

# **Saber, comprender y sentir**

**Teoría y práctica de la Educación Popular en la  
Argentina**

Proyecto RLS - FISYP - 2014

Título: Saber, comprender y sentir

Subtítulo: Teoría y práctica de la Educación Popular en la Argentina

Autores: Karina Ciolli; Erica Porris Catellani, Eduardo Schmidt, Victoria Silber y Cinthia Wanschelbaum

©FISyP, Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas

Montevideo 31 - 2º 3

(CP1042AAB) Buenos Aires - Argentina

Tel Fax: 4381-5574 / 6088-9949

mail: [fisyp@fisyp.org.ar](mailto:fisyp@fisyp.org.ar)

web: [www.fisyp.org.ar](http://www.fisyp.org.ar)

Diseño y producción editorial:

José Luis Bournasell

[jlbournasell@gmail.com](mailto:jlbournasell@gmail.com)

La Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas es una entidad sin fines de lucro, dedicada a la actividad de investigación, docencia y difusión en diversas áreas de Ciencias Sociales.

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de cubierta, puede ser reproducida, almacenada o transmitida en manera alguna ni por ningún medio, ya sea eléctrico, mecánico, óptico, químico, de grabación o de fotocopia, sin el permiso del editor.

Saber, comprender y sentir: teoría y práctica de la educación popular en la Argentina / Silber Victoria ... [et.al.]. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2015.

48 p. ; 15x22 cm.

ISBN 978-987-45275-9-2

1. Sociedad. 2. Capitalismo. 3. Educación. I. Victoria, Silber [et al]

CDD 306.43

Fecha de catalogación: 22/05/2015

# **Saber, comprender y sentir**

## **Teoría y práctica de la Educación Popular en la Argentina**

**Autores:**

**Karina Ciolli**

**Erica Porris Catellani**

**Eduardo Schmidt**

**Victoria Silber**

**Cinthia Wanschelbaum**

**rls**  
rosa luxemburg stiftung

**FISYP**  
Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas

*Nota:*

*Pese a la escasa calidad de algunas de las imágenes, hemos decidido conservarlas por ser expresión del trabajo realizado en los talleres.*

# Índice

|  |    |
|--|----|
| Introducción.  |    |
| Educación y lucha de clases  | 1  |
| Curso de formación política de la Federación de<br>Trabajadores de la Energía de la República Argentina (FETERA) | 13 |
| Escuela Nacional de Capacitación y formación Política "Agustín Tosco", La Pampa, 2013                            |    |
| Taller 1   | 15 |
| Programa   | 23 |
| Taller 2   | 27 |
| Taller 3   | 31 |
| Taller 4   | 35 |
| Taller 5   | 39 |



# Introducción

## Educación y lucha de clases

Uno de los Programas que desarrollamos en la FISYP es el de Formación. El propósito principal consiste en elaborar y llevar a cabo acciones educativas, desde el paradigma de la Educación Popular, para y con militantes sociales y políticos, quiénes a través de su organización expresan la necesidad de la formación como una herramienta más en la disputa social y política en nuestro país.

Nuestro propósito formativo está en construir junto a los militantes sociales y políticos herramientas teóricas y prácticas para actuar en el contexto en el que desempeñan su práctica militante, de modo de librar una batalla ideológica en la cual los sectores dominantes tienden permanentemente a naturalizar todos los padeceres del pueblo, ocultando el origen sistémico de los mismos. Por eso, uno de los contenidos que más nos interesa desarrollar es el referido a qué es y cómo funciona estructuralmente el capitalismo y particularmente el capitalismo de época, pero no en general sino en relación con las características y problemas de cada espacio, buscando lo propio y particular, y enfocando hacia la búsqueda de los participantes de los instrumentos y del programa de lucha que enfrente los problemas que les son específicos. Estamos convencidos de que lo que se trata es, como dice Gramsci (1931), “traducir a lenguaje teórico los elementos de la vida histórica, y no al revés, exigir que la realidad se presente según el esquema abstracto”. Por eso, el punto de partida es el análisis de la complejidad del mundo en el que vivimos. Indagamos en la crisis del capitalismo a la par de preguntarnos también por la construcción de alternativa política.

Consideramos a la educación de una forma relacional y la analizamos en íntima vinculación y necesaria interrelación recíproca con el proceso de acumulación de capital, y con las relaciones de dominación y explotación de la sociedad, entendida ésta última como una totalidad de relaciones sociales atravesadas por contradicciones internas transitorias e históricas. Entendemos, por tanto, a la realidad, al sistema como un todo (Mészáros, 2008), en el que la educación está interrelacionada dialécticamente con la totalidad de los procesos sociales. Como supo escribir Mariátegui, el problema de la enseñanza no puede ser bien comprendido si no es considerado como un problema económico, político, social, cultural e ideológico.

También desde nuestro enfoque de la Filosofía de la Praxis, concebimos a la educación como un proceso de construcción histórica que expresa la lucha de clases, y como un procedimiento de dirección de clase. La Filosofía de la Praxis es una concepción general del mundo, de la vida, de las relaciones sociales y de la historia, cuya categoría central, la praxis, refiere a la unidad entre saber, comprender y sentir. Unidad que intentamos construir en nuestra práctica educativa, porque el error del intelectual consiste, decía Gramsci, en creer que se pueda saber sin comprender y, especialmente, sin sentir ni ser apasionado.

Si, como plantea Ponce (2014), “la educación es el procedimiento mediante el cual las clases dominantes preparan en la mentalidad y la conducta de los niños las condiciones fundamentales de su propia existencia”, nosotros pensamos a la educación como un procedimiento mediante el cual preparamos en la mentalidad y la conducta de jóvenes y adultos las condiciones fundamentales para derrotar la existencia de las clases dominantes. De todas maneras, estamos convencidos que la batalla no es solo en el campo educativo, sino que la transformación en las formas de pensar y ver la realidad constituyen una de las tantas luchas que debemos dar en pos de la liberación de nuestros pueblos. Si las clases dominantes instruyen para la explotación, nosotros instruimos para su negación.

Tal y como todos nuestros antecesores revolucionarios de los cuales nos nutrimos en nuestra praxis, estamos preocupados y ocupados en cómo hacer la revolución. Nuestra práctica apunta a cambiar todo lo que deba ser cambiado, a desafiar a las poderosas fuerzas dominantes, a luchar con audacia, inteligencia y realismo, y fundamentalmente a luchar por nuestros sueños. Formación para la revolución, sintetiza en una frase nuestro objetivo principal.

Para nosotros la lucha contra el inhumano capitalismo que todo lo destruye, es una necesidad urgente. Como dice Fidel, estamos obligados a ganar la batalla por la supervivencia de la especie, y en esa disputa la batalla de ideas y la conciencia es fundamental. Es que como plantea Marx en las *Tesis sobre Feuerbach* los hombres son producto de las circunstancias y de la educación, y por tanto, los hombres modificados son producto de circunstancias distintas y de una educación modificada. Pero son los hombres, precisamente, los que hacen que cambien las circunstancias, y es ese cambio en los hombres (incluidos nosotros los educadores) el horizonte de nuestra praxis. En términos gramscianos, podríamos decir que partimos del sentido común para construir una nueva concepción del mundo. Según Gramsci, el sentido común es una concepción del mundo de clase difundida en una época histórica en la masa popular, y su rasgo fundamental y más característico es el de ser una concepción disgregada, incoherente, inconsecuente, correspondiente a la posición social y cultural. En este sentido, nuestra formación apunta a constituir una concepción del mundo unitaria, coherente y consecuente. En la práctica concreta, esto se traduce en que iniciamos siempre nuestros cursos y/o talleres con un diagnóstico que indaga sobre los conocimientos con los que los participantes llegan, y concluimos preguntando lo mismo para analizar las nuevas respuestas a la misma pregunta luego del proceso de aprendizaje. En un siguiente apartado nos explayaremos sobre este punto.

La metodología de trabajo del Programa de Formación de la FISyP se enmarca y fundamenta en una concepción de la educación considerada como una herramienta para la liberación, la lucha por la emancipación social y la construcción de una nueva hegemonía. Decíamos, renglones más arriba, que la Educación Popular es el paradigma orientador de nuestra praxis. Esta perspectiva se dirige a la puesta en acto de una educación emancipadora, desde una profunda intencionalidad política y se propone trabajar junto a las clases subalternas con el objetivo de intervenir en su organización y capacidad de participación social. En términos epistemológicos, apunta a la construcción de un conocimiento colectivo emancipador en relación a modos de pensar y significar la realidad. Y sus aspectos metodológicos refieren a una acción pedagógica y didáctica consistente que aseguren la producción colectiva y el crecimiento del grupo hacia su autonomía de decisiones (Sirvent, Toubes, Llosa, Topasso, 2005).

A través de la Formación, buscamos propiciar la construcción de un proyecto colectivo desde un enfoque emancipatorio y crítico. Intentamos promover la construcción colectiva del conocimiento a partir de su integración con una praxis alternativa. Buscamos superar las relaciones de clase capitalistas transformando las prácticas y construyendo otra teoría, que arriesga a construir un sujeto crítico, libre y creativo. Nos proponemos una búsqueda de conocimientos y prácticas divergentes a las hegemónicas, para la transformación social a través del protagonismo de los pueblos y su emancipación.

### **Que el conocimiento se pinte de pueblo**

**D**esde hace casi tres décadas la FISyP orienta su labor en pos de contribuir, desde el plano de las ideas y en la práctica concreta, a la construcción de una alternativa política capaz de correr el límite de lo posible a partir de la acción cotidiana de los trabajadores y sus organizaciones. Nuestra acción pedagógica se enmarca en dicho gran propósito y asume objetivos concretos definidos en el vínculo dialéctico con los sujetos históricos y concretos.

Como ya dijimos anteriormente, nuestro propósito formativo es desnaturalizar lo que el capitalismo nos impone como habitual para combatirlo, y es desde este gran objetivo y con una subjetividad militante, que nos constituimos como equipo educador. El sistema científico mundial y nacional nos propone jugar una carrera descarnada contrarreloj privilegiando el mérito, la publicación y el paper conformando una práctica intelectual alejada de los sujetos concretos. Contrariamente, en la FISyP actuamos desde un compromiso e involucramiento con nuestro pueblo. Entendemos que el conocimiento no debe y puede ser una cuestión de ilustración y erudición, sino de liberación, así como tampoco puede ser privilegio de una elite, sino una herramienta del pueblo en sus luchas.

Nos guía en esta labor una idea integral de la educación donde formación, lucha, participación y reflexión son parte de un mismo movimiento. En este sentido, la generación de contenidos y problemas a abordar en los espacios de formación es desde y para la praxis de los trabajadores, haciendo un fuerte hincapié en la resignificación de los saberes apprehendidos en la labor diaria, en la asamblea, en la charla cotidiana con el compañero de trabajo, en la discusión con el supervisor; esos saberes generados en el hacer constante son el barro fundamental desde donde pensamos y problematizamos el mundo.

En esta línea de trabajo, en la cual entendemos que la caracterización del capitalismo es de la mano de una perspectiva concreta y particular, es que privilegiamos ciertas dimensiones de la realidad para estudiar, problematizar, analizar y actuar: las tramas de la hegemonía del capital, la historicidad de la lucha obrera, los debates en relación al modelo sindical del último siglo y la construcción de alternativa política, constituyen los ejes de conocimientos centrales de las propuestas formativas. Apuntamos a estudiar, y reiteramos que desde el análisis de la situación concreta, la relación capital-trabajo, la historia de la lucha de clases, la explotación, el fetichismo de la mercancía, categorías centrales del marxismo, teoría y práctica en la que nos inspiramos para interpretar la realidad y transformarla. Contenidos que, como veremos más adelante, son definidos en una articulación dialéctica entre los educadores y educandos.

Podríamos decir que el eje principal que atraviesa todos los demás es el vinculado a la construcción de hegemonía. Abordamos su análisis desde la experiencia cotidiana de los compañeros, identificando los diferentes actores, así como las diferentes estrategias que utilizan en esa lucha de poder. Nos interrogamos acerca de por qué, para qué y cómo el poder construye su hegemonía. Específicamente nos preguntamos por el Estado en dicho proceso, así como también por la función de los medios de comunicación, a la par de indagar y conocer en las propuestas alternativas que surgieron desde el movimiento popular norteamericano en el siglo XXI. Nos referimos a las experiencias de Venezuela y Bolivia, como así también a luchas concretas contra el fracking y la degradación del medioambiente nos ayudan a pensar las políticas extractivistas en el continente; las luchas del movimiento de mujeres que nos permiten pensar a las construcciones de género como parte de la construcción de hegemonía; las luchas contra el ALCA, el G20 y los TBI que nos invitan a pensar la necesidad de una nueva arquitectura financiera; así como también la presencia de representantes de diferentes organizaciones sociales-sindicales en espacios de gestión de gobierno nos ha ayudado a pensar el rol de la construcciones sociales-sindicales en la generación de políticas públicas y gubernamentales.

Como puede observarse, nos preocupa y ocupa construir una mirada desde los trabajadores, una mirada clasista que ponga sobre la mesa la contradicción de intereses entre capital y trabajo, entre empresarios y sindicatos, entre clase dominante y clase subalterna. Es por

esto que optamos para leer el capitalismo de época al marxismo y las categorías constituidas en el interior de esta teoría. Aspiramos a que el sentido común hegemónico instalado por las usinas empresariales, comunicacionales e institucionales, sea puesto en tensión con la intención de generar nuevos marcos de entendimiento. Un pensamiento crítico, pensamiento emancipador, un conocimiento pintado de pueblo.

### **Proletarios del mundo, uníos!**

**E**n las últimas cuatro décadas, se destaca una ofensiva del capital sobre el trabajo. Con la imposición del neoliberalismo, dictadura cívico-militar mediante, se inició el desarme histórico de las conquistas logradas en memorables luchas del movimiento de trabajadores. El terrorismo de Estado consistió en una iniciativa de desorganización de los trabajadores a sangre y fuego, para facilitar el camino de transformación hacia la iniciativa privada y neoliberal.

En este trayecto histórico, son cuantiosas las pérdidas de derechos de los trabajadores en todo el mundo, especialmente de sus ingresos, agudizando el fenómeno de la explotación y recreando así la esencia del funcionamiento capitalista (Gambina, 2012). El saldo constituye una brutal transferencia de recursos desde los salarios a las ganancias, ya que la distribución de la renta muestra que recién en 2011 la participación del salario alcanza a los valores de 1999, previo a la gran pérdida de ingresos que supuso para los trabajadores los últimos años de la convertibilidad, durante la recesión entre 1998 y 2002 y el proceso de devaluación del 2002, agravado con la emergencia de la inflación desde el 2006.

El balance de la última década incluye, entonces, para los trabajadores, la contradicción de la expansión del empleo a tasas no conocidas en la historia económica de la Argentina, pero con salarios bajos y precariedad laboral, que en contrapartida significó asegurar grandes ganancias derivadas de la reactivación de la economía Argentina.

Esta ofensiva contra los trabajadores supuso además su desorganización social, sindical y política. El ataque contra los trabajadores no fue solo en la expropiación del ingreso y en la mayor explotación, sino en deterioro de su capacidad de respuesta sindical, social y política, y en el último período mediante la represión.

Es a partir de este diagnóstico, que nos proponemos recuperar la capacidad de organización de los trabajadores como una necesaria e imprescindible acción para pensar en un pasaje de la larga resistencia

contra la ofensiva del capital a una contraofensiva de los trabajadores. En este sentido, abordamos y enfocamos nuestra actividad pedagógica en conjunto con todas aquellas organizaciones del campo popular que participan en las diversas luchas y movilizaciones que aportan a la construcción del sujeto de transformaciones anticapitalistas, antiimperialistas y por la emancipación en Argentina. En este marco, aportamos a la articulación de las diversas experiencias desarrolladas entre las organizaciones y nos dirigimos al trabajo conjunto entre los dirigentes y militantes de base. Ante la crisis capitalista, alentamos las búsquedas de la unidad de los trabajadores por la emancipación social.

En particular venimos desarrollando experiencias de formación en el ámbito de organizaciones sindicales como la Federación de Trabajadores de la Energía (FeTERA), en la Federación Judicial Argentina, en el Instituto de Enseñanza y Formación de la Central de Trabajadores de Argentina (IEF-CTA), en el Sindicato de Luz y Fuerza de Mar del Plata, en la UOM de Villa Constitución; con movimientos territoriales y sociales como el Movimiento Territorial de Liberación y con organizaciones en la Villa 31 de Retiro; también en el ámbito universitario (Universidades de Tandil, de Rosario, de La Pampa, de Entre Ríos); y con diversos medios de comunicación alternativa, comunitaria y popular (experiencias en Jujuy, Rosario, Córdoba y Buenos Aires).

### Los educadores

Quienes conformamos el equipo pedagógico nos definimos como trabajadores intelectuales orgánicos al movimiento popular. Somos militantes sociales, políticos y revolucionarios, con experiencia en diversos espacios sindicales, académicos, del movimiento cooperativo y territorial, y con formación en distintas disciplinas profesionales-académicas tales como las ciencias sociales, de la educación, de la economía política, y de las nuevas tecnologías y experiencias comunicacionales.

Nos une la perspectiva marxista y el optimismo de la voluntad por la transformación social. Inspirados en la tradición latinoamericana emancipadora de la Educación Popular, con referentes como Paulo Freire, Orlando Fals Borda, Amanda Toubes y María Teresa Sirvent, constituimos nuestra práctica desde la convicción de que los propios educadores necesitamos ser educados, y articulamos dialécticamente la necesidad de la dirección en el proceso de enseñanza, con la necesaria autonomía del aprendizaje. Como mencionamos anteriormente, nues-

tra práctica educadora constituye un procedimiento mediante el cual preparamos en la concepción del mundo y en la acción de jóvenes y adultos las condiciones para derrotar la existencia de la explotación.

En este proceso de construcción colectiva del conocimiento, además de enseñar, constantemente aprendemos. En cada encuentro, en cada palabra, nos instruimos sobre los conocimientos de la experiencia de clase, sus luchas, sus historias de vida, los triunfos y derrotas, las tristezas y alegrías.

### **Educación Popular e Investigación Acción Participativa**

Nuestra metodología de trabajo fue elaborada colectivamente en base al sentido que le otorgamos a las prácticas pedagógicas en la FISyP, de acuerdo a las problemáticas que identificamos en nuestras prácticas, a partir de nuestros enfoques teóricos-políticos, y de una concepción de la educación marcada por una profunda intencionalidad político-pedagógica de carácter emancipador que propone una acción pedagógica y didáctica consistente con los objetivos políticos de nuestra organización.

Desde esta perspectiva, la modalidad de trabajo adoptada es la de talleres presenciales que tienen por objetivo la creación colectiva de conocimientos, a partir de un diagnóstico de las ideas del grupo respecto a demandas, intereses y necesidades de formación.

Con esta metodología de trabajo, aprendida de Amanda Toubes y María Teresa Sirvent, referentes en la Argentina de la Educación Popular y de la Educación de Jóvenes y Adultos, tratamos de superar la denominada enseñanza tradicional centrada en la clase meramente expositiva, proponiendo una perspectiva donde se vaya entramando la participación de los educadores/coordinadores con los emergentes grupales. El rol del docente se va apoyando en las ideas del grupo y va problematizando, ampliando y reforzando las mismas a partir del trabajo con las lecturas y con la práctica cotidiana de cada sujeto. Las intervenciones del docente van introduciendo y provocando nuevos aspectos, interrogantes, interpretaciones, visiones, sobre el contenido particular que se está trabajando y en relación con las experiencias, lecturas, interpretaciones, necesidades, intereses y dudas que el grupo siente.

Utilizamos también juegos y dramatizaciones que permitan ejemplificar las situaciones de la práctica cotidiana de los participantes, para observarlas y analizarlas, y de ser necesario, transformarlas. Contem-

plamos también la realización de trabajo pedagógico de aplicación del material teórico a situaciones concretas.

Esta metodología, consiste en una estrategia que contempla momentos de trabajo individual, en pequeños grupos y de forma plenaria. Concretamente, la metodología propone tres momentos diferenciados de trabajo:

1. Un primer momento, de diagnóstico participativo de necesidades, demandas e intereses que tiene como objetivo lograr el reconocimiento individual y colectivo de aquello que cada participante trae al encuentro educativo: sus situaciones y problemáticas cotidianas, sus saberes e imágenes sobre los temas a abordar, sus experiencias previas, etc., para establecer puntos de partida comunes entre todos los participantes.

2. Un segundo momento tiene como objetivo presentar nuevas categorías teóricas que puedan facilitar la problematización de las situaciones en cuestión. Los conceptos teóricos pueden ser planteados por el docente de maneras diversas: en forma verbal, a través de un material escrito y/o audiovisual, a través de un juego, etc. Apunta a un proceso de análisis y construcción colectivos de conocimientos, buscando identificar aspectos y contraponer nuevos puntos de vista, reconocer causas y consecuencias, etc.

3. Un tercer momento, que tiene como objetivo esbozar líneas de acción concretas para transformar la práctica y la realidad.

### **El primer momento**

Consiste en la elaboración de un diagnóstico que permita:

- Relevar la información necesaria para planificar la propuesta formativa o para completar una propuesta predefinida.
- Construir un punto de partida en común entre todos los participantes de la propuesta.
- Conocer en profundidad a aquellos con los que nos proponemos trabajar.

Este primer momento incluye algunas de las siguientes instancias:

- Búsqueda de información sobre las características de la organización y del grupo, previo al primer encuentro presencial para anticipar un perfil del grupo.
- Elaboración y desarrollo de un primer encuentro presencial donde se releven características, necesidades, intereses, experiencias,

conocimientos y posibilidades del grupo. Algunas consideraciones a tener en cuenta: alternancia entre actividades individuales y colectivas, con consignas y tiempos pautados, con momentos que permitan la observación y registro del grupo por parte del docente.

- Sistematización y organización de la información relevada que permita ir armando un perfil del grupo para el docente, como así también un material de devolución y programa de trabajo (Fundamentación, Objetivos, Contenidos, Tiempos, Formas de Trabajo, Recursos, Bibliografía) para compartir y ajustar con el grupo en un siguiente encuentro.

- Elaboración y desarrollo de un segundo encuentro presencial de devolución de lo producido por el grupo y ajustes del programa de trabajo.

Para la realización del diagnóstico participativo desarrollamos un trabajo de elaboración colectiva del perfil del grupo en relación con las características de sus miembros y en cuanto a las ideas previas de cada uno de ellos respecto a las necesidades, intereses y demandas de formación.

Este proceso implica una estrategia didáctica en tres instancias:

1. Una primera instancia individual en donde cada participante vuelque en un papel y de acuerdo a una consigna un listado o enumeración de las ideas previas en relación con las necesidades e intereses de formación con los que llega al curso.

2. Una segunda instancia grupal donde en pequeños grupos intercambian dichas ideas previas y se clasifican en ideas comunes y no comunes. Este momento o instancia grupal tiene como objeto tanto que los participantes del grupo se conozcan entre sí, como así también elaborar un producto colectivo que no implica una sumatoria de ideas individuales sino una idea grupal nueva.

Para ello, se le solicita a cada grupo que elabore un afiche que contenga:

- El nombre del grupo elegido por el propio grupo.

- El nombre de sus integrantes, la organización a la cual pertenecen y si tienen experiencia previa en formación.

- La clasificación de las ideas previas individuales en dos columnas: una columna con las ideas comunes (entendiendo por común el ser compartida por lo menos por dos miembros del grupo); y otra columna con las ideas no comunes, es decir las que sólo son asumidas por un miembro del grupo.

3. Una tercera instancia donde se comparte en plenario la producción de cada grupo con el objetivo de armar un diagnóstico de las ideas previas del grupo como totalidad. Cada grupo presenta su afiche.

Los fundamentos de esta estrategia se asientan en la necesidad de conocer las ideas previas del grupo respecto a sus demandas, intereses y necesidades de formación. La actividad se desarrolla junto a un trabajo de los educadores/coordinadores de problematización, ampliación o refuerzo de las ideas, intereses y necesidades en un entramado donde los educadores vamos introduciendo también aspectos nuevos, preguntas nuevas, puntos de vistas diferentes, información sobre las temáticas en cuestión que pueden no haber sido reconocido como tales, facilitando el descubrimiento de las necesidades e intereses colectivos.

Una vez concluido el primer momento, los docentes y coordinadores procesamos la información para identificar los puntos comunes, las demandas, intereses y necesidades compartidos por el grupo en su totalidad. A partir de dicho procesamiento elaboramos el programa de formación definitivo.

### **El segundo momento**

El segundo momento, consiste en acercar y trabajar material teórico que permita:

1. El interjuego entre los conocimientos cotidianos y los conocimientos científicos.
2. Circular, apropiarse y producir colectivamente conocimientos.
3. Objetivar y problematizar la realidad cotidiana.

Este momento contempla formas de trabajo que alternen momentos donde los educadores presentamos y desarrollamos el o los temas y recuperan la voz de los participantes, a través de consignas de trabajo individual, en pequeños grupos y de forma plenaria con diferentes recursos, como: textos escritos (bibliografía académica, notas periodísticas, materiales de uso cotidiano en la vida de los participantes, etc.), materiales audiovisuales, juegos, dramatizaciones, material didáctico expresamente elaborado para el grupo, así como otras técnicas y dinámicas posibles.

### **El tercer momento**

El tercer momento, consiste en esbozar líneas de acción concretas para transformar la práctica; en pensar con el colectivo la utilización de

lo aprendido en sus prácticas cotidianas, ya sea a modo de un proceso de Asistencia Técnica o en un único encuentro puntual.

Esta propuesta metodológica consiste en el encuadre general (pero no prescriptivo) de nuestras planificaciones y prácticas docentes. Constituye una herramienta de reflexión y acción que nos permita mejorar y potenciar nuestra actividad educativa.

Esta metodología de trabajo tiene como pilar fundamental las tareas de planificación y evaluación constante de lo que se va realizando, entre las cuales se encuentran la objetivación, registro y evaluación del rol docente, de modo de mejorar y potenciar nuestra actividad educativa.

Es que el proceso que llevamos a cabo, se enmarca también dentro de la denominada Investigación Acción Participativa (IAP). El diseño de la IAP logra una fusión de las operaciones de construcción teórica e investigación participativa. La IAP consiste en un enfoque investigativo y una metodología de investigación, aplicada a estudios sobre realidades sociales que tiene como objetivo la producción de conocimiento en la propia acción. El modo participativo en investigación, se asienta en el paradigma de la Teoría Social Crítica. Apunta a la construcción de conocimiento científico como un instrumento de lucha social, y el conocimiento es concebido como instrumento para una praxis social emancipatoria. En las instancias participativas se busca el crecimiento de la población en su capacidad de participación y construcción de poder, a través de la articulación de investigación, participación y educación (Sirvent, 2004). Las instancias participativas constituyen mecanismos de producción colectiva del conocimiento científico y como espacios pedagógicos de Educación Popular. Es por esto que esta práctica concibe la investigación y la participación como momentos de un mismo proceso de producción del conocimiento, entendido como práctica social que, como tal, coloca a los investigadores como sujetos partícipes de la experiencia.

En la IAP, recuperando la teoría y haciéndola jugar en la praxis, ésta se resignifica no sólo a partir de la mirada de los investigadores, sino desde la experiencia de todos aquellos que participan del espacio y de ese todo como un sujeto colectivo. Desde este lugar, la investigación adquiere valor e incluso veracidad si los científicos se explicitan como sujetos políticos con una intencionalidad a la hora de investigar y toman también a aquellos que investigan como sujetos políticos con intencionalidades e intervenciones sobre su propia realidad.

# Curso de formación política de la Federación de Trabajadores de la Energía de la República Argentina (FETERA)

Escuela Nacional de Capacitación y formación Política “Agustín Tosco”. La Pampa, 2013

Las páginas que acabamos de escribir no surgieron a partir de sentarnos a discutir y escribir en una mesa en la oficina de la FISyP. Lo que acabamos de leer es producto de un proceso de abstracción creciente que realizamos desde la práctica a su teorización. A través de un conjunto sistemático de procedimientos desarrollamos teoría derivada inductivamente de los datos empíricos.

En este sentido, nos interesaba incluir en esta publicación lo que hicimos. Concretamente queremos compartir la experiencia de un curso de formación política que realizamos a lo largo del año 2013 junto con la Federación de Trabajadores de la Energía de la República Argentina (FETERA), en el marco de la Escuela Nacional de Capacitación y Formación Política “Agustín Tosco”.

Pensamos que la publicación de este material es tan importante y relevante como las reflexiones teóricas que lo anteceden, y esperamos que sea una herramienta para la praxis de los y las compañeras del campo popular.



# Taller 1

## Día 1

### Objetivos

Realizar un diagnóstico que permita:

- Releva la información necesaria para articular con la propuesta predefinida por la dirección
- Construir un punto de partida en común entre todos los participantes de la propuesta.
- Conocer en profundidad a aquellos con los que nos proponemos trabajar.

### Actividad 1

Presentación del curso a cargo de un compañero de FeTERA. Por qué y para qué del curso.

Presentación de los compañeros de la FISyP. Quiénes somos y qué hacemos.

Cuando llegan los compañeros se les solicita que en un papel anoten su nombre y ciudad.

### Actividad 2

Presentación y conocimiento de los participantes.

2.1. De forma individual, cada uno responde en una hoja a las siguientes preguntas:

1. ¿Cuál es tu trayectoria laboral?
2. ¿Desde cuándo y qué tareas desarrollás en tu trabajo?
3. ¿Qué te gusta hacer en tus ratos libres?
4. ¿Desarrollás alguna actividad militante? ¿dónde? ¿por qué?
5. ¿Con quién vivís?
6. ¿Cuál es tu experiencia respecto a la formación política/sindical?
7. ¿Cuál es tu sueño?

2.2. En grupo, comparten lo que cada uno escribió y arman un cuadro en un afiche que contenga lo siguiente:

| Nombre<br>Edad | Trayectoria<br>laboral | Ocio | Militancia | Conviven-<br>cia | Formación | Sueño |
|----------------|------------------------|------|------------|------------------|-----------|-------|
|                |                        |      |            |                  |           |       |

2.3 Colgamos los afiches en la pared para que recorran y vayan leyendo lo que hizo cada grupo.

La Imagen N° 1 es un ejemplo de afiche realizado por uno de los grupos.

### Actividad 3

Diagnóstico de necesidades, demandas e intereses de formación.

3.1. De forma individual, cada participante escribe en un papel qué piensa que necesitan y le gustaría aprender en este curso.

3.2. En grupo, intercambian las ideas escritas y las clasifican en ideas comunes y no comunes. Para ello, se le solicitará a cada grupo que elabore un afiche que contenga:

- Un nombre para el grupo
- El nombre de sus integrantes
- Los papeles pegados de la primera actividad.

- La clasificación de las ideas previas individuales en dos columnas: una columna con las ideas comunes -entendiendo por común el ser compartida por lo menos por dos miembros del grupo-; y otra columna con las ideas no comunes, es decir las que sólo son asumidas por un miembro del grupo.

| Nombres | Papeles | Común | No común |
|---------|---------|-------|----------|
|         |         |       |          |

3.3. En plenario, puesta en común de lo trabajado en los pequeños grupos.

Cada grupo presenta su afiche (la presentación estará a cargo de un vocero elegido colectivamente por el grupo).

La Imágen N° 2 es otro ejemplo de afiche de otro de los grupos:

#### Actividad 4

Charla del Secretario General del Sindicato.

#### Actividad 5

Asado y baile.

### Día 2

#### Actividad 1

Reconstrucción del proceso productivo.

1.1. En los grupos del día anterior.

- Elegir una actividad de la vida cotidiana.
- Describir el proceso productivo, desde el comienzo hasta llegar a la actividad elegida.

- Dibujarlo y redactarlo.

Por ejemplo, pescar. Tienen que dibujar desde que se fabrica la caña hasta el momento que están pescando. O si eligen trabajar, dibujar y describir una jornada laboral.

1.2. En plenario, cada grupo expone los dibujos y las redacciones.

El coordinador va conceptualizando los comentarios que se van realizando acerca del dibujo, introduciendo conceptos tales como: mercancía, capital, burguesía, proletariado, hegemonía, trabajo, fuerza de trabajo, capitalismo, dinero, valor.

#### Actividad 2

2.1. Lectura del texto:

Isacovich, M. (1974) *Introducción a la Economía Política*. Buenos Aires: Cartago. (págs. 7 a 14)



IMAGEN Nº 2

| Nombre         | Papel | Conocer   | No saber  |
|----------------|-------|---|---|
| Jorge (41)     |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Formulación de un rol</li> <li>* Negociación por partes</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Evaluación por parte</li> <li>* Escucha de otra posición</li> <li>* Mediator</li> </ul>                                    |
| Alejandra (15) |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Interacción entre rol</li> <li>* Análisis de conflictos</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>* negociación</li> <li>* negociación con el otro</li> <li>* puntos de negociación</li> <li>* negociación dinámica</li> </ul> |
| Fabiola (33)   |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Análisis de línea de Chaves</li> </ul>                             | <ul style="list-style-type: none"> <li>* negociación</li> <li>* negociación</li> <li>* negociación</li> <li>* negociación</li> </ul>                                |
| Alma (35)      |       |   |   |
| Alma (36)      |       |   |   |
| Yessica (27)   |       |   |   |
| Polina (20)    |       |   |   |

2.2 Análisis de los dibujos a partir del texto. Identificación de las categorías en el dibujo.

En grupo:

1. Lean el texto de Isacovich.
2. ¿Aparecen las categorías en el dibujo? ¿Cuáles y cómo aparecen?
3. Marcarlas en el dibujo y explicar por qué.

La Imágen N° 3 es un dibujo realizado por uno de los grupos.

Luego del Taller, los integrantes del equipo pedagógico de la FIS-yP analizamos lo producido para elaborar el programa de formación. A partir de la lectura de los afiches identificamos los temas que aparecieron recurrentemente respecto a lo que les gustaría y piensan que necesitan aprender en el curso. Lo que más surgió como demanda fue:

- Las políticas de la clase dominante hacia la clase trabajadora.
- Conocimiento de experiencias de lucha y herramientas para resolver conflictos.
- Lucha de clases.
- Legislación laboral.
- Lo gremial.
- Historia del movimiento obrero.
- Marxismo.
- El poder.
- Negociación colectiva.
- La actualidad.
- El Estado.

De la articulación de las necesidades/demandas del grupo con las necesidades/demandas de la dirección es que elaboramos el programa de formación definitivo.

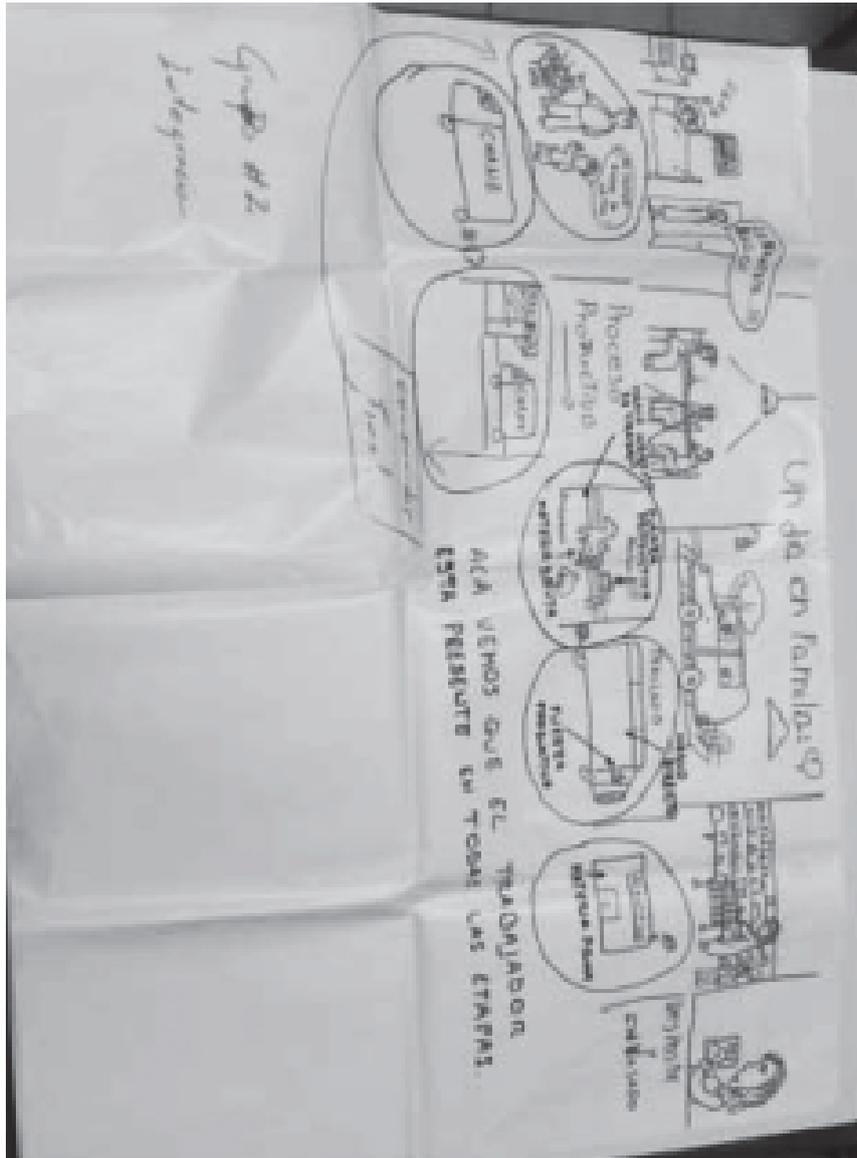


IMAGEN Nº 3



# Programa

A partir de la realización del diagnóstico y relevamiento de las demandas de formación realizado en el mes de junio de 2013, presentamos a continuación el programa del Curso de Formación Política de la Federación de Trabajadores de la Energía de la República Argentina (FeTERA).

## Objetivo general

Formar a compañeros de FeTERA como cuadros de conducción sindical.

## Objetivos específicos

- Lograr que los participantes analicen la realidad contemporánea desde un pensamiento crítico.
- Problematizar la situación de los trabajadores de la energía, analizando sus condiciones de trabajo.
- Contribuir a la consolidación de la identidad y a la construcción sindical.

## Contenidos

1. ¿En qué mundo vivimos?
  - ¿Qué es el capitalismo? Desnaturalización, desconstrucción.
  - ¿Cómo se estructura?. Relación capital-trabajo. Explotación.
  - Lucha de clases. Bloque histórico. Imperialismo

¿Cómo funciona? ¿Cómo se ejerce el poder? Hegemonía y sentido común. Estado y gobierno.

¿Quiénes son los sujetos? Clases sociales. Historia del movimiento obrero.

2. ¿Quiénes somos y qué hacemos?

Sindicalismo de liberación vs. burocracia sindical.

El derecho laboral como derecho burgués.

¿Reforma o revolución?

Experiencias de lucha.

3. ¿Qué construimos?

Identidad FeTera, un sindicato de síntesis.

Iniciativas.

Campaña bienes comunes.

Programa energético alternativo.

La energía es del Pueblo.

Alternativas al saqueo.

El abordaje de los contenidos propuestos se realizará siguiendo la modalidad de aprendizaje en espiral, no lineal, de idas y vueltas; los contenidos no se darán por separado en cada encuentro, sino que serán explicitados transversalmente durante todo el curso.

## **Equipo pedagógico**

Docentes de la FISyP.

## **Participantes**

Trabajadores de la energía de todo el país y dirigentes de FeTERA.

## **Cronograma**

1° Taller: 27 y 28 de junio.

2° Taller: 16 y 17 de agosto.

3° Taller: 27 y 28 de septiembre.

4° Taller: 8 y 9 de noviembre.

Encuentro de cierre: 13, 14 y 5 de diciembre.

## **Bibliografía**

La bibliografía la iremos definiendo y entregando encuentro a encuentro de acuerdo al contenido a trabajar.



## Taller 2

### Día 1

#### Actividad 1

Presentación del programa. Comentamos el proceso de elaboración. ¿Qué les parece el programa? Lectura. Agregados, modificaciones.

#### Actividad 2

El Estado

En grupo, responden a la pregunta ¿Qué es el Estado? a modo de diagnóstico de las ideas previas al respecto.

Los afiches elaborados fueron los de las imágenes 4 a 7.

#### Actividad 3

¿Qué es el capitalismo?

1. Lectura individual de *El Manifiesto Comunista*.  
2. En grupo, elaboran cinco preguntas, críticas o aportes sobre el texto.

3. Le pasan las preguntas, críticas o aportes al grupo de al lado. Si reciben una pregunta intentan responderla; si reciben una crítica o aporte, tienen que decir si están de acuerdo o no y por qué.

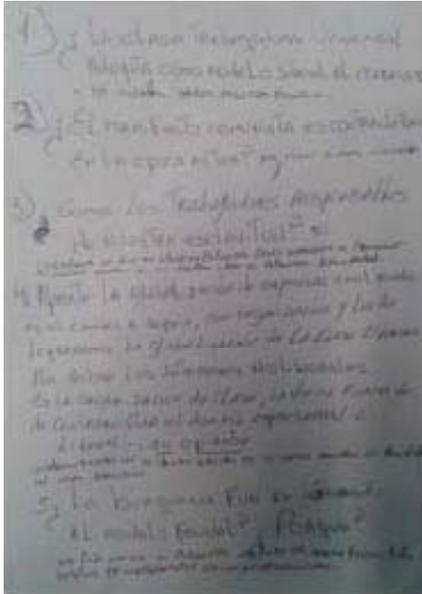
4. Puesta en común de lo hecho en plenario.

Las preguntas, críticas y/o comentarios realizados fueron los siguientes: (Fig. 8 a 13)





IMÁGEN N° 12



IMÁGEN N° 13



Día 2

Actividad 1

Retomamos lo trabajado el viernes y realizamos una intervención teórica sobre el Estado a cargo de Beatriz Rajland.

Actividad 2

Estado e imperialismo.

Representamos un debate parlamentario sobre el acuerdo Chevron-YPF. Mitad de los grupos a favor y la otra mitad en contra.

1. Preparación de los argumentos a partir de los siguientes materiales: audio entrevista Kicillof, nota de Galuccio, nota de Kozulj; nota de Rigane, declaración ATTAC y nota de Gambina.

2. Debate.

Amarre teórico con relación al Estado. Dejamos como bibliografía complementaria un texto sobre el Estado de Rajland y Campione.

# Taller 3

## Día 1

### Actividad 0

Recuperación de la clase anterior con el corto del Manifiesto Comunista.

### Actividad 1

¿Qué es el poder?

1.1 Debate en los pequeños grupos acerca de la pregunta de qué es el poder y planteo de ejemplos de ejercicio de poder

1.2 Intercambio en plenario

### Actividad 2

Dramatización de situaciones de ejercicio de poder: en el trabajo, en la escuela, en la familia, poder político, poder económico.

### Actividad 3

Trabajo teórico sobre concepto de hegemonía. Exposición de Eduardo Schmidt.

### Actividad 4

La hegemonía a través de los medios

Película: “La revolución no será transmitida”.

## Día 2

### Actividad 1

Corto “Mouse land”

Lectura de texto sobre hegemonía de Daniel Campione y Hughes Portelli. Identificar los conceptos-categorías claves y volcarlos en afiches (ver Imágenes 14 a 16).

### Actividad 2

Poder trasnacional.

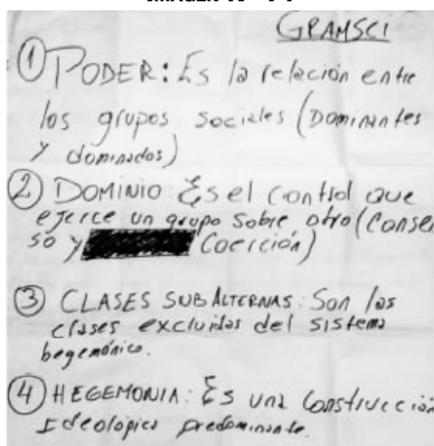
2.1 Video “La historia de las cosas”

2.2 Lectura con artículos periodísticos sobre el proyecto Pascua Lama y el conflicto en Puerto Piray con la empresa Alto Paraná S.A.

2.3 En grupo, relacionar los conceptos trabajados el día anterior y sintetizar en un afiche la respuesta a las siguientes preguntas: ¿Quiénes son los protagonistas?; ¿Cómo actúan?; ¿Cómo se construye hegemonía?

En las Imágenes 17 a 19 se copian los afiches elaborados por los compañeros:

IMÁGEN N° 14



IMÁGEN N° 15

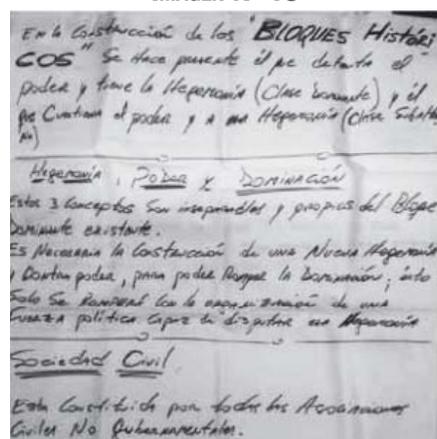


IMAGEN Nº 16

**Grupo Dominante:** El Poder es aquel grupo social que consigue ejercer los principales atributos de poder a "disponer" o "controlar" incluso con la fuerza física, y el soporte de los cambios sociales.

**Clase Fundamental:** Aquel estructural grupo de la sociedad que ejerce el control de sostenimiento del control de la sociedad civil; este control se ejerce a través de la relación entre los grupos sociales y el grupo dominante.

**Estado:** Es todo el conjunto de actividades jurídicas y técnicas con las cuales la clase dominante no solo justifica y mantiene su dominio sino también logra controlar el conjunto social de la gobernación.

**Bloque Histórico:** Ciudad Civil, Sociedad Política, Estado

IMAGEN Nº 17

¿Quién son los post-pensadores?

- El intelectual → Chileo
- Argentina
- Banca pública
- 2 Comandantes → Arg. Chileo } Comandantes indígenas "despertados"
- Costa Rica → Chileo
- Orgs y Medios de Comunicación (como por ejemplo, televisión)

¿Cómo Actúan?

Intenta cambiar la estructura, tendencias de Costura, Congreso Social.

¿Cómo se construye la Asociación a través del Congreso?

Generando los Cond. Sociales Viables para la Realización del proyecto, a través de Orgs. y Asociaciones y Planes Sociales.

Asociación Solidaria, Clínica 2 y 3, preparación propia, etc.

IMAGEN Nº 18

① Los protagonistas son:

- A - Asociación de Productores Integrales
- A - ~~Asociación~~ Luisa Mariel (Asop)
- A - Andrés Borden (Asop)
- A - Legisladores, gobernadores, representantes públicos
- A - Vecinos de la zona afectada
- A - Radio Libre, L1, Dinos, etc.
- B - J. ma. universitarios (Chileo Alto Paralelo)

② El grupo (A) reclama Medios políticos reflejados en un proyecto de Ley para la expropiación de tierras a una empresa privada. Debido a los perjuicios causados por la contaminación ambiental.

Grupo (B) la Empresa Montaristo que tiene derecho a trabajar y producir, y que el trabajo no tiene regulación.

③ A. (Asop) usa Alianza de Sectores con el parlamento a su favor.

B. (universitarios) usan Alianza de Sectores del parlamento a su favor.

IMAGEN Nº 19

1) PROTAGONISTAS? GOBIERNO

MULTIACIONAL

RUELO

TIERRA (BLEN)

2) MULTIACIONAL: SEDICION DE OBLIGA MADRA PARA PRODUCCION

CONTAMINACION + DERRAMES + LUBRICACION + ANOS

RESTRICION DE TIERRA PARA SUSTITUCION DE TIERRAS AFECTADAS A SU PRODUCCION.

GOBIERNO → DERRAMES ANTE LOS PECLAROS DEL RUELO

"DE HACER LOS B...."

RUELO → PADOCE LA INVASION DE LA "MULTIACIONAL", LINTANDOCOS A LA EXPROPIACION A PARTIR DEL TRABAJO; CONTAMINACION DE LOS TIERRAS.

3) HECHURRIA → CONSTRUYE LA MULTIACIONAL CON LA COLABORACION DEL GOBIERNO DE TURNO

RESTRICION...



# Taller 4

## Día 1

### Actividad 1

Recuperar concepto de hegemonía. Amarrada

### Actividad 2

Hegemonía y movimiento obrero. Construcción de hegemonía de las clases subalternas.

Intervención del profesor Fernando Pita.

### Actividad 2

Análisis de los conflictos/iniciativas del año.

2.1. Seleccionar una iniciativa/conflicto.

2.2. Analizar por qué la hicieron, para qué la hicieron y cómo. La idea es analizar ¿Qué lugar ocupa la lucha sindical? Función del sindicato.

2.3. Puesta en común de los grupos.

Ver las imágenes 20,21 y 22.

### Actividad 4

Documental *Tosco, grito de piedra*.



IMAGEN N° 23

|                    | Rucci  | Tosco  |
|--------------------|--|--|
| Forma              | una estructura rígida, jerárquica, autoritaria   | estructura flexible, descentralizada, participativa  |
| Forma organizativa | estructura rígida, jerárquica, autoritaria   | estructura flexible, descentralizada, participativa  |
| Estado             | el Estado es el poder, controla los recursos, regula el comportamiento de los actores          | el Estado es el poder, controla los recursos, regula el comportamiento de los actores          |
| El rol del capital | el rol del capital es el poder, controla los recursos, regula el comportamiento de los actores | el rol del capital es el poder, controla los recursos, regula el comportamiento de los actores |
| El rol del trabajo | el rol del trabajo es el poder, controla los recursos, regula el comportamiento de los actores | el rol del trabajo es el poder, controla los recursos, regula el comportamiento de los actores |
| Sindicalismo       | el rol del trabajo es el poder, controla los recursos, regula el comportamiento de los actores | el rol del trabajo es el poder, controla los recursos, regula el comportamiento de los actores |

## Día 2

### Actividad 1

1.1. Cada grupo lee la desgrabación del debate televisivo entre A. Tosco y J. I. Rucci para analizar las diferentes concepciones de organización del movimiento obrero.

1.2. Responder a las siguientes preguntas: ¿Cuál es la concepción de poder? ¿Cuál es la concepción de Estado? ¿Cuál es la concepción de los trabajadores? ¿Cuál es la concepción de sindicalismo?

1.3. Cada grupo presenta sus respuestas. Analizamos lo común y las diferencias en las respuestas según cada concepción. Elaboramos un afiche con un cuadro de doble entrada. En una columna la categoría y en otra los autores.

### Actividad 2

Representación de algún conflicto (de los planteados el día anterior) según cada una de las posiciones.

Frente a un mismo conflicto como lo resolvería cada una de las posiciones (Teatro del oprimido).



## Taller 5

### Día 1

#### Actividad 1

En grupos, lean el Programa de Huerta Grande del 1 mayo de 1968 y la Declaración del Encuentro de Burzaco del 17 de diciembre de 1991.

Identifiquen núcleos problemáticos y/o temas que aparecen en los dos materiales.

1. Analicen similitudes y diferencias entre los documentos a partir de los núcleos problemáticos y/o temas identificados. Elaboren un afiche.
2. Puesta en común de los afiches en plenario.

#### Actividad 2

Presentación de la actividad del día sábado: realización de encuestas en la calle.

La propuesta consiste en ir a realizar encuestas a la gente por las calles de Mar del Plata.

¿De qué trabajás?

¿Cuántas horas?

¿Hace cuánto?

¿Estás afiliada al sindicato?

¿Qué conflicto laboral del año recordás?

## Día 2

### Actividad 1

Ir a hacer las encuestas por la ciudad.

### Actividad 2

1. En grupos, organizan y sistematizan las respuestas recogidas.
2. Cada grupo presenta los resultados de las encuestas.
3. Amarrada a cargo de la coordinación.

### Actividad 3

Intervención de Julio Gambina y debate.

## Día 3

### Actividad 1

Intervención de José Rigane y debate.

### Actividad 2

En grupos, retomando todo lo trabajado, escribir un Manifiesto breve de los trabajadores de FETERA.

### Actividad 3

1. Actividad de evaluación y balance. Cada uno en un papel responde a las siguientes preguntas:
  - ¿Qué aprendiste?
  - ¿Qué pensás que faltó aprender?
  - ¿Qué te gustaría seguir aprendiendo?
2. Puesta en común. El que quiera lee lo que escribió.

## Los autores

### **Karina Gabriela Ciolli**

Licenciada y Profesora en Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Becaria doctoral de CEIL-CONICET. Docente. Integrante del equipo pedagógico de la FISyP.

### **Victoria Silber**

Profesora en Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Estudiante de la Maestría en Investigación Social, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Trabaja en la Comisión de Investigación Histórica de la Secretaría Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia. Integrante del equipo pedagógico de la FISyP.

### **Erica Porris Catellani**

Estudiante de Historia, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Capacitadora Programa Nacional Educación Sexual Integral (ESI). Docente. Militante popular. Integrante del equipo pedagógico de la FISyP.

### **Eduardo Shmidt**

Magister en Administración de Empresas, especialista en Gestión de Servicios de Telecomunicaciones. Coordinador de proyectos de comunicaciones. Ha dictado cursos y seminarios para empresas y universidades; conferencista en eventos sobre nuevas tecnologías en Argentina, México, EEUU y Hong Kong. Miembro de la FISyP. Coordinador del curso “La comunicación como mercancía en el capitalismo del Siglo XXI” en la FISyP. Conductor del programa radial Puente Uno, FM La Tribu, Buenos Aires. Integrante del equipo pedagógico de la FISyP.

### **Cinthia Wanschelbaum**

Doctora UBA, área de Ciencias de la Educación. Licenciada en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, UBA. Investigadora del CONICET. Docente de la UBA y de la Universidad Nacional de Luján. Coordinadora del equipo pedagógico de la FISyP.



-----

