











El retorno argentino.

Más deuda, dependencia y especulación







Título: El retorno argentino.

Subtítulo: Más deuda, dependencia y especulación

Autor: Julio C. Gambina

©FISyP, Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas

Montevideo 31 - 2° 3

(CP1042AAB) Buenos Aires - Argentina

Tel Fax: 4381-5574 / 6088-9949

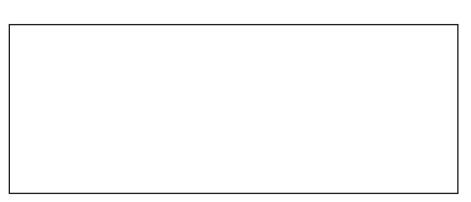
mail: fisyp@fisyp.org.ar web: www.fisyp.org.ar

Publicación en conjunto con la Nueva Editorial de la UNSL

Diseño y producción editorial: José Luis Bournasell jlbournasell@gmail.com

La Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas es una entidad sin fines de lucro, dedicada a la actividad de investigación, docencia y difusión en diversas áreas de Ciencias Sociales.

Ninguna parte de esta publicación, incluido el diseño de cubierta, puede ser reproducida, almacenada o transmitida en manera alguna ni por ningún medio, ya sea eléctrico, mecánico, óptico, químico, de grabación o de fotocopia, sin el permiso del editor.



Fecha de catalogación:



1

El retorno argentino

Más deuda, dependencia y especulación

 \bigoplus

Julio C. Gambina

Presentación de *Enrique Elorza*

Prólogo de *Héctor D. Flores*



Universidad Nacional de San Luis









Economía y Política 5 Escritos coyunturales

para comprender problemas estructurales











ÍNDICE

Presentacion de Enrique Elorza	ı
Prólogo de Mgter. Héctor D. Flores	3
Introducción	5
PARTE I. ASPECTOS TEÓRICOS Y ESTRUCTURALES	9
Debates sobre la estrategia en el movimiento popular ante el gobierno Macri	11
Marx. La crítica a la enseñanza universitaria de la Economía Política	23
40 años después (1976-2016)	43
Especulación y delito	47
Tenemos un Ministro buscando 15.000 millones de dólares para pagarle a los buitres y hay cuantiosas necesidades	
insatisfechas que la sociedad necesita resolver	51
Pensamiento crítico, Cordobazo y estrategia popular	59
Segundo Encuentro Federal. 27 de mayo de 2016	67
La calle disputa la agenda a la dominación	75
Argentina en oferta para inversores y especuladores	81
Macri profundiza la dependencia y la inserción subordinada. Bicentenario de la Independencia y gobierno Macri (9/7/2016)	85
Inflación, recaudación y aiuste	91







Macri llega al gobierno con el voto peronista y radical	95
Conflicto social, recesión y proyecto político	103
Mientras Macri tenga el conflicto social en la calle, va a ser muy difícil que los capitales extranjeros vengan a invertir	107
El camino de la movilización y la organización popular para construir alternativa política	113
Macri cumplió un año de gobierno en Argentina	119
Primerear para negociar como mecanismo del ajuste	123
Política Económica entre 2016 y 2017	127
PARTE II. EL RETORNO ARGENTINO HIPOTECA IMPAGABLE, RECESIÓN CON INFLACIÓN, IMPACTO SOCIAL	131
Expectativas regresivas para el 2016	133
Más deuda pública y ajuste fiscal en el mensaje de Prat Gay	137
Aumento de las tarifas de electricidad y lucha por la distribución del ingreso	143
Argentina vuelve al mercado de crédito mundial	147
Cambios en el Impuesto a las Ganancias	153
El gobierno de Mauricio Macri en Argentina es una opción por la ganancia	157
¿Cómo bajar la inflación?	159
Crece la hipoteca	163
Más deuda y más ajuste en la agenda del gobierno Macri	165
Obama visita a la Argentina en sintonía con el gobierno Macri	169
Macri toma nueva deuda para pagar vieja deuda	173
Estancamiento e inflación	177
Macri: el blanqueo y pagos a jubilados	181
Macri y seis meses de gobierno para alfombrar la inserción subordinada	185
Macri y su política monetaria ortodoxa generan su propia bomba	189
Pronósticos reservados para la evolución económica	193
La recesión y la inflación no son una sensación	197
Gobierno Macri, las tarifas y el fallo de la CSI; la lucha continúa	201







Los datos de la recesión, el impacto social y los debates	
contemporáneos	205
La economía según la mirada	211
Inversiones externas y conflicto social	215
El rumbo de la economía argentina. Oscuro presente y expectativas futuras	219
Preocupa la economía en la Argentina: Sin inversión, con bajo consumo y saldo negativo del comercio internacional	223
PARTE III. LOS SUBORDINADOS BAJAN LOS INGRESOS POPULARES. CRECEN LA POBREZA Y LA INDIGENCIA	227
Macri no puede disciplinar a la burguesía y busca hacerlo con los trabajadores	229
El gobierno Macri afecta los ingresos de activos y pasivos	233
Crece el conflicto social ante la recesión y la inflación	237
¿Qué hay de la pobreza cero? Más pobres, indigentes y desempleados para bajar la inflación	243
Oscuro presente y expectativas futuras	247
Una de cada tres personas es pobre en la Argentina	251
Ingresos populares en deterioro	255
PARTE IV. 257. LA "INSERCIÓN" EN EL MUNDO DE LA LIBERALIZACIÓN DE DAVOS AL "TRUMPISMO" Y SUS LÍMITES.	
El aporte de Fidel	259
Macri en Davos para seducir al poder mundial	261
Las Elecciones en Perú abonan la crisis política en Nuestramérica	265
El cambio político regional obstaculizó la ofensiva del capital	269
Trump entre el proteccionismo y la liberalización	283
A propósito de Cuba	289
Fidel Castro y su aporte a la transición	295











PRESENTACIÓN

Enrique Elorza¹

Hoy el Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, con sede en la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de San Luis, presenta la segunda publicación. El Centro ofrece un espacio interdisciplinario de encuentro e intercambio de conocimientos, saberes y experiencias. En esta dirección es que nos hemos propuesto la difusión de escritos que contribuyan al desarrollo del pensamiento crítico desde Nuestramérica.

El libro "El Retorno Argentino. Más deuda, dependencia y especulación", de Julio C. Gambina, tiene la finalidad de acercar a sus lectores, otro trabajo del talentoso intelectual latinoamericano, que forma parte de la serie anual que publica la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISyP) –"Economía y Política V. Escritos coyunturales para comprender problemas estructurales"-. Es un recorrido que permite analizar diferentes temas de la actual coyuntura de Argentina, de Nuestramérica y del Mundo.

Gambina expone los temas de manera clara, precisa y concreta, ayudándonos a observar y reflexionar cómo es hoy el capitalismo y la crisis que emerge en él y cómo impacta en la sociedad. Siempre traduciendo de manera directa y entendible los problemas de las personas que hacen a su vida cotidiana, lo que el pensamiento económico y político convencional y hegemónico, presenta mediante variables económicas y financieras en algo indescifrable. En cada artículo que contiene el libro, el lector rápidamente se puede dar cuenta donde esta él en el análisis concreto.



¹ Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz.







PRÓLOGO

Mgter. Héctor D. Flores¹

Las crónicas que presenta el Dr. Julio C. Gambina, bajo el título *El Retorno Argentino*. *Más deuda, dependencia y especulación*, constituyen una mirada a las nuevas realidades coyunturales y estructurales que aparecen en nuestro país a partir del año 2016 con el cambio de gobierno y el nuevo rumbo que éste impone en aspectos sociales, económicos, culturales e ideológicos.

En esta obra, su análisis agudo sobre estas cuestiones se transforma en un aporte enriquecedor al contraponer ideas y formas de intervención proporcionando una mirada latinoamericanista al modelo imperante.

El Dr. Julio C. Gambina forma parte del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, creado en esta Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales -FCEJS- como un espacio para que saberes y experiencias, ideas y metodologías, como las que aquí se plantean, puedan desarrollarse y debatirse, con una mirada abierta y participativa, en un permanente intercambio de pensamientos y propuestas desde una perspectiva del pensamiento crítico latinoamericano.

Por ello, como Decano de la FCJES es una enorme satisfacción presentar esta publicación que da a luz en la Nueva Editorial de nuestra Universidad Nacional de San Luis.

3

Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 113





¹ Decano Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales. Universidad Nacional de San Luis.



4 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

Felicito e insto al Dr. Gambina a continuar con esta tarea permitiéndonos la reflexión y el debate que hace a la esencia de la universidad pública, de calidad e inclusiva.

Villa Mercedes, San Luis, 1 de noviembre de 2017.





INTRODUCCIÓN

Por quinto año consecutivo presento las crónicas escritas regularmente durante el año anterior, en este caso el 2016, el primer año del gobierno de Mauricio Macri en Argentina.

En esta ocasión, se trata de una edición conjunta entre la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP y el recientemente creado Centro de Pensamiento Pedro Paz en la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de San Luis, FCEJS-UNSL.

El 2016 es un tiempo de cambio político reaccionario en el país y confluye con una renovada ofensiva de las derechas en la región latinoamericana y caribeña, que con la situación de Argentina adquiere relevancia, asentada en el consenso electoral logrado, ya que venía precedida de golpes parlamentarios o procesos de dudosa legalidad como los acontecidos en Haití, Honduras, Paraguay y Brasil.

Son muchas las expectativas puestas por el poder mundial desde la nueva situación en Argentina, derivada de la presencia de un gobierno de derecha que surge por elecciones y no vía golpe de Estado como ocurrió en la Argentina entre 1930 y 1976.

Las expectativas son que Argentina lidere un proceso regional de vuelta a la agenda neoliberal con la que cerró el Siglo XX y borre la impronta gestada de cambio político en los primeros 15 años del Siglo XXI.

El retorno de la agenda y las políticas neoliberales explícitas en el continente son la aspiración de las clases dominantes, más allá 

del discurso proteccionista de Donald Trump, nuevo ocupante de la Casa Blanca en Washington.

Son estos los argumentos que nos conducen a la selección de nuestro título "El retorno argentino. Más deuda, dependencia y especulación".

Las crónicas recogidas en este volumen presentado en 4 capítulos apuntan a desentrañar algunas novedades de tipo estructural que incluimos en el primero de ellos, con consideraciones teóricas relativas al capitalismo de nuestra época y otras, políticas, que remiten especialmente a la debilidad y debates en el movimiento popular.

Vale aclarar que son opiniones interesadas desde una participación intelectual identificada con el accionar de la Central de Trabajadores de la Argentina, la CTA Autónoma.

Por eso no es un texto "objetivo", sino atravesado por una subjetividad de activa participación en una organización del movimiento de trabajadoras y trabajadores que aspiran a aportar al nuevo modelo sindical necesario en el país, la región y el mundo. Esa es la razón a alusiones y aportes a ciertas articulaciones regionales del mundo sindical e intelectual que recogen los escritos.

No se trata solo de caracterizar la iniciativa política, cultural e ideológica del gobierno y las clases dominantes, sino también pensar desde la debilidad de las clases subalternas, algo que recorre el conjunto de los artículos y la preocupación personal.

En la segunda parte se intenta recorrer el sentido de las medidas de política económica del primer año del Gobierno Macri, que se afirma en el ajuste y la tendencia a profundizar la inserción subordinada de la Argentina en el sistema mundial, con un nuevo ciclo de endeudamiento que supera en magnitud los dos previos acontecidos en tiempos de la dictadura genocida de 1976 y durante los 90.

La lógica de esas políticas impacta regresivamente entre los sectores de menores ingresos, trabajadoras y trabajadores activos y pasivos, tema abordado en la parte 3 y que desnuda, a contrario del discurso inaugural del macrismo el aumento de la pobreza y los problemas del empleo y el ingreso popular.

En el cierre abordamos con la parte 4 la nueva realidad continental y mundial que trajo la elección de Donald Trump en EEUU y muy especialmente el legado de Fidel Castro, que con su fallecimiento obliga a una revisión de la situación cubana y las perspectivas de la transición del capitalismo al socialismo. Vivimos un tiempo de grandes debates relativos a la realidad de violencia sobre la sociedad y la naturaleza, con una ofensiva del capital contra la fuerza de trabajo, los bienes comunes y el aliento al consumismo y el individualismo.

La depredación del ser humano y el medio ambiente junto a una ética de lo privado individual está valorada por encima de lo social colectivo de la humanidad.

Son problemas de nuestro tiempo y que impactan de modo especial en cada especificidad nacional o regional, por lo que el texto recoge, junto a debates del día a día de la coyuntura, una reflexión que intenta ir más allá de la coyuntura y se inscribe en un pensamiento crítico del momento nacional, regional y mundial para pensar en clave de emancipación y transición desde el capitalismo hacia otra sociedad.

Parece sintomático que el cierre del texto contiene como desafío la expectativa preocupante por el nuevo gobierno estadounidense y el análisis aun por realizar del legado revolucionario de Fidel Castro.

Habilita ello un interrogante relativo a que es lo nuevo, si la imprevisibilidad reaccionaria del nuevo gobernante de EEUU o la impronta revolucionaria una experiencia de vida para intentar transformar la realidad desde Cuba y Nuestramérica.

Buenos Aires, 20 de agosto de 2017













ASPECTOS TEÓRICOS Y ESTRUCTURALES











DEBATES SOBRE LA ESTRATEGIA EN EL MOVIMIENTO POPULAR ANTE EL

GOBIERNO MACRI¹

Son diversos los debates que se plantean en diferentes ámbitos del movimiento popular sobre ¿qué hacer ante la nueva situación política? Con estas líneas pretendemos contribuir y aportar en la discusión, especialmente entre el activo militante de la CTA Autónoma.

A dos meses de la gestión Macri se despliegan importantes iniciativas políticas para consolidar el proyecto en el gobierno, con realineamientos de las fuerzas de oposición, especialmente en el peronismo, lo que incluye al kirchnerismo.

Existen otras iniciativas que pretenden la construcción de alternativa política, incluso más allá del capitalismo, entre los que se encuentra un amplio abanico político y social que incluye a la CTA A.

Sugerimos que en la coyuntura actúan por lo menos dos niveles. Uno que se despliega en la lucha por el gobierno de la Argentina y otro en la disputa por un nuevo sentido civilizatorio, contra y más allá del capitalismo.

LA COYUNTURA EN UN CICLO HISTÓRICO LARGO

No puede entenderse el presente (2016) sino asumimos un ciclo histórico más largo, que parte de una fuerte reestructuración regresiva del capitalismo local desde 1975/76 y que tiene al 2001 y la pueblada



¹ Publicado en Alainet.org (América Latina en Movimiento). Disponible en: ">http://www.alainet.org/es/articulo/...>">.

del 19 y 20 de diciembre como punto de inflexión, no necesariamente de derrota de la ofensiva capitalista construida desde el accionar paramilitar y la dictadura genocida.

La ofensiva de las clases dominantes tuvo un límite en la pueblada del 2001, que cambio la situación de la lucha de clases en nuestro territorio, aunque no se pudo consolidar un proceso de reversión de la ofensiva de las clases dominantes para construir una contraofensiva que cambie de sentido el ciclo histórico en la disputa del poder.

Por eso es imprescindible analizar a fondo los límites de las movilizaciones en torno al 2001, los proyectos en disputa y el desenlace posterior con hegemonía kirchnerista. Es una tarea pendiente, que requiere de análisis pormenorizados.

La inflexión a que aludimos en el 2001 se deriva de la lucha y organización popular gestada contra la ofensiva reaccionaria, especialmente en tiempos de la dictadura genocida (1976-83) y en los 90, años del menemismo y la convertibilidad de la moneda local, con desregulaciones, privatizaciones y reforma estatal, flexibilización de las relaciones laborales y extensión de la pobreza y la marginalidad.

El cambio fue económico, político y cultural, con emergencia de nuevos fenómenos, entre ellos la extensión del narcotráfico y otros delitos propios de la descomposición presente.

La inflexión alude a la construcción de una nueva institucionalidad popular, con empresas recuperadas, asambleas populares, irrupción de los movimientos territoriales y el desarrollo del de piqueteros y un nuevo modelo sindical manifestado en la proliferación de experiencias de cuerpos de delegados autónomos de la burocracia sindical, y muy especialmente con la aparición de la Central de Trabajadores de la Argentina, CTA.

También con manifestaciones culturales diversas y aliento a una nueva subjetividad en materia de género y diversidad; de lucha ambiental y haciendo visible las históricas demandas de los pueblos originarios, modificando sustancialmente el amplio espectro del movimiento popular.

La nueva institucionalidad en su diversidad y fragmentación pervive muy parcialmente, ya que una buena parte fue absorbida por la lógica mercantil, el clientelismo estatal y la subordinación a una lógica de acumulación política desde el gobierno. El problema para nosotros es como avanzar con aquellas experiencias que mantienen los propósitos de origen y otras que se fueron generando más tarde, en la constitución de una contraofensiva popular. Esta reflexión

apunta a considerar que las clases dominantes reconstruyeron su capacidad de dominación luego de la crisis del 2001.

En la lucha de clases concreta se necesita analizar esta contradicción, entre los propósitos explicitados de una nueva institucionalidad popular en torno al 2001 y la posterior evolución o involución de estas iniciativas para constituir bloque histórico en la disputa de poder. Del mismo modo que se requiere profundizar en cuales fueron las acciones desde las clases dominantes para fracturar estas experiencias y volcar para sus objetivos parte del nuevo entramado social construido desde la resistencia a la dictadura y al menemismo. Tiene que ser parte del movimiento popular.

La recomposición de poder de las clases dominantes es lo que explica las actuales "condiciones de revancha" (dicho metafóricamente) que se manifiestan en ciertos intentos de recreación de la liberalización explícita de la economía local, con aperturas y realineamientos con la estrategia de las transnacionales y el imperialismo.

Ese accionar puede explicarse desde los límites y debilidades del accionar del movimiento popular en la construcción de poder alternativo.

Con la inflexión del 2001 se habilitó una lucha y un debate sobre la crisis, política, económica, ideológica. Claro que a dos puntas, ya que se mueve la disputa por la representación política y el sistema de dominación entre las clases dominantes, tanto como los mecanismos de acumulación de poder popular entre los de abajo.

KIRCHNERISMO Y MACRISMO COMO NOVEDAD POLÍTICA

La crisis política se evidenció con la consigna: "que se vayan todos, que no quede ni uno solo". Sin perjuicio del reacomodamiento de parte de la vieja burocracia, la situación política supuso novedades.

En este sentido, el kirchnerismo y sus doce años de gobierno, que requieren ser considerados y estudiados, fueron una novedad importante, de recreación del peronismo y con propuesta de articulación con otros sectores e identidades vía transversalidad, con impacto en sectores juveniles, intelectuales y de las capas medias de la sociedad.

La novedad reciente del periodo deviene que por primera vez, en tiempos constitucionales, con el triunfo reciente de Macri, no gobierna ni el peronismo ni el radicalismo. Es cierto que del macrismo también forman parte sectores del peronismo y del radicalismo. Es-





tos últimos en alianza oficial, y constituyen novedad las recurrentes iniciativas para acercar fracciones del peronismo a una alianza más o menos explícita con el gobierno de Macri, especialmente en el Parlamento. En ese plano se inscribe la reciente fracción kirchnerista con objetivo de diálogo con el macrismo.

Kirchnerismo y macrismo son las novedades de este tiempo en el régimen político del país.

No anticipamos pronóstico sobre el futuro de ambos fenómenos políticos, pero hoy expresan dos núcleos que se autoerigieron y auto eligieron en las antípodas de la disputa política.

La sociedad se divide esencialmente entre ambas identidades. Es la foto del balotaje del 22 de noviembre del 2015.

Es cierto que la política es más compleja que el momento del balotaje. Sin embargo, esa situación convoca a un análisis binario que es incorrecto para pensar la diversidad que ofrece la disputa política contemporánea, que es más que la lucha electoral, aun cuando esta pesa sobremanera en la percepción mayoritaria de la sociedad, especialmente en los armadores de opinión pública.

LA POLÍTICA TRASCIENDE LO ELECTORAL

Hay lucha política más allá de la institucionalidad sistémica republicana establecida en la Constitución Nacional.

Debatir al respecto es uno de los desafíos en la coyuntura y puede ser definitorio para instalar una política de acumulación de poder de sectores subalternos y con capacidad de disputar hegemonía en el debate sobre la política.

Buscar un lugar propio más allá del macrismo y el kirchnerismo es el desafío del movimiento popular. Ambas expresiones de la política, son formas de restablecer el orden capitalista.

No se trata de lo mismo y no es correcto identificar a ambos fenómenos, pero la lucha por un "capitalismo en serio" es lo que se disputa desde ambas identidades, y en el marco de la crisis mundial del capitalismo, el horizonte programático del reordenamiento sistémico oscila entre la mayor o menor intervención del Estado capitalista y la forma y límites de la promoción del mercado capitalista.

En todo caso, siempre está en debate quiénes son los beneficiarios y perjudicados de una u otra de las orientaciones políticas, ya que lo que no se discute es el modelo productivo y de desarrollo.



Lo definitorio para calificar de sistémicas las estrategias gubernamentales es que el modelo productivo y de desarrollo es intocado. Con una u otra política, más a la derecha o más al centro, se consolida la extranjerización, concentración y transnacionalización de la producción.

Es lo que ocurre con la extensión de la frontera de la soja y la creciente asociación a la producción transgénica. Ocurre del mismo modo con la promoción de la mega minería a cielo abierto, a la que apuesta la mayoría de los proyectos y partidos políticos que disputan el gobierno de la Argentina. Es la misma apuesta al aliento a los hidrocarburos no convencionales vía fractura hidráulica (fracking).

Son formas que asume el capitalismo extractivista en este tiempo, aunque está asimilado a la producción industrial.

La promoción de la política industrial está orientada a la industria de ensamble, subordinada a las importaciones de parte, caso emblemático de las terminales automotrices.

La organización de los servicios apunta a una inserción internacional dependiente, con grandes cadenas comerciales altamente concentradas y extranjerizadas, una banca transnacionalizada y mercados especulativos extendidos con epicentro en la liberalización del movimiento internacional de capitales y el endeudamiento público y privado.

El patrón de consumo está subordinado a esta organización dependiente de la producción local. El consumismo configura un modelo de desarrollo asentado en el individualismo y la pérdida de un imaginario colectivo de transformación social.

Aunque parezca reiterativo en el uso del lenguaje, enfatizamos el calificativo "capitalista", del Estado y del Mercado para hacer visible el contenido clasista de dos categorías relacionales: el Estado y el Mercado.

En ambos coexisten contradicciones sociales, generadoras de conflicto y formas de resolución favorables en uno u otro sentido, que confirman la hegemonía o la disputan.

Por eso la importancia de los sectores populares en la lucha por disputar el Estado, su presupuesto, su orientación, e ir más allá del Estado en la organización de la vida cotidiana con recursos públicos.

También en la lucha por la des-mercantilización y a favor del derecho a la educación, a la salud, a la energía, entre muchos de-





rechos que deben actuar por fuera de las relaciones mercantiles y ejercerse como derechos de la sociedad.

Ambas expresan relaciones sociales, económicas y políticas, por ende, correlaciones de fuerzas del orden capitalista.

En términos de paradigma se acude al liberalismo explícito o al neo desarrollismo, con variados matices entre ambos. No es diferente a la asunción de ambos paradigmas en el ámbito mundial. Por caso, EEUU enfrentó la crisis mundial del 2008 con fortísima intervención del Estado y apunta hacia la liberalización con los límites de la propia crisis y por eso mantiene la intervención estatal para mantener bajas tasas de interés, aunque la decisión política e ideológica tiene años relativos al intento de aumentar y liberar el precio del dinero.

Neoliberalismo o neo-desarrollismo son formas políticas que asumen los Estados en función de la lógica de la crisis, del funcionamiento concreto del orden capitalista y de las correlaciones sociales de fuerzas en cada momento histórico.

La crisis del 2001 en Argentina y la fuerte movilización popular impedían acudir al paradigma liberal explícito: el neoliberalismo, aun cuando algunos aspectos esenciales se sostuvieron, a modo de ejemplo las leyes de entidades financieras o de inversiones externas.

No hubo en doce años desmantelamiento de cambios institucionales del neoliberalismo de los tiempos de la dictadura y del menemismo. Es más, se aprobaron nuevos institutos, entre el más grave se cuenta la ley antiterrorista.

La expropiación parcial de YPF no supuso cambio de la política energética de subordinación y dependencia confirmada con el acuerdo con Chevron.

Del mismo modo que los acuerdos con el Club de París, el pago a Repsol, son entre muchas otras acciones en este plano, pruebas de ratificación de la inserción subordinada en el sistema financiero mundial.

Además, se desaprovechó la ocasión de auditar el endeudamiento público desde 1976 (previsto en la Comisión bicameral aprobada en la ley de pago soberano de 2014) y que pretende cerrarse con las negociaciones de Macri con los fondos buitres y la justicia de EEUU.

El desgaste y límite del gobierno kirchnerista por doce años facilita la reinstalación de políticas liberalizadoras.



Vale mencionar, que aun así, al macrismo le cuesta instalar el ajuste que exigen sectores ortodoxos. Algunos sostienen que el ajuste debe ser mayor, que las cesantías estatales necesitan ser más amplias para bajar sustancialmente el déficit fiscal. Se acusa el gradualismo asumido por Alfonso Prat Gay desde el Ministerio de Economía, a quien se lo considera un neo-desarrollista.

La demanda política es por asumir integralmente el sentido de las políticas neoliberales.

Nuestra propuesta es no quedar atrapados entre el paradigma neoliberal y el neo-desarrollista, sino que debemos ir más a fondo y discutir el paradigma de desarrollo capitalista: neoliberal o neodesarrollistas.

Ello impone ir más allá de lo institucional y ganar en el sentido común de la sociedad para sobrepasar los límites que impone la disputa electoral contenida en la permanencia en el orden capitalista.

UNA PROPUESTA MÁS ALLÁ DEL CAPITALISMO

Macrismo y kirchnerismo disputan la gestión del orden capitalista en la Argentina y el problema para el movimiento popular pasa por lograr instalar una propuesta que trascienda la defensa del capitalismo, sea bajo el neo-desarrollismo o el neoliberalismo y los matices contenidos entre ambos paradigmas.

Existe una lógica binaria en la disputa electoral y por eso entre 1983 y 2011 se sucedieron gobiernos peronistas y radicales. Por primera vez, en el 2015 la opción es matizada con nuevas identidades que convocan a un realineamiento y recomposición de las diferentes identidades políticas tradicionales en la Argentina.

La opción entre macrismo y kirchnerismo obliga a reestructuraciones de todos los partidos y alianzas políticas y sociales.

Es una ecuación que desordena lo conocido y convoca a organizar viejas y nuevas identidades para la institucionalidad política.

La derecha parece encaminarse desde el PRO, y busca alianzas hacia el centro, para no quedar cristalizada en un enfoque conservador.

El llamado centro izquierda aparece contenido en el kirchnerismo y podría quitar función a un conjunto de referencias de ese espacio. En ese sentido es emblemático el giro de la discusión de las alianzas que se propone el socialismo gobernante en Santa Fe.





La izquierda tiene su propio desafío. Se puede coincidir en que el trotskismo, aunque con bajos guarismos de votación, quedó como la expresión más votada del espacio, especialmente con la decisión de otras opciones subsumidas en propuestas de centro izquierda, particularmente en el kirchnerismo. El debate en su interior pasaría por afianzar lo logrado y ampliar el espacio hacia otras identidades y construcciones socio políticas. La realidad es que no se han dado avances en tal sentido, sino que se han acentuado las disputas en su interior.

Una convicción que sustentamos es que la política es más que lo partidario, que lo electoral y lo institucional-constitucional. La política es vida cotidiana, es cultura, disputa de sentido y abarca todas las relaciones sociales. En este caso también, la izquierda trasciende a las expresiones partidarias.

Aludimos a una práctica social, de organización y lucha que se expresa en la dinámica social en la denuncia contra el orden actual y en las propuestas de una sociedad alternativa. Para muchos de nosotros es el socialismo, aunque se trate de una categoría castigada por las concretas experiencias fallidas en su nombre.

No queremos detenernos en este sentido y sí afirmamos que se requiere un balance de la lucha por instalar una perspectiva social anticapitalista, desde la revolución rusa hasta el presente.

La lucha por la revolución tiene su historia y la vigencia del capitalismo, la explotación y el salvajismo de la sociedad contemporánea supone la continuidad del objetivo por la revolución socialista.

CONSTRUIR SUJETOS, ALIANZAS Y PROGRAMAS

Luchar contra el orden del capital requiere de varias cuestiones, y entre ellas: construir sujetos en lucha que desarrollen la propia experiencia; constituir alianzas sociales y políticas diversas, incluso transitorias y definir programas que anticipen la sociedad emancipada por la que se lucha.

El pueblo argentino tiene tradición de organización y lucha, con lo cual, la construcción de sujeto popular en lucha es verificable en la cotidianeidad. El paisaje social en la Argentina es de conflicto extendido, sea por reivindicaciones democráticas: salario y empleo, derechos humanos y otras; pero también por reivindicaciones estructurales, contra la mega-minería a cielo abierto; contra el modelo sojero y la destrucción de la tierra y la población rural; contra el

fracking y la explotación de hidrocarburos no convencionales; contra el pago de la deuda, por la investigación y auditoría de la misma; contra el libre comercio y sus formas institucionales de tratados bilaterales de inversión o de defensa de los inversores y más actual contra el tratado transpacífico, como ayer contra el ALCA.

Sujeto en lucha es una constante en la Argentina. Basta seguir la crónica de las agencias de noticias del movimiento popular para identificar innumerables movimientos sociales en la disputa del ingreso, las condiciones de vida y contra el modelo productivo y de desarrollo. En todo caso, la reflexión crítica apunta a la fragmentación de esas iniciativas y acciones. Existe la necesidad de articular ese conjunto de luchas con un horizonte emancipador compartido.

El problema radica en la multiplicidad de diálogos y alianzas que se necesitan para esa articulación.

La falsa opción política que congela la realidad en kirchnerismo y macrismo, o si se quiere entre kirchnerismo o anti-kirchnerismo limita opciones de generalización de la lucha compartida de sectores populares.

El desafío pasa por la capacidad de actuar en unidad de acción al tiempo que se disputa el sentido de la orientación, o en otras palabras, la discusión será por la acumulación política.

La unidad de acción tiene historia larga en la Argentina y otros territorios.

Más recientemente y entre nosotros puede citarse la experiencia de la acción conjunta en el paro general dispuesto entre la CTA Autónoma y la CGT entre 2012 y 2015, rechazadas por la CTA y la CGT oficialistas.

Es necesario volver a discutir esa experiencia, porque ahora pueden darse condiciones para un reordenamiento de las alianzas y las acciones en común.

Construir sujeto en lucha y organizar al movimiento popular requiere de una decidida política de alianzas, que al tiempo que se coincide en la lucha reivindicativa, democrática, contra las cesantías, las suspensiones y la contención de la demanda salarial, se pueda confrontar sobre el sentido y alcance de la organización y la lucha.

Hay que ser conscientes que las organizaciones y dirigentes sociales, sindicales o políticos que tienen opción partidaria, siempre intentaran orientar al movimiento social hacia la convergencia con





la estrategia partidaria. Nuestra histórica tradición en la militancia confirma la necesidad de la acción articulada de la relación movimiento y partido, o partido y movimiento, para no jerarquizar la ecuación.

En 1902 Lenin aportó sustancialmente al tema en el ¿Qué hacer? En las condiciones rusas llevó adelante una actualización de los cambios en la sociedad y la necesidad de construir una fuerza política para la revolución, y luego, en las condiciones políticas de 1917 impulsó la consigna todo el poder a los soviets, que eran los consejos de obreros, campesinos y soldados. Es a lo que aludimos cuando sugerimos la relación dialéctica entre partido y movimiento, o a la inversa.

No somos parte de la lectura autonomista de la realidad, negadora del papel de los partidos, pero si de una adecuada articulación de lo político y lo social, y viceversa.

Por eso, la tarea central apunta a la disputa de un nuevo sentido en la lucha por la emancipación, intentando romper la cristalización de un objetivo limitado a la lucha por el gobierno del capitalismo y superar las formas de lucha política contenidas en el avance institucional que remite solo a lo electoral.

Lo logrado en la nueva institucionalidad popular tiene ese desafío. No solo debe construir sujeto en lucha y organizarlo, sino también construir intervención política alternativa.

Una forma posible puede darse con la construcción de instrumentos electorales o el aliento a confluencias electorales, las que se definirán si existe una real acumulación de fuerzas en la lucha y organización popular. Insistamos en la articulación de lo social y lo político, sin subordinaciones caprichosas.

Fue la dinámica de la lucha popular y la creatividad en la construcción de nuevos instrumentos políticos partidarios, movimientistas o frentistas, la que generó las condiciones de posibilidad del cambio político en la región latinoamericana al comienzo del Siglo XXI.

Si bien existen experiencias de construcción de partidos que articularon con el movimiento popular, caso de Uruguay o Brasil, no tiene el mismo recorrido en Venezuela, Ecuador o Bolivia, donde la impronta del movimiento social en lucha construyó los instrumentos y la dinámica de opciones electorales para disputar los gobiernos en esos países.

Pretendemos sugerir la necesidad de articular dialécticamente las construcciones y lógicas partidarias con la dinámica social más allá de los partidos, como condición de posibilidad para la acción masiva en la disputa de poder en este tiempo histórico. Lo político partidario y lo político social en una dimensión integrada de la acción transformadora, pero en clave emancipatoria y por tanto y aunque, en forma diversa: anticapitalista.

Son alianzas para construir sujeto y programa, es decir "rumbo", estrategia, incluso táctica, y que en la confianza de la lucha y la organización se puedan definir los instrumentos políticos más adecuados, también en la perspectiva de la lucha electoral.

PARA PENSAR Y APORTAR A LA DISCUSIÓN

En este trayecto en el que pensamos, el de los últimos 40 años (1975-2016), o de los últimos 15 años (2001-2016) se necesita hacer un balance crítico de las estrategias desplegadas desde el movimiento popular y si se quiere desde la Izquierda (política y social).

Las estrategias diversas a la salida de la dictadura nos permitieron la máxima acumulación de poder popular hacia el 2001, donde el intento de estructurar en la CTA un nuevo modelo sindical constituye un gran aporte teórico y práctico en la lucha por la emancipación.

Todas las estrategias que confluyeron en la pueblada del 2001 no lograron constituirse en nueva experiencia de poder del pueblo, por lo que la recomposición de las clases dominantes en la "normalización" capitalista fragmentó las diversas organizaciones populares, limitando la capacidad transformadora de esta nueva institucionalidad popular.

Nuestra reflexión, para pensar y discutir es que existen condiciones para construir desde lo logrado y con imaginación y audacia avanzar en una nueva experiencia de organización y lucha, de alianzas sociales y políticas para disputar el sentido de la acumulación de poder, para disputar no solo el gobierno, lo institucional, sino también y muy primordialmente la cultura derivada de la hegemonía capitalista.

Buenos Aires, 13 de febrero de 2016











\bigoplus

MARX. LA CRÍTICA A LA ENSEÑANZA UNIVERSITARIA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA¹

RESUMEN

esulta de gran utilidad acudir a la lectura y estudios de la pro-Rducción teórica de Carlos Marx, especialmente en estos tiempos de crisis de la economía mundial capitalista. En algunas experiencias de cursos de grado y de posgrado en que se trabajan textos del teórico alemán, caso de "La llamada acumulación originaria del Capital", de la 7° sección del tomo I de *El Capital*, permite discutir la "desposesión", una categoría que David Harvey recolocó en el debate marxista de estos años. Al mismo tiempo, y por la especificidad de Nuestramérica², posiciona a la región como parte indisociable del desarrollo capitalista mundial, revolución industrial mediante cuando en la región se procesaba el genocidio indígena y la expropiación resultado del extractivismo exacerbado. Como vemos, es un tema de tremenda actualidad, cuando la "desposesión" continúa, hoy expulsando población como resultado del modelo productivo y de desarrollo sustentado en le extractivismo y la primarización de las exportaciones en la mayoría de los países, incluidos aquellos de mayor historia en el desarrollo industrial.





¹ La base de este artículo fue presentado en 2013 en las Jornadas de Economía Crítica y ha sido actualizado para la presente edición, con la cooperación de Lucas Castiglioni, Licenciado en Relaciones Internacionales (FCH-UNICEN). Investigador de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas (FISyP).

² Categoría para designar a esta parte de América adoptada en varios encuentros latinoamericanos, basada en el ensayo Nuestra América de José Martí. publicado en 1891 en *La Revista Ilustrada*, de Nueva York.

24 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

Cuando la Economía Política ha sido desplazada por la Economía, en tanto técnica de negocios para potenciar la rentabilidad, se hace necesario recuperar la disciplina originaria y el enfoque crítico que inauguró Carlos Marx. Es en general un enfoque omitido en la enseñanza tradicional de la disciplina, hegemónicamente denominada "economía". Es un proceso deliberado que supone la eternidad capitalista, en el sentido del fin de la historia. Retomar en el proceso de enseñanza y aprendizaje en la Universidad los textos de Carlos Marx, no solo contribuye a mejor entender el proceso histórico de surgimiento del capitalismo y su desarrollo, sino a interpretar las nuevas condiciones en que opera el capitalismo actual. La Universidad, en tanto ámbito de producción de conocimientos, está en deuda con la sociedad contemporánea, especialmente con las clases subalternas, que demandan respuestas teóricas ante la ofensiva del capital. Es que el capital hegemónico utiliza la crisis como chantaje para contrarrestar las tendencias que afectan el proceso de valorización del capital en tiempos de crisis. Las luchas obreras y populares han sido afectadas por el derrumbe de la experiencia socialista en el Este de Europa y procesan una búsqueda de proceso por la emancipación, especialmente radicada en la experiencia Nuestramericana, justificando los esfuerzos, todavía escasos, de reinstalar en la Universidad la teoría y práctica de la revolución sustentada históricamente por Carlos Marx y sus seguidores hasta nuestros días.

Recuperar a Marx en la crítica actual al capitalismo es el paso inicial para pensar la crítica situada en presente. No alcanza con los textos de Marx, pero sin ellos es imposible entender el proceso de valorización y apropiación del excedente, preocupación no resuelta por la economía clásica y fuera de la preocupación de los neoclásicos, más interesados en potenciar el rendimiento del capital que la respuesta a interrogantes que motorizaron sus antecesores. Existe el desafío por colocar en la agenda universitaria la crítica al capitalismo y a la teoría económica que lo sustenta.

INTRODUCCIÓN

Resulta problemática la enseñanza de la cuestión económica. En primer lugar porque el sentido común en nuestro tiempo alude a la "Economía" y no a la "Economía Política", el nombre originario de la disciplina en cuestión y que nos lleva a los interrogantes y propósitos de la escuela clásica, diferentes a los de la escuela neoclásica. Pero también porque no se privilegia el carácter crítico del análisis de la disciplina, la "crítica de la Economía Política", lo que nos lleva a Marx y sus continuadores, o sea: la crítica de los clásicos y ahora, de los neo clásicos.



En el campo académico pareciera circunscribirse todo a la corriente principal, según sea la época, claro. El keynesianismo fue corriente hegemónica y principal un tiempo, entre 1930 y 1975 aproximadamente, y luego los neoliberales, desde los "Nobel de economía" Friedrich von Hayek en 1974 y más especialmente Milton Friedman en 1976. Ambas corrientes, keynesianos y neoliberales, se inscriben en el marco de la ya mencionada escuela neoclásica, vigente desde 1871/1890, de Menger a Marshall y que remite a la "economía", sin el apellido "política", a la "ciencia económica", obviando la "crítica de la economía política"³, con carta de iniciación formalizada en 1867 con la aparición del Tomo I de *El Capital*. Keynesianos y neoliberales resignifican en la coyuntura actual la disciplina a través del neo keynesianismo o neo-desarrollismo y diferentes variantes de política y pensamiento neoliberal, formas de adecuación de la escuela neoclásica.⁴

La cristalización de la hegemonía de la economía de mainstream se expresa en el diseño de los planes de estudio de las carreras de Economía en las universidades de Argentina. Al respecto, bien vale recuperar el análisis realizado a partir del relevamiento de los planes de estudio en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), la Universidad de Buenos Aires (UBA), la Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMdP), la Universidad Nacional del Sur, Bahía Blanca (UNS), la Universidad Nacional de Rosario (UNR), la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y la Universidad Nacional del Litoral (UNL), donde se destaca que

La Economía que se enseña, se corresponde con la llamada síntesis neoclásica, en la versión de Paul Samuelson, donde compatibiliza la definición de Economía de Robbins, el enfoque microeconómico marginalista, y el macroeconómico keynesiano micro fundado (el llamado "keynesianismo bastardo"). No se contextualiza ni la producción, ni el contenido del conocimiento en perspectiva histórica, ideológica, social o política.

[....

La estructura de los planes reproduce la estructura de la síntesis neoclásica, básicamente es un índice ampliado del *Tratado de Economía Moderna* de Samuelson. Donde el es-





³ Para una descripción breve sobre la historia de la denominación de "economía política" se sugiere consultar a Lange, Dobb y Roll.

⁴ Para un análisis crítico sobre cada una de estas corrientes se recomienda consultar a Girón, Astarita, y Katz, 2014.

pacio para la crítica puede darse dentro de una materia que fue definida en esa estructura, pero el docente que la dicta, en la mayoría de los casos, tendrá dedicación simple, o será contratado, pero casi nunca director de un grupo de investigación heterodoxo.⁵

La escuela clásica tiene límite en la crítica del teórico de la revolución hacia 1867, y con esta epistemología emerge una re-significación disciplinar que habilita hasta el presente el paradigma neoclásico, que a su vez recibe su crítica desde el paradigma actualizado de Marx, a mano de seguidores que manifiestan diversidad de matices en la crítica. Esta tensión entre lo hegemónico y lo crítico, entre lo apologético y la contra apologética, según Dobb es parte del desafío de la enseñanza de la Economía Política, y si se prefiere, de la crítica de la Economía Política en sus variantes, en tanto esta es disciplina justificadora del orden capitalista.⁶

Todo lo mencionado constituye un serio problema, que escamotea el carácter contradictorio del fenómeno a estudiar, sea en el sentido de la "Economía Política" de los clásicos, de confrontación con las explicaciones del mundo pre-capitalista y por tanto contradictoria con el mundo feudal europeo o toda justificación de orden económico no capitalista (el caso de América Latina y el Caribe, por ejemplo), precisamente para argumentar apologéticamente el nuevo mundo burgués. También elude la contradicción en la orientación de la "Economía", en tanto teoría de los precios y los equilibrios, alejada de toda búsqueda intelectual del fundamento sobre el excedente económico, algo subyacente en las formulaciones de hipótesis en la indagación de la riqueza para Smith, o de la distribución en Ricardo, lo que supone las contradicciones entre riqueza y pobreza, o la propia distribución del ingreso y la riqueza. Más aún de la "Crítica de la Economía Política", fundamento de la revolución proletaria en Marx, es decir, la contradicción entre trabajadores y capitalistas en la búsqueda de un nuevo orden social sin explotación del hombre por el hombre.

En definitiva, lo contradictorio se encuentra asociado a la apologética, tal como destaca Maurice Dobb en un célebre y corto escrito de 1938⁷ que inspiró mi temprana docencia sobre Economía Política. En este marco es que debe procesarse la enseñanza discipli-





⁵ Anchorena, p. 12.

⁶ Dobb.

⁷ Ib.

nar en la tensión de la lógica de funcionamiento del sistema y la historia, sea de los acontecimientos económicos propiamente dichos, como del pensamiento sobre lo que ocurre en torno al fenómeno de la economía. Lógica e historia, formas del proceso económico y de reflexión teórica del acontecer, como interrelación para asimilar el fenómeno del orden económico de la sociedad en la contemporaneidad. Intentar una explicación de la disciplina respetando la lógica y la historia supone abandonar la apología, lo que sólo puede lograrse desde la crítica, y por ello desde Marx, el pensador alejado de las aulas y los textos que forman a los profesionales, docentes e intelectuales sobre la cuestión económica.

CARÁCTER HISTÓRICO DEL CAPITALISMO

El gran mito de la hegemonía en la enseñanza y reflexión contemporánea sobre la economía es el carácter eterno del orden actual: el capitalismo.

El "fin de la historia" no proviene del libelo de Francis Fukuyama, por la caída del muro de Berlín en 1989, sino que tiene antecedentes en Hegel, y en general, en la apología derivada de los estudiosos de la economía política, o de la economía. Se analizaba, y es aún vigente, la eternidad del régimen del capital, en tanto punto de llegada de la civilización, justipreciado por la impresionante expansión de la producción material con la emergencia del orden burgués, facilitando la ampliación de la reproducción de la vida humana en la tierra como nunca antes.

Claro que en su momento se levantó Malthus en polémica con sus pares clásicos para mostrar los límites de esa ecuación entre bienes materiales que satisfacen necesidades, especialmente alimentos y la evolución de la población. Algo que volvió a sustentarse desde la crisis de los 70 en el siglo XX, con el desafío del crecimiento cero, y en la actualidad con las teorías del de-crecimiento, más asociadas ahora al cuidado de la naturaleza y la armonía entre seres humanos y medio ambiente, originando corrientes de pensamiento radicadas en la ecología política y el socialismo ecológico, contra el productivismo propio de los siglos previos, incluido el pensamiento crítico. Con Malthus se habilita un pensamiento reaccionario y con las diferentes formas de análisis que remiten a los "límites del crecimiento" en la actualidad se nutren corrientes y movimientos anticapitalistas, que promueven la producción en armonía con la naturaleza, argumentos en debate en la nueva realidad latinoamericana, especialmente en los regímenes constitucionales de Bolivia y Ecuador que





recogen los concentos del "vivir bien" o el "buen vivir" de la tradición indígena originaria de los Andes.⁸

Por ello es que resaltamos como primer desafío de la enseñanza de las cuestiones económicas la referencia al carácter transitorio del capitalismo y por ende, la necesaria reivindicación de la crítica de la economía política y de la ciencia económica. La crítica de la realidad y sobre lo que se piensa de la realidad, incluida, claro está, la crítica de los críticos. La crítica del propio pensamiento crítico en la búsqueda de nuevos horizontes de organización del orden económico. Es un desafío, no sólo derivado de la situación actual de crisis capitalista, sino de superación del orden civilizatorio, en un sentido anti capitalista, o no capitalista, hipótesis que acompaña e inspira la búsqueda de la crítica de Marx al capitalismo y a sus teóricos apologéticos.

Vale considerar que lo sustentado constituye una herejía, ya que la enseñanza de la economía no concibe un orden más allá del presente.

El "más allá" supone desde la hegemonía o corriente principal un pensamiento utópico que no vale la pena teorizar, siendo ejemplo de ello la frustración de la experiencia socialista entre 1917 y 1991, o que bajo su nombre se experimentó, en tanto ordenes estatales. Pero también válidas para otras experiencias, de carácter auto-gestionadas en el marco del capitalismo, que vía deformaciones de formas organizacionales asumidas no lucrativas, atravesadas por problemas diversos, sea ineficiencia, corrupción, o diversidad de obstáculos han impedido su generalización como orden alternativo.

Pero esas experiencias, de Estados que pretendieron o pretenden ir más allá del capitalismo y transitar un camino de transformación, y aún experiencias micro-empresariales con lógica antagónica a la del capital: la ganancia, la acumulación y la dominación, nos remite a una lógica de organización social de la economía más allá del capitalismo. Es una confirmación de una intencionalidad por no cristalizar el orden vigente de explotación. Es decir, trascender los evidentes fracasos "macro" y los rumbos utópicos "micro", existe la voluntad de ir más allá del orden capitalista. Es algo no aceptado en la hegemonía de la academia o la enseñanza sobre los asuntos económicos. Cuando mucho son "utopías" y no experiencias o teorías sobre las que valga la pena reflexionar, menos teorizar.



⁸ Farah; García Linera.

La enseñanza del orden económico y sus contradicciones necesita concentrar una lógica de orden transitorio, con historia, es decir, con origen derivado de procesos sociales, humanos, y con ello la posibilidad de su transformación en nuevos procesos de organización social de la economía. Algo así como la dinámica cambiante de la vida en la sociedad.

Por eso es que resulta necesario acudir a la explicación sobre la acumulación originaria del capitalismo que Marx ofrece para Europa. Vale la mención al territorio europeo en tanto se trata de un estudio sobre la riqueza del capitalismo y la hegemonía de Londres en las condiciones europeas entre el Siglo XV y el XVIII. Es una situación matizada posteriormente por Marx respecto de otros territorios, tal como sustenta la hipótesis de José Aricó relativa a América Latina e inspirada en las opiniones del teórico europeo sobre Irlanda y con más precisión sobre Rusia y la comuna agraria, en cuanto potencia organizada para saltear el orden capitalista en una perspectiva socialista. Lo que se sugiere es la innecesaridad de una evolución obligada vía orden capitalista. David Harvey nos ayuda contemporáneamente en la actualización teórica con su aporte relativo sobre la acumulación por desposesión 11.

Tanto Aricó en los análisis mencionados y más recientemente Tristram Hunt en la biografía de Engels remiten a la temprana concepción de los clásicos fundadores sobre los pueblos "sin historia" o a-históricos que merecían ser colonizados por el capital en aras de subirse al carro de la civilización¹². Es también Irlanda quién trae a la realidad de la lucha anticolonial al compañero de Marx y a este mismo siempre influenciado por la pluma y las ideas del empresario comunista.

La acumulación originaria del capitalismo tiene sus modos en cada sociedad y en América Latina estamos desafiados en estudiar ese fenómeno asociado al "descubrimiento, conquista y colonización", tanto como al surgimiento de un pensamiento y práctica por la independencia negador del colonialismo y de la tradición pre hispánica, lo que otorgó un ideal de sociedad a construir a semejanza del orden capitalista europeo y las ideas que de allí se habían gesta-





⁹ Marx, 2000.

¹⁰ Aricó.

Este estudio de Harvey se inscribe en la teoría marxista del imperialismo y retoma elementos de los debates introducidos por Lenin y Luxemburgo.

¹² Hunt.

do. Vale la mención para pensar en tiempo presente la superación del capitalismo que inspira la conceptualización de la tradición indígena del "vivir bien" o el "buen vivir".

En definitiva, uno de los grandes desafíos de la enseñanza sobre el orden económico y el pensamiento es el carácter transitorio del capitalismo y la búsqueda de la sociedad humana por otras formas de organización económica del orden social.

LA LÓGICA DEL FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA CAPITALISTA

Otro problema constituye la explicación relativa al funcionamiento del orden capitalista. ¿Por qué problema? Es que con la influencia contemporánea de los medios de comunicación, sean escritos, orales o televisivos, la economía está en el análisis y la difusión del acontecer económico. Es un tema de agenda, es decir, sobre que se debe opinar o discutir, e incluso, de la manipulación de la opinión mayoritaria de la sociedad. Ya no sólo sobre qué se debe hablar o discutir, sino cuál es la opinión que debe sostenerse, qué es lo que está bien y qué es lo que está mal. Ello implica al mismo tiempo un lenguaje, una jerga sobre la cuestión económica. Esa jerga está provista por las corrientes académicas, las que estandarizaron categorías descriptivas del fenómeno económico, más como una contabilidad nacional que como ciencia social y como tal contradictoria por intereses opuestos.

Además de dicha conceptualización, se establecieron máximas universales que pueblan el sentido común del deber hacer y ser. Una norma establecida en el sentido común es el crecimiento, sin discutir el sentido del mismo, ya que lo que importa es crecer, sin importar el costo social o relativo a la naturaleza. Del mismo modo se acepta la necesidad de satisfacer las necesidades de consumo creciente a costo de la naturaleza, en una confianza ciega en la capacidad productiva del ser humano por disciplinar la naturaleza sin mayores costos para la sociedad. Esas normas establecidas se instalan como consensos sin discusión que imponen el crecimiento ilimitado y el accionar inconsciente y depredador sobre los recursos naturales, bienes comunes o comunitarios.

La exacerbación del productivismo es el camino asumido, y lo que importa es crecer. Lo contrario, denominado recesión busca ser contrarrestado con medidas de política que faciliten retomar el rumbo del crecimiento y la expansión. Lo que no se discute es bajo qué formas sociales se organiza la economía para el crecimiento. Así, y combinando las técnicas contables, lo que se suma son bienes



de uso para el consumo directo o productivo, es decir, cantidades de alimentos, de máquinas, de materiales o herramientas, de productos y servicios. Las formas sociales se reducen a la juridicidad legalizada por cada sociedad, es decir, a sus formas jurídicas de asociación. No se contemplan privilegiadamente las relaciones sociales establecidas en el orden de la producción y la circulación, lo que permita desmontar la lógica de funcionamiento de la sociedad capitalista. Tal como sustentó Marx que la "sociedad civil debe encontrarse en la economía política"¹³, es decir, en el orden capitalista y su esencia, la relación de explotación. Poder describir la lógica capitalista desde la explicación del origen del excedente es recurrir a la cuestión irresuelta del pensamiento clásico y obviado por todos los neoclásicos hasta el presente.

Por eso Marx, por su sistematización sobre la teoría del plusvalor, única forma de entender la creación del excedente, del "produit net" no encontrado por Adam Smith. Los clásicos "resolvieron" el carácter inconcluso de su indagación sobre el excedente con la sugerencia de la trilogía que hoy explica la fuente originaria de los recursos de la sociedad en el capitalismo, el salario para los trabajadores, la renta para el terrateniente y la ganancia para el empresario. La remuneración a los factores de la producción y la propia teorización de los factores escamotea el origen del excedente y de su apropiación, de la explotación. Es el camino que asumieron epistemológicamente los neoclásicos. Es un sentido común que esa trilogía no se discute, cuando mucho, cierto "progresismo" alienta una "mejor distribución del ingreso" y nunca otro modo de producir.

Con Dobb aprendimos la importancia de los interrogantes que se formulan los teóricos¹⁴, y desde la publicación de *El Capital* la interrogación se corrió de la búsqueda del excedente a lograr los mejores métodos para potenciar la productividad y la rentabilidad, el ahorro de costos y los nuevos mecanismos para la inducción de compra, aún de innecesarios bienes y servicios, para lo cual la publicidad y la comercialización, tanto como la comunicación y la manipulación social, permiten la eficiencia en el logro de la maximización de las ganancias. Este resulta el eje conceptual de los interrogantes actuales de la Ciencia Económica.

Debemos reconocer que en la enseñanza y estudio de la lógica económica del capitalismo no alcanza con Marx, no sólo porque me-





¹³ Marx, 2008.

¹⁴ Dobb.

dia un siglo y medio entre la formulación de las tesis del teórico alemán, sino porque sus estudios fueron incompletos. Él mismo señaló que su proyecto de investigación suponía junto al estudio del capital, el del salario y la renta, el estudio del Estado, de las relaciones comerciales internacionales y el mercado mundial. De seis títulos para su investigación general, apenas se publicó parcialmente uno, el Tomo I de *El Capital*. Ello constituyó un desafío para los continuadores de la tradición crítica de Carlos Marx, que tiene validez en nuestro tiempo para pensar bajo las actuales condiciones del desarrollo capitalista el estudio del régimen capitalista desde esos diferentes lugares, máxime cuando tanto evolucionó el carácter mundial del sistema capitalista. La transnacionalización y universalización del capital es una de las tendencias explícitas de la evolución capitalista contemporánea.

La enseñanza de la economía supone la investigación del orden económico, y como sostenemos, de las relaciones sociales que organizan el orden económico, base de la sociedad civil que articula la vida cotidiana. Ello supone avanzar sobre los sujetos en contradicción, de la esencia confrontada de burgueses y proletarios en el siglo XVIII y XIX a la realidad de las corporaciones transnacionales, el Estado capitalista contemporáneo y su articulación global en organizaciones supranacionales que actúan por encima y más allá de los Estados nacionales que los crearon. Pero también de los cambios en las formas de trabajo y subordinación de los trabajadores, de las grandes concentraciones fabriles y empresarias a la flexibilidad productiva y comercial, la descentralización y la des-territorialización, con impacto en la flexibilidad salarial y laboral. La organización del trabajo y la valorización de la retribución salarial mutó con el tiempo, dando cuenta de una experiencia patronal y de los trabajadores en el propio proceso de desarrollo de la sociedad civil "a lo Marx", la relación de explotación.

Constituye un desafío para la Universidad pensar colectivamente los cambios ocurridos en el capitalismo desde la emergencia de la obra de Marx, donde la invariante metodológica resulta ser el carácter crítico del orden capitalista y de las teorías apologéticas que lo justifican y potencian. Es un desafío a transitar más allá de las aulas, en interacción dialéctica con el movimiento popular, en un tiempo de búsquedas que operan en diversidad de reivindicaciones y motivaciones de organizaciones y movimientos que protestan ante la realidad del capitalismo en crisis en nuestro tiempo.



¹⁵ Marx, 2000.

LA ORGANIZACIÓN PEDAGÓGICA

Un gran desafío pasa por la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje en la Universidad. Una tendencia recurrente es la tradición "bancaria" en la enseñanza de la cuestión económica, clásica en el docente que se limita a "transferir el conocimiento" al conjunto de los participantes del proceso educativo.

Desde la experiencia por casi tres décadas en la enseñanza de la Economía Política y la crítica de la misma, bien vale acudir al saber popular que incorpora cada uno de los estudiantes que protagonizan el o los cursos. En general, todos tienen opinión sobre los asuntos económicos y al mismo tiempo se asume que poco se entiende de la cuestión. Vale para estudiantes de grado y de posgrado, incluso aquellos portadores del título profesional en "economía". Es común que al iniciar cualquier experiencia educativa sobre cuestiones económicas, incluso por fuera de la Universidad, convoque a los presentes a discutir sobre similitudes y diferencias relativas a dos conceptos, "economía política" y "política económica". Parece un juego de palabras, que facilita un intercambio desde los saberes corrientes y de sentido común a problematizar el objeto de estudio de la disciplina y la potencialidad del accionar humano desde los gobiernos, es decir, la política en el campo de los asuntos económicos.

En el mismo sentido se trabaja la relación entre las categorías de "economía nacional" y "economía mundial". La esencia de la discusión obliga a transitar el problema de una economía capitalista que asume un carácter mundial. Que desde el origen expresa una tendencia a la universalización del régimen del capital. El capital es crecientemente universal, destruyendo fronteras nacionales, más allá de explícitas políticas proteccionistas. Pero lo curioso, es que pese al carácter mundial de la economía, a producción y circulación, las "políticas económicas" son nacionales. El Estado nación existe y es el sujeto y ámbito de aplicación de las políticas económicas. Así, existe política económica en EEUU, incluso en Europa se verifica política económica alemana, francesa o italiana, pese a la vigencia del euro. Que haya política monetaria común no invalida esferas nacionales de ejercicio de la política económica. Hay Unión Europea (UE) más allá del euro y por ende políticas económicas nacionales. La UE intenta una política fiscal común en la zona del euro. Lo que pretendemos afirmar es que más allá de los esfuerzos supra nacionales en la coordinación de políticas, la continuidad del Estado Nación sigue estando presente a la hora de definir las políticas de una economía que es crecientemente mundial.





34 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

Históricamente se explica que Gran Bretaña se desarrolló industrialmente gracias a la fuerte protección de su industria local, pero ello es convergente con la gran exportación del papel fabril de los ingleses. Lo mismo ocurre con EEUU o con Alemania, especialmente si se compara la participación de su inserción mundial como parte de su Producto. No puede entenderse la economía en su desarrollo si no se lo hace desde un enfoque de "economía mundial", al tiempo que requiere considerarse a las contradicciones "internacionales" derivadas de políticas nacionales, no necesariamente convergentes para pensar soluciones globales del funcionamiento de la economía.

Resulta fundamental desarrollar pedagógicamente estas cuestiones que dan cuenta del carácter social de la disciplina, a contramano de la tendencia hegemónica que pretende constituir el estudio de los asuntos económicos en variables matemáticas, a-históricas, más de técnica que de disciplina social.

Todo lo dicho apunta a introducir un enfoque para la enseñanza de la disciplina social, que articula categorías complejas no suficientemente discutidas en el campo universitario, para desde allí habilitar una lógica de enseñanza aprendizaje. En la experiencia desarrollada por cuatro décadas transito un camino que intenta pasar de la teoría a la práctica y de lo general a lo particular.

Para ser más específico, se trata de avanzar en primer lugar desde lo teórico abstracto de la ciencia social, sus leyes y categorías, las diferentes escuelas de pensamiento, sus interrogantes y desarrollos conceptuales. Se pretende trabajar todo lo relativo al objeto y método de estudio de la cuestión económica. Las cuestiones relativas a Marx y sus continuadores resultan fundamentales, en tanto se trata de una crítica histórica y conceptual, que obliga a redefinir el paradigma de pensamiento y enseñanza. En este sentido, la cuestión del método en Marx es fundamental, cuestión que asume claramente Eric Roll en su clásico estudio sobre la Historia de las teorías económicas¹⁶. Es que sin la abstracción propuesta por Marx no puede pensarse el pase de lo concreto no conocido a lo esencial que funda la posibilidad de concretizar la esencia escamoteada a simple vista. No puede entenderse el fenómeno de los precios sin conocer la esencia del valor. Los precios son el fenómeno y el valor la esencia. Los neoclásicos trabajan la teoría de los precios desconociendo los desarrollos de Marx relativos al valor y al plusvalor, obviando cimentar los desarrollos conceptuales sobre la cuestión esencial del valor, por



¹⁶ Roll.

lo que pasan de la teoría del valor objetivo a la del valor subjetivo. Al mismo tiempo, los clásicos instalaron el debate teórico sobre el valor de modo inconcluso, trasvasando por ello sus conclusiones hacia la forma trinitaria del valor, contradiciendo la teoría del valor trabajo, algo que Marx coloca en evidencia. Marx nos permite completar y criticar el pensamiento de la Economía Política, y con Marx tenemos el instrumental teórico de la crítica, lo invariante en Marx, para avanzar sobre el pensamiento neoclásico hasta el presente.

Un segundo momento pedagógico lo constituye el proceso de enseñanza aprendizaje de la terminología económica usual, presentada como sistema de cuentas nacionales en un proceso de convergencia global que asumen el conjunto de los países en el sistema mundial. Más allá de lo comentado sobre las concepciones teórica y de la crítica, la realidad es que la comunicación sobre los asuntos económicos está atravesada por un lenguaje común que requiere ser conocido y criticado. En todos los países se asume una similitud conceptual sobre el Producto Bruto y por ende requiere ser estudiado y discutido su carácter de eternidad y universalidad, pues el concepto no incluye los procesos de destrucción conocidos como "externalidades", caso de las catástrofes naturales, muchas de las cuáles son más sociales que atribuibles al propio desarrollo natural. Es curioso que el lenguaje cotidiano de la cuestión económica tiene más que ver con la contabilidad que con las relaciones sociales en el plano de la actividad específica. En la jerga cotidiana pesan más las cantidades de bienes y servicios que la forma en que las personas organizan la producción y circulación para satisfacer necesidades sociales o del capital (las ganancias y la acumulación). Es el momento para discutir la especificidad de las políticas, fiscales, monetarias, de ingresos, de precios, etc. Es que lo que se juega como técnico o contable, termina induciendo cursos deliberados de acción mediante la política económica que induce determinados beneficiarios y perjudicados entre la sociedad. Por mucha técnica o acuerdo contable, la contabilidad nacional expresada en las cuentas nacionales contiene intereses contradictorios que necesitan ser explícitamente indagados. No alcanza como destacar el crecimiento económico, sino que se requiere identificar quien o quienes son los beneficiaros o perjudicados de dicha situación.

Con estos criterios previos es que se puede considerar en tercer lugar el sistema mundial. Sea en su dinámica histórica como lógica. Uno de los problemas para la práctica docente en este momento es la tendencia a eternizar cada momento del desarrollo histórico del capitalismo. A modo de ejemplo se puede considerar el papel de las





crisis, que sin perjuicio de sus causas y efectos convergentes a través de la historia, la configuración diferenciada de los Estados Nación en cada momento, expresa una experiencia que se asimila a los fines de definir las políticas anti crisis. A modo de ejemplo señalemos que con motivo de las crisis globales de 1874, 1930, 1975 o la actual, procesada desde 2007/8, la reacción del Estado o de los Estados capitalistas desarrollados ha sido diferente en función de las experiencias previas. De 1874 a 1930 existe un empuje deliberado de la concentración económica para enfrentar la crisis, es una fuga hacia adelante con la concentración y centralización del capital. Desde 1930 se procesa el nuevo papel asignado al Estado, lo que es revertido para superar la crisis a mediados de los 70'. En la etapa actual, no necesitan resignarse preceptos liberales para hacer intervenir al Estado en el salvataje de grandes bancos y empresas. Existe en definitiva una experiencia que hace que el Estado capitalista cumpla en cada momento histórico el papel correspondiente, sin por eso dejar de tener un determinado papel para afirmar el régimen del capital. Del mismo modo, no da lo mismo analizar la lógica del capital en condiciones de bipolaridad (1945-1989/91) o unipolaridad desde 1991.

Sólo bajo estas condiciones es que finalmente, como cuarto proceso educativo pueden considerarse las formas del desarrollo económico y el pensamiento de una determinada nación. Esa particularidad solo es abordable luego de transitar de lo abstracto (teórico) a lo concreto del lenguaje cotidiano (práctica) y de lo general (mundo) a lo particular (país). En este momento se necesita transitar los aspectos históricos para considerar la especificidad originaria del capitalismo en cada país. Por ejemplo, en el caso argentino, que no tuvo un desarrollo previo feudal, al estilo de la acumulación originaria que estudia Marx, conviene alentar la investigación sobre las formas pre-capitalistas y la inserción capitalista subordinada lograda en los procesos de lucha por la independencia que en estas horas cumplen dos siglos.¹⁷ Es que el capitalismo local intenta su consolidación y generalización en tiempos de dominio del monopolio y el imperialismo a escala global. Resulta de interés verificar que Lenin señala en su texto sobre el Imperialismo de 1916 a la Argentina como país independiente en el plano político y dependiente en la economía¹⁸. La inserción mundial capitalista se procesa en nuestros países con la emergencia del monopolio y el imperialismo a escala global. Esa especificidad merece ser analizada, lo que supone considerar las miradas teóricas y políticas emergentes desde nuestros países, del cual sobresale la teoría





¹⁷ Marx, 1971.

¹⁸ Lenin.

de la dependencia y los estudios críticos sobre la cuestión económica que en distintos momentos se socializaron desde la CEPAL (Comisión Económica para América Latina), y más recientemente desde CLAC-SO (Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales), la REDEM (Red de Estudios de la Economía Mundial) o la SEPLA (Sociedad de Economía Política de América Latina). Al respecto válido es recuperar los estudios críticos sobre economía política y filosofía política de Astarita, Katz, Boron, Kohan y Gambina.¹⁹

Estos cuatro aspectos constituyen la base del método que está implícito en el Programa de Economía Política que dictamos desde 1985 en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario y ha sido asumido por otras experiencias de enseñanza y en numerosos posgrados a mi cargo en las Universidades argentinas y latinoamericanas en que tengo ocasión de impartir clases.

LOS DESAFÍOS EN EL ESTUDIO Y LA ENSEÑANZA DE LOS ASUNTOS ECONÓMICOS

La crisis económica mundial en curso y el proceso de cambio político en este comienzo del Siglo XXI, especialmente en América Latina, imponen un debate sobre como estudiar y enseñar los fenómenos de las relaciones económicas.

Es que la crisis mundial promueve la aplicación de políticas estatales de salvataje de las empresas más comprometidas, al tiempo que convoca a la convergencia mundial de la actividad de los principales Estados del sistema mundial. Esto es algo que ocurre en el seno del G20, mediante la convivencia de los principales Estados capitalistas, los que conforman el G8 y los principales países ahora denominados "emergentes". Todos ellos y en el G20 se autoasumen como los países designados para tratar las soluciones a la crisis del capitalismo contemporáneo. Es necesario desmitificar algunos conceptos, especialmente el de emergentes, que tiene connotación positiva en la jerga cotidiana, pues alude a la posibilidad del desarrollo de países atrasados o subdesarrollados. La verdad es que el carácter emergente deviene de la visibilidad que estos países asumen ante la necesidad de obtener rentabilidad de parte de capitales ociosos a escala global. Son curiosamente emergentes países altamente poblados y con gran densidad de pobreza, tales como son los casos de Brasil, China, la India y Sudáfrica. Todos ellos son países de gran extensión territorial, con abundante población suje-

¹⁹ Ver Astarita; Katz, 2011; Boron; Kohan; Gambina.







ta a su proletarización en las condiciones actuales, de flexibilidad salarial y laboral, precariedad en el empleo e informalización en el proceso de trabajo. La denominación de países emergentes es altamente funcional a la necesidad del capital ávido de ganancias ante la recesión, desaceleración y crisis de la economía mundial. Durante décadas, el pensamiento crítico discutió las categoría del desarrollo, del crecimiento, y por ende del sub-desarrollo, del atraso económico y tecnológico, tanto como las vías del crecimiento y del desarrollo, o como pasar del estado de atraso y sub-desarrollo al desarrollo. Ahora se necesita discutir la lógica de la "emergencia", en la perspectiva sobre si el futuro es la aspiración a ser emergente en el capitalismo o si se puede pensar en otra forma para asumir el modelo productivo y de desarrollo, con eje en la emancipación de los trabajadores y la sociedad.

El eje del desafío que sustentamos apunta a discutir el modelo productivo y de desarrollo en nuestros países. Todo en un tiempo histórico concreto donde lo común es el cambio político en una coyuntura de largo plazo hegemonizada por las políticas neoliberales. En efecto, pensar América Latina y el mundo contemporáneo supone considerar las últimas cuatro décadas, desde el ensavo neoliberal con el terrorismo de Estado desde el Sur de América a la actualidad. Más precisamente aún los cambios políticos ocurridos a comienzos del siglo XXI, que incorporan una crítica discursiva muy fuerte a las políticas económicas hegemónicas de la última parte del siglo XX y su correlato en la forma orgánica que asumió la institucionalidad neoliberal en nuestras formaciones económico sociales. Esas críticas habilitaron experiencias en proceso para el cambio de la institucionalidad y la política económica. Se destacan los cambios constitucionales, especialmente en Bolivia y Ecuador, que remiten a la segunda parte de la primera década del Siglo XXI, que incluyen como ya comentamos el objetivo re-significado de la tradición indígena originaria por el vivir bien o el buen vivir. Pero acompañando ese proceso se destaca sobre el final de esta primera década del siglo XXI la actualización del modelo socialista cubano que interviene en la gestación de una nueva experiencia de integración alternativa, tal el caso del ALBA, la Alternativa Bolivariana de los Pueblos de América, iniciado con relaciones bilaterales con Venezuela a fines del 2004 y extendido a otros países. Todos esos países protagonizan, no sin contradicciones, un nuevo tiempo de articulación política en la región, pese a las diferencias de rumbo y orientación civilizatoria del conjunto de los países. Aludimos a los nuevos procesos en curso en la UNASUR o la CELAC.

La mención a estos procesos específicos, con Cuba, Venezuela, Bolivia o Ecuador, remiten a un debate olvidado por imperio del terrorismo de Estado y la reconfiguración reaccionaria de la economía, los Estados y la sociedad en los 80 y los 90 en nuestros países. Aludo al debate por el anticapitalismo y el socialismo, sea en la versión tradicional que se sostiene desde Cuba, o en las que se asumen con socialismo del Siglo XXI, caso venezolano, o el Comunitario asociado a la tradición boliviana de la economía y orden cotidiano comunitario. Más allá del adjetivo y sus diferentes interpretaciones, lo que reaparece y es desafío intelectual es la posibilidad en un territorio concreto por discutir el orden económico y social más allá del capitalismo. ¿Es posible pensar un orden anticapitalista en Nuestramérica y en el mundo? ¿Puede ser América Latina, territorio del ensayo neoliberal, el lugar para pensar y construir más allá del capitalismo?

Son interrogantes que desafían la producción de conocimiento en nuestra región. Los pueblos de América Latina y el Caribe gestaron una resistencia histórica, que en los años recientes se constituveron sobre la base del NO a las privatizaciones, las desregulaciones, el endeudamiento externo de nuestros países y la militarización creciente, contra la discriminación racial, social de género, el patriarcado, la dominación capitalista y la depredación de la naturaleza. En el ejercicio de esa resistencia defensiva se construyeron nuevos paradigmas civilizatorios y un programa por el SÍ a nuevas propuestas que re-significan antiguas propuestas. Entre ellas destacan el programa integrado de las soberanías, alimentarias, energéticas, financieras, para pensar la cotidianeidad del desarrollo de nuestro pueblos desde la lógica des-mercantilizada por satisfacer las necesidades populares. Es que en los últimos años creció la mercantilización como forma de satisfacer las necesidades. Desde la educación y la salud, tradicionales derechos de los pueblos que se transformaron en mercancías que se compran y venden en el mercado y por ende solo satisfacen necesidades de quienes tengan los suficientes recursos dinerarios. ¿Es posible recuperar una visión de derechos a la educación y la salud? ¿Puede pensarse del mismo modo el transporte, la energía u otros ámbitos del quehacer económico y social? No es un debate nuevo. Ya se formuló en la década del 60 en los debates teóricos y políticos que alentó Ernesto Guevara en Cuba a propósito de superar la ley del valor y organizar la economía por fuera de las relaciones mercantiles20.



²⁰ Guevara.

Estamos apuntando como desafío recuperar la invariante de las enseñanzas de Marx en la crítica de la economía política de nuestro tiempo y en la capacidad de generar la síntesis teórica necesaria que fundamente la necesidad del cambio estructural y la revolución. No se trata de una agenda académica o intelectual, sino que se inscribe en las prácticas sociales de cambio que transita América Latina y el Caribe.

BIBLIOGRAFÍA

Anchorena, S. O. (2010), "Una mirada crítica sobre los Planes de Estudio de las carreras de Economía", III Jornadas de Economía Crítica, Rosario, JEC.

Aricó, J. (1980), Marx y América Latina, Buenos Aires, FCE.

Astarita, R. (2012), *Keynes, pos keynesianos y keynesianos neoclásicos*, Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.

Boron, A. (2004), Imperio e Imperialismo, Buenos Aires, CLACSO.

Dobb, M. (1973), Introducción a la Economía, México D. F., FCE.

Farah, I. (2011), *Vivir Bien: ¿Paradigma no capitalista?*, La Paz, Universidad Mayor de San Andrés (CIDES-UMSA) y Departamento de Economía de la Universidad de Roma La Sapienza.

Gambina, J. C. (2008), *Estudio introductorio sobre la Introducción a la Contribución a la Crítica de la Economía Política de Karl Marx*, Buenos Aires, Ediciones Luxemburg.

García Linera, Á. (2009) Forma valor y forma comunidad, La Paz, CLACSO Coediciones y Muela del Diablo Editores-Comunas.

Girón, A. (2006), Confrontaciones monetarias: Marxistas y Post-keynesianos en América Latina, Buenos Aires, CLACSO.

Guevara, E. (1970), "Consideraciones sobre los costos de producción como base del análisis económico de las empresas sujetas a sistema presupuestario", en E. Guevara, *Obras Escogidas 1957-1967*, tomo II, "La transformación política, económica (págs. 209-218), La Habana, Casa de las Américas.

Harvey, D. (2004), "El nuevo imperialismo: acumulación por desposesión", en L. Panitch, *El nuevo desafío imperial* (págs. 99-130), Buenos Aires, CLACSO.

Hunt, T. (2011). El gentleman comunista. La vida revolucionaria de Friedrich Engels, Barcelona, Anagrama.

Katz, C. (2011), *Bajo el enigma del Capital*, Buenos Aires, Ediciones Luxemburg.

Katz, C. (16 de Julio de 2014), "¿Qué es el neo-desarrollismo? I- Una visión crítica. Economía", en http://katz.lahaine.org/?p=232.





Kohan, N. (2011), Nuestro Marx, Buenos Aires, Amauta Insurgente.

Lange, O. (1966), Economía política, Tomo I, México D. F., FCE.

Lenin, V. I. (1973), "El imperialismo, etapa superior del capitalismo", en V. I. Lenin, *Obras Escogidas* (Segunda ed., Vol. III, págs. 373-439), Buenos Aires, Cartago.

Luxemburgo, R. (1912), *La acumulación del capital*, Edicions Internacionals Sedovs.

Marx, K. (1971) "Resultados del proceso inmediato de producción", en *El Capital. Libro I, Capítulo VI (inédito)*, México D. F., Siglo XXI Editores.

Marx, K. (1975), Contribución a la crítica de la economía política, Buenos Aires, Cartago.

Marx, K. (2000), El Capital. Crítica de la Economía Política, México D.F., FCE.

Marx, K. (2008), *Introducción a la Contribución a la Crítica de la Economía Política*, Buenos Aires, Ediciones Luxemburg.

Roll, E. (1984), Historia de las doctrinas económicas, México D. F., FCE.







•





40 AÑOS DESPUÉS (1976-2016)

Cuando me preguntan sobre el orden económico social del presente no hay más remedio que hacer historia, especialmente desde el Golpe de Estado de 1976.

El fenómeno visible tiene que ver con las torturas, los asesinatos, las desapariciones, las detenciones, los exilios. Todo ello remite al dolor, físico y mental, de afectados directos, familiares, amigos, compañeros de militancia y destino en la vida. Un poco menos se visibiliza la desorganización social y política buscada por los ejecutores materiales e ideológicos del golpe, lo que supone indagar en las motivaciones del ejercicio del terrorismo de Estado.

Lo esencial de la iniciativa política de las clases dominantes hacia 1976 apuntaba a reestructurar el orden económico, social y político de funcionamiento del capitalismo en Argentina, como parte de un proceso similar en la región. En 1973 en Chile y en Uruguay, luego en 1976 en Argentina y otros procesos similares en la región darán inicio al ensayo de restauración liberal del orden social en el ámbito mundial, más conocido como neoliberalismo. Un ensayo que buscará generalizarse luego con la restauración conservadora liderada por Thatcher y Reagan en los 90´ y que se extenderá con renovada fuerza a la ruptura de la bipolaridad entre 1989 y 1991.

DE LA DEFENSIVA CAPITALISTA A LA OFENSIVA

El diagnóstico apuntaba a cerrar el ciclo defensivo de las políticas keynesianas instrumentadas en el capitalismo a la salida de la crisis



del 30 del siglo pasado y generalizadas, más allá de matices, luego de la segunda guerra mundial. El carácter defensivo devenía de la fuerte iniciativa y organización de sectores subalternos que en Europa podían imitar el ejemplo soviético de construir el socialismo. En EEUU se necesitaba superar la crisis del 30, surgida desde Wall Street, por lo que el "new deal" (nuevo acuerdo), con su planificación y diferente papel del Estado favoreció la construcción de la nueva hegemonía estadounidense en el sistema mundial, creando las condiciones de la bipolaridad.

La crisis de los 70' había dado la vos de alarma de los límites del desarrollo capitalista bajo la orientación keynesiana y el gasto estatal pasó a ser el objeto de la crítica de las clases dominantes. Había que abandonar las políticas defensivas, porque ya afectaba a la rentabilidad de las empresas dominantes. Bajo esas condiciones se hace fuerte la restauración del liberalismo, bajo la denominación "neoliberalismo", y las matizadas interpretaciones de cómo salir de la crisis de los 70. Es en esas condiciones que la corriente neoliberal de pensamiento acude como sostén teórico y formuladores y ejecutores de la política económica de los regímenes terroristas en el cono sur. Con matices, la escuela de Chicago difunde sus pensamientos para una política de transformación reaccionaria del orden capitalista.

En las condiciones de la Argentina y otros países de la región, se impuso el proceso de desarme del orden capitalista bajo el formato anterior. Si las décadas previas fueron las de la industrialización sustitutiva de importaciones, con aliento al mercado interno y la construcción de un amplio proletariado, especialmente industrial y por ende una burguesía también extendida en la producción agraria, industrial y de servicios, la reversión económica suponía la desarticulación social y política de ese entramado social. Por eso el golpe, las prohibiciones, el amedrentamiento y la manipulación de la opinión pública y el sentido común instalado.

La política neoliberal anticipada en el último tramo del gobierno constitucional (por ejemplo: el "rodrigazo" en julio de 1975) se consolidó en 1976 con el Plan Martínez de Hoz, expresión del sector más concentrado de la economía local, cuyos efectos se sienten aún con los cambios institucionales, estructurales, acecidos desde entonces y muy especialmente en los años 90′ del siglo pasado. Es la base material para pensar la liberalización en curso y la inserción subordinada en nuevos tratados de libre comercio que sellan la presencia de Barack Obama en esta Argentina gobernada por Macri.

¿QUÉ CAMBIÓ DESDE 1975/76?

Las relaciones laborales mutaron sustancialmente, con flexibilización, precariedad, tercerización, subempleo, desempleo y su correlato en desorganización y de-sindicalización. En materia de Estado se promovió un fuerte cambio de función, con privatizaciones, desregulaciones y aliento a la mercantilización de derechos sociales, tales como la educación y la salud, entre otros. La inserción internacional subordinada fue la forma de relacionar a la Argentina con el mundo, con tratados de libre comercio y la extensión de tratados bilaterales en defensa de las inversiones, tanto como la generalización de la prórroga de jurisdicción soberana, que hoy se sufre con la sentencia Griesa.

Instrumentos económicos privilegiados que llegan hasta nuestros días fueron la ley de entidades financieras y una política monetaria y financiera de subordinación a la lógica del sistema mundial liderado por los organismos internacionales. También el régimen de inversiones externas que nos somete a la decisión transnacional sobre el modelo productivo y de desarrollo, con soja y transnacionales de la alimentación y la biotecnología; con inversiones mineras para mega minería a cielo abierto con explotación de bienes comunes y contaminación. Es la industria de armaduría para la exportación y los servicios privatizados y altamente concentrados. Es el mecanismo del endeudamiento externo en ciclos sucesivos adoptados por los gobiernos constitucionales en una continuidad con el pecado original de la dictadura genocida.

Las clases dominantes en la Argentina reorganizaron la cotidianeidad del desarrollo capitalista desde el terrorismo de Estado y ya bajo formas constitucionales de gobierno se someten y profundizan la institucionalidad heredada. Por eso continúa la prórroga de jurisdicción soberana, en los acuerdos por nueva deuda, en los contratos con China y con Chevron. Por lo mismo se afianzan las tendencias aperturistas y condicionadas de los instrumentos del libre comercio y la subordinación a los organismos multilaterales. Ese es el sentido de las relaciones internacionales que se fomentan en el presente, con reuniones y presencias de jefes de Estado de Italia, Francia, Inglaterra, la Unión Europea, el Foro Económico Mundial, y claro, con EEUU.

No alcanza con la crítica o la prédica de un relato que evidencia las motivaciones del golpe genocida del 76, si en simultáneo no se construyen las bases materiales y subjetivas para una lucha anti capitalista.

Buenos Aires, 25 de marzo de 2016







•





ESPECULACIÓN Y DELITO

El 3 de abril se difundió el informe del Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ por su sigla en inglés) sobre empresas offshore y fuga de capitales.¹ Allí aluden a información sobre más de 11,5 millones de registros financieros y legales, que expone un sistema de "delincuencia, corrupción y maldad, oculto por las empresas offshore secretas."

Tal es el escándalo por la difusión de esa información renunció Sigmundur David Gunnlaugsson, presidente de Islandia tras las protestas masivas por revelaciones de que había sido propietario de una empresa offshore con su esposa.² La filtración de la información causó también conmoción en Nuestramérica, especialmente en la Argentina ante la presencia del Presidente Mauricio Macri entre los involucrados con empresas offshore en las Bahamas, conocido paraíso fiscal.³

Más allá de la filtración y las sospechas que genera la información,⁴ lo cierto es que evidencia la práctica generalizada de





¹ En https://panamapapers.icij.org/ (consultada 6/04/2016).

² Ib.

^{3 &}quot;Los políticos y cargos públicos latinoamericanos de los Papeles de Panamá", en http://hipertextual.com/2016/04/papeles-de-panama-latinoamericanos (consultado el 6/04/2016).

⁴ Panama Papers fue financiado por EE.UU. Según Wikileaks la USAID y la OCCRP financiaron el escándalo de los llamados Papeles de Panamá, en http://www.ultimasnoticias.com.ve/noticias/actualidad/mundo/panama-papers-fue-financiado-por-ee-uu.aspx#ixzz454YWFnsq (consultado el 6/04/2016).

la fuga de capitales sostenida desde la facilitación de la circulación mundial del dinero. En un estudio sobre los tratados de libre comercio, presentado en el VII° ESNA⁵ realizado en Montevideo entre el 31 de marzo y el 2 de abril, se informa que éstos no son "acuerdos comerciales", sino "instrumentos de protección de las inversiones extranjeras". En la presentación se informa sobre los paraísos fiscales, que son resultado del proceso de liberalización que empujan los tratados de libre comercio y los tratados bilaterales de inversión.

Sobre los paraísos fiscales se informa de la difusión de los mismos en todos los continentes, destacando el caso del Estado de Delaware, en EEUU, en donde aparecen "registradas 6.500 empresas. Dos tercios de las empresas del listado Forbes 500 tienen domiciliada alguna empresa en este domicilio, entre ellas Ford, American Airlines, General Motors, Coca-Cola y Kentucky Fried Chicken." Informa sobre 830.000 compañías registradas en las islas Vírgenes Británicas, donde la población apenas llega a los 19.000 habitantes. Estiman en 2 billones de dólares "el stock de flujos que salieron hacia paraísos fiscales entre 1970 y 2011", y se destaca Brasil con 520.000 millones de dólares, un 224% de su deuda externa; México con 417.000 millones de dólares, 128% de su deuda externa y Argentina con 399.000 millones de dólares, dos veces su deuda externa.

Convengamos que una empresa offshore es parte de la trama de la fuga de capitales y que la fuga de capitales no puede entenderse sin la complicidad del sistema financiero. No hay paraísos fiscales sin transnacionalización de la especulación y del sistema financiero, que tiene en su cúpula el FMI y al Banco Mundial. Una empresa offshore supone el registro en el exterior de una empresa, pero nadie organiza una empresa offshore en paraíso fiscal si no es para evitar pago de impuestos en el país propio o de la inversión. La filtración, más allá de las consecuencias políticas que supone, habilita a discutir la cuestión de fondo, que debiera reactualizar el fin de los paraísos fiscales, un tema que estuvo en la agenda del G20 desde que se auto consideró "ámbito de discusión de la crisis" a partir de sus inicios en noviembre del 2008.

En rigor, la cuestión de fondo es el capitalismo, ya que el capitalismo de época es el delito, el contrabando, la trata de personas, el narcotráfico, la venta de armas. Son los asuntos, entre otros,



⁵ Encuentro Sindical Nuestra América, ESNA, en http://encuentrosindical.org/.

⁶ Jorge Coronado Marroquín, Latindadd, Montevideo, Uruguay, Abril 2016.

que motivan el lavado de dinero y la fuga de capitales. Se trata de esconder las grandes acumulaciones que generan socialmente una tremenda brecha entre muy pocos ricos y muchos sectores empobrecidos. No debe sorprender la existencia de empresas y cuentas offshore de gobernantes y famosos, ya que se trata de una práctica usual de las clases dominantes en el capitalismo contemporáneo. Es la forma cotidiana de expresión del capitalismo especulativo y normal. Para terminar con el negocio offshore hay que terminar con la especulación y la economía del delito, es decir, con el capitalismo.

Buenos Aires, 8 de abril de 2016









TENEMOS UN MINISTRO BUSCANDO *15.000 MILLONES DE DÓLARES* PARA PAGARLE A LOS BUITRES Y HAY CUANTIOSAS NECESIDADES INSATISFECHAS QUE LA SOCIEDAD NECESITA RESOLVER¹

M.H.: Quiero empezar por un tema que fue motivo de una preocupación muy especial de tu parte, la decisión del Congreso Nacional de constituir una Bicameral que iba a investigar la deuda. Después nos encontramos con este tema de la Ley Buitre, con la posibilidad inclusive de que continúe la litigiosidad contra nuestro país a pesar del acuerdo y con que estos fondos buitres han obtenido una renta de entre el 400 y el 1000%. ¿Cuál es tu análisis de todo esto?

J.G.: Lo más grave del tema es que estamos conversando esto mientras que el Ministro de Economía argentino, Prat Gay, está de gira por EE. UU. y Europa intentando conseguir U\$S 15.000 millones de deuda pública argentina, de esa cifra U\$S 12.500 millones es lo que autoriza el Parlamento para pagar a los holdouts, es decir, los acreedores que no entraron en el canje de deuda 2005/2010.

Por lo tanto, sobran otros 2.500 millones de dólares que imagino que el gobierno usará para distintos destinos, sea para cubrir el déficit fiscal, comercial o para orientarlo a alguno de los proyectos que el Poder Ejecutivo está planteando en este tiempo. Recordemos que no solo el Parlamento lo aprobó en ambas Cámaras, a pesar de que el macrismo no tiene mayoría ni en Diputados ni en Senadores, lo que supone el acompañamiento de sectores de la oposición, fundamentalmente el PJ, del kirchnerismo, que avalaron el proyecto del macrismo para "cerrar" el tema con los acreedores externos que habían demandado a la Argentina en la justicia estadounidense, al-





51

Entrevista de Mario Hernández al economista político Julio Gambina.

gunos otros que se acogieron a la sentencia del Juez Griesa y otros que no habían recurrido a la justicia pero que el gobierno argentino los ha salido a buscar.

La noticia de esta semana es que un poco más del 90% de los acreedores que todavía no habían entrado al canje, que explica el default por la cesación de pagos en Argentina, habría acordado. Lo digo en potencial "habría acordado" porque esta semana va a haber una segunda instancia de la justicia estadounidense para definir si se levanta el embargo que hay sobre los pagos que Argentina depositó en bancos estadounidenses en los últimos dos años. Hace dos años que Argentina no está pagando a los tenedores de títulos que ingresaron a los canjes de deuda y que tienen bonos con legislación estadounidense. Argentina es un riguroso pagador, ha pagado, pero como esos recursos fueron inhibidos de llegar a las cuentas de cada uno de los acreedores, están depositados en bancos estadounidenses.

Esta es una semana clave donde esos fondos pueden ser desbloqueados y finalmente llegar a las cuentas de los llamados "holdin", que son los acreedores que ingresaron a los canjes de deuda. El tema es bastante complejo, como bien señalabas, con estos pagos que Argentina está intentando hacer ahora hay acuerdo, pero debería instrumentarse el pago, lo que debería suceder en cortísimo plazo.

Hay rentabilidades del 400 al 1000% y eso motiva a otros acreedores que entraron en canjes de deuda y que están muy lejos de esa rentabilidad, estén haciendo sus cálculos y viendo si es posible demandar a la Argentina. Con lo cual es muy probable que haya litigiosidad a futuro, en tanto y en cuanto no terminen de cerrar con el 100% de los acreedores que hacen al default argentino no cierren en este acuerdo. Hasta ahora se habla de más de un 90%, quiere decir que hay un remanente con el que no hay acuerdo. Es un tema que no termina de resolverse y habrá que ver si todos aquellos acreedores que han cobrado de parte de la Argentina mucho menos de lo que ahora se les ofrece a los fondos buitre, que por propia definición son grandes especuladores del sistema financiero mundial y lo que muestra que no solo la deuda es una estafa al conjunto del pueblo argentino, sino que además algunos acreedores que entraron al canje pueden considerar que ellos han sido estafados. Es decir que hay múltiples estafas.

Es dramático, esto es el orden capitalista contemporáneo, vinculado a la especulación, al delito, a las ganancias desmesuradas sobre la base del hambre del pueblo argentino. Hoy tenemos un despliegue de iniciativas de protesta muy grande, no nos alcanza para



plantear las protestas. Hay, por mencionar lo más visible, un paro nacional convocado por ATE para la semana que viene acompañado por varios gremios estatales, una jornada nacional de lucha que plantea la Central de Trabajadores Argentinos (CTA).

La convocatoria de las centrales sindicales para el 29 de abril asociado a una demanda que encabeza todas las demás que es la emergencia ocupacional en Argentina, esto es una novedad porque hasta hace poco las centrales sindicales la bandera que levantaban era la del impuesto a las ganancias, aumentar el mínimo no imponible, etc. Ahora la demanda principal es la emergencia ocupacional. Las cinco dirigencias sindicales más importantes estuvieron en el Senado hacen muy pocos días reclamando un programa mínimo donde a la cabeza estaba este tema. Sigue el tema del impuesto a las ganancias pero se incorpora el 82% móvil para los jubilados, la convocatoria al Consejo del salario, el empleo y la productividad para discutir en términos generales.

Hoy tenemos un Ministro de Economía que está buscando 15.000 millones de dólares de deuda en el exterior, pero para pagar deuda vieja, no se está pensando en usar algo de ese dinero para morigerar las difíciles condiciones del funcionamiento de la economía argentina actual. Entre los problemas que preocupan al amplio sector asalariado, el principal es la inflación, hay consultoras que hablan de una inflación entre un 6 y 8,5% para abril.

M.H.: El tema de la inflación ha desplazado la preocupación ciudadana sobre la corrupción que encabezaba todas las encuestas anteriores.

J.G.: Porque afecta a la mayoría de la población que vive de ingresos fijos. Cualquiera que va a consumir algo, en el almacén, la verdulería, la carnicería se encuentra con crecimientos de precios espectaculares.

M.H.: Leyendo hoy Ámbito Financiero, encuentro que en sus páginas interiores levanta una información de la reunión plenaria del Consejo Federal del Trabajo que se realizó en San Juan, donde estuvo el Secretario Sabor. Allí, el Ministro de Trabajo de La Pampa señaló que las provincias tienen sus economías prácticamente paradas.

J.G.: Claro, estamos hablando de la inflación pero quizás lo más preocupante es el rumbo recesivo de la economía argentina y combinar estancamiento con inflación es la suma de los problemas del conjunto de la sociedad. No hay un horizonte de crecimiento de la economía, se ve decrecimiento, estancamiento, tendencia recesiva. Por lo tanto, las expectativas que había generado en alguna parte





de la sociedad el cambio de gobierno, se empiezan a derrumbar al recorrer el conjunto del país, porque las economías regionales no repuntan ni siquiera por la tradicional evolución del agro, mucho menos el sector industrial, por lo tanto, se presenta un cuadro económico complicado. El estancamiento y la inflación, "estanflación", es el horizonte que aparece y es muy preocupante.

HAY CRISIS POLÍTICA EN LA ARGENTINA

M.H.: Volviendo al tema de la deuda, el gobierno presentó un escenario en los días previos, dijeron "o resolvemos el tema con los buitres o vamos a tener que hacer un ajuste brutal". O sea, deuda o ajuste.

J.G.: Y lo que tenemos es deuda y ajuste. Son fenómenos discursivos. El gobierno ha ganado las elecciones con un determinado mensaje. Una parte muy importante de la sociedad ha votado por el macrismo sin ser macrista, sin ser liberales ni pro empresas. Por eso desde el primer día señalamos que hay crisis política en la Argentina. Uno puede pensar que el voto genuino al macrismo es de un 25%, del mismo modo que una cifra parecida fue la del voto genuino por el kirchnerismo. En el medio hay un 50% de votantes que votaron en contra de Macri y de Cristina Kirchner. Esa es una expresión de crisis política. Creo que ahora el macrismo intenta transformar ese apoyo electoral en consenso institucional político, a la política de corte neoliberal y eso está poniendo en tensión a la Argentina porque se están generalizando los conflictos de diverso tipo.

La semana pasada ocurrió el primer boicot a los supermercados, hace mucho tiempo que en nuestro país no había iniciativas novedosas como ésta, impulsadas desde una central de trabajadores como es la CTA, con organizaciones de consumidores y otras organizaciones sociales que no solo plantean reivindicaciones de trabajadores, sino que plantean reivindicaciones del conjunto de la sociedad. Incluso muchos sobrestimaron la medida porque "la gente no compra un jueves" como fue el 7 de abril, pero va y compra al día siguiente. Sin embargo, los supermercados hicieron ofertas cuantiosas, hasta del 80% en algunos productos para atraer compradores.

A los grandes capitales no le sirven las grandes protestas y las protestas ayudan a que la sociedad empiece a tomar conciencia de que se puede luchar. Digo esto porque hay muchos argumentos que sostienen que "son los primeros meses de gobierno", se insiste con "van recién 4 meses", pero también ya van cuatro meses y en ese tiempo el nivel de inflación va a andar por un 20%, lo que proyecta

una inflación anual del 40% si es que logran bajar los índices actuales, porque si en cuatro meses llegás al 20% y si tienen éxito en seguir apretando y cerrando la economía lo que van a lograr es que los precios bajen por asfixia de la sociedad, pero igual la baja no va a ser menor a un nivel cercano al 40%.

M.H.: Dentro de este panorama, ¿cambia algo la presencia de Cristina?

J.G.: Lo que está mostrando es cierta capacidad de movilización de un núcleo de manifestantes convocados por un grupo de organizaciones adherentes muy importantes y la verdad es que hasta ahora la ex presidenta no ha dicho ni una palabra, solo ha hecho una manifestación de cierta capacidad de convocatoria. Habrá que ver si esa convocatoria solo está asociada al tema de la demanda judicial que tiene que enfrentar o si está asociada a un proyecto político de más largo aliento. Hay seguidores de Cristina que han instalado la consigna "Volveremos", el problema es que necesitamos en el movimiento popular hacer un balance de lo que representaron doce años de gobierno kirchnerista. Muchos sugieren dejar la corrupción de lado y ver las transformaciones que hizo el kirchnerismo. Ese es el problema, hay que hacer un balance de la corrupción por un lado, que fue facilitada en este tiempo histórico y al mismo tiempo por la consolidación de un modelo productivo que favoreció la sojización, la minería a cielo abierto, el aliento al fracking y la explotación de los hidrocarburos no convencionales, el carácter de la Argentina como pagador serial y la búsqueda, sobre todo, en los últimos tiempos del gobierno kirchnerista de alianzas con transnacionales de la producción, las finanzas y los servicios.

La Argentina necesita hacer un balance desde la crisis de 2001 hasta la actualidad y en mi opinión lo que termina de confirmarse es que en 2001 se hizo evidente una crisis política que hoy continúa, de otra manera, bajo otras formas, y que la exigencia sigue siendo la necesidad de la aparición de un proyecto político de carácter alternativo que contenga multiplicidad de experiencias que existen en Argentina, de transformación social, económica y política y de una cultura de construcción de nueva organicidad, en empresas y fábricas recuperadas, por hablar de economía, en muchas cooperativas de trabajo. Así como iniciativas que se han desplegado exitosamente en contra del modelo productivo.

En una reunión hace pocos días, recordábamos la lucha del pueblo riojano en Famatina que hoy se expresa en la lucha de los jachaleros en San Juan que están denunciando lo que representa la contaminación de los ríos de esa provincia.





El gran problema de América Latina es no haber construido sujetos económicos conscientes para el cambio

M.H.: ¿El progresismo conduce necesariamente a derrotas y desastres sociales?

J.G.: No necesariamente, habría que ver a qué le llamamos progresismo. Los progresismos hay que verlos en contexto histórico, uno puede considerar que el gobierno de la Unidad Popular en Chile en los `70 era progresismo, pero era otro momento histórico, en el que Vietnam le estaba ganando a Estados Unidos. Había un clima diferente. Después hay que ver la ofensiva neoliberal desarrollista con las dictaduras militares en los ´70 en el Cono Sur, en los ´80 con Thatcher y Reagan, y en ese contexto los progresismos que aparecieron en América Latina a comienzos del siglo XXI generaron mucha expectativa de cambio.

Entonces, el problema no es "progresismo sí o no", sino cuál fue el rumbo que asumieron los movimientos sociales y populares que fueron los que generaron las condiciones de cambio político en nuestra América. En realidad lo que se frenó es la capacidad de cambio, que no alcanzaba con el cambio político, que se requería de un cambio económico, ir a fondo del cambio de estructura, de las relaciones sociales de producción, en cambiar la ecuación de beneficiarios y perjudicados.

Eso es lo que no se hizo en términos generales, porque hay matices entre los distintos países. Podríamos pensar por qué perdura la situación de Bolivia. Bolivia tiene en su haber el haber reorientado la renta petrolera, lo que motiva en sí mismo una discusión, fue un tema muy fuerte y duro que es lo que explica el "éxito" relativo de la experiencia boliviana. En el caso venezolano el tema también es clave, pero asociado a la baja de los precios del petróleo y no haber podido avanzar en la diversificación productiva es lo que pone en observación el proceso.

Creo que el gran problema de América Latina es no haber construido sujetos económicos conscientes para el cambio. Haber reorientado la economía de nuestra América en otro sentido. Por ejemplo, en el 2007 se anunció el Banco del Sur y estamos en 2016 y el Banco del Sur nunca estuvo cerca de materializarse e incluso de intervenir en el financiamiento de un proyecto de desarrollo alternativo en la región. América Latina se entusiasmó con el No al ALCA en 2005, y entre 2005 y 2010 generó un conjunto de iniciativas de integración alternativas como Petroamérica, por ejemplo.



 $^{\odot}$

M.H.: Hoy es 12 de abril en un nuevo aniversario del fallido golpe contra Hugo Chávez. ¿Creés que la ausencia de Chávez influyó sobre esta no concreción de estos proyectos?

J.G.: Debería contestar que sí, porque las personas intervienen, influyen los liderazgos. Pero cuando Chávez estaba muy enfermo y alguna gente me preguntaba qué iba a pasar después, yo contestaba que apuesto a los procesos colectivos y sociales de masas y que el tema no pasa por si Chávez hubiera vivido dos, tres o diez años más, sino que los procesos son sociales, lo que la sociedad es capaz de hacer, lo que el movimiento popular es capaz de gestar.

Creo que venimos de un atraso cultural histórico muy fuerte. Lo que el Che Guevara sostenía, "crear el hombre nuevo" es muy difícil porque tenés que hacerlo bajo la opresión de la ofensiva del capital que se viene desarrollando en los últimos 40 años.

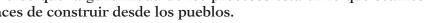
Hacer una revolución en su sentido más profundo, requiere una transformación cultural muy fuerte. Hubiese sido mejor que Chávez continuara viviendo, era el líder indiscutido del proceso venezolano, había tomado la posta del liderazgo de los procesos revolucionarios en América Latina luego del de Cuba, de Fidel Castro; pero creo que la genuinidad de los procesos está en lo que seamos capaces de construir desde los pueblos.

En Argentina tendríamos que preguntarnos cómo fue que con la tremenda protesta que tuvimos en 2001, con las batallas enormes que dimos en aquel tiempo histórico, no fuimos capaces de construir como movimiento popular, como movimiento social, proyectos alternativos e incluso liderazgos.

Cuando uno mira la masiva marcha del 24 de marzo pasado, poblada de mucha juventud, se ve que hay memoria, pero lo que no hay es un proyecto político que contenga esa capacidad de protesta, de movilización, de disposición a la organización de una parte muy importante de la sociedad argentina, especialmente de los más jóvenes.

Por eso creo que hay que reflexionar mucho sobre esto de la crisis política. No reiterar viejas consignas, pensar mucho lo que ocurre, ser muy generosos en los procesos de articulación de la unidad del movimiento popular.

Creo que hoy hay nuevos procesos de fragmentación en el movimiento popular argentino que no conducen a buen puerto y que lo peor que puede pasar ahora es que surjan grupos que se auto designen y lideren un proceso de cambio, porque esto tiene que ser gene-







58 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

rado desde una dinámica de importante densidad social movilizada y consciente contra el orden capitalista, que es retomar el comienzo de nuestra conversación, tenemos un ministro buscando 15.000 millones de dólares y hay cuantiosas necesidades insatisfechas que la sociedad necesita resolver.

Entrevista de Mario Hernández 12 de abril 2016





PENSAMIENTO CRÍTICO, CORDOBAZO Y ESTRATEGIA POPULAR

Ayer, 27 de mayo de 2016, se realizó en siete lugares (Chubut, La Pampa, San Juan, San Luis, Santa Cruz, Tucumán y en la sede central de la CTA A en Capital) la discusión por el pensamiento crítico, estimulada desde distintas instancias de la conducción de la CTA A y desde hace mucho tiempo. Fue el segundo encuentro federal, luego del realizado el 16/12/2015. Próximo encuentro el 19 de agosto y con la intención de un encuentro presencial el sábado 12 de noviembre.

Los temas abordados, ayer y en diciembre, son parte de la discusión en el movimiento popular actual, desde las características de la etapa económica, política, social, cultural en nuestro país, la región y el mundo, hasta la estrategia de acumulación de poder popular.

En ese contexto, las intervenciones transitaron por distintas miradas sobre las iniciativas políticas y la estrategia de las clases dominantes y de los sectores populares, una clave para entender la lógica contemporánea de la lucha de clases en nuestro tiempo. Una lucha que se procesa en las calles, en las formas de la organización del movimiento de trabajadoras y trabajadores, como en el conjunto del pueblo, pero también en el plano de las ideas. La lucha de clases supone un debate político, ideológico, cultural, teórico. Tiene que ver con el movimiento obrero y los distintos proyectos políticos que disputan la hegemonía del movimiento popular, incluido los procesos electorales.

Se trató de una convocatoria amplia con difusión a toda la Central, y estando satisfecho con la respuesta de grupos organizados que trascienden a la militancia de la CTA A, vale mencionar 



que algunas/os no pudieron y otras/os no quisieron protagonizar el debate, en un momento donde lo que se requiere es precisamente la discusión, y desde allí, la articulación de síntesis teóricas y políticas superadoras de la fragmentación que acusa el movimiento popular. El desafío intelectual crítico pasa por sistematizar la experiencia crítica de la construcción integral que protagoniza nuestro pueblo.

Lo de discutir política, ideas, opiniones, teoría, concepciones es estratégico y así lo definimos cuando asumimos la dirección del IEF-CTA A en 2010, coherente con la trayectoria previa en los encuentros de nuevo pensamiento y el IEF desde sus inicios. La pluralidad de la CTA estaba contenida en los esfuerzos del IEF desde sus inicios y por eso la amplia convocatoria para renovar la pluralidad necesaria en la CTA. Hay acuerdo que el movimiento popular requiere actualizar su diagnóstico sobre el momento actual del capitalismo y las formas más adecuadas para confrontarlo. No alcanza con viejas recetas, ya que las clases dominantes actualizan las formas de su accionar para la explotación y la dominación.

Por eso, hace pocos días, el 20 de mayo promovimos desde el IEF-CTA A, un debate sobre el "imperialismo hoy", a 100 años del texto que escribiera Lenin, el dirigente comunista ruso, líder de la revolución centenaria (el próximo año) y que hizo realidad la posibilidad de construir una sociedad socialista, por ende anti capitalista.

Qué hoy sepamos que la revolución rusa no pervivió en la experiencia de la Unión Soviética, no elimina el objetivo por el que lucharon los comunistas y el pueblo de Rusia y las repúblicas soviéticas, que con los soviets (consejos populares) ofrecieron una nueva forma de organizar el poder del pueblo contra el régimen del capital. Ese imaginario hizo posible el orden bipolar entre 1945 y 1989/91, e incluso hizo viable cualquier "tercera posición", con capacidad de articular con uno u otro de los polos de la contradicción entre el capitalismo y el socialismo. De ahí la existencia del "tercer mundo", una categoría del pasado ante la unicidad y universalidad del régimen del capital que hoy estamos convocados a discutir.

Ese debate es parte de la discusión de la Central, con definiciones que deben ser sustentadas desde la actualización teórica y política, para avanzar en consensos masivos para constituirnos como una Central clasista, anticapitalista y antiimperialista. Ni hablar si lo que propusiéramos es construir una sociedad socialista, por la que algunos bregamos desde hace años y que tanto molesta a compañeras/os formados en el anticomunismo.

Por los debates existentes en la Central, sobre su presente y futuro, algunas/os se perdieron de aportar a tan trascendente debate, e incluso extender la convocatoria para un debate en profundidad y que nos enriquezca a todas/os.

Se trata de discutir el capitalismo de época y las formas de confrontarlo, con qué horizonte civilizatorio, con qué rumbo y desde que tradiciones del movimiento popular.

La pluralidad de esas tradiciones hace a la riqueza de la construcción de la Central. No es un tema de filosofía, sociología o teoría política, sino de tradiciones políticas en el país, que atraviesan la historia de nosotros, militantes desde hace años por y desde el comunismo, el socialismo, el peronismo, el radicalismo, el cristianismo y variadas formas de la experiencia política en la Argentina. Es más, hoy participan de la Central varios proyectos partidarios, y algunos articulan frentes electorales, otros no. No es cuestión de tal o cual partido político, sino de las influencias y enseñanzas desde toda militancia para configurar el pensamiento contemporáneo, para ser efectivo en la lucha de clases a favor de los de abajo. Con Gramsci recordamos que el éxito de una estrategia política se mide por su capacidad de modificar el escenario de la lucha de clases.

Nuestros debates deben procesarse a la luz de esta máxima, en la capacidad que tengamos para entender el presente de la explotación capitalista y transformar la realidad, con pluralismo, sin sectarismo. No niego la importancia de las formas para la discusión, pero lo esencial es dar el debate político y teórico y actuar sobre la base de acciones e iniciativas populares que transformen la realidad. Solo a modo de ejemplo señalo que la Comisión Ejecutiva Nacional de la CTA A de comienzos de abril, no pudo resolver la propuesta presentada al inicio del cónclave, para organizar en unidad de acción la jornada de protesta propuesta por las CGT para el 29/4. Sin embargo, la CTA A impulsó la iniciativa y fue parte de la organización, a contrapelo de otras opiniones que subestimaban la importancia del evento, incluso hasta pocos días previos a su realización y que motivó una convocatoria paralela.

Ya con el balance de la acción realizada, nos animamos a formular que el acontecimiento marcó un cambio sustancial en la lucha de clases en el país, porque no solo estaba presente el accionar y la iniciativa política de las clases dominantes y el gobierno Macri, muy fuerte desde noviembre del 2015, sino que apareció nada menos que el sujeto movimiento obrero organizado con medio millón de manifestantes en varias ciudades de la Argentina. Ni los medios





pudieron obviar la valoración de la iniciativa, donde la CTA A no solo intervino sino que contribuyó a definir en unidad de acción algunas de las orientaciones principales del acontecimiento.

Vale el comentario aun cuando las CGT's se bajan ahora del compromiso para construir un paro nacional si ocurría el veto presidencial a la ley anti despido. Vale también comentar, que la intervención de Micheli en el Parlamento, cuando el propósito era discutir el impuesto a las ganancias, incorrectamente aplicado sobre salarios (no es ganancia), desde la sugerencia de la CTA A se propuso poner el centro en la emergencia ocupacional. Desde allí surgieron las iniciativas por una legislación que suspenda transitoriamente la posibilidad de cesantías. No es el programa que sustenta la CTA A, pero es parte de una estrategia de acumulación para hacer realidad los propósitos de última instancia de la CTA A, contra el capitalismo y el imperialismo.

Algunas/os compañeras/os argumentaron que el debate estaba en la calle, afuera del Parlamento, con importantes discursos contra el papel antipopular del parlamento del régimen burgués. Sin embargo, se subestimó la capacidad de la iniciativa política para modificar el escenario de la lucha de clases. El debate de ideas en un tiempo prolongado estuvo en si debían promoverse o no la legislación anti despidos. Un logro para hacer evidente el problema del empleo y el desempleo, la precariedad y un conjunto de problemas que asume la explotación de la fuerza de trabajo en las condiciones de la Argentina actual. Otra vez, sin fuerza propia en el Parlamente pudimos ser efectivos a la hora de intervenir y modificar la situación política en el país. No se trata de balancear que con una sola acción se modifica la correlación de fuerzas, pero la realidad es que hicimos visible la discusión contra los despidos y facilitar la emergencia de una subjetividad diferenciada a los propósitos de las clases dominantes y el gobierno Macri.

Esa visibilidad en el debate sobre el empleo motivó la iniciativa fracasada de Macri para lograr un acuerdo patronal sindical para suspender por 90 días los despidos. Apenas logró que un centenar de jefes de la élite empresaria suscribiera un pacto incumplido al día siguiente, tal como se manifestó con las cesantías de la Fiat, dispuesta por Ratazzi, el fiscal del PRO. Pero también se convocó al Consejo del Salario Mínimo y más allá del acuerdo impúdico entre gobiernos, empresarios y burócratas, la CTA A pudo manifestar su opinión de rechazo y denuncia del ajuste y las reaccionarias políticas del gobierno Macri. Esa opinión sustentada en el Consejo del Salario fue discutida en un Consejo Federal de la CTA A, con secretarios de



municipios y provinciales de 20 provincias participantes y dirigentes de organizaciones nacionales adheridas a la Central.

Algunas/os compañeras/os tampoco quisieron dar ese debate esgrimiendo ilegitimidad en la convocatoria. Los estatutos avalan el cónclave del 18/5, convocado para discutir la coyuntura, la política de alianzas y el plan de acción futuro, incluyendo el posicionamiento para el Consejo del Salario convocado para el día siguiente. El debate político se sostuvo con intervenciones de secretarios de la CTA A de municipios, provincias y organizaciones nacionales. Los argumentos fueron diversos, pero unificados en sustentar a la estrategia de acumulación que define el accionar público de la CTA A, un logro de la militancia, más allá de las caras visibles que asumen la responsabilidad de defender mediáticamente el proyecto de la Central.

Algunas/os piensan que el debate se sustenta en las redes sociales, que sirve para extender las opiniones en discusión, pero es la "asamblea", la "reunión", el momento de debatir ideas. Ese fue el propósito de un Consejo Federal que se circuló a todas las instancias de la Central. Algunos/as decidieron no participar del Confederal en una reunión a la que solo se invitó a una parcialidad de la conducción, ya que los demás fuimos excluidos de esa convocatoria. Quienes no participaron del Confederal es porque no quisieron, incluso algunos que decidieron no participar, protagonizan otras acciones definidas por los organismos de conducción de la CTA A, tal el caso de las iniciativas de formación y discusión del IEF-CTA A, que se sostiene y difunden a toda la Central, sin preguntar previamente por el grado de consenso en tal o cual posición de algún/a dirigente/a. Agreguemos que el desfinanciamiento definido para la Central afecta el plan de trabajo del IEF, pero no lo impide, y se suple con mayor militancia.

No sirven las descalificaciones personales, ni sectoriales, ni a las trayectorias de compañeras/os que hemos decidido sostener los principios y valores de la CTA A desde el 2010 para sustentar el proyecto originario de hace 25 años.

La CTA es un proyecto inconcluso, imaginado hace 25 años y en construcción. No es una Central de sindicatos, es una Central de trabajadoras y trabajadores, con votación directa y que debemos respetar.

No es una confederación que asume mandatos de sus organizaciones, sino una organización con afiliación y votación directa, de múltiples voluntades para hacer realidad un nuevo modelo sindical de democracia y libertad que dispute con el viejo modelo de la buro-





cracia sindical asociada a las patronales. En ese camino sostennos acuerdos y diferencias.

En ese sentido, integro junto a otras/os compañeras/os una corriente de izquierda que hizo parte de la corriente Germán Abdala, hegemónica en el proceso histórico de construcción de la Central y que más allá de matices asume las decisiones colectivamente asumidas.

Es oportuno recordar que la Corriente de Izquierda en al CTA A surgió a instancia del debate en la CTA del 2006 para incorporar a la Central a la CSI y la CSA. Muchos nos opusimos porque sosteníamos el carácter autónomo de la Central. Pese a perder nuestra posición mantuvimos la pertenencia y la institucionalidad, aceptando la voluntad democrática de la mayoría. Desde esa oposición articulamos posiciones locales y regionales, especialmente en la construcción del Encuentro Sindical Nuestra América, el ESNA, que actúa desde 2008 en unidad de acción con centrales adheridas a la FSM, a la CSA y a quienes no tienen adhesión a ninguna central mundial. Vale mencionar que la CTA A creció en la participación y construcción del ESNA, creciendo su papel en la coordinación continental. Haberse adherido la CTA a la CSA-CSI no impidió que continuáramos en la CTA y su nueva adscripción internacional, que a algunos enorgullece y otras/os seguimos discutiendo, por lo que no aceptamos que se mencione despectivamente la articulación de compañeras/os y de la propia CTA en el ESNA u otros ámbitos de articulación mundial, especialmente la Federación Sindical Mundial, la FSM.

La ofensiva del capital se desató con violencia en las dictaduras militares del cono sur y por más de 40 años, el poder económico mundial incrementa la explotación de la fuerza de trabajo; saquea nuestros bienes comunes y subordina a una lógica consumista a la sociedad para asegurar las ganancias de los monopolios transnacionales de la producción. Nuestro objetivo es frenar esa iniciativa política y si podemos, intervenir en la generación de un nuevo sentido común desde el clasismo, por el anticapitalismo y el antiimperialismo. Se trata de construir un bloque popular desde la centralidad de las/os trabajadoras/es y por eso nuestra apuesta irresuelta por un movimiento político social y cultural de liberación y las mediaciones del intento por construir un movimiento por una constituyente social.

Es un objetivo que nos permite recuperar las luchas de los 60 y 70 del siglo pasado, emblemáticamente expresado en el Cordobazo, aquel 29/5/1969, parte de una gigantesca acumulación de poder popular mundial a fines de los 60 y comienzos de los 70, con los



comunistas y el pueblo de Vietnam y la solidaridad de los pueblos del mundo triunfando sobre el imperialismo yanqui entre 1973/75.

Fue esa gigantesca movilización y organización popular mundial lo que motivo el terrorismo de Estado en el Cono Sur, con el Plan Cóndor, que ayer recibió las primeras condenas a parte de los responsables del genocidio transnacional que imaginaron las clases dominantes con el poder de los Estados bajo dictaduras. Esa gigantesca ofensiva del capital tuvo freno en los procesos gestados desde la lucha popular y que incluso fueron gobierno en este comienzo de Siglo XXI en Sudamérica. Un proceso que aún requiere ser discutido para aprender sus lecciones y animarse a ir por más, a no quedarse en el posibilismo de las reformas y ser consecuente con la "revolución", expresión que tomo de Víctor de Genaro en el cierre de la constituyente social en 2008 en Jujuy.

Estas notas están escritas para la discusión fraterna con compañeras/os que hace años compartimos organizaciones y movilizaciones, para intentar superar divisiones que agiganten la fragmentación popular y podamos hacer realidad la CTA A de masas y efectiva en la disputa y desafíos que nos propone en nuestro tiempo la lucha de clases.

Buenos Aires, 28 de mayo de 2016







•





SEGUNDO ENCUENTRO FEDERAL

27 DE MAYO DE 20161

Len el movimiento popular actual, desde las características de la etapa económica, política, social, cultural en nuestro país, la región y el mundo, hasta la estrategia de acumulación de poder popular.

En ese contexto, las intervenciones transitaron por distintas miradas sobre las iniciativas políticas y la estrategia de las clases dominantes y de los sectores populares, una clave para entender la lógica contemporánea de la lucha de clases en nuestro tiempo.

Una lucha que se procesa en las calles, en las formas de la organización del movimiento de trabajadoras y trabajadores, como en el conjunto del pueblo, pero también en el plano de las ideas. La lucha de clases supone un debate político, ideológico, cultural, teórico. Tiene que ver con el movimiento obrero y los distintos proyectos políticos que disputan la hegemonía del movimiento popular, incluido los procesos electorales.

Se trató de una convocatoria amplia con difusión a toda la Central, y estando satisfecho con la respuesta de grupos organizados que trascienden a la militancia de la CTA A, vale mencionar que algunas/os no pudieron y otras/os no quisieron protagonizar el 

¹ Se realizó en 7 lugares (Chubut, La Pampa, San Juan, San Luis, Santa Cruz, Tucumán y en la sede central de la CTA A en Capital) la discusión por el pensamiento crítico, estimulada desde distintas instancias de la conducción de la CTA A y desde hace mucho tiempo. Fue el segundo encuentro federal, luego del realizado el 16/12/2015. Próximo encuentro el 19 de agosto y con la intención de un encuentro presencial el sábado 12 de noviembre.

debate, en un momento donde lo que se requiere es precisamente la discusión, y desde allí, la articulación de síntesis teóricas y políticas superadoras de la fragmentación que acusa el movimiento popular. El desafío intelectual crítico pasa por sistematizar la experiencia crítica de la construcción integral que protagoniza nuestro pueblo.

Lo de discutir política, ideas, opiniones, teoría, concepciones es estratégico y así lo definimos cuando asumimos la dirección del IEF-CTA A en 2010, coherente con la trayectoria previa en los encuentros de nuevo pensamiento y el IEF desde sus inicios. La pluralidad de la CTA estaba contenida en los esfuerzos del IEF desde sus inicios y por eso la amplia convocatoria para renovar la pluralidad necesaria en la CTA. Hay acuerdo que el movimiento popular requiere actualizar su diagnóstico sobre el momento actual del capitalismo y las formas más adecuadas para confrontarlo. No alcanza con viejas recetas, ya que las clases dominantes actualizan las formas de su accionar para la explotación y la dominación.

Por eso, hace pocos días, el 20 de mayo promovimos desde el IEF-CTA A, un debate sobre el "imperialismo hoy", a 100 años del texto que escribiera Lenin², el dirigente comunista ruso, líder de la revolución centenaria (el próximo año) y que hizo realidad la posibilidad de construir una sociedad socialista, por ende anti capitalista.

Que hoy sepamos que la revolución rusa no pervivió en la experiencia de la Unión Soviética, no elimina el objetivo por el que lucharon los comunistas y el pueblo de Rusia y las repúblicas soviéticas, que con los soviets (consejos populares) ofrecieron una nueva forma de organizar el poder del pueblo contra el régimen del capital. Ese imaginario hizo posible el orden bipolar entre 1945 y 1989/91, e incluso hizo viable cualquier "tercera posición", con capacidad de articular con uno u otro de los polos de la contradicción entre el capitalismo y el socialismo. De ahí la existencia del "tercer mundo", una categoría del pasado ante la unicidad y universalidad del régimen del capital que hoy estamos convocados a discutir.

Ese debate es parte de la discusión de la Central, con definiciones que deben ser sustentadas desde la actualización teórica y política, para avanzar en consensos masivos para constituirnos como una Central clasista, anticapitalista y antiimperialista. Ni hablar si lo que





² Vladimir I. Lenin, *El imperialismo, etapa superior del capitalismo*, Obras Escogidas, Tomo III, páginas 373 en adelante, Editorial Cartago, Buenos Aires, 1973.

propusiéramos es construir una sociedad socialista, por la que algunos bregamos desde hace años y que tanto molesta a compañeras/os formados en el anticomunismo.

Por los debates existentes en la Central, sobre su presente y futuro, algunas/os se perdieron de aportar a tan trascendente debate, e incluso extender la convocatoria para un debate en profundidad y que nos enriquezca a todas/os.

Se trata de discutir el capitalismo de época y las formas de confrontarlo, con qué horizonte civilizatorio, con qué rumbo y desde que tradiciones del movimiento popular.

La pluralidad de esas tradiciones hace a la riqueza de la construcción de la Central. No es un tema de filosofía, sociología o teoría política, sino de tradiciones políticas en el país, que atraviesan la historia de nosotros, militantes desde hace años por y desde el comunismo, el socialismo, el peronismo, el radicalismo, el cristianismo y variadas formas de la experiencia política en la Argentina.

Es más, hoy participan de la Central varios proyectos partidarios, y algunos articulan frentes electorales, otros no. No es cuestión de tal o cual partido político, sino de las influencias y enseñanzas desde toda militancia para configurar el pensamiento contemporáneo, para ser efectivo en la lucha de clases a favor de los de abajo. Con Gramsci recordamos que el éxito de una estrategia política se mide por su capacidad de modificar el escenario de la lucha de clases.

Nuestros debates deben procesarse a la luz de esta máxima, en la capacidad que tengamos para entender el presente de la explotación capitalista y transformar la realidad, con pluralismo, sin sectarismo. No niego la importancia de las formas para la discusión, pero lo esencial es dar el debate político y teórico y actuar sobre la base de acciones e iniciativas populares que transformen la realidad. Solo a modo de ejemplo señalo que la Comisión Ejecutiva Nacional de la CTA A de comienzos de abril, no pudo resolver la propuesta presentada al inicio del cónclave, para organizar en unidad de acción la jornada de protesta propuesta por las CGT para el 29/4.

Sin embargo, la CTA A impulsó la iniciativa y fue parte de la organización, a contrapelo de otras opiniones que subestimaban la importancia del evento, incluso hasta pocos días previos a su realización y que motivó una convocatoria paralela.

Ya con el balance de la acción realizada, nos animamos a formular que el acontecimiento marcó un cambio sustancial en la lucha de clases en el país, porque no solo estaba presente el accio-





70 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

Vale el comentario aun cuando las CGTs se bajan ahora del compromiso para construir un paro nacional si ocurría el veto presidencial a la ley anti despido. Vale también comentar, que la intervención de Micheli en el Parlamento, cuando el propósito era discutir el impuesto a las ganancias, incorrectamente aplicado sobre salarios (no es ganancia), desde la sugerencia de la CTA A se propuso poner el centro en la emergencia ocupacional. Desde allí surgieron las iniciativas por una legislación que suspenda transitoriamente la posibilidad de cesantías. No es el programa que sustenta la CTA A, pero es parte de una estrategia de acumulación para hacer realidad los propósitos de última instancia de la CTA A, contra el capitalismo y el imperialismo.

Algunas/os compañeras/os argumentaron que el debate estaba en la calle, afuera del Parlamento, con importantes discursos contra el papel antipopular del parlamento del régimen burgués. Sin embargo, se subestimó la capacidad de la iniciativa política para modificar el escenario de la lucha de clases.

El debate de ideas en un tiempo prolongado estuvo en si debían promoverse o no la legislación anti despidos. Un logro para hacer evidente el problema del empleo y el desempleo, la precariedad y un conjunto de problemas que asume la explotación de la fuerza de trabajo en las condiciones de la Argentina actual.

Otra vez, sin fuerza propia en el Parlamente pudimos ser efectivos a la hora de intervenir y modificar la situación política en el país. No se trata de balancear que con una sola acción se modifica la correlación de fuerzas, pero la realidad es que hicimos visible la discusión contra los despidos y facilitar la emergencia de una subjetividad diferenciada a los propósitos de las clases dominantes y el gobierno Macri.

Esa visibilidad en el debate sobre el empleo motivó la iniciativa fracasada de Macri para lograr un acuerdo patronal sindical para suspender por 90 días los despidos. Apenas logró que un centenar de jefes de la élite empresaria suscribiera un pacto incumplido al día si-

guiente, tal como se manifestó con las cesantías de la Fiat, dispuesta por Ratazzi, el fiscal del PRO.³

Pero también se convocó al Consejo del Salario Mínimo y más allá del acuerdo impúdico entre gobiernos, empresarios y burócratas, la CTA A pudo manifestar su opinión de rechazo y denuncia del ajuste y las reaccionarias políticas del gobierno Macri. Esa opinión sustentada en el Consejo del Salario fue discutida en un Consejo Federal de la CTA A, con secretarios de municipios y provinciales de 20 provincias participantes y dirigentes de organizaciones nacionales adheridas a la Central.

Algunas/os compañeras/os tampoco quisieron dar ese debate esgrimiendo ilegitimidad en la convocatoria. Los estatutos avalan el cónclave del 18/5, convocado para discutir la coyuntura, la política de alianzas y el plan de acción futuro, incluyendo el posicionamiento para el Consejo del Salario convocado para el día siguiente. El debate político se sostuvo con intervenciones de secretarios de la CTA A de municipios, provincias y organizaciones nacionales.

Los argumentos fueron diversos, pero unificados en sustentar a la estrategia de acumulación que define el accionar público de la CTA A, un logro de la militancia, más allá de las caras visibles que asumen la responsabilidad de defender mediáticamente el proyecto de la Central.

Algunas/os piensan que el debate se sustenta en las redes sociales, que sirve para extender las opiniones en discusión, pero es la "asamblea", la "reunión", el momento de debatir ideas.

Ese fue el propósito de un Consejo Federal que se circuló a todas las instancias de la Central. Algunos/as decidieron no participar del Confederal en una reunión a la que solo se invitó a una parcialidad de la conducción, ya que los demás fuimos excluidos de esa convocatoria.

Quienes no participaron del Confederal es porque no quisieron, incluso algunos que decidieron no participar, protagonizan otras acciones definidas por los organismos de conducción de la CTA A, tal el caso de las iniciativas de formación y discusión del IEF-CTA A, que se sostiene y difunden a toda la Central, sin preguntar previamente por el grado de consenso en tal o cual posición de algún/a dirigente/a. Agreguemos que el desfinanciamiento definido para la







³ El presidente de la FIAT fue fiscal de una mesa electoral por el PRO.

Central afecta el plan de trabajo del IEF, pero no lo impide, y se suple con mayor militancia.

No sirven las descalificaciones personales, ni sectoriales, ni a las trayectorias de compañeras/os que hemos decidido sostener los principios y valores de la CTA A desde el 2010 para sustentar el proyecto originario de hace 25 años.

La CTA es un proyecto inconcluso, imaginado hace 25 años y en construcción. No es una Central de sindicatos, es una Central de trabajadoras y trabajadores, con votación directa y que debemos respetar.

No es una confederación que asume mandatos de sus organizaciones, sino una organización con afiliación y votación directa, de múltiples voluntades para hacer realidad un nuevo modelo sindical de democracia y libertad que dispute con el viejo modelo de la burocracia sindical asociada a las patronales. En ese camino sostenemos acuerdos y diferencias.

En ese sentido, integro junto a otras/os compañeras/os una corriente de izquierda que hizo parte de la corriente Germán Abdala, hegemónica en el proceso histórico de construcción de la Central y que más allá de matices asume las decisiones colectivamente asumidas.

Es oportuno recordar que la Corriente de Izquierda en al CTA A surgió a instancia del debate en la CTA del 2006 para incorporar a la Central a la CSI y la CSA. Muchos nos opusimos porque sosteníamos el carácter autónomo de la Central. Pese a perder nuestra posición mantuvimos la pertenencia y la institucionalidad, aceptando la voluntad democrática de la mayoría. Desde esa oposición articulamos posiciones locales y regionales, especialmente en la construcción del Encuentro Sindical Nuestra América, el ESNA, que actúa desde 2008 en unidad de acción con centrales adheridas a la FSM, a la CSA y a quienes no tienen adhesión a ninguna central mundial. Vale mencionar que la CTA A creció en la participación y construcción del ESNA, creciendo su papel en la coordinación continental.

Haberse adherido la CTA a la CSA-CSI no impidió que continuáramos en la CTA y su nueva adscripción internacional, que a algunos enorgullece y otras/os seguimos discutiendo, por lo que no aceptamos que se mencione despectivamente la articulación de compañeras/os y de la propia CTA en el ESNA u otros ámbitos de articulación mundial, especialmente la Federación Sindical Mundial, la FSM.

La ofensiva del capital se desató con violencia en las dictaduras militares del cono sur y por más de 40 años, el poder económico



mundial incrementa la explotación de la fuerza de trabajo; saquea nuestros bienes comunes y subordina a una lógica consumista a la sociedad para asegurar las ganancias de los monopolios transnacionales de la producción.

Nuestro objetivo es frenar esa iniciativa política y si podemos, intervenir en la generación de un nuevo sentido común desde el clasismo, por el anticapitalismo y el antiimperialismo. Se trata de construir un bloque popular desde la centralidad de las/os trabajadoras/ es y por eso nuestra apuesta irresuelta por un movimiento político social y cultural de liberación y las mediaciones del intento por construir un movimiento por una constituyente social.

Es un objetivo que nos permite recuperar las luchas de los 60 y 70 del siglo pasado, emblemáticamente expresado en el Cordobazo, aquel 29/5/1969, parte de una gigantesca acumulación de poder popular mundial a fines de los 60 y comienzos de los 70, con los comunistas y el pueblo de Vietnam y la solidaridad de los pueblos del mundo triunfando sobre el imperialismo yanqui entre 1973/75.

Fue esa gigantesca movilización y organización popular mundial lo que motivo el terrorismo de Estado en el Cono Sur, con el Plan Cóndor, que ayer recibió las primeras condenas a parte de los responsables del genocidio transnacional que imaginaron las clases dominantes con el poder de los Estados bajo dictaduras. Esa gigantesca ofensiva del capital tuvo freno en los procesos gestados desde la lucha popular y que incluso fueron gobierno en este comienzo de Siglo XXI en Sudamérica.

Un proceso que aún requiere ser discutido para aprender sus lecciones y animarse a ir por más, a no quedarse en el posibilismo de las reformas y ser consecuente con la "revolución", expresión que tomo de Víctor de Genaro en el cierre de la constituyente social en 2008 en Jujuy.

Estas notas están escritas para la discusión fraterna con compañeras/os que hace años compartimos organizaciones y movilizaciones, para intentar superar divisiones que agiganten la fragmentación popular y podamos hacer realidad la CTA A de masas y efectiva en la disputa y desafíos que nos propone en nuestro tiempo la lucha de clases.

Buenos Aires, 28 de mayo de 2016.











LA CALLE DISPUTA LA AGENDA A LA DOMINACIÓN

Multitudinaria marcha NI UNA MENOS! La violencia contra las mujeres es en todo los terrenos. Hay más mujeres que hombres en la Argentina. Sin embargo, hay menos mujeres registradas en el mercado laboral. Los salarios de las mujeres son menores a los de los varones. La mayoría de las mujeres hacen gratis los trabajos de cuidado. Trabajan gratis en sus casas y en tareas sociales. La desocupación es mayor entre mujeres que entre varones. Las amas de casa no son consideradas mujeres trabajadoras desocupadas y por su tarea no se les paga. La violencia de género ejercida contra las mujeres es cotidiana y más común de lo reconocido. ¡No al femicidio, a la discriminación de género y al patriarcalismo!

Hasta acá el post en mi muro del "face", que resulta uno de los más compartidos y comentados a pocos minutos de colocado. Varios "me gusta" y "reacciones", junto a comentarios: "bien dicho" y "basta de capitalismo colonial patriarcal". Probablemente se incrementen los comentarios y quizá cierta polémica. Son muchas/os las/os que postearon mensajes relativos a la movilización callejera en variadas ciudades de todo el país. Casi nadie estuvo afuera del fenómeno de conciencia sobre la cuestión y familias enteras se movilizan, incluidos algunos que no se mueven por ninguna otra causa. La razón de la movilización es la asunción de un tema generalizado que se hizo evidente con la movilización callejera.

El tema existe y existía, pero adquirió relevancia con la multitudinaria movilización, y no solo del 3/6 del 2015, sino con las marchas de las mujeres y con la militancia consecuente del movimiento



de mujeres, que en trabajosa militancia social popular extendida tiene el logro del presente movilizado. La consigna por la reivindicación de género atraviesa a las distintas clases y necesita hacerse más compleja en la consideración de la explotación y discriminación hacia las mujeres en el trabajo. Por eso mi reflexión sobre el "mercado laboral" y el trabajo del "cuidado". Es parte de lo mismo y además tiene especificidad, que se reproduce cotidianamente en la lógica de acumulación capitalista.

TRABAJADORAS Y TRABAJADORES PARA CONSTRUIR UN PARO NACIONAL

Por eso, las mujeres también protagonizaron la movilización del día anterior, el 2/6, convocada contra el Veto a la ley anti despidos y contra los tarifazos. La cita fue promovida por las CTA y nutrida con varios sindicatos de las CGT y organizaciones sociales y políticas, más muchas/os indignadas/os que querían y demandan el paro nacional. Es que si los trabajadores en general están afectados por las políticas de ajuste del gobierno Macri, las mujeres lo sienten en mayor magnitud y no solo por lo señalado al comienzo, sino que también existe discriminación al interior del ámbito de trabajo y en la propia organización social o política, que reproduce las lógicas sistémicas. No podría ser de otro modo, pues la hegemonía cultural atraviesa a todas las organizaciones.

Es curioso como la "dirigencia" se sorprende de la masividad de la protesta y queda atrás del sentimiento popular masivo. El pasado 3/6/15 sorprendió la masividad del "ni una menos". Igual sorprendió a propios y extraños la masividad de la movilización del 29/4/16 convocada por las CGT y las CTA contra el ajuste, el veto a ley anti despidos y los tarifazos. Igual se sorprenderán ante la construcción de un paro nacional.

La bronca es grande contra los despidos, la inflación y la baja del poder adquisitivo de los ingresos populares, el tarifazo y la impudicia de la fuga de capitales y la lógica de que "pobres hubo y habrá siempre" manifestada en declaraciones de funcionarios de Macri. Son los que señalan: "si el combustible es caro, que no compren", o "creían que podían tener acceso a una TV u otros consumos". Son expresiones de los que se consideran la elite privilegiada y con ac-





¹ Para mayor información y detalle leer el Informe sobre la situación laboral de las mujeres publicitado por el IEF-CTA Autónoma, en http://media.wix.com/ugd/12e354_8bc74 960947844a4a58a5e84ff6addac.pdf>.

ceso a bienes y servicios negados para los de abajo, la mayoría de la población.

Las centrales sindicales demandaron al Parlamento la emergencia ocupacional y así se elaboró la legislación para suspender los despidos, que muchos suponían de escaso efecto concreto, aun cuando pudo instalar la agenda de la gravedad y extensión de las cesantías. El movimiento obrero organizado pudo instalar agenda de debate político en la sociedad. Claro que no es el único tema y quizá ni siquiera el que involucre a más población, tal como ocurriría si se pudiera instalar la cuestión de la indigencia o la pobreza, la malnutrición o la ausencia de salud y educación, entre muchos temas que incluyen el ingreso y calidad de vida de las/os jubiladas/os. Lo que pretendemos resaltar es que sobre la ofensiva del gobierno Macri por lograr hegemonía política desde su mayoría electoral, el movimiento obrero pudo instalar desde la movilización una agenda política más cercana a sus intereses.

Claro que el poder mueve también sus fichas e intenta desmarcar al movimiento obrero y por eso negocia con el sindicalismo tradicional para desalojar la calle y seguir disputando hegemonía. La lógica discursiva de las CGT es que la "gente no está para protestas". La realidad lo desmiente y en todo caso, se trata de la disposición a desplegar iniciativas políticas para disputar el poder. Es una cuestión de miles y de millones de personas, por lo que se demanda masividad y ello supone juntar lo diverso, tanto en las movilizaciones obreras como entre las mujeres.

La sociedad movilizada disputa agenda, por derecha y por izquierda. Recordemos las movilizaciones "Blumberg", o las protestas de la Mesa de Enlace. No todo lo movilizado era por derecha y sin embargo, la agenda era reaccionaria.

DISPUTA DEL CONSENSO

Existe en la actualidad razones para la movilización popular. El gobierno disputa hegemonía convocando al consenso pasivo y si puede al activo y lo hace desde la crítica a doce años de kirchnerismo, algo que ya le dio réditos en el voto, quizá la mitad de lo cosechado en noviembre del 2015.

Ahora pretende que sea consenso activo y por eso publica "El Estado del Estado"² para mantener viva la llama de la crítica al go-







² En http://www.casarosada.gob.ar/elestadodelestado/>.

bierno anterior y avivar el rechazo de buena parte de la sociedad, incluso de los de abajo. Allí no se condena el acuerdo del poder, como las concesiones petroleras y mineras, los acuerdos secretos, caso Chevron, o el conjunto de iniciativas estatales que confirman el modelo productivo y de desarrollo de promoción de la dependencia tecnológica y productiva a mano de las transnacionales, en el agro, la industria o los servicios.

También disputa consenso con la articulación legislativa del "pago a jubilados" con el "blanqueo de capitales". El fondo es limpiar la fuga de capitales, interés de pocos enriquecidos y además, fuente de ingreso de divisas, indispensable para la lógica de la política económica del gobierno Macri. Parece atractivo compensar a los beneficiarios estafados por malas liquidaciones previsionales, aun cuando se ocultan quitas y pagos en cuotas, tanto como desfinanciamiento del Fondo de Garantías y Sustentabilidad (FGS). El FGS está generado con recursos previsionales que pertenecen a las/os trabajadoras/es jubiladas/os, administrado por ANSES, y que se nutre, entre otros, de la renta generada por acciones privadas que pretenden ser liquidadas y retornadas a la propiedad y gestión de particulares.

El movimiento de jubiladas/os también se moviliza, y desde hace mucho tiempo por asegurar fondos previsionales suficientes para satisfacer las necesidades de las personas mayores. Por eso rechazan el proyecto y exigen se compensa a los litigantes con sentencia o no, como a los que reciben liquidaciones por debajo de lo que corresponde; y más aún el 82% móvil con relación a las/os trabajadoras/es en actividad. Se propone que los recursos para tal fin provengan de rentas generales y no desfinancien el FGS. La reforma previsional en curso, contenida en la propuesta legislativa, será resultado de la movilización gestada desde abajo o la que promueva el discurso oficial relativo a lo que se puede o no.

En rigor, la cuestión es si la iniciativa del gobierno y del poder se impone en la disputa del consenso social, o si la movilización popular genera consenso para otro proyecto político, social y cultural de confrontación con la lógica del capital, la de la ganancia, la acumulación y la dominación.

Esta última consideración no está instalada en la mayoría social y muchos creen que es ilusorio convocar a cualquier actividad anti capitalista, bajo el argumento que la sociedad no está para disputas mayores.

Se equivocan, los ilusos son los que creen que todo se resuelve con solo ir por reivindicaciones democráticas (salario, empleo, con-



diciones de trabajo) hasta que se consolide una potencia para ir por más, contra el régimen del capital.

No tienen razón los líderes sindicales que agotan las iniciativas en que la gente no está para más y que es un tiempo de cerrarse en la defensa corporativa.

Es erróneo. Este es un tiempo para ir por más organización y movilización, en el espíritu originario de la CTA, que sostenía un nuevo modelo de organización de las/os trabajadoras/es, que son la mayoría de la sociedad, estén regularizados o no, tengan salario o no. Es desde ahí que en el 2002 se sostuvo la necesidad de superar la crisis política con la construcción de un movimiento político social y cultural de liberación. La constituyente social fue un intento, que siempre puede ser relanzado más allá de como se la nomine.

MANIPULACIÓN DEL PODER O MASIVIDAD MOVILIZADA EN LA DISPUTA

Por eso hay que pensar en la capacidad de movilización manifestadas el 2 y el 3 de junio pasados, aun con diferencias de participantes y motivaciones, ya que ambas ponen en evidencia que los debates en la sociedad se manipulan desde el poder con el peso de los medios privados y monopólicos (cadenas) de información del poder, o se instalan democráticamente desde la masividad de la movilización popular.

Es cierto que no alcanza con movilización, e incluso con organización, ya que se requiere definir el proyecto que indique el rumbo, para mí, anticapitalista, pero este requiere de aquel. No es un detalle menor, que la CTA Autónoma se auto define como una Central clasista, anticapitalista y antiimperialista.

Sin proyecto o rumbo puede ser estéril cualquier iniciativa, pero no hay proyecto posible sin la dinámica social masiva y movilizada. Eso requiere articular lo diverso, y ensayar búsquedas de acciones que promuevan sujetos para el cambio, que construyan programas y rumbos estratégicos, y en ese camino, resuelvan los adecuados instrumentos para la disputa integral del poder.

Buenos Aires, 4 de junio de 2016











ARGENTINA EN OFERTA PARA INVERSORES Y ESPECULADORES

Las cuentas de la economía en la Argentina no cierran, con caída de la producción y el consumo; sin inversiones y un horizonte de devaluación recreada en estos días con dólar en alza, lo que salva a especuladores y grandes productores y exportadores, especialmente del agro. La mayoría de la población afectada y sin horizonte de mejora en el corto plazo.

Ese es el marco del ofrecimiento de Macri y su gobierno para atraer divisas a la Argentina, Esta semana se tomó deuda externa, pese a la promesa de no tomar nueva deuda, con el argumento de mejorar los plazos y términos financieros del endeudamiento. Resulta preocupante el crecimiento de la deuda de la Nación y las provincias, hipotecando a futuro los recursos fiscales.

La oferta de la Argentina como territorio para inversores internacionales se renovó en estas horas en la Cumbre de la Alianza del Pacífico, en Chile, donde Macri inauguró el estatus de país "observador", con toda la intención de integrarse a corto plazo a ese club de la liberalización de los capitales, paso intermedio para integrarse al Tratado Transpacífico (TPP). El TPP es un acuerdo que empuja EEUU como forma de aislar a China, de crecientes relaciones con los países de la región, y al mismo tiempo retomar la agenda del ALCA que fuera abortada en 2005.

Muchos se interrogan sobre los beneficios y perjuicios de la integración de Argentina a la Alianza del Pacífico. En ese sentido vale decir que todo proyecto de libre comercio tiene como beneficiarios a los capitales más concentrados de la economía mundial, y son los





principales Estados del capitalismo mundial los que empujan esa estrategia favorable a la libre circulación de los capitales internacionales. No es solo comercio, sino principalmente inversiones y libre movimiento de ingreso y egreso de los capitales. No puede pensarse en término de beneficios para el país, sino para los capitales hegemónicos en el país, que son principalmente extranjeros.

La política exterior del gobierno Macri es favorable a la liberalización y por lo tanto promueve un acercamiento a ese programa y por ello la participación en Chile como país observador. El propósito es integrarse a la Alianza del Pacífico y al TPP, como forma de retomar la agenda liberalizadora que hace 10 años sustentaba el ALCA.

Se generan interrogantes sobre la posibilidad de atraer inversiones desde los países de la Alianza del Pacífico. Vale destacar que ese es el propósito y la imaginación de Macri y su gobierno. Todas las señales de Macri, desde diciembre 2015 en que asumió es abrir las puertas de la Argentina a los inversores externos. Por eso estuvo en el Foro Económico Mundial en Davos, y recientemente en Colombia, para un Foro Económico Mundial regional. Promovió la presencia en el país de gobernantes de los principales países capitalistas, entre ellos de Obama, Presidente de EEUU. En todos los foros ofreció facilidades para receptar inversores y la verdad, con escaso éxito hasta ahora.

La razón es principalmente la crisis mundial del capitalismo, que incluye al BREXIT, o sea, la salida británica de la Unión Europea, y el mazazo que ello supone para la globalización capitalista. No es una cuestión de derecha o de izquierda como algunos pregonan, ya que hubo apoyos para ambas posiciones desde proyectos antagónicos de izquierda o derecha. Como hemos sostenido, más allá de quien pueda acumular políticamente la decisión mayoritaria en Gran Bretaña, la realidad del sentido del voto supone un hartazgo a la subordinación a la institucionalidad gobernante por la liberalización y sus políticas de austeridad y ajuste.

No alcanza con ofrecer al país, sino que tiene que haber decisión de inversores globales para privilegiar el destino de sus inversiones. Además, Argentina está ofreciendo rentabilidad elevada en materia financiera y sigue siendo, entonces, un destino más para la especulación que para la inversión productiva.

Otra cuestión es el Mercosur. Argentina no quiere ingresar sola a la Alianza del Pacífico o al TPP, y hará todo lo posible por lograr que Brasil vaya en ese sentido, especialmente bajo la gestión de Temer. Salvo Venezuela, tanto Uruguay (desde la izquierda) como Paraguay (a la derecha) verían con agrado la incorporación a mecanismos que favorezcan la inserción de la región en esa agenda por el libre comercio. En definitiva es una cuestión política, y hay que pensar que el propio Mercosur venía negociando un TLC con Europa, ahora afectada por la salida británica, con lo cual, no debe pensarse en el Mercosur como una institucionalidad cerrada a la liberalización. De hecho surgió en 1991 para ese propósito de máxima del gran capital transnacional. La Argentina intentará ingresar a la lógica de los TLC y pretenderá incluir a toda la región en esa estrategia.

En rigor, no solo importa lo que haga el gobierno de Argentina y de los países del Mercosur, sino también que dicen los pueblos. No nos olvidemos que hacia el 2001 todo parecía que el ALCA estaría funcionando hacia el 2005 y la lucha de los pueblos lo impidió. Ahora también puede reiterarse la historia. No alcanza con la voluntad de los gobiernos, ya que también existe la organización y lucha de los pueblos, tal como reza la campaña popular: "Argentina mejor sin TLC".

1 de julio de 2016







•







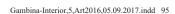
BICENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA Y GOBIERNO MACRI (9/7/2016)

A 200 años de la declaración de la independencia asumida en Tucumán el 9 de julio de 1816, que hoy se conmemora con vocingleros "Viva la Patria", debe consignarse que la "independencia" sigue siendo en la Argentina un objetivo pendiente.

No importa lo que se dice, sino lo que se hace y por años en la Argentina se celebra la fecha "patria" escamoteando la relación de dependencia y subordinación al orden capitalista mundial.

Tanto la revolución de mayo de 1810 como la celebración independentista en Tucumán de 1816 pretendían insertar a la nueva Nación en curso de formación al ritmo del desarrollo capitalista de la economía mundial, lo que puede traducirse en la lucha por el libre comercio para el Río de la Plata, contra las restricciones que suponía la dependencia colonial de la corona española.

El libre comercio expresaba la naciente fuerza de la producción capitalista y la disputa entre las viejas naciones hegemónicas, Inglaterra y Francia; y las nuevas emergentes de época: Alemania y EEUU. Insertar a la Argentina en el libre comercio fue el programa de 1810 y 1816, insistamos, contra las restricciones del régimen colonial.

La gesta por la independencia confrontaba con el régimen colonial y pregonaba la inserción en el régimen económico mundial, el libre cambio y el desarrollo capitalista. Ello imponía la necesaria conformación de la dualidad social necesaria de las relaciones de explotación, lo que hoy podemos explicar con la impresionante in

migración que dio lugar a la conformación del proletariado en la Argentina, pero también a la radicación de capitales externos que delineó la hegemonía del régimen capitalista local.

Sin trabajadores e inversores capitalistas no existía la posibilidad del desarrollo de las relaciones capitalistas de producción. El programa de 1810 y de 1816 habilitó ese proceso y por eso también, en la tradición cultural local no se contempla, en términos generales, las demandas de los pueblos indígenas originarios, no contenidos por el sujeto independentista a comienzos del Siglo XIX y mucho menos por el programa relativo al modelo productivo y de desarrollo.

CENTENARIO DE 1916

La Argentina celebró el centenario con restricciones políticas (estado de sitio) y auge económico de las clases dominantes de época: la oligarquía terrateniente y el gran capital externo asentado en el agro y la exportación, la infraestructura, especialmente ferrocarriles y en la banca, canal del viejo y sempiterno endeudamiento público de la Argentina.

Fueron las protestas sociales, obreras, las que dieron la nota de un capitalismo pujante, con crecimiento económico y conflicto social evidente en un marco de proyecto de desarrollo inspirado en un imaginario de inserción exitosa en el mercado mundial capitalista. De allí surge la imagen de Argentina potencia, proveedora de alimentos al mundo: carne y trigo principalmente.

Ese mismo 1916, Lenin, el revolucionario ruso escribió uno de sus folletos más discutido aún en el presente: El imperialismo, etapa superior del capitalismo, donde daba cuenta de las transformaciones económicas en el capitalismo mundial, desde el libre comercio estudiado por Marx al monopolio, y de la dominación del capital industrial al financiero, entendido éste como la fusión del capital industrial y el bancario.

Vale destacar que en ese análisis, Lenin resalta el carácter dependiente de la Argentina, señalando respecto de la "política colonial en la época del imperialismo capitalista", que además de países que poseen colonias y las colonias propiamente dichas, también "es característico de la época, las formas variadas de países dependientes que, desde un punto de vista formal, son políticamente independientes, pero que en realidad se hallan envueltos en las redes de la dependencia financiera y diplomática". Enfatiza la opinión, señalando que un ejemplo "lo proporciona la Argentina".

Para el centenario de la independencia política ya están sentadas las bases de la industrialización dependiente que consolida el régimen de inserción subordinada a la lógica capitalista mundial, entonces hegemonizada por Inglaterra.

El Pacto Roca-Runciman, suscripto en mayo de 1933 por Julio Argentino Roca (hijo), vicepresidente de la Argentina y Walter Runciman, encargado de negocios británicos, será el último intento para sustentar esa forma de inserción subordinada a Inglaterra, para pasar a construir una nueva relación de inserción internacional, ahora bajo la hegemonía imperialista que se definirá por EEUU a la salida de la crisis mundial del 30′, en rigor, el proceso mediado entre las guerras mundiales (1914-1918 y 1939-1945).

Inmediatamente a la celebración del centenario comienza otra etapa de inserción subordinada, con la presencia creciente de los capitales estadounidenses y alemanes, entre otros, y con ello el aliciente para una extendida burguesía local que asociará sus actividades a la nueva hegemonía capitalista y a la expansión del mercado interno que proporcionó la inmensa inmigración entre mediados del siglo XIX y comienzos del XX.

El capitalismo local había madurado y presentaba la conflictividad de la lucha de clases que empujaba iniciativas políticas de confrontación para definir el tipo de desarrollo pretendido para el país. Disputas políticas para el desarrollo capitalista y otras para intentar superar el orden social en una lógica global que incluía al socialismo como alternativa al capitalismo desde 1917 y como bloque luego de 1945.

BICENTENARIO DEL 2016

Si el centenario está atravesado por el proceso de crisis mundial del 30′, proceso que abarca desde 1914 a 1945, el bicentenario está cruzado por la crisis mundial de fines de los 60′ y mediados de los 70′, junto a la actual, evidenciada desde 2007/08.

Es interesante destacar que el argumento o discurso de las clases dominantes, retoma el planteo originario de 1816 por el libre comercio, el libre cambio y la libre competencia, claro que ahora en la época imperialista desde comienzos del Siglo XX y la mundialización operada por las transnacionales desde la crisis de fines de los 60′ y comienzos de los 70′.

La liberalización de la economía mundial es programa del capital hegemónico mundial que sustentan los principales Estados del



capitalismo mundial contemporáneo, y que con ellos organizan una superestructura jurídica de la mundialización para sustentar los derechos y seguridad de los grandes inversores del capitalismo mundial.

Aquí está la convergencia del proyecto del gobierno de Macri con el orden mundial para desactivar cualquier pretensión de inserción internacional alternativa, como los intentos formulados en años recientes derivados del cambio político manifestado a comienzos del Siglo XXI en Nuestramérica.

En rigor, el gobierno de Macri se asienta en la cuestión objetiva del modelo productivo y de desarrollo construido desde los 90´, con sojización y mega minería a cielo abierto bajo dominación de transnacionales de la alimentación, la biotecnología y la minería; con estímulo a la producción y exportación de hidrocarburos no convencionales, subordinada a la tecnología de la fractura hidráulica o fracking; con una industrialización de armaduría sustentada en importaciones de partes y dependencia tecnológica, incluso ahora alentando la importación y desarticulando industrias asentadas en las economía regionales, financiada por un endeudamiento deliberado e inserción en la lógica criminal del capitalismo contemporáneo, con especulación financiera, tráfico de drogas, armas y trata de personas.

EL SENTIDO DE LA PATRIA

Macri cerró el acto del bicentenario con un "viva la patria", lo que pone en discusión a la patria, al sujeto social y político que construye el concepto y con él, que programa para el modelo productivo y de desarrollo, que inserción internacional, y en definitiva, si se está por resolver la independencia en sentido integral, pero conteniendo en su propuesta el rescate de las diversas luchas y reivindicaciones de los pueblos a través de la historia.

En un sentido plurinacional y de diversidad, la lucha por la independencia es anticolonial, anti-patriarcado, anticapitalista, antiimperialista y contra toda discriminación y formas de racismo, asociada a la búsqueda de una integración regional y mundial que promueva un desarrollo armonioso entre la sociedad y la naturaleza.

La disputa y el conflicto están presentes en este bicentenario, pero no solo contra el gobierno de Macri y su proyecto de subordinación a la liberalización, sino contra y más allá del régimen del capital.

Por eso no alcanza con la defensa de derechos, sino que se requiere ir más allá. El camino es por ejemplo, la protesta contra



el tarifazo, caso que motiva las disposiciones judiciales contra los aumentos del gas y también en la electricidad; pero se requiere conciencia social contra la privatización de la energía y su mercantilización, para defender el derecho a la energía y un programa de soberanía energética. Lo mismo podemos afirmar con el derecho a la alimentación y por ende sustentar un programa de soberanía alimentaria, o de soberanía financiera y discutir el régimen tributario y financiero para organizar la promoción alternativa de los recursos públicos y privados.

No es solo discutir el papel del Estado, sino el carácter del Estado, al servicio de quién o el para qué del Estado. Se trata de definir un Estado para la transición social, económica, política y cultural, para afirmar una independencia integral.

El bicentenario puede favorecer un debate de ideas sobre el orden económico, social, político y cultural actual y el necesario en perspectiva de emancipación social.

Buenos Aires, 9 de julio de 2016







•





INFLACIÓN, RECAUDACIÓN Y AJUSTE

Pasados siete meses del gobierno Macri se verifica la suba de precios y una inflación que asciende por encima de la capacidad recaudadora del Estado, agravando el déficit fiscal y promoviendo un mayor ajuste que se descarga sobre la población de menores ingresos.

La lógica es el descontento social extendido y por eso las movilizaciones, antes contra los despidos y suspensiones (que continúan), y ahora contra el incremento de tarifas, que escalaron esta semana en un "ruidazo" en diferentes ciudades de todo el país. Como siempre, se adujeron motivaciones políticas a la movida, y realmente la tiene, ya que toda manifestación pública es política. La movilización expresa la voluntad de una parte de la población, lo mismo que algunos otros opinan, también políticamente, que hay que esperar a que la política oficial fructifique.

En este sentido bien vale recorrer la historia cercana de la inflación, ya que si el INDEC falseaba las cifras y señalaba para mayo del 2015 una evolución de precios del 1%, el promedio de las mediciones particulares indicaban un 2,1%, un indicador que busca ansiosamente el gobierno para cumplir con su imposible objetivo del 25% establecido para este 2016 y que ahora señala un 17% para el 2017.

Insistamos, el objetivo de evolución de los precios del gobierno Macri coincide con la inflación medida por las consultoras a mayo del año pasado, confirmando que no resuelve los problemas que denunciaba en su momento con el escamoteo de datos del INDEC. Resulta que iban a combatir la inflación del 2% mensual que ellos



medían y ahora buscan contener la inflación en 2% como el ideal para este año.

El diagnóstico ortodoxo gubernamental culpabiliza el ascenso de los precios a la emisión monetaria y por eso provocó desde el BCRA una dura política de restricción monetaria. Subió la tasa de interés pagadas en Letras del Banco Central, LEBAC a 35 días, ahora al 30%, con picos en este tiempo del 38%, encareciendo el crédito, promoviendo la especulación con títulos y compitiendo con el tipo de cambio que está contenido en torno a los 15 pesos por dólar luego de la devaluación de diciembre 2015.

La hipótesis del gobierno era que los precios habían escalado a noviembre del 2015 con la referencia del dólar paralelo, blue o ilegal a 15 pesos por un dólar, con lo cual, el "sinceramiento" que imaginaban con la devaluación no se trasladaría a precios.

¿Qué ocurrió? La realidad nos demuestra subas de precios desde diciembre del 2015 de 5,2%, según las consultoras privadas (el INDEC había dejado de informar), y una continuidad inflacionaria desde entonces, que osciló entre 3,15% y 4,95%.

Ahora, con mediciones oficiales del INDEC los datos señalan un 4,2% para mayo y 3,1% para Junio, que promueve una inflación para todo el año superior al 40%. De continuar esta tendencia a la baja de los precios, resultado de la recesión y el ajuste provocado por el gobierno Macri, llegaríamos al objetivo del 2% mensual.

Enfaticemos que se trata de un objetivo que es similar al punto de partida de la inflación criticada hacia mayo del pasado año. De hecho, hemos vuelto al punto de partida pero agravando la situación recesiva y deteriorando la capacidad adquisitiva de la mayoría de la población y encima, vuelven a escucharse voces de atraso cambiario, ya que la inflación de precios se habría comido la devaluación de diciembre.

RECAUDACIÓN Y PAPEL DEL ESTADO

El impacto de las medidas de política económica del gobierno es lesivo para la recaudación fiscal.

Los datos de la AFIP dicen que la recaudación del último mes creció un 27,5% respecto del mismo mes del pasado año, pero el problema es que la inflación anualizada alcanza al 45,7% y por lo tanto, se verifica una merma de los recursos fiscales para atender las necesidades presupuestarias.



Ante la situación fiscal resultante, la lógica oficialista es el ajuste, condicionado por obligaciones que jamás son puestas en duda, caso de las cancelaciones de los compromisos de deuda. La deuda con la sociedad crece mientras se cancela la contraída, sin investigaciones, con los acreedores externos.

Desde la oposición política, el actual gobierno sostenía que había que bajar la presión fiscal vía eliminación de las retenciones y al mismo tiempo terminar con los subsidios a las tarifas. La ejecución sin anestesia de ese programa culmina en el desfinanciamiento del Estado actual y un desorden descomunal en materia de tarifas, que por ahora escamotea el tema de fondo que es el modelo energético de privatización construido desde los años 90′.

El fenómeno que dispara las movilizaciones contra el tarifazo es la imposibilidad de pagar de gran parte de la población, cuyos ingresos han sido afectados por la política económica en curso, pero no incluye, salvo excepciones una discusión a fondo sobre la política energética necesaria.

La concepción prevalente desde los 90' es la mercantilización de la energía y por eso la continuidad de operadores foráneos, con subsidios estatales o sin ellos, y un Estado favoreciendo vía regulaciones y ausencias de control sobre régimen de inversión u otros compromisos de las empresas, o con subsidios, o compras amañadas como hoy se denuncian respecto de la adquisición de Gas a Shell vía Chile.

Para superar la concepción mercantil sobre la energía, se necesita generar conciencia sobre el "derecho a la energía", lo que supone una disputa más allá de las tarifas y asociada a la lucha por la des-mercantilización de la economía, lo que supone una perspectiva de acumulación de poder popular para construir otra política, con otros beneficiarios.

Como vemos, no se trata de hacer participar al Estado o al Mercado, sino que en tanto relaciones sociales expresadas por ambas categorías, lo que interesa es al servicio de quién y para qué proyecto interviene el Estado.

En definitiva, el Estado capitalista promueve el Mercado capitalista. Por eso tiene que pensarse y construirse un rumbo transicional para superar al capitalismo, sin lo cual, el debate Estado versus Mercado no tiene sentido, ya que se elude la cuestión de fondo que define el orden económico, social, político y cultural del régimen del capital.





EN SÍNTESIS

La solución ofrecida era devaluación, quita de retenciones, de subsidios y que el mercado reordene.

Todo indica que vuelven las presiones para otra devaluación y el BCRA se preocupa que el tipo de cambio no se retrase más, con lo cual hacen lo que criticaban: interviene el Estado en el mercado.

Con la eliminación o disminución de retenciones se produjo una gigantesca transferencia de ingresos a grandes empresarios productores y exportadores, del agro, la minería y la industria, en desmedro del conjunto social.

Al eliminar subsidios y trasladarlos a precios generaron protestas que llegaron a la justicia y habilita un tiempo de tensiones y disputas para satisfacer la demanda de las empresas por precios que aseguren alta rentabilidad, o de los usuarios que deberán radicalizar sus protestas y demandas para intervenir en la discusión sobre el modelo energético.

Las respuestas propagandísticas del PRO y CAMBIEMOS en campaña electoral, y ahora en el gobierno, no resultan soluciones para la sociedad y solo satisfacen la aspiración de ganancias de sectores hegemónicos del capitalismo local.

El problema a desentrañar es precisamente el orden capitalista y por eso, para que la política popular pueda tener éxito requiere de luchas con perspectivas más allá del orden capitalista. Todo un desafío para la sociedad y el movimiento popular.

Buenos Aires, 16 de julio de 2016





MACRI LLEGA AL GOBIERNO CON EL VOTO PERONISTA Y RADICAL¹

M.H.: Tanto hoy (9/8) como el domingo (San Cayetano), las expectativas de los organizadores de las convocatorias a las marchas contra la política del gobierno fueron superadas. Supongo que probablemente suceda algo similar el jueves con el paro nacional de ATE. Es un poco obvia mi pregunta, ¿a qué se debe este crecimiento del conflicto social?

J.G.: No sé si es obvio. Acabo de sacar una nota este fin de semana, inspirada en la movilización de San Cayetano. Venimos de un triunfo electoral de la derecha con Macri, que es un antecedente histórico, es la primera vez en tiempos constitucionales, desde que asumió Yrigoyen, siempre gobernó el radicalismo o el peronismo. Esto habla de una crisis política muy grande. Claro que Macri llegó con el apoyo de la UCR oficial, no todo el radicalismo pero gran parte; una parte del peronismo también lo apoyó. O sea, que se puede decir que Macri llega con el voto peronista y radical.

Y venía transformando su consenso electoral en consenso político; en general, las primeras medidas fueron saludadas por el poder mundial y en buena parte por la sociedad. La primera disrupción fue el 29 de abril, en la víspera del 1º de mayo, las 5 centrales sindicales nacionales convocaron a un paro nacional, concentración y movilización que fueron muy importantes y se instaló un primer debate a posteriori con el tema de la Ley antidespidos que el gobierno vetó y lamentablemente las CGT no se sumaron al compromiso de parar

95





Entrevista de Mario Hernández al economista político Julio Gambina.

y solo hicieron una movilización las dos CTA y algunos gremios de la CGT como aceiteros, bancarios, la CGT de La Matanza y organizaciones sociales. Ese fue un llamado de atención que luego se generalizó con sorpresa para el gobierno, con las protestas por los tarifazos. Hay que sumar a las dos movilizaciones que mencionás el ruidazo del jueves pasado.

M.H.: Y la convocatoria a la Marcha Federal también.

J.G.: Eso viene después, para fin de agosto.

M.H.: El agosto caliente, como me gusta denominarlo.

J.G.: Claro. El jueves al mediodía hubo una concentración en la puerta de la Corte Suprema de Justicia que es donde se está tratando cómo se va a resolver el tarifazo, por lo menos en el corto plazo, no en la magnitud en la que el gobierno pretendía.

M.H.: Le pidieron opinión a la Procuradora, tengo entendido.

LAS BUENAS NOTICIAS NO LLEGAN, NI PARA EL GOBIERNO Y MUCHO MENOS PARA LA SOCIEDAD

J.G.: Por eso digo que en la justicia es donde va a resolverse el tema, por eso las movilizaciones también se están haciendo a la Corte Suprema. Lo que quiero decir es que el escenario que tenemos ahora, agosto de 2016, no tiene nada que ver con el escenario de diciembre, enero y febrero: devaluación, eliminación del cepo, acuerdo con los fondos buitre. Parecía que se sacaban de encima una cantidad de restricciones económicas y en aquel momento el discurso era que en el segundo semestre venían mejores noticias; las mejores noticias no llegan, ni para el gobierno y mucho menos para la sociedad. Y cuando pensás en términos de la sociedad, la mayoría son trabajadores, y cuando en las casas de los trabajadores empiezan a llegar las tarifas de agua, de electricidad, de gas, cuando la gente va al supermercado a comprar alimentos, pasa esto. El INDEC dice que lo más difícil es parar la inflación de alimentos.

M.H.: Eso te quería consultar específicamente, leí la nota a la que hacías referencia: "Crece el conflicto social entre la recesión y la inflación". Y allí utilizás un término "inflación núcleo" que me gustaría que expliques, porque ahí es donde decís que está el tema duro.

J.G.: La inflación núcleo la está usando el INDEC, es el corazón de la inflación, que no está atravesada por la estacionalidad. Por ejemplo, es probable que vayas a comprarte una prenda de vestir y



te encuentres con ofertas porque está terminando el invierno, aunque sigue haciendo mucho frío, desde el punto de vista de la lógica comercial empiezan a liquidarse las prendas de invierno y van a empezar a aparecer rápidamente las de primavera. Entonces, puede ser que por razones estacionales bajen los precios por liquidación de invierno. Esa no es la inflación núcleo, la que no está atravesada por temas coyunturales. Otro tema coyuntural es una gran sequía o un temporal que afecta a la producción de frutas, a la cosecha, entonces hay una modificación en los precios por un asunto coyuntural. O una crisis muy importante de un país comprador o vendedor de Argentina, la crisis brasileña respecto de los autos, por ejemplo.

La inflación núcleo es la que no está atravesada por temas externos, es pura. Lo más importante que plantea Todesca, el titular del INDEC, es que no están pudiendo controlar los alimentos, además de que el gobierno Cambiemos-PRO es lo más alejado de controlar, que es papel del Estado, ellos tienen una lógica de mercado, lo que han hecho es abrir las importaciones que tiene impacto en los precios pero, al mismo tiempo, en el cierre de muchas empresas y con esto suspensiones de trabajadores y despidos con impacto en el desempleo, en la pérdida de ingresos de la población y que lleva a la baja del consumo.

El tema es muy delicado, porque no están pudiendo controlar y para profundizar el control de la inflación le meten fuerza a la recesión. La recesión está provocada, no es que hay algunos problemas y no se puede producir. La protesta social tiene que ver con que la sociedad empieza a sentir en carne propia el impacto de la política pública, y el gobierno no está teniendo éxito. No es que a mí me interese que lo tenga, pero tenía premisas que afirmaban que si devaluaba, quitaba las retenciones y arreglaba con los buitres iba a tener inversiones externas y préstamos del exterior. No pasa ni una cosa ni la otra. Y si no hay dinero que venga de afuera por inversiones y préstamos, no hay activación de la producción dominada por transnacionales. Y no es que yo quiera que así funcione la economía argentina, pero así funciona la economía capitalista argentina, hace falta que alguien invierta, alguien que ponga plata para producir. Por ejemplo, hidrocarburos no convencionales y con fracking destruir la naturaleza, eso es Chevrón. Eso lo logró en la última etapa el gobierno kirchnerista. Chevrón vino con un acuerdo secreto que hicieron. Ahora el precio del petróleo baja, por lo tanto, el macrismo no consigue que vengan los recursos de las petroleras mundiales. Y uno de los debates que hay hoy en el gobierno, es hasta cuándo van a aguantar pagándole los subsidios a las petroleras.





- M.H.: Que es una cosa terrible porque una de las justificaciones, que habla de la conservación del empleo, tampoco es cierta, porque hay 3.500 despidos en la industria petrolera.
- J.G.: Te das cuenta que no tiene lógica, dicen que el Estado no tiene que intervenir entonces sacan los subsidios a las tarifas, que les saquen el subsidio a las petroleras entonces.
 - M.H.: Estamos hablando de la friolera de 3.500 millones de dólares.
- J.G.: Sí. El precio del barril de petróleo a nivel mundial está en torno de los 40/45 dólares y en Argentina se está pagando más de 75 dólares el barril. Nosotros subsidiamos a las petroleras. No se subsidia a la población en materia de servicios públicos, que se puede discutir, hasta podés admitir eso, pero si no subsidiás a la población, tampoco subsidiés a las petroleras.

Los inversores internacionales quieren que Macri saque a la gente de la calle y discipline al movimiento social

- M.H.: Este tema de la recesión inducida es advertido por el FMI y por revistas como The Economist, por ejemplo, que también llaman la atención sobre el tema del conflicto social. Porque la inversión y el conflicto social son dos cosas que se repelen.
- J.G.: Macri tiene un discurso muy fuerte que afirma que hay que salir de los combustibles fósiles y los hidrocarburos e ir a la energía eólica y solar, eso es para la búsqueda de inversores internacionales en ese tema. Pero los inversores internacionales quieren que saque a la gente de la calle y que discipline al movimiento social. Además, el capital mundial hoy busca la baja del costo laboral en todo el mundo, sino no se entiende la reforma laboral en discusión en Francia en este momento, uno de los países con mayor desarrollo del Estado de bienestar, de la promoción de los derechos de los trabajadores en sentido histórico. Ahí hay una ofensiva muy fuerte para quitar derechos de los trabajadores y millones de personas en las calles salen a protestar.
 - M.H.: Esa reforma laboral en Francia se implementó por decreto presidencial.
- J.G.: Y fue hecha desde un gobierno "socialista". Entonces, en Argentina, con un gobierno de derecha, las clases hegemónicas y los capitales más concentrados a escala mundial también plantean que hay que disciplinar. Por eso la discusión que hay ahora planteada; muchos sindicatos piden la reapertura de paritarias y el gobierno dice que no hay que abrirlas porque la inflación va a bajar en el se-



gundo semestre. Es probable que baje, hay una tendencia a la baja del dato inflacionario pero porque hay una extensión de los problemas de la restricción al consumo popular sobre todo. Eso es la recesión. No se produce porque no se vende, no se vende porque no se compra y no se compra porque no se tienen recursos para acceder a eso.

La inflación va a bajar y el gobierno dice entonces que en estas condiciones no hay que abrir las paritarias y quedarse con el nivel de ingresos que se logró hasta esta etapa. Que va desde un 20% los que cerraron por 6 meses para reabrir y cerrar en el segundo semestre, al promedio de 30/31% los que negociaron por un año, y la proyección inflacionaria va rondando el 45%.

El próximo martes tendremos el dato de la inflación del último mes y ahí está la especulación de todos, que puede andar en torno del 2%, pero ese porcentaje es la inflación que había en mayo del año pasado cuanto todavía no se habían sustanciado las PASO, ni las elecciones, ni el balotaje, era una inflación escondida por el INDEC. Ahora, después de 8 meses de gobierno Macri, tenés la misma inflación que anunciabas que el kirchnerismo escondía hace más de un año atrás en Argentina.

El problema es muy serio y hay una estrategia ofensiva deliberada de bajar el costo salarial como forma de bajar el costo laboral. Y la preocupación es el esfuerzo que hace el gobierno para conseguir aliados en esa política. La semana pasada los dirigentes sindicales que concurrieron a recibir los fondos de las obras sociales, que vergonzosamente estuvieron congelados por el kirchnerismo doce años en el Banco Nación, 30.000 millones de pesos que no se actualizaron; se les entregó 2.700 millones y el resto en distintos mecanismos de bonos y promesas de una cobertura universal, pero son formas de comprar silencio y bajar conflicto social. El otro socio son los gobernadores mayoritariamente del peronismo que a cuenta de acuerdos fiscales y facilitaciones para endeudamiento público en el exterior, lo que hacen es suscribir pactos fiscales con el gobierno y disciplinar a su tropa de la burocracia legislativa para acompañar las medidas de fondo que plantea el macrismo que es minoría en el Parlamento.

M.H.: ¿El blanqueo no vendría a dar respuesta a esta falta de inversiones?

J.G.: Esa es la apuesta ahora. Como no vienen las inversiones ni los préstamos, vamos a acudir a los recursos de fuga de capitales de la Argentina. Según el INDEC un poco más de 230.000 millones de dólares y según otras fuentes más de 400.000 mil millones de dó-





lares. No hay palabras claras de parte del gobierno pero piensa que aparezca poco más del 10% de esto, y con un chantaje muy fuerte, porque los que fugan capitales no traen su dinero.

Lo más probable es que los que terminen blanqueando sean sectores que tienen muchos menos recursos colocados en el exterior o incluso divisas en cajas de seguridad o bajo el colchón. La cifra es muy importante por la fuga de capitales. De ahí se va a sacar además la penalidad, la multa, que le va a dar cierto alivio a la AFIP que está recaudando muy por debajo de la evolución de la inflación. En los años anteriores siempre había récord de recaudación y la inflación ayudaba a recaudar mucho. Había un estímulo al consumo y por lo tanto el IVA era una fuente de recaudación importante. Eso ya no existe, el combo recesión-inflación afecta las cuentas fiscales porque no hay una recaudación adecuada por parte de la AFIP.

Entonces, el blanqueo también le va a significar una entrada de dinero a la AFIP para ser utilizado por la Tesorería como ingreso fiscal y otra parte que se blanquee y sirva como inversión. Pero te cuento que se le está dando como beneficio al que blanquee tenencia de divisas, y en la medida que los invierta en bonos del Estado, que se acaban de emitir 8.000 millones de dólares para capturar ese tipo de recursos, el que exteriorice los tendrá que tener congelados de manera prudencial; pero de alguna manera lo que se está haciendo es un festival de bonos. Esos bonos no van a pagar interés en este momento pero sí se van a pagar en el mercado secundario, y lo que está mostrando es que la Argentina vuelve a la ronda de endeudamiento, entonces da para discutir también la lógica de los últimos años, cuando se hablaba de la lógica del desendeudamiento, con el que ganaron los que cobraron, los acreedores externos; ahora con la Argentina con un menor nivel de endeudamiento le da la posibilidad que un gobierno como el de Macri acuda al mercado mundial para re-endeudar a la Argentina y eso lo paga el conjunto de la sociedad a través de los impuestos, del gasto presupuestario, de recursos fiscales que debieran ser utilizados para muchas otras necesidades que está planteando la sociedad argentina.

M.H.: Hoy vi un documento de la "Corriente política de izquierda" que tiene fecha del 25 de mayo. Entre los que estás como firmante, junto a otros compañeros conocidos: Manuel Gutiérrez, Carlos Chile, Daniel Campione, Víctor Mendivil, etc.

J.G.: La reunión fundacional se hizo en esa fecha. Es una decisión que hemos tomado, somos compañeros y compañeros de distintas partes del país que hace mucho tiempo trabajamos juntos.



Es una corriente nacional, de compañeros de distintas tradiciones políticas que venimos trabajando en el plano de la lucha social, territorial, de los derechos humanos. Y el diagnóstico que tenemos es que primero hace falta enfrentar la crisis política que hay en Argentina. Esto que decía al principio, Macri gobernando Argentina y Trump posiblemente gobernando EE. UU. o Gran Bretaña votando el Brexit. Parece que todo fuera aislado pero es parte de una crisis política muy profunda, y hay problemas muy serios en la política mundial y, por lo tanto, en Argentina también.

Esto también impone una crisis de alternativas. Hoy por muy grande que uno se crea que es, hay gran parte de la sociedad que quisiera protagonizar y participar en alguna corriente política. Nosotros difundimos ese documento ayer, y hoy ya he tenido varias notas radiales y la repercusión en las redes es impresionante, nos dicen que han leído el documento, que quieren participar. Porque hacen falta espacios políticos. No es tema de creerse grande o chico, hoy no hay alternativa política.

Coincido plenamente contigo, las movilizaciones actuales son inmensas pero fragmentadas. El drama es que deberíamos juntar todo en uno. No es sencillo, somos muchas corrientes pequeñas, es parte de la realidad, hay que tener la grandeza de constituirse y animarse a dar debates y desde esos debates que salga algo grande, como ese señor que cumple 90 años, Fidel Castro, que empezó con un grupo pequeño.

Los grupos pequeños si son coherentes y avanzan en debates acertados y son capaces de abrirle el cauce al debate teórico político, con flexibilidad táctica, como decimos en el documento, en aceptar distintas tradiciones políticas, sociales, históricas. Hay que discutir mucho cómo generar una subjetividad transformadora y consciente, saber hacia dónde vamos. Hay mucha gente que hoy cree que lo máximo de lo posible que se puede hacer en Argentina es luchar por la inclusión social, que es la gran consigna de los últimos años.

El problema es que los ciclos que limitan la capacidad de transformación le abren las puertas a gobiernos reaccionarios, conservadores que atrasan en la perspectiva de soluciones para la sociedad y, por lo tanto, no hay nada mejor que discutir con la población que el problema es el capitalismo de esta época.

Yo no comparto, pero me parece inteligente la respuesta que da la Iglesia liderada por el Papa Francisco y buena parte de la movilización del domingo pasado tiene que ver con el empuje que en ese sentido plantea la Iglesia en el tema de la pobreza, del techo,





del trabajo, de la tierra, consignas que estuvieron dando vueltas el otro día. O la propia Encíclica papal planteando el tema de la crisis medioambiental.

Yo lo tomo en serio todo eso, incluso para disputar y debatir, no se pueden esperar soluciones en el marco del capitalismo. Acá hubo muchos que creyeron que se podía tener un capitalismo no neoliberal, serio, normal; y con la Corriente política de izquierda pretendemos contribuir a ese debate y abrirnos a discutir con muchas otras corrientes que existen y articularnos e intentar respuestas que puedan confrontar con la tremenda fragmentación que hay hoy en el movimiento popular.

Entrevista realizada en Buenos Aires el 9 de agosto de 2016





CONFLICTO SOCIAL, RECESIÓN Y PROYECTO POLÍTICO

El conflicto social es visible contra el aumento de las tarifas de servicios públicos y denunciando el ajuste derivado de la inflación, las suspensiones y cesantías en un marco recesivo de la economía y más profunda en el sector industrial.

Precisamente en el día de la industria, el 2/9, mientras algunos grandes exportadores demandan al gobierno nuevas devaluaciones de la moneda para ganar competitividad; las CTA y algunos gremios de la CGT salieron masivamente a la calle al cierre de la Marcha Federal. Entre otros, las y los trabajadores docentes estaban de paro. La movilización obrera reivindicaba por los ingresos de activos y pasivos, contra los renovados intentos de reformas laborales y orientando sus reclamos en varias direcciones.

Primero, contra el gobierno, que más allá de la discusión entre el sector ortodoxo en el BCRA y el heterodoxo en Hacienda, insiste en una política de reducción del costo salarial y laboral para mejorar la rentabilidad de las empresas. Pretenden así motivar la radicación de inversiones externas, algo que intenta en estas horas el propio Macri en la reunión del G20 en China, o en la próxima edición de un cónclave en Buenos Aires del Club de Davos para el 12 de septiembre.

Segundo, en un mensaje hacia la CGT y el movimiento sindical para construir un paro nacional y evidenciar ante la sociedad la desigual carga de la situación económica entre una mayoría empobrecida y una minoría privilegiada con las medidas económicas asumidas desde el inicio de la gestión Macri: devaluaciones, reducciones y eliminaciones de retenciones, cancelación de deudas externas y



asunción de nuevo y costoso endeudamiento público de la Nación y las provincias.

Al mismo tiempo que se sucedía la protesta sindical, el gobierno recibía a la CGT unificada y sin más remedio, ante la masiva movilización, se anunciaba el pronto dialogo gubernamental con las CTA. Queda demostrado que la libertad y democracia sindical solo se logra con organización y lucha extendida.

Bajar el costo de producción y la conflictividad para atraer inversiones

La estrategia oficial se concentra en arrimar inversiones externas para activar la economía Argentina y para eso, además de seducir a capitales externos busca reducir el costo de producción para esos inversores. Por lo que la clave está en reducir el costo laboral, entre los que destaca el salario.

En ese marco, el poder mundial demanda eliminar el conflicto social y sindical que obstaculiza el proceso de producción y valorización de los capitales.

Para el caso de los inversores en energía, la movilización contra los tarifazos es un impedimento para radicar sus inversiones ante las dudas que genera el conflicto a la hora de remesar eventuales futuras ganancias. La situación es problemática para el gobierno por no tener plan alternativo a la oferta hacia inversores externos.

No es distinta la situación en otros sectores de la economía, en donde los inversores exigen disciplina social para traer sus capitales como inversiones. Por ello, disciplinar al movimiento obrero y popular resulta esencial para los inversores externos y por eso el gobierno privilegió el diálogo con la CGT, en el imaginario que solo la tradicional organización sindical estaba en condiciones de paralizar el país.

Es un grave error de evaluación del gobierno sobre la situación social y sindical en el país. Argentina tiene una larga tradición de protesta social y de organización sindical, que pese a variados esfuerzos de las clases dominantes, los gobiernos y la burocracia sindical negociadora, sobrevive una vocación clasista que se recrea en cada proceso histórico.

Se trata de una dinámica que desafía a construir programas específicos que puedan dar cuenta de reivindicaciones populares amplísimas, más allá de lo coyuntural, y construir una propuesta de país con otra ecuación de beneficiarios y perjudicados, recreando



propuestas de liberación e independencia en un marco de integración no subordinada a la lógica de las transnacionales y los países capitalistas hegemónicos.

Todo ello requiere del ensayo social e intelectual derivado de la más amplia unidad de acción.

UNIDAD DE ACCIÓN Y PROPUESTA POLÍTICA

La movilización de la Marcha Federal convocó a un arco político y social amplio que obliga al gobierno a tomar nota de sectores con capacidad de convocatoria. El comentario es válido también para la CGT y otras organizaciones sindicales y sociales que no acompañaron la necesaria protesta demandada por una parte importante de los trabajadores.

Algunos dirigentes y organizaciones sindicales no movilizaron porque descreen de quienes que no levantaron la voz y la protesta contra políticas antipopulares de los últimos años, sean las devaluaciones, la inflación escamoteada por el INDEC, o la consolidación de un modelo productivo y de desarrollo que profundizó la dependencia en tiempos de los gobiernos kirchneristas. Argumentan que el kirchnerismo busca legitimarse en la protesta para crear condiciones de posibilidad de retorno al gobierno, convalidado por la consigna "vamos a volver". Vale mencionar que la Marcha fue lanzado en el inicio por la CTA de los Trabajadores, afín a los gobiernos K.

Otros sectores, especialmente vinculados a la izquierda partidaria, se movilizaron con críticas a los organizadores kirchneristas, pero impulsando la protesta con sus propias consignas y propuestas en coincidencia con el sentimiento de un amplio sector de la sociedad afectada por las restricciones de la recesión y el ajuste de la política oficial.

La CTA Autónoma adhirió a la convocatoria, acompañando seccionales que marcharon desde el interior del país; para otorgar cobertura con su personería a organizaciones en paro; y con la convicción de empujar la más amplia unidad de acción desde la coherencia de la crítica al modelo hegemónico en el gobierno anterior y profundizado en la actualidad. La intencionalidad apunta a cimentar condiciones para la realización de un paro nacional que constituya al movimiento obrero en protagonista de la disputa política local.

Esa coherencia política legitima el mensaje desde el escenario principal en el acto de cierre de la Marcha y habilita una amplísima





discusión, más allá de las tensiones al interior de la CTA Autónoma. Es algo que ocurrió esta semana en un debate de Micheli con Yofra, el secretario general de la Federación de aceiteros y el Pollo Sobrero, dirigente de los ferroviarios, quienes se comprometieron en profundizar la discusión desde el pensamiento crítico entre dirigentes y militantes sindicales para construir alternativa popular.

DEBATES NECESARIOS PARA CONSTRUIR ALTERNATIVA POLÍTICA POPULAR

Se equivocan los que no protagonizan la experiencia de movilización y protesta popular. Con esa actitud reniegan del debate necesario con los sectores kirchneristas, la izquierda partidaria y el amplio espectro en que se organiza el movimiento popular en un contexto de lucha contra el proyecto gubernamental y de las clases dominantes. Es más, profundizan el desencuentro y posponen la necesaria construcción de síntesis política.

Es un dato a resaltar que aún falta un balance crítico de los movimientos kirchneristas sobre los años de los gobiernos K, lo que no invalida la unidad de acción en la coyuntura del gobierno Macri y en contra del interés del arco político oficialista por aplicar el programa de máxima del gran capital: la liberalización de la economía.

También es cierto que la unidad de acción facilita los debates y críticas sobre posiciones asumidas.

Los sectores kirchneristas insisten en defender las políticas activas de recuperación del empleo desde 2002 y entre otras, la extensión de las negociaciones paritarias, tanto como una parte de la política de recuperación de los derechos humanos y cierto alineamiento internacional con la región latinoamericana y caribeña, con la intensión de expresar la voluntad de volver a gobernar. Al hacerlo ocultan otras facetas que definen lo esencial del modelo productivo y de desarrollo que impide una perspectiva liberadora.

Es un dato de la realidad la existencia de una diversidad de visiones en el movimiento popular sobre lo que ocurrió en la Argentina luego de la crisis del 2001. Convengamos que esa multiplicidad de diagnósticos demora la síntesis política para organizar un proyecto político popular con perspectiva de gobernar y transformar la realidad, por lo que la unidad de acción es la premisa a transitar para construir proyecto político liberador.

Buenos Aires, 3 de septiembre de 2016





\$

MIENTRAS MACRI TENGA EL CONFLICTO SOCIAL EN LA CALLE, VA A SER MUY DIFÍCIL QUE LOS CAPITALES EXTRANJEROS VENGAN A INVERTIR¹

M.H.: De acuerdo a lo sucedido en el G20, parece que a Macri le va mejor afuera del país que adentro.

J.G.: Lógico. Primero porque las políticas de Macri favorecen a los de afuera que son los que manejan la economía de la Argentina. La devaluación sirve para los grandes exportadores vinculados, entre otros, al núcleo sojero, beneficiario de la disminución de las retenciones y quita de retenciones para otros sectores, me refiero a las transnacionales. Toda la producción y exportación concentrada en la Argentina tiene que ver con el capital externo, con la dominación que tienen las transnacionales externas. Y la otra medida es el pago de la deuda, especialmente a los acreedores externos, capital que está fuera de la Argentina que había sido invertido en Argentina y que logró una rentabilidad enorme con los pagos financieros.

Cómo no va Obama a saludarlo en China en la reunión del G20 y decirle "está muy bien lo que estás haciendo en Argentina". El G20 discute que hay una pobre performance del capitalismo mundial, que el capitalismo mundial tiene un crecimiento muy pobre, que la solución es el crecimiento económico, la expansión del ciclo de inversión-acumulación y, por lo tanto, hay un país, Argentina, que está ofreciendo todas las condiciones para que haya inversiones externas que reactiven la economía mundial.

No sólo y tanto por lo que pasa en Argentina, sino por lo que sirve para apropiarse de riqueza nacional generada en Argentina en

107



¹ Entrevista de Mario Hernández al economista político Julio Gambina.

el sector externo. Incluso lo que hace Macri en Argentina es muy parecido a lo que fue a prometer Michel Temer, el nuevo Presidente de Brasil.

La Argentina funciona para el capital externo, de ahí a que eso resuelva los problemas de la economía argentina es otra cosa. Por eso acá la sintonía es otra y la respuesta por estas horas fue la gran Marcha Federal del 2 de setiembre. Una marcha de carácter plural, un gran acontecimiento social y político que llama la atención de observadores internacionales que ven bien lo que anuncia y hace Macri, pero mientras tenga el conflicto social en la calle, va a ser muy difícil que los capitales extranjeros opten por venir a invertir.

M.H.: El blanqueo de capitales daría la impresión que no va a arrojar los resultados esperados por el gobierno.

J.G.: A lo mejor no. Todavía es muy temprano para decirlo porque hay algunos mensajes internacionales de cruce de información, se ha logrado meter mucho miedo sobre la información que pueda haber de afuera, especialmente de algunos países. No está EE. UU. en estos acuerdos fiscales, pero lo que aparece es que hay muchas consultas de quienes tienen capitales fugados. Hay expectativas muy diversas y se imaginan que puede suceder esto.

Todavía no rigen los primeros vencimientos, vamos a tener datos sobre si funciona o no el blanqueo cuando empiecen a caer los vencimientos. Puede ser que en ese momento lo tengamos más claro, toda la información de especialistas dice que puede ser mucho el dinero que venga y no necesariamente en las condiciones que el gobierno argentino quiere.

El gobierno argentino quiere que traigan divisas concretas, las saquen de las casas o de las cajas de seguridad y las canjeen por títulos de la deuda, para evitar que la Argentina salga a buscar dinero al exterior, de esa manera se hace de dólares con emisión de títulos a un costo muy barato. Es probable que eso no ocurra y entonces va a tener que salir a buscar crédito al exterior que para Argentina sigue siendo caro, más que para la mayoría de los países de la región.

La reapertura de las paritarias se va a resolver con correlación de fuerza política

M.H.: Le Monde Diplomatique publicó "El mundo según Macri". Esto despertó algún tipo de reflexión, en la columna que hace James Petras los días lunes en X36, una radio de Montevideo, señalando que "Macri se va a caer entre dos sillas" a raíz precisamente de un análisis de la Marcha Federal y las últimas declaraciones de Mauricio Macri negan-



do cualquier tipo de reapertura en relación a las paritarias. ¿Qué reflexión te merece este análisis?

J.G.: El gran objetivo del gobierno es reducir el costo de producción en lo que puede, que es el costo salarial. Macri está insistiendo por distintas vías en los últimos 30/40 días con una reforma laboral muy profunda. Hizo menciones a que la justicia tiene que fallar más para el lado de los empresarios porque siempre lo hace para el mismo lado, o sea, para el de los trabajadores. Es lo lógico en el derecho laboral que siempre favorece al trabajador pese a toda la ofensiva del capital contra el trabajo.

Hay muchos comentarios hechos desde el Poder Ejecutivo sobre una reforma laboral, esta semana ha empezado en el Parlamento la discusión del primer empleo, proyecto que presentó en abril el Poder Ejecutivo, que se viene demorando porque el Parlamento se avocó a la ley anti despidos. Luego que salió, el gobierno la vetó. Hay declaraciones e iniciativas que pretenden bajar el costo laboral argumentando que la tendencia inflacionaria es a la baja, por lo tanto, no habría necesidad de reabrir las paritarias. No es lo que piensan las organizaciones sindicales, los trabajadores que están bajo Convenio colectivo de trabajo. Hay una presión muy fuerte por reabrir paritarias, muchas se cerraron por seis meses para reabrirlas en esta época del año. Al principio del año la orientación del Ministerio de Economía era una inflación del 25% para todo el año, queriendo inducir negociaciones colectivas que vayan a la baja, el promedio ha sido del 30/31% según el convenio. Los aceiteros llegaron al 38%, por ejemplo, pero muchos estuvieron por debajo y la demanda que el movimiento sindical organizado sostuvo en la Marcha Federal fue la necesidad de la reapertura de las paritarias.

La cúpula de la CGT, estuvo el mismo viernes reunida con el Ministro de Trabajo, mientras las CTA y más de 30 sindicatos de la CGT se movilizaban. Hay una nueva reunión de la CGT el 23 de septiembre donde supuestamente van a analizar la situación. Mañana (7/9) hay una reunión del Consejo Directivo de la CGT con los movimientos sociales que organizaron la movilización del 7 de agosto. Con lo cual el tema de las paritarias está muy vinculado a los ingresos generales de los trabajadores, aún los irregulares, con lo cual la presión para abrir las paritarias no es solo de los trabajadores convencionados sino de todos los trabajadores, aun los que están en situación irregular. Porque en tanto y en cuanto se muevan para arriba los salarios convencionados, también el resto de salarios se mueven en el mismo sentido. Si se congelan los salarios convencionados es más difícil para los trabajadores en situación irregular





lograr una mejora en sus ingresos. Con lo cual esta es una discusión que se va a resolver con correlación de fuerza política y la presión para un paro general fue muy fuerte.

Lo más aplaudido y lo más reclamado en la movilización del viernes era la idea del paro, sorprendía el nivel de consenso que hubo. Por eso la Marcha Federal fue interesante, no solo por quiénes convocaron, quiénes adhirieron, cómo se dio el juego; sino que deja offside a los que se quedaron afuera, a los que no protagonizaron, con lecturas incluso sectarias de lo que está pasando, no entendiendo que el reclamo de extensión de la protesta social viene de la mayoría de los trabajadores y no solo de los regularizados, sino de los irregularizados también, que salen a la calle porque la realidad de la inflación impacta con pérdidas, con disminución de la capacidad de compra, los ingresos no alcanzan, las actualizaciones de las jubilaciones, la de los planes sociales, van muy por detrás del avance de la inflación.

El que ahora aparezca un dato de inflación menor, porque retrotraen las tarifas, no quiere decir que lo que se llama "inflación núcleo", o sea, los elementos centrales que determinan los precios, tengan una buena noticia para la mayoría de la sociedad que vive de ingresos fijos. Por eso la conflictividad social va a crecer en Argentina. Lo que se espera es que la CGT convoque porque tiene un impacto en la cantidad de trabajadores sindicalizados muy importante. Pero si la CGT no lleva adelante esas medidas hay otros que lo van a hacer. Por eso te mencionaba la importancia de las organizaciones sociales de la marcha del 7 de agosto pasado, o la Marcha Federal empujada por las CTA y algunos gremios de la CGT.

Puede dar la nota en la Argentina que quien se anime a promover y a alentar la radicalización de las medidas de fuerza va a tener un impacto muy grande en la sociedad porque es notorio que la recesión argentina puede disminuir la inflación pero, sobre todo, afecta al empleo. Macri mismo dice "no hay mucho problema de desempleo en Argentina desde que estamos nosotros. Apenas hay 100.000 nuevos desempleados". El propio gobierno acepta que hay una cifra muy importante de desempleados y el propio dato del INDEC, aunque ponga en evidencia lo que se escondía en el viejo INDEC, habla de que la Argentina tiene 9.3% de desempleo nacional. Pero que si lo medís en las grandes ciudades, en Buenos Aires, el gran Rosario, Córdoba, Mar del Plata, todas están entre 11,5 y 11,7%, sumale al desempleo, el trabajo irregular, el propio INDEC dice que el 33% de los trabajadores asalariados no tienen seguridad social, con lo cual estamos hablando de datos sociales de empleo, desempleo, subem-

pleo, precariedad que son muy importantes, a lo que hay que sumar los datos de pobreza que ya causa revuelo por la cantidad de nuevos pobres que generó la política de Macri. Eso que las estadísticas sólo llegan a marzo, ni hablar del mes de abril que tuvo 6,5% de inflación y la que siguió en mayo, junio y julio; por más que la tendencia sea a la baja, porque es a la baja porque no hay consumo, hay recesión. Cualquiera sabe que en cualquier barrio de la capital, más allá de los niveles de poder adquisitivo, lo que empieza a haber es el cierre de negocios.

M.H.: Cavalieri habló de 6.500 comercios cerrados. El domingo en La Nación, Prat Gay reflota la idea de pacto social.

J.G.: Que también estuvo al principio. Lo que pasa es que hay un debate político en el gobierno. Así como en economía se expresa y los diarios hablan del debate Sturzenegger – Prat Gay, Sturzenegger con una política monetarista ortodoxa, queriendo controlar la masa de dinero para controlar la inflación, aunque hoy hayan vuelto a bajar las tasas de interés, que igual están en un nivel altísimo. Confronta la política ortodoxa del Banco Central con la heterodoxa, que algunos llaman neokeynesiana de Prat Gay, que dice que es una locura seguir enfriando la economía, que hay que aumentar el consumo, sobre todo para el año que viene que es un año electoral.

Algunos dicen que en el gobierno hay una disputa por definir cuál es el plan económico, si es heterodoxo a lo Prat Gay u ortodoxo a lo Sturzenegger. Lo mismo pasa en todos los niveles de la política, el propio Macri fue el que dijo que había que ir con todo sobre las tarifas y así se llevaron adelante los tarifazos y así le fue, por eso algunos dentro del gobierno dicen que hay que ir parcialmente, que no se puede hacer la política de shock.

Lo que pasa es que hacia enero-febrero Macri estaba muy entusiasmado porque le había salido bien (políticamente) la devaluación, la eliminación de retenciones, la negociación con los acreedores externos, no había aparecido resistencia política porque todavía estaba el efecto electoral o el efecto bronca de gran parte de la sociedad que no votó al kirchnerismo y sí al macrismo, cansado de lo que venía ocurriendo en la última etapa con el gobierno anterior.

No es un juicio de valor lo que digo, sino lo que implica el triunfo de Macri sobre Scioli en la segunda vuelta. Eso lo motivó tanto a Macri como a los sectores más duros, a que había que ir con el tema de las tarifas con los tapones de punta. No contaban con la respuesta de la sociedad que fue amplísima, que tuvo un punto inicial en la movilización obrera del 29 de abril, todas las centrales





sindicales convocando a una gran jornada que sorprendió a todos, a los propios organizadores que se vieron desbordados en el nivel de participación.

Pero la protesta por las tarifas trascendió a los y las trabajadores y captó a gran parte de las clases medias, muchos de los cuales fueron votantes de Macri en la segunda vuelta. Por lo tanto, eso desarmó la estrategia del "todo o nada". Por eso aquello del "pacto social" quedó en el aire. Macri entre primera y segunda vuelta hizo un recorrido hasta por las centrales sindicales, habilitando niveles de diálogo. Obviamente, no es lo que ocurrió una vez que asumió. El gobierno no ha recibido nunca a las CTA, el viernes en plena movilización el Ministro de Trabajo planteó una reunión para esta semana, para discutir con las CTA en debates a los que sí ha sido invitada la CGT.

Hasta ahora la realidad del pacto social ha sido un discurso de campaña, en la primera etapa del gobierno Macri. Y luego se abandonó por una imagen ganadora de que iban a seguir avanzando con todo con la política de ajuste y reestructuración. Le fallaron varias cosas, no vinieron las inversiones externas, no han conseguido crédito externo barato y les cuesta mucho dinamizar la economía argentina. Hay escasos recursos públicos, hay caída de la recaudación tributaria, por lo tanto, no se puede estimular todo lo que se quisiera el gasto público y la inversión pública.

Además, teóricamente están en contra del gasto público. La realidad es que a 9 meses de gobierno Macri hay más déficit fiscal actual que en el gobierno de Cristina Fernández, lo cual es una contradicción en el discurso macrista, tanto en el de los más ortodoxos como en de los más heterodoxos, ninguno de ellos plantea que hay que mantener o incrementar el déficit.

Prat Gay había planteado una reducción muy importante del déficit fiscal para este año, no lo están logrando. Y por eso es que vuelve a aparecer el tema del pacto social, pero habrá que ver quiénes son los interlocutores, cuáles son las bases, si no es un mecanismo más para distraer o demorar el conflicto social que está bastante estallado en Argentina. Yo creo que lo que está faltando es que se incorpore la CGT, si no lo hace los actores que están hoy dinamizando el conflicto son los que van a plantear el desafío a corto o mediano plazo.

Entrevista de Mario Hernández, 6 de septiembre del 2016



EL CAMINO DE LA MOVILIZACIÓN Y LA ORGANIZACIÓN POPULAR PARA CONSTRUIR ALTERNATIVA POLÍTICA

Hace un año, cuando se cumplió una década de la derrota del ALCA, se decidió en Cuba (entre un conglomerado de organizaciones populares de toda América) realizar una Jornada Continental por la Democracia y contra el Neoliberalismo para el 4/11/2016.

Razones había muchas, que se consolidaron y agudizaron en este tiempo, desde el cambio de gobierno en Argentina, las elecciones parlamentarias venezolanas y el cambio de hegemonía en el ámbito legislativo de ese país, y claro, el impeachment brasileño, consolidado con las votaciones municipales. El derivado lógico de esa situación es el giro hacia el ajuste y la reestructuración regresiva, matizada, en cada uno de nuestros países, profundizado en aquellos territorios donde hace años gobierna la derecha, especialmente México o Colombia, plebiscito por el No a los acuerdos de paz mediante,

Ambas cuestiones, la política y la economía, remiten a la Defensa de la Democracia amenazada, incluso con el giro a la derecha de las elecciones presidenciales de EEUU, no solo la candidatura de Trump, pero también a la necesaria confrontación con la lógica neoliberal del capitalismo contemporáneo. El paradigma neoliberal sustenta la liberalización y ahora adiciona la estrategia proteccionista de los Trump o los triunfadores del Brexit, que disputan el gobierno y la hegemonía del capitalismo global.

EL PROGRAMA DE LA LIBERALIZACIÓN

Las clases dominantes en la Argentina acompañan al gobierno en una agenda liberalizadora, con la inserción como observadores en la Alianza del Pacífico y la búsqueda de un lugar en el TPP y todas las formas que favorezcan el libre comercio. Ese es el sentido de la estrategia internacional del gobierno Macri y sus aliados legislativos (varios impensados), que favorecen las iniciativas oficiales. Ahora, la Alianza Público Privada, en debate parlamentario.

Con las alianzas "público-privadas" se pretenden actualizar el programa de las privatizaciones. Son las nuevas formas de las privatizaciones y además, incorporan institutos jurídicos similares a los tratados bilaterales de inversión o los tratados de libre comercio. Constituyen formas que se extienden en el mundo en defensa de los inversores transnacionales, por eso el ejemplo en la región son Chile o México. El tema privilegiado es la infraestructura, un tema largamente asociado al Estado. Sin desarrollo de infraestructura no habría existido la YPF de Mosconi hasta la privatización enunciada por el Diputado Parrilli en tiempos menemistas, ni hablar de los ferrocarriles o las obras de saneamiento, electricidad o agua. Es inversión privada contra la pública, es una asociación público privada para la renta de los inversores particulares, especialmente extranjeros.

Es el rumbo del presupuesto aprobado en diputados (con variado apoyo legislativo), que recrea un tema que nunca se fue, como el de la deuda pública. Cercana al 50% del PBI sigue siendo un tema estructural, y el "desendeudamiento relativo" con relación al PBI es la gran excusa para que el gobierno Macri avance en un nuevo ciclo de endeudamiento que hipoteca el presente y el futuro de la Argentina.

Lo curioso en ese sentido es el blanqueo, que supuestamente se difunde como mecanismo de ingreso de divisas fugadas. Por el Blanqueo, hasta ahora, se declararon 4.600 millones de dólares en efectivo e ingresaron 1.120 millones de dólares. Al mismo tiempo, se cancelaron 2.500 millones de dólares de deuda externa con el Banco de Basilea y 134 millones de dólares del Bonard 2016. ¡¡¡Es más lo que sale que lo que ingresa!!! Crece la deuda externa y las LEBAC, la deuda del Banco Central se duplica bajo gobierno Macri, y supera la base monetaria (685.844 millones de pesos, contra 669.905 millones de pesos). Todo ocurre en un marco donde la recesión es un dato confirmado en septiembre 2016 con la caída industrial del 7,3% y del 13,1% para la construcción.

RECESIÓN, DESIGUALDAD Y CONFLICTO SOCIAL

No termina de arrancar la economía, se mantiene la recesión y una inflación no domesticada con fuerte impacto social, acrecentando la desigualdad y la miserabilización de cerca de la mitad de la población, con alarmantes indicadores de indigencia y pobreza, donde el empleo ya no permite superar la línea de la pobreza.

Los datos de la economía no mejoran para la mayoría de menores ingresos y apenas resuelve las demandas de los sectores más acomodados que no terminan de entender como disciplinar la protesta existente y latente. Digo latente, porque la crisis de alternativa sindical, social y política no facilita que mucho del descontento se visibilice como organización de una movilización social que articule un proyecto político alternativo.

Por caso, se destaca la movilización en Argentina en la Jornada Continental por la Democracia y contra el Neoliberalismo, no solo en Buenos Aires, sino en varias ciudades del país. En la plaza de Mayo se inauguró con un video de salutación de la Central Sindical de las Américas, CSA y un mensaje en persona del Encuentro Sindical Nuestra América, ESNA. Por el ESNA inauguró el acto Humberto Montes de OCA del Sindicato Mexicano de Electricistas, el SME, recordando a los 43 estudiantes de Ayotzinapa y demandando la unidad en la acción de los trabajadores.

Hasta ahora, los esfuerzos por construir la Jornada de protesta estaba en manos de una articulación en red de la Asamblea "Argentina mejor sin TLC", con una importante actividad argumentativa y pedagógica, pero con la movilización de las CTA y algunos movimientos sociales adquirió una visibilidad que coloca el problema de la liberalización y la estrategia de las clases dominantes en otro nivel, lo que permitirá discutir más ampliamente el significado de la liberalización, la apertura de la economía y la brega por los tratados de libre comercia, sea con EEUU, con Europa o con quien sea.

Vale recordar que la lucha contra el ALCA se inició también con un puñado de organizaciones, pero que el éxito del No al ALCA solo fue logrado cuando esa lucha adquirió volumen y masividad, lo que puso en discusión quien acumulaba esa iniciativa política. Ya conocemos la historia desde 2001 y los primeros episodios de una lucha contra el ALCA que obtuvo su máximo logro en 2005. Por eso es importante hacer masivo el reclamo y continuar disputando el sentido de dirección de esa lucha, que para triunfar necesita de la masividad.





Algunos protestan porque en la Jornada no pudo establecerse la consigna del Paro General, consigna esencial en la prédica de la CTA A y que ahora también levanta la CTA T, pero que esquiva la CGT, embarcada en el pacto que les proponen desde el gobierno y las patronales. No todos los sindicatos de la CGT acuerdan con esa estrategia y tiempos, e incluso, algunos, los menos, quisieran más compromiso con el gobierno Macri. Desde sectores de la izquierda sindical y política se exige un paro que no pueden garantizar por sí mismo, lo que exige discutir cómo se generan condiciones de posibilidad para desde la unidad de acción constituir un polo de subjetividad y organización popular para disputar sentido en la construcción de poder alternativo, popular y contra el capitalismo y su dominación.

DESDE LA UNIDAD DE ACCIÓN AL PROYECTO POLÍTICO

La unidad de acción supone reconocer diferencias y abrirse sin preconceptos a la articulación de los diferentes para luchar por un proyecto que apunte a satisfacer necesidades sociales muy amplias de los trabajadores y las trabajadoras, sus familias y la mayoría de la sociedad.

El desafío pasa por construir un bloque político social, con suficiente densidad organizada y movilizada, con un rumbo crítico al orden capitalista, lo que supone ir más allá de la crítica al gobierno Macri, e incluye el sentido principal del orden neoliberal construido en el capitalismo argentino desde 1975/6. Aludimos al cambio estructural del modelo productivo invariante por décadas: de sojización, aliento a la mega minería a cielo abierto, la industrialización dependiente, la inserción subordinada, el papel de la deuda pública para la fuga de capitales y su consecuencia en la modificación regresiva de la relación capital trabajo, la depredación de los bienes comunes desde el extractivismo exacerbado y extranjerizante.

Claro que estas cuatro décadas hubo matices, e incluso recuperación de derechos al influjo de las luchas sociales y las acumulaciones de poder de los de abajo, pero nunca se pudo instalar una orientación que definiera un rumbo anticapitalista, antiimperialista, anticolonial, que se propusiera superar la discriminación, el patriarcado y el racismo, que crudamente nos devuelve el senador Pichetto, de privilegiada actuación en estos últimos años.

Por este lado está el desafío, construir sujetos conscientes en la lucha por un programa de liberación, lo que impone unidades de acción diversas, para acumular poder, organización y visibilidad de un proyecto que pueda asumirse por millones para hacer efectivos





los sueños de una sociedad para la mayoría de los de abajo. Eso es luchar por la democracia y contra el neoliberalismo, intentando superar al capitalismo.

(

Buenos Aires, 6 de noviembre de 2016







•





MACRI CUMPLIÓ UN AÑO DE GOBIERNO EN ARGENTINA

Los datos económicos y sociales del 2016 son claros y manifiestan una brutal transferencia de ingresos desde la mayoría de la población con bajos ingresos hacia un núcleo muy concentrado del poder económico.

Es el resultado buscado, con pérdida de poder adquisitivo de quienes perciben ingresos fijos, activos y pasivos, trabajadores regulares e irregulares, con o sin seguridad social. En el otro ángulo ganancias acrecidas por efecto de la devaluación, quita o eliminación de retenciones a las exportaciones, cancelaciones de deuda pública y aumento de las tarifas de servicios públicos privatizados.

Son beneficiados de la política económica los grandes productores y exportadores, del agro, la minería y la industria; los acreedores externos, la banca transnacional, la especulación financiera y las transnacionales que dominan la producción y los servicios en la Argentina. Los perjudicados son la inmensa mayoría de la sociedad.

Así se consolida un orden económico sin lugar para el desarrollo de un mercado interno ampliado, con un amplio abanico social condenado a la pobreza y a la subsistencia, incluida la opción que ofrece el delito para la supervivencia, e incluso la incorporación al mercado de consumo.

En este mapa son variadas las economías regionales en problemas, o los sectores económicos sociales pequeños y medianos de la economía que pierden función, textiles, calzado, juguetes, talleres sidero metalúrgicos, entre muchos otros, y que solo sobreviven en la





marginalidad y la ilegalidad. La situación irregular de trabajadores y pequeños empresarios se transforma en un hecho estructural.

DÉFICIT FISCAL

Todo el combo de política económica derivo en mayor déficit fiscal para el Estado nacional, argumento oficial para incumplir la promesa de campaña electoral de Macri para eliminar el impuesto a las ganancias a los trabajadores, un sinsentido en sus términos: el salario no es ganancia.

Ante la maniobra de la oposición parlamentaria, que dio media sanción a un proyecto de modificación al impuesto a las ganancias (que no agrada al oficialismo y genera menores ingresos para el Estado) puede el macrismo obstaculizar el proyecto cuando se trate en el Senado, o directamente vetarlo.

Lo real es que bajo cualquier opción, el oficialismo cargará con el costo político del veto o el desfinanciamiento estatal con restricción para la negociación con las provincias, especialmente los gobernadores, también afectados por la disminución de ingresos estatales.

El veto presidencial puede disparar el conflicto sindical, de las organizaciones de mayor convocatoria a la hora de un Paro Nacional.

Hasta ahora, la pulseada con el sindicalismo tradicional la venía ganando el gobierno que postergó vía negociaciones el Paro Nacional, invocado por las CTA's y otras organizaciones sindicales y activos de trabajadoras y trabajadores en conflicto.

Desde el punto de vista económico, el déficit se financia con nuevo y mayor endeudamiento público, lo que augura nuevas crisis de la deuda en el mediano plazo y recrea compromisos de cancelación de intereses y capital a costa de otros rubros de los presupuestos y el gasto público social.

Es un problema agravado con la suba internacional de las tasas de interés y la valorización del dólar, todas consecuencias posteriores a la elección de Donald Trump en EEUU.

Los nuevos tiempos de la política mundial potencian la dependencia del capitalismo local a la lógica de la ganancia que imponen las transnacionales y la política económica de las principales potencias del mundo.





EXPECTATIVA POR EL DESEMBARCO DE LOS INVERSORES EXTERNOS

El 2017, año de renovación parcial del Parlamento se pone en juego la capacidad política del gobierno Macri para hacer posible la finalización del mandato y optar por un nuevo periodo. Se trata de un propósito por el que disputan otros proyectos políticos que se ofrecen como mejores gestores del gobierno de la Argentina.

La clave está en la gestión del conflicto social. Unos en el gobierno esperan contenerlo, aun a costa del mayor gasto público, algo que a los más ortodoxos en el gobierno no les suena nada bien, caso del elenco directivo en el BCRA. Otros, desde la oposición estimulan la amenaza del conflicto y proponen perspectivas de distribución del ingreso de difícil materialización sin cambiar sustancialmente el modelo productivo y de desarrollo.

Macri dijo que iba a cambiar la lógica económica del periodo anterior y solo agravó las consecuencias sociales. Otros reivindican los primeros 4 años de la experiencia kirchnerista e imaginan la posibilidad de un capitalismo nacional con distribución progresiva del ingreso, por lo que no dudan en hacer alianzas con el macrismo o el kirchnerismo, según sean las circunstancias. Con el macrismo para cancelar deuda, por ejemplo, y con el kirchnerismo para modificar el impuesto a las ganancias, in-modificado en los años previos, incluso con mayoría parlamentaria.

No resultará sencillo cumplir con esas aspiraciones de control del conflicto social, ya que el deterioro de los ingresos populares genera descontento, base de la protesta y organización popular. Pero, al mismo tiempo, el imaginario de un capitalismo con mayor distribución del ingreso sosteniendo la primarización exportadora actual confronta con la posibilidad de un capitalismo redistributivo, amén de no conciliar con la lógica de los inversores. Es lo que ocurrió en estos últimos años, con extensión de la producción de soja para la exportación, ídem la minería y los hidrocarburos.

BAJAR EL COSTO LABORAL COMO PROPÓSITO

En este sentido, todos, en el gobierno y en la oposición sistémica, aspiran a una recuperación de la economía vía inversiones externas. Por su parte, los inversores exigen cambios en las reglas del juego económico, es decir, seguridad jurídica para sus inversiones. Eso requiere profundizar el cambio regresivo en la relación entre el capital





y el trabajo, con mayor precarización y control de la respuesta y el conflicto sindical y social.

Las inversiones no llegaron aun a la Argentina porque se requiere seguridad de recupero de la inversión, con una rentabilidad adecuada a las condiciones de funcionamiento en crisis del sistema mundial del capitalismo. Hay que bajar el costo salarial pregonan.

Argumentan que solo 8 millones de población económicamente activa del sector privado en la producción y los servicios sostienen una política de empleo público, la seguridad social y la previsión que involucra en su conjunto a 20 millones de personas.

Claman por terminar con esa situación, alivianando impuestos al sector privado para hacer atractiva a la Argentina para los inversores.

Por eso, la llave está en la gestión del conflicto para hacer sustentable el orden capitalista. Pero también, el conflicto puede desatar la disputa por otro modelo productivo y de desarrollo modificando la agenda de la discusión, donde ya no talle la ganancia sino la satisfacción de las necesidades de la sociedad.

Vale discutir quien produce y cómo, pero también cual es la apropiación de ese producto social, cuales son las normas de la organización del trabajo, la extensión de la jornada, los beneficios sociales y la inserción de la economía local en el sistema mundial, empezando por nuevas y fraternales relaciones con los países vecinos, algo que suena contradictorio con las recientes sanciones a Venezuela en el Mercosur.

Buenos Aires, 10 diciembre de 2016





PRIMEREAR PARA NEGOCIAR COMO MECANISMO DEL AJUSTE

Muchos hablan de empate en las negociaciones que encara el gobierno Macri con variados opositores, sin embargo, lo que se consolida es el ajuste.

Algo así como dos pasos adelante y uno atrás. Lo que queda es la intención originaria amenguada, pero ajuste al fin.

IMPUESTO A LAS GANANCIAS

Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 133

Un caso es el de la reforma de ganancias. La ley aprobada no es la que quería el gobierno con su proyecto de mínima (escasa actualización del mínimo no imponible y las escalas) enviado al Congreso, pero tampoco el que obtuvo media sanción en la Cámara de diputados, promovido por la alianza del arco opositor que solo excluyó a la izquierda en el Parlamento.

Finalmente, en acuerdo con la CGT, los gobernadores empujaron a los representantes de las Provincias a sumarse al nuevo proyecto, incluidos algunos referentes del kirchnerismo.

Se habló de empate, aun cuando la realidad es que el salario continúa siendo gravado como si fuera una ganancia, más allá de la denominación del impuesto.

La nueva ley no incluye la tributación a la renta financiera, excluye la reinstalación de las retenciones a las mineras y mantiene el carácter regresivo del sistema impositivo en la Argentina. El IVA sigue siendo el estandarte de la recaudación tributaria y los de abajo financian el gasto del Estado capitalista.

RECORTE EN EL CONICET

Otro caso remite al conflicto propiciado por los becarios del CONICET.

Por razones presupuestarias se dejaba afuera de la contratación a la mitad de los postulantes "recomendados", casi 500. Estos reunían las exigentes condiciones de incorporación al sistema de ciencia y técnica.

La masiva protesta y creciente adhesión social a la demanda de los jóvenes científicos motivó el acuerdo a la propuesta de incluir hasta diciembre del 2017 a los "recomendados y no seleccionados" y discutir durante el año su reubicación en otros organismos de Ciencia y Tecnología, en las universidades o en empresas.

La dura medida inicial fue revertida vía negociación, aun cuando el achique del Conicet se pospone para la discusión durante el próximo año. Eso es lo que promovió el descontento en el interior, caso de Rosario.

Algunos hablaron de empate, pero el ajuste como proyecto en el área científica se mantiene e incluso se avanza en la privatización con la relocalización de los investigadores.

MÁS AJUSTE Y CONTROL DEL CONFLICTO

La salida de Isela Costantini de Aerolíneas Argentinas anima el mismo sentido del perpetuo ajuste.

No alcanzó con los retiros voluntarios y el achique del gasto, por lo que se designa a un ajustador convencido.

El objetivo apunta a disciplinar la estructura de personal y facilitar el ingreso de la competencia privada y extranjera de las rutas locales y hacia el exterior que monopoliza Aerolíneas.

En los tres casos que mencionamos se procesa la línea del ajuste fiscal intentando eliminar el conflicto explícito. Por eso la negociación privilegiada con el sindicalismo tradicional en el caso del impuesto a las ganancias; o la postergación por un año con promesas de relocalización de trabajadores científicos.





Algo que no terminó de satisfacer a todos los movilizados, pero cuya condición era el levantamiento de la toma del Polo Tecnológico, sede del Ministerio habitado en continuado por Lino Barañao, el titular designado por Cristina Fernández a comienzo de su primer mandato y seleccionado en el gabinete de Macri.

No solo es ajuste, sino al mismo tiempo búsqueda de consenso entre la oposición que disputa la gestión, junto a procesos de negociación con las mediaciones burocráticas capaces de contener el conflicto social.

La exclusión de las CTA's y otras organizaciones sociales de trabajadores en estas negociaciones queda clara para el objetivo del gobierno Macri. Se trata de suplir la debilidad parlamentaria y nula presencia en el movimiento social con conversaciones y concesiones que hagan viable el ajuste fiscal.

REESTRUCTURACIÓN REGRESIVA

Así, la táctica parece ser golpear primero, negociar después y promover una imagen de empate que esconde el logro de redistribución regresiva de los recursos fiscales.

No todo es ajuste, sino que el propósito apunta a consolidar la reestructuración regresiva del orden económico y social, por lo que sigue en perspectiva la reforma laboral y previsional.

Esta última sugerida desde el FMI con elevación de la edad jubilatoria y concentración de las actualizaciones de ingresos a una vez al año. Es parte de la ofensiva del capital contra el trabajo para reducir el costo de producción y mejorar la tasa de ganancia en tiempos de dificultades.

Desde el INDEC se confirma¹ el cuadro de una profunda recesión, con un -2,4% de evolución económica entre enero y septiembre, con un registro de -8,3% en la inversión, denotando problemas esenciales del orden capitalista local.

Se acaba de anunciar un próximo aumento de las naftas para enero y la continuidad de elevadas tasas de interés, lo que confirma una expectativa de inflación superior a lo imaginado en el Presupuesto 2017.







¹ INDEC, "Informe de avance del nivel de actividad", Buenos Aires, 22 de diciembre de 2016, en http://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/pib_12_16.pdf.

126 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

LA REVOLUCIÓN ES UN SUEÑO ETERNO

La recesión y la inflación son condiciones para el descontento que puede motorizar el conflicto, por lo que para el gobierno Macri, controlar la conflictividad es un objetivo político estratégico.

Obturar esa posibilidad es un desafío para construir alternativa popular con la posibilidad de ir más allá de la gestión y reforma del orden vigente.

Desde esa concepción es que nos animamos a coincidir con el reciente desaparecido Andrés Rivera, sobre que "la revolución es un sueño eterno".

Buenos Aires, 24 de diciembre de 2016





POLÍTICA ECONÓMICA ENTRE 2016 Y 2017

Alfonso Prat Gay dijo en su momento, en una conferencia en EE.UU., que el "trabajo sucio" ya estaba hecho. Se refería a las iniciales medidas económicas del gobierno Macri: la devaluación, el levantamiento a las restricciones cambiarias (CEPO), la eliminación o reducción de retenciones a las exportaciones, el arreglo con los acreedores en conflicto con más deuda y el ajuste de tarifas de servicios públicos.

Cuando se despedía, no dudó en hablar de "éxito" de su gestión, pese a la recesión y la inflación, coronado con un anuncio de 90.000 millones de dólares exteriorizados por el blanqueo, que podría llegar a 120.000 millones de dólares hacia fines de marzo cuando se exterioricen los inmuebles no declarados. Hay que pensar en un 10% de la exteriorización como potencial recaudación por multas.

De su propia boca escuchamos al Ministro saliente aludir al trabajo sucio y al éxito de la gestión, toda una confesión, que explicita beneficiarios y perjudicados.

Entre los primeros los grandes productores y exportadores, la gran banca y los especuladores, entre ellos los acreedores externos y nuevos prestamistas de la Argentina, y en general el gran capital hegemónico, pese a la recesión y la inflación. Claro, en materia de precios, son los sectores más concentrados los que explican la escalada de precios. No cualquiera puede incrementar los precios, y si no, veamos cuanto les cuesta a los trabajadores ajustar sus ingresos, ni hablar de los jubilados y los perceptores de planes sociales.





Los perjudicados son la mayoría de la sociedad, la gran masa de trabajadoras y trabajadores y el grueso de los pequeños y medianos productores y empresarios, en general, todos asociados a la capacidad de compra y venta en el mercado interno. Todos los datos de la economía muestran reducción de ventas y producción, por baja de consumo y capacidad adquisitiva de la mayoría de la población.

NUEVOS MINISTROS

Nicolás Dujovne se hará cargo del Ministerio de Hacienda desde 2017. Ya anunció en conferencia de prensa sus objetivos concentrados en: a) bajar el déficit, b) aumentar el gasto en infraestructura, c) reducir impuestos, distorsivos dice, y d) comunicar buenas noticias a la sociedad.

El primer objetivo es contradictorio con el segundo, por lo que se supone el nivel de ajuste del gasto social será importante. Dice que no ajustará pero que estudiará a fondo todos los gastos, siempre para reducirlos, no para aumentarlos.

La línea del ajuste queda clara, mientras que los constructores se preparan para intervenir en las licitaciones de obra pública que estuvo frenada durante el 2016 para intentar frenar el déficit fiscal.

El esfuerzo por incrementar obra pública contrasta con la segura reducción del gasto social. Una muestra es el reciente conflicto en el Conicet o en el Ministerio de Educación.

La reforma tributaria suena a beneficios para los empleadores, una pista que surge del calificativo "distorsivo" para los tributos. Lo que se quiere con ese lenguaje es reducir el costo de contratación a los inversores, para mejorar la perspectiva de rentabilidad al capital.

Ni por asomo se piensa en reducir la alícuota del IVA, principal fuente de recaudación tributaria en la Argentina, un 8% del PBI, contra el 6% del impuesto a las ganancias, de los cuales, más del 2% recae en los pagos de la cuarta categoría que abonan unos 2 millones de trabajadoras/es.

Sobre la comunicación a la sociedad, la especulación se asocia a la trayectoria de comunicador liberal del columnista de La Nación y TN.

Convengamos que una cosa es comunicar como analista, de derecha o de izquierda, y otra muy distinta seguir explicando el ajus-

te y la regresiva reestructuración de la economía argentina en la gestión Macri.

Otra novedad es que el Ministerio se dividió en Hacienda y en Finanzas. En este último caso se ascendió a Luis Caputo de Secretario a Ministro. ¿El mérito? Haber tenido éxito en endeudar al país y hacerlo regresar al mercado de préstamos mundial, algo que se profundizará desde el mismo enero del 2017.

La nueva deuda estimada entre 2016 y 2017 será de 90.000 millones de dólares, una fuerte hipoteca para el conjunto de la sociedad argentina, la que se comunicará como un éxito, ya que supone que el país vuelve a ser sujeto de préstamos del sistema financiero mundial.

Para fundamentar el cambio de Ministros, Macri y sus funcionarios de la Jefatura de Gabinete apuntaron a mejorar el equipo, nunca a promover cambios en la política económica para beneficio social.

Realizado el trabajo sucio, se busca profundizar el ajuste y la regresiva reestructuración a favor de la ganancia.

Claro que para ello tienen que disciplinar al conflicto social. Para eso tienen al Ministro del Interior y al de Trabajo que "dialogan" y pactan con la burocracia política y la sindical respectivamente.

Saben de la tradición combativa del pueblo argentino y por eso se empeñan en controlar el conflicto y si pueden, contenerlo en la fragmentación que hace visible la protesta en la actualidad.

NUEVA SITUACIÓN MUNDIAL

El marco internacional continua desfavorable para la aspiración de atraer inversores.

La situación mundial privilegia la orientación de capitales hacia los países capitalistas desarrollados, especialmente EE.UU.

Luego del 20 de enero, con Danald Trump en Washington y su política de recuperación de la economía estadounidense, lo previsible será que la potencia imperialista actúe como una aspiradora de fondos de inversión de todo el mundo.

Sin contar, claro, que el mapa de la geopolítica cambiará en nuevas disputas entre los principales países del sistema mundial. Además de EE.UU., habrá que contar a Europa, China y Rusia que







no solo disputan destino de inversores, sino condiciones de beneficio de sus políticas nacionales.

El papel de Argentina es subordinado en esta ecuación global, y a no dudar, el destino seguirá profundizando la dependencia del capitalismo local en el sistema mundial.

Buenos Aires, 31 de diciembre de 2016





•

PARTE II EL RETORNO ARGENTINO HIPOTECA IMPAGABLE, RECESIÓN CON INFLACIÓN, IMPACTO SOCIAL







•





EXPECTATIVAS REGRESIVAS PARA EL 2016

Terminaron las fiestas de fin de año y a menos de un mes de gobierno Macri, nos queda muy clara la orientación de su gestión.

En materia de política económica profundiza el legado reaccionario de los cambios instituidos en la década del noventa, nunca modificado en su esencia y que convalida un modelo productivo dependiente de la dominación de los capitales transnacionales y la subordinación a la lógica hegemónica del capitalismo mundial.

Supone un país proveedor de materias primas, principalmente soja, con una industria de ensamble, ejemplo de las automotrices, y dependiente, junto a un espacio favorable a la especulación financiera, entre plazos fijos, compra venta de dólares o inversiones en la bolsa. Una realidad excluyente socialmente, poco propicia para hacer realidad el objetivo de pobreza cero planteado hacia 2019.

La afirmación en general que sostenemos resulta de varias medidas adoptadas y otras anunciadas o sugeridas para el futuro cercano.

INFLACIÓN Y PARITARIAS

Entre las que están en curso remitimos a los cambios de los precios relativos generados desde la devaluación, con importante peso en la evolución de la inflación.

Si con el kirchnerismo había dudas y polémica sobre los datos del INDEC, la "emergencia estadística" decretada por el gobierno, escamotea ahora cualquier dato sobre evolución de precios.

¿Cuánto aumentaron los precios entre noviembre y diciembre del pasado año? ¿Cuánto aumentarán en los primeros meses del 2016? Son interrogantes de difícil respuesta, aunque si conocemos del alza de precios de los alimentos y medicamentos, entre otros rubros, asociados a la discusión por incrementos asegurados de los combustibles y los automotores. Ni hablar de la corrección de las tarifas eléctricas desde marzo, más allá de la "tarifa social" para una minoría de la población.

¿Cuál será el precio de la fuerza de trabajo? Es un tema urgente en el debate paritario, que tiene a los docentes como testigo en el comienzo de año.

La lucha por los bonos de fin de año anticipó el conflicto por la adecuación salarial. Los privados se movieron con negación de aportaciones por límites derivados de la desaceleración económica o recesión productiva, hasta sumas compensatorias muy dispares con los máximos obtenidos en el sector bancario, entre 10.000 y 18.000 pesos por única vez.

En el Estado, la respuesta fue parcial en el ámbito de algunas provincias, con el agravante de la crisis fiscal, los ajustes de plantas y revisión de contratos, especialmente en el Estado Nacional, lo que motivó respuesta de ATE con un primer paro nacional a la gestión Macri.

No hay balance conclusivo al respecto, poniendo en evidencia la existencia de un espacio para la disputa, expresión de la organización conquistada en estos años. Por más que se pretenda, no solo existe iniciativa política en el poder, sino también capacidad de acción en las clases subalternas.

La distribución del ingreso es parte de la batalla en estas horas. Claro que la quita y disminución de retenciones jugó a favor de la rentabilidad de un núcleo pequeño de la cúpula, generando réplicas para arrancar compensaciones hacia los ingresos populares.

Con la devaluación de enero del 2014, la inflación anual terminó en torno al 38%. La anualización de los datos actuales, de fin de año 2015, remite a un probable 33 a 35% para el 2016, que puede escalar a mayores niveles en la desesperada búsqueda de rentabilidad amparada por un gobierno de los grandes empresarios.

Por lo pronto, el INDEC no nos dará informaciones, aunque señalan que durante el año tendremos novedades. Lo que queda claro es que sobre la base del aumento de precios no medido en la coyuntura por el INDEC, operará la propuesta política de un pacto social entre empresarios y trabajadores, mediado por el Gobierno.

No hay duda que las medidas monetarias financieras asumidas y las correcciones fiscales vía reducción de retenciones y subsidios tarifarios, definen una redistribución regresiva de recursos económicos desde la mayoría de la sociedad al sector más concentrado del capital.

LIBERALIZACIÓN COMO PROYECTO

En el medio plazo se propone la vuelta a la liberalización, buscando inserción en la Alianza del Pacífico y toda forma de privilegio al libre comercio y promoción de la seguridad jurídica de las inversiones externas.

Por eso no sorprenden las aceleradas negociaciones en EEUU para saldar el conflicto con buitres y justicia neoyorkina, favoreciendo el retorno a los mercados mundiales de préstamos.

Claro que en un momento no favorable para países como la Argentina, ya que la política monetaria y financiera de EEUU, con la suba de la tasa de interés, disputa el destino del capital mundial.

No alcanza con buena letra política, especialmente en momentos de crisis de la economía mundial, con apreciación del dólar contra las demás monedas y por ende, coincidiendo en la baja del precio de las commodities, especialmente de la soja.

Argentina y la región solo interesan al capital mundial en tanto fuente de rentabilidad.

Los capitales hegemónicos y los principales ámbitos de decisión mundial, como los gobiernos de los principales países capitalistas y los organismos internacionales, pueden apreciar el sentido político de las definiciones gubernamentales de la Argentina, lo que no significa viabilizar condiciones económicas para la superación de los actuales problemas.

El proyecto liberalizador habilita la posibilidad para negocios del poder económico y augura fuertes restricciones a la satisfacción de amplias necesidades de una parte mayoritaria de la sociedad argentina.





En el horizonte mediato figura el mayor endeudamiento público y privado; la consolidación de una orientación hacia el monocultivo sojero y el extractivismo mega minero y petrolero (fracking), que solo será posible si se conceden beneficios especiales a las inversiones externas necesarias para su materialización.

La baja mundial del precio del petróleo induce el ajuste de las petroleras en sus proyecciones sobre hidrocarburos no convencionales, poniendo en duda la viabilidad de los proyectos locales.

Solo con concesiones gigantescas podrán llegar inversiones y préstamos a la Argentina.

De este modo, el consenso político para el cambio de gobierno puede desgastarse ante la ausencia de respuestas integrales en términos de calidad de vida de la mayoría de la población.

OTRO HORIZONTE PARA LA PRODUCCIÓN Y EL CONSUMO

Las viejas penurias se potenciarán con las nuevas, lo que impone discutir la posibilidad de otro horizonte para la economía, la producción, el consumo y el desarrollo.

A cuarenta años del golpe genocida de 1976, el programa de máxima de las clases dominantes se abre camino, definiendo la ofensiva del gran capital sobre el trabajo, la naturaleza y la sociedad. El resultado es la miserabilización de la mayoría de la sociedad.

Variadas resistencias en estos años construyeron condiciones objetivas y subjetivas para enfrentar ese programa hegemónico. Es el camino para para pensar y reflexionar sobre las respuestas del amplio arco político, social y cultural que pretende organizar la producción y la sociedad de modos alternativos.

Es la aspiración que mueve nuestros propósitos en este comienzo del 2016. ¡Buen año!

Buenos Aires, 1 de enero de 2016





MÁS DEUDA PÚBLICA Y AJUSTE FISCAL EN EL MENSAJE DE PRAT GAY

El pasado miércoles 13 de enero habló, a un mes de asumido el gobierno de Macri, el ministro de Economía.

La primera curiosidad es que su crítica al gobierno anterior remite al periodo 2007-2015. Tiene lógica, ya que englobar a todo el ciclo entre 2003 y 2015, lo involucraba a él mismo al frente del Banco Central entre diciembre del 2002 a septiembre del 2004, entre los gobiernos de Duhalde y Kirchner.

Es más, hizo el autoelogio de haber contribuido con la política monetaria del BCRA a disminuir la inflación del 40% al 5%, y aun reconociendo circunstancias distintas, oculta que la baja de la inflación estuvo asociada a la recuperación económica luego de años de recesión entre 1998 y 2002, una reactivación sustentada con la devaluación y la cesación de pagos.

Ambas medidas (devaluación y default) favorecieron, brutales transferencias regresivas de ingresos mediante, la instrumentación de políticas económicas activas y políticas sociales masivas (Plan Jefas y Jefes de hogar) al evitar pagos a los acreedores no privilegiados (recordemos que a los organismos internacionales, siempre se les canceló los vencimientos).

En la actualidad, si bien venimos de un periodo de desaceleración económica y recesión industrial, sin la profundidad del ocaso menemista, los pagos de deuda vienen siendo crecientes y lo serán mucho más a partir de la negociación anunciada con los buitres (hold-outs) y la justicia estadounidense.

Los crecientes pagos de deuda, el llamado desendeudamiento, significaron cuantiosos pagos de viejas deudas, al tiempo que se asumía nuevos endeudamientos, especialmente con organismos nacionales, del tipo del BCRA o la ANSES. Esos bonos con los organismos nacionales son los que ahora se utilizan como garantía para nueva deuda externa.

Recordemos que a la salida de la crisis del 2001, la devaluación orientada a reactivar la "producción y la competitividad local", estuvo acompañada de la cesación parcial de pagos, liberando fondos públicos para la política económica y social desde el 2002, lubricando un consenso que sustenta el ascenso electoral del ciclo kirchnerista entre 2003 y 2011.

La devaluación actual, más que activar la competitividad o la productividad de la producción local, actúa directamente como un mecanismo de mejora de la rentabilidad de la cúpula empresarial, especialmente de los sectores hegemónicos de la producción agraria e industrial asociada a la exportación, y claro, como siempre, la banca y los capitales concentrados en el ámbito de la especulación.

Alfonso Prat-Gay quiere mostrar los logros macroeconómicos a la salida de la recesión 1998-2002, asumiéndose protagonista de esa historia y se pone nuevamente en ese lugar, ahora como Ministro de Economía, pretendiendo asimilar la herencia actual a la debacle del 2001.

En su mensaje habla de la herencia negativa, especialmente la continuidad del default, que habría que superar para volver al mercado financiero mundial. Ahora, la continuidad de la cesación de pagos sería una situación negativa en su lógica analítica del presente, cuando en realidad, fue una condición de posibilidad indispensable para la recuperación macroeconómica desde el 2002.

Por eso sugiere negociar "en serio" en EEUU, situación que ya está en marcha, incluso la licitación de una nueva representación de abogados ante la justicia estadounidense.

Claro que señala el despropósito de la justicia estadounidense que multiplicó por diez, vía intereses punitorios, una deuda de capital que en origen era menor a 500 millones de dólares (demanda de los buitres).

Ese monto más punitorios y otros acreedores no partícipes de los canjes de deuda del 2005 y 2010 acrecen la demanda a casi 3.000 millones de dólares; base de la discusión en estos días para terminar con el default y volver al mercado de créditos mundial en

condiciones similares a la de otros países de la región (tasas del 4 al 6%).

La deuda constituye un capítulo esencial de la política económica actual y condiciona al conjunto de decisiones que asume el gobierno, privilegiando a los acreedores del Estado por encima de cualquier propósito, aun cuando se formula el objetivo de pobreza cero.

INFLACIÓN, PRECIOS, SALARIOS Y EL PAPEL DEL ESTADO

El ministro insiste en un diagnóstico ortodoxo sobre la inflación, el que podría resolverse con restricciones en la política monetaria, fiscal y de ingresos, o sea con ajuste.

El Estado "bobo" sería el responsable de la inflación. Dice Prat Gay que el Estado gasta más de lo que recauda y denuncia un déficit fiscal primario (antes de pagar deuda) para el 2015 de 5,8% del PBI, contra el 2,3% informado por la gestión anterior.

El dato acrecido surge de incluir gastos no registrados en las cuentas oficiales (deudas a proveedores, p.e.) e ingresos incorrectamente incluidos, caso de los aportes del BCRA o de la ANSES, aunque admite que es una tesis discutible.

Si se suma el pago de intereses, el ministro de economía denuncia un déficit fiscal total del 7%.

Vale discutir lo del Estado bobo, calificativo que escamotea el carácter capitalista del Estado en la Argentina, desde que este se considera país independiente.

Por lo tanto, el Estado, más que bobo, siempre estuvo al servicio de algún sector de la clase dominante, claro que con los matices que pueden diferenciar los regímenes militares a través de la historia, especialmente entre 1930 y 1983 respecto de los gobiernos constitucionales en ese periodo y los previos; incluso los matices y especificidades de las lógicas de dominación capitalista en el ciclo 1983 y el presente.

No hay Estado ausente, sino un Estado que define esencialmente el orden económico, social y cultural. Eso remite a una construcción histórica del modelo productivo sojero, mediado con los cambios institucionales y operativos de la producción ocurridos en los 90; pero también el despliegue de la mega minería a cielo abierto, consolidado con las modificaciones de la última década del siglo pasado; o la







extensión de la industrialización dependiente de insumos y partes del exterior (desde siempre); junto al condicionante del endeudamiento y la lógica especulativa del sistema financiero, asociada a la dinámica delictiva del narco tráfico, la trata de personas o la venta de armas.

Remito a una realidad construida desde el Estado, con matices, en los 40 años a cumplirse el próximo mes de marzo. La soja emerge en los 70 y se consolida como cultivo hegemónico en los 90. El cambio del código minero y la legislación específica del sector hizo atractiva a la cordillera para las grandes mineras transnacionales, del mismo modo que el extractivismo petrolero busca rentabilidad explotando los hidrocarburos no convencionales. La ley de entidades financieras y la de inversiones externas datan de los años de la dictadura genocida.

Cada gobierna milita "su" Estado y le adiciona capas de personal necesaria para cada proyecto político. El Ministro es un militante del proyecto Macri y las aspiraciones de las clases dominantes asociadas por primera vez a una gestión gubernamental sustentada en el voto mayoritario de la sociedad.

El ministro quiere quitar lastre del gasto público y por eso alude a la "grasa militante". No se lo ocurre disminuir gasto vía la suspensión de pagos de la deuda, y ojo que a la Argentina no le fue tan mal entre 2002 y 2007, con cesación de pagos y aislamiento de la lógica financiera mundial que castigaba al país por el default.

Lo concreto sugerido explícitamente es el ajuste del salario y del empleo, especialmente en el estado. Ni siquiera es sutil cuando sugiere paritarias por debajo de su objetivo de inflación: entre el 20 y 25%. Incluso amenaza con quedar descolocado al que negocie por encima de esa "meta de inflación".

Se trata de un mensaje ortodoxo, de alguien que se presenta como neo-keynesiano. En rigor, es un pragmático que piensa en la mejor manera de hacer funcionar, según sus intereses, al capitalismo local.

LA HERENCIA Y LAS PROPUESTAS

El ministro carga la responsabilidad sobre el déficit fiscal al derroche de los gobiernos de Cristina Fernández, más que al de Néstor Kirchner, y no realiza ningún análisis sobre el modelo productivo y de desarrollo construido por décadas, más allá del ciclo kirchnerista.

El kirchnerismo en la oposición no acepta ningún diagnóstico crítico sobre ese modelo productivo consolidado en tres turnos y su



correspondiente modelo de desarrollo sustentado en el consumismo y la extranjerización de la economía.

Es más, el comentario entre los seguidores del kirchnerismo alude al límite de haber realizado lo que se pudo, sin imaginar nada más allá de lo intentado o ejecutado, ya que la sociedad no hubiera acompañado.

Nuestra tesis es que la sociedad nunca fue convocada a discutir el modelo productivo y de desarrollo construido entre 1976 y 2001, y que la respuesta electoral remitió a otro debate, quizá más asentado en las formas del ejercicio de la política. Se trata de un problema, ya que el discurso oficial se apoya en el convergente consenso electoral al respecto.

La mayoría de la sociedad expresó en el voto la insatisfacción del proceso previo, por lo menos en su tramo final, entre 2013 y 2015, y se expresó entre otras formas en paros generales y extensión de la protesta social, los que no pudieron materializarse en propuesta política para la disputa del gobierno, por lo que el resultado del castigo emerge en un gobierno alineado a la derecha política y por la liberalización de la economía.

El discurso kirchnerista se asume como el límite de lo posible y se atrinchera en su propio relato, sin imaginar la radicalización programática y menos la constitución de una subjetividad popular para encarar transformaciones sociales. No es solo un problema de Argentina y puede identificarse como dificultad central para los procesos de cambio en Nuestramérica en este Siglo XXI.

Existe la necesidad de construir relatos alternativos al macrismo y al kirchnerismo, para encarar el proceso emancipador. Mariátegui aludía al mito de la revolución socialista hace un siglo, como tarea de los pueblos en Nuestramérica.

Puede ser que atrase un proyecto que sustente nuevamente el mito del socialismo, como muchos me dicen, pero más atrasa la propuesta liberalizadora, base de las consignas de los iniciáticos liberales del dejar hacer.

¿Qué es más antiguo, el liberalismo o el marxismo, el capitalismo o el socialismo?

En rigor, ni más antiguo ni más moderno, solo un interés de clase, de los que dominan o los dominados que luchan por su emancipación.

Chapadmalal, 16 de enero de 2016







•







El gobierno anunció el incremento de tarifas de electricidad, con impacto muy destacado en la zona metropolitana. Se presenta como una medida para la igualación del precio en el ámbito nacional, para resolver el problema de rentabilidad de las empresas y al mismo tiempo reducir el déficit fiscal que generan los subsidios.

Junto al aumento de tarifas comunican una tarifa social para el sector de menores ingresos, a costa del Estado, cuando debiera ser a costo de las empresas.

Es claro que ello supone una importante discusión sobre el modelo energético construido en la Argentina luego de las privatizaciones de los noventa.

No haber modificado la política energética tiene los costos actuales en materia de tarifazos.

MENOR CONSUMO Y MAYOR INFLACIÓN

La medida tiene doble impacto en la mayoría de la población.

Por un lado disminuye la capacidad de gasto hacia otros destinos, ya que habrá que cancelar las facturas actualizadas a valores siderales, del orden del 500%, o más.

Por otro lado, quienes puedan trasladar a precios ese mayor costo de la electricidad, lo harán, encareciendo los precios en un momento de aceleración inflacionaria, restringiendo aún más la



capacidad de consumo de la mayoría de la población de menores ingresos.

Es un tema delicado y largamente anunciado. Fue tema de la campaña electoral y por eso no debe sorprender.

Las empresas del sector eléctrico venían reclamando la actualización tarifaria y coincidían con los gobernantes actuales en cambiar subsidios por precio a absorber directamente por los usuarios.

EL PROGRAMA DEL PODER

Una vez más las reivindicaciones empresarias son resueltas por el Gobierno Macri.

Se demandó devaluación; eliminación de las restricciones para operar en el mercado de cambios (cepo); quita y/o baja de retenciones; ajuste fiscal afectando el gasto social y en personal; tarifazo; y el gobierno cumplió.

Todo lo solicitado va siendo acordado. El poder satisfecho.

Así lo hizo saber esta semana la cúpula de los empresarios más concentrados de la Argentina, de visita en la Casa Rosada, la Asociación Empresaria Argentina.

La AEA reúne a los principales dueños y ejecutivos de las más grandes empresas que actúan en el mercado local: Techint, Arcor, Fiat, Bagó, Roggio, IRSA, Aceitera Deheza, Cartelones, los Grabo, el Santander, Clarín, La Nación, entre muchos otros. Algo así como la crema de las clases dominantes.

En la próxima semana comenzaran las negociaciones con los hold-outs o "fondos buitres" para negociar "en serio" el pago de la deuda reclamada en la sentencia del Juez estadounidense.

Al mismo tiempo, podrá materializarse el préstamo colectivo por 6.000 millones de dólares de un pool de bancos transnacionales, que al tiempo que acrecienta las reservas internacionales, ofrece una señal de seguridad en el cumplimiento de las acreencias externas. Es la seguridad para el poder económico de adentro y de afuera.

EL AJUSTE EN ACCIÓN

Mientras tanto continúan las cesantías en el Estado y en el sector privado, con réplicas muy importantes del movimiento de trabajadores, que marcan los límites a la ofensiva contra el empleo y el salario.





No resulta sencillo para el gobierno pasar por encima de derechos laborales conquistados.

Los estudios sobre precios y salarios circulan entre las direcciones sindicales preparándose para las negociaciones colectivas, donde la discusión docente aparece en primer lugar.

Si el gobierno pretende colocar su objetivo inflacionario del 20 a 25%, se encuentra con un INDEC que oficializa la evolución de precios según marca los institutos de la Ciudad de Buenos Aires o la Provincia de San Luis.

En ningún caso las proyecciones de demanda salarial bajan de 30 a 40%, incluso 45%, sin hablar del impacto del aumento tarifario.

Para colmo, los trabajadores de ATE del INDEC presentaron una actualización del informe de febrero del 2015 sobre ¿CUANTO DEBIERA SER NUESTRO SALARIO COMO MÍNIMO?

La propuesta es a diciembre del 2015 y señalan que "para un Hogar constituido por una pareja con dos hijos menores es de \$15.677,40".

Adicionemos a eso la inflación de enero, el tarifazo sobre electricidad y la continuidad del traslado a precios de la devaluación, con lo cual, la disputa por la distribución del ingreso augura un tiempo de conflictividad social creciente.

Asunción, 29 de enero de 2016











ARGENTINA VUELVE AL MERCADO DE CRÉDITO MUNDIAL

Las reservas internacionales del BCRA crecieron en 5.000 millones de dólares el último día de enero del 2016, derivados de un crédito de la banca externa.

Transitoriamente, solo un día, las reservas estuvieron por encima de los 30.000 millones de dólares (30.074), ya que el 1 de febrero ya estaban en 29.985 millones y el último registro baja a 29.892 para el miércoles 3 de febrero.¹

Al asumir el gobierno de Mauricio Macri, las reservas en la contabilidad del Banco Central acusaban 24.862 millones de dólares (10/12/2015). El incremento se explica principalmente por esta expansión del endeudamiento externo, y solo marginalmente por otras razones, caso de las liquidaciones de divisas de los exportadores.

Las reservas pueden crecer por saldo comercial favorable; ingresos por inversiones externas o préstamos internacionales y disminuyen por cancelaciones de la deuda, salidas de divisas y remesas de utilidades al exterior.

Vale mencionar que el record de reservas se logró el 22 de junio del 2011, con 52.259 millones de dólares², habiendo perdido reservas desde entonces y hasta el cambio de gobierno por 27.397 millones de dólares.





 $^{1\,}$ BCRA, en http://www.bcra.gov.ar/Estadisticas/estprv010001.asp (consultado el 5/2/16).

² Ibídem.

Bien valdría investigar las motivaciones de esas salidas de divisas, especialmente cuando existen procesos judiciales que pretenden indagar sobre delitos por usos de fondos públicos.

LA MULETA DEL INGRESO DE CAPITALES EXTERNOS

Un gran objetivo que se sustenta desde el gobierno y los sectores más concentrados de la economía local pasan por superar los límites al ingreso de capitales, especialmente del mercado de crédito internacional.

Era un propósito explícito de los principales candidatos en las elecciones presidenciales de octubre del 2015, especialmente Macri, Scioli y Massa, y uno de los motivos del primero y el tercero que llevaron a la Cumbre empresarial de Davos.

La exclusión argentina del mercado mundial de créditos se deriva de la continuidad del país en la situación de cesación de pagos y juicio con sentencia en firme en Nueva York.

Por eso se retomaron las negociaciones en EEUU para cancelar la demanda de los fondos buitres y al mismo tiempo suscribir un preacuerdo con bonistas italianos que habían demandado a la Argentina ante el CIADI (Centro Internacional de Arreglos de Diferencias relativas a Inversiones, ámbito vinculado al Banco Mundial) luego de la salida de la convertibilidad a comienzos del 2002.³

En el cierre de la primera semana de febrero se hizo la oferta concreta de cancelación a todos los acreedores del default argentino.

El monto de la acreencia es por 9.000 millones de dólares y se hace una oferta base a quienes no tienen sentencia judicial hasta el 1/2/2016 por el capital original más un 50%.

A los buitres y los "me too" se les ofrece el 100% con una quita del 30% o del 27,5% si aceptan antes del 19/2. Se pagará algo en efectivo y con bonos por un monto equivalente a 6.500 millones de dólares estiman en el Ministerio de Economía de la Argentina.⁴

La negociación con los buitres y el acuerdo con los acreedores europeos suponen mayores compromisos de deuda, es decir, acrecentamiento del stock de deuda y mayores intereses a cancelar a futuro.





³ Ministerio de Hacienda y Finanzas Públicas de la Argentina, en http://www.eco-nomia.gob.ar/preacuerdo-con-bonistas-italianos/> (consultado el 5/2/16).

⁴ Ibídem, http://www.economia.gob.ar/argentina-presenta-formalmente-su-oferta-a-los-holdouts-para-poner-fin-a-los-litigios-en-nueva-york-2/ (consultado el 5/2/16).

El resultado de estas propuestas actúa como una garantía de la voluntad de pago, del mismo modo que durante el gobierno anterior se acordó renegociar con el Club de París, o con Repsol por la expropiación parcial de YPF.

Es en este marco, que el gobierno de Macri logró vencer el obstáculo y cerró un acuerdo crediticio con un conjunto de bancos transnacionales: HSBC, JPMorgan, Santander, cada uno con 1.000 millones de dólares; el Deustche Bank, Citibank, BBVA y UBS por 500 millones de dólares cada uno. Son en total 5.000 millones de dólares.

La tasa de interés ronda el 7%, muy por encima de lo que logran otros países en la región. Igual, el tema fue celebrado porque abrieron el canal de ingresos de fondos externos para auxiliar la política económica. Se otorgaron en garantía bonos del tesoro y se mantuvo la cesión de soberanía jurídica ante algún incumplimiento del Estado Nacional.

No solo mejora las reservas para sostener las cuentas nacionales de la economía argentina, sino que le permite al gobierno ejercer presión sobre los acreedores para un acuerdo de pagos más rápido, según la oferta presentada en Nueva York.

Sin ingreso de capitales, de riesgo o de préstamos, no es sostenible el funcionamiento de la economía local, con un horizonte de estancamiento, desaceleración o directamente recesión para el 2016 (ver previsiones del FMI).⁵

Necesitan la muleta del ingreso de capitales externos porque no existe posibilidad de un crecimiento auto sustentado del capitalismo local.

Es resultado de la ausencia de estímulo al gasto privado o público, por baja de poder adquisitivo de ingresos populares, principalmente salarios, lo que impacta en la facturación de las empresas. Además, las condiciones internacionales no favorecen la demanda externa, especialmente de Brasil.

Tampoco favorece la demanda pública, por el ajuste fiscal vía cesantías o reducción del gasto (eliminación de subsidios que se transfieren a precios de facturación).







^{5 &}quot;Débil repunte del crecimiento mundial y riesgos que giran hacia los mercados emergentes", Boletín del FMI, 19 de enero de 2016, en http://www.imf.org/external/Spanish/pubs/ft/survey/so/2016/RES011916AS.htm (consultado el 5/2/16).

Pero tampoco hay un horizonte de crecimiento de la inversión privada o pública, especialmente cuando la preocupación de la política monetaria apunta a sacar dinero de la circulación (39.541 millones de pesos menos de Base Monetaria entre el 10/12/15 al 3/2/16).⁶

Esta absorción de dinero realizada por el BCRA es además onerosa, vía letras de endeudamiento, con tasas del orden del 30% que restringen aún más la posibilidad de destinar recursos con destino al gasto social. Es coherente con una política monetaria de "metas de inflación" orientada a restringir la circulación de dinero para frenar la escalada de precios.

EL HORIZONTE ES DE MÁS DEUDA PÚBLICA Y EXTERNA

Si las perspectivas de evolución de la economía no provienen ni del consumo, ni de la inversión, lo único que resta es el endeudamiento público, con la intencionalidad de habilitar nuevas rondas de deuda externa para el sector público y el privado.

La Argentina reitera así el camino del recurrente endeudamiento externo y sin cerrar antiguas historias de investigación de la eterna deuda.

El Parlamento organizó una Comisión para la investigación de la Deuda, que no emitió su informe final⁷ y que nunca tuvo voluntad de auditar seriamente la situación del endeudamiento desde 1976, tal como convocaba la llamada ley de pago soberano que en septiembre del 2014 formuló la propuesta de una Comisión para la investigación.

El gran endeudamiento se inició hace 40 años bajo la gestión de la dictadura genocida, creció en tiempos constitucionales, especialmente en la última década del siglo pasado.

La experiencia histórica nos dice que el endeudamiento externo es un mecanismo de potenciación de la dependencia y que hipoteca la economía local, convocando reiteradamente a procesos de cancelación indefinida de pagos, postergando insatisfechas necesidades sociales y alentando nuevas rondas de sometimiento a los acreedores internacionales.





⁶ BCRA, http://www.bcra.gov.ar/Estadisticas/estprv010001.asp (consultado el 5/2/2016).

⁷ Solo emitió un comunicado en minoría el diputado mandato cumplido Claudio Lozano.

EL RETORNO ARGENTINO | 151

Existe una demanda social para la investigación de la deuda pública y mientras tanto proceder a la suspensión de los pagos que ya es un derecho, y sigue siendo una consigna y motivo de lucha social junto a otras agresiones económicas derivadas de la política del gobierno Macri.

Buenos Aires, 6 de febrero de 2016





•





CAMBIOS EN EL IMPUESTO A LAS GANANCIAS

La creciente insatisfacción social ante múltiples medidas de ajuste contra los trabajadores y la mayoría de la población, apuró anuncios del gobierno Macri sobre modificaciones al mínimo no imponible del impuesto a las ganancias.

Una reivindicación de larga data en el país y que motivó importantes movilizaciones en los últimos años, incluidos varios paros nacionales, arrancando compromisos de campaña de todos los candidatos con posibilidades de gobernar.

La insatisfacción se asocia a las restricciones en los ingresos populares por encarecimiento de precios, y eso que aún no impacta el aumento de las tarifas eléctricas.

Pero la desconformidad proviene también de la gigantesca transferencia de ingresos hacia los sectores más concentrados de la economía, derivados de la devaluación continua, con un dólar a más de 15 pesos y sin techo previsible, aun cuando el BCRA tuvo que vender 40 millones de dólares para evitar un alza mayor.

La gota que rebalsó la copa fue la eliminación de las retenciones a las exportaciones mineras, beneficiando a las grandes empresas transnacionales asociadas al saqueo y la depredación de los bienes comunes. Agravado con la difusión de la medida en San Juan, cuando aún está latente en la memoria social el derrame tóxico de septiembre pasado sobre las aguas del río de una provincia que sufre por escases de agua.

Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 163

Hasta sectores asociados al gobierno señalaron la incongruencia entre este beneficio a las mineras y la postergación de medidas contra la inequidad por el mantenimiento del impuesto a las ganancias sobre los trabajadores.

El gobierno pretendía discutir desde marzo en el Parlamento el tema del impuesto a las ganancias y el impacto sobre los asalariados. Era una cuestión de mediano plazo, pero el clima de inconformidad en el marco del inicio de las negociaciones colectivas por el salario, aceleró los tiempos de la actualización del mínimo no imponible.

ANUNCIOS EN LA DISPUTA DEL CONSENSO

La iniciativa política en la disputa del consenso social mueve al gobierno, no hay duda, y por eso separa del INDEC a una funcionaria que pretendía organizar un trabajo profesional, haciendo evidente que la "política" (autoritaria) se impone también en esta etapa sobre la seriedad y la profesionalización de la información estadística.

Necesitan un dato ahora, sin importar el grado de rigurosidad del mismo, sin gran diferencia que lo argumentado hacia el 2006/7 y el desarme del sistema estadístico de la Argentina hasta el presente.

Por eso se imponen ahora los cambios anunciados en el impuesto a las ganancias, y es parte de lo que demandan los dirigentes sindicales más cercanos al gobierno y que son privilegiados a la hora del dialogo con las autoridades. Estos sindicalistas son expresión de organizaciones que nuclean a parte importante de los trabajadores de mayores ingresos, y por ende sujetos del impuesto a las ganancias.

El Presidente dice que el anuncio es solo "un primer paso" para contentar a quienes demandan actualizaciones de las exenciones y al reducir la imposición sobre los asalariados, se puede mejorar la capacidad de compra de ellos y sus familias.

La realidad es que la actualización está muy lejos de lo que se había sugerido, pues los 30.000 pesos mensuales de mínimo no imponible son relativos al ingreso bruto de los trabajadores. Por lo que los ingresos netos eximidos de pago al impuesto son por 25.000 pesos mensuales al trabajador con cargas de familia y 18.880 para el soltero sin hijos.

Son cifras importantes en una franja minoritaria para un promedio salarial que ronda poco más de 7.000 pesos al mes, pero menos de lo reclamado.

Al ser un impuesto que actúa sobre ingresos anuales, la medida es retroactiva a enero 2016 y se eliminan todas las disposiciones que habían servido de parche desde el 2013, por lo que algunos pagarán menos impuesto, y otros, que antes no tributaban, ahora podrán ser sujetos del tributo.

En el imaginario de la discusión previa se aludía a una eximición desde los 30.000 pesos mensuales netos.

No se modifican las escalas ni está prevista una actualización regular de estos nuevos valores del mínimo no imponible, con el argumento que eso requiere ser modificado por ley y que se llevará al Parlamento para su discusión.

Claro que ni hablar de la eliminación del impuesto a las ganancias para los trabajadores, argumento sustentado de que los salarios no son ganancia, sino el pago a la venta de la fuerza de trabajo.

Mucho menos en tiempos de déficit fiscal y que la medida anunciada supone una merma de recaudación. Disminución que parcialmente será compensada por el mayor consumo que genere entre los que se beneficien con estos nuevos mínimos.

Claro que no todo irá al consumo y una parte puede derivarse hacia la especulación, inducida por altas tasas de interés y la regular variación al alza de la divisa estadounidense.

COMPENSACIONES INSUFICIENTES

Los grandes beneficios de la política económica de Macri apuntan a satisfacer el programa del capital más concentrado y en ese marco, se ofrecen solo compensaciones parciales e insuficientes a los sectores de ingresos fijos.

Vale adicionar que los anuncios se quedan cortos por no incluir a los trabajadores por cuenta propia, que son parte de la informalización del empleo en los últimos años.

Lo que sí se incluye es la actualización de las asignaciones familiares para compensar a sectores de menores ingresos y que no son sujetos del impuesto a las ganancias.

Estos anuncios intervienen para facilitar a la baja la negociación de las paritarias por actualización de salarios, que una vez producida dejarán desactualizadas las correcciones ahora informadas por la AFIP y el gobierno.







156 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

El reclamo de fondo por la eliminación del impuesto al salario, equiparado a las ganancias, es un tema actual y constituye parte esencial del programa de reivindicaciones democráticas del movimiento sindical.

Claro que el propósito de Macri es contener la conflictividad y ganar consenso para su política, aun cuando el privilegio sea servir al objetivo central del programa de los capitales más concentrados.

Por eso las compensaciones, aun limitadas y parciales, suponen algunos ingresos mayores para una franja de trabajadores.

Pero junto a la disputa del consenso, se promueve el protocolo de la represión a la movilización popular, dispositivo que goza de apoyo de la sociedad, en parte motorizado ideológicamente desde los medios de información y comunicación. El consenso se disputa y manipula.

El mensaje gubernamental es claro: se asegura un determinado sentido de la política, para la concentración y la dominación del gran capital, con compensaciones limitadas; y ante la conflictividad, se ejerce la represión y la criminalización de la protesta.

En rigor, no solo interviene la iniciativa del gobierno o la del poder económico, sino también la que se ejerce desde otros sectores sociales y políticos, con otros sentidos y para otros objetivos.

Como siempre, lo que interesa discernir es quien terminará definiendo el sentido común.

Buenos Aires, 19 de febrero de 2016





EL GOBIERNO DE MAURICIO MACRI EN ARGENTINA ES UNA OPCIÓN POR LA GANANCIA

Desde el 10/12/2015 y por primera vez en la historia constitucional de la Argentina gobierna un partido con programa explícitamente de derecha, que busca reorientar la política exterior del país hacia las demandas liberalizadoras del capital concentrado transnacional.

La afirmación se sustenta en las medidas desplegadas en 60 días de gobierno. En primer lugar una devaluación de más del 40% y que coloca el tipo de cambio actual en 15 pesos argentinos por dólar estadounidense, e inmediatamente eliminó retenciones a las exportaciones agrarias, aunque con la soja las redujo en 5%; haciendo lo mismo con retenciones a exportaciones industriales (especialmente la industria automotriz), y en estos días hizo extensivo a las exportaciones mineras.

Devaluación monetaria y disminución y eliminación de retenciones suponen una transferencia fabulosa de ingresos al reducido núcleo de grandes productores y exportadores de sectores transnacionalizados.

La condición de posibilidad de ese conjunto de medidas deviene del intento de normalizar la inserción de Argentina en el sistema financiero mundial, por lo cual se iniciaron gestiones con los holdouts (fondos buitres) de la deuda externa ante la justicia de EEUU, lo que supone nuevos y gravosos incrementos del stock de deuda y mayores compromisos futuros por cancelación de intereses y capitales adeudados.

En ese marco se recibió un préstamo de 5.000 millones de dólares de un conjunto de 7 bancos transnacionales: HSBC, JP Morgan, Santander, cada uno con 1.000 millones de dólares; el Deustche Bank,

Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 167

Citibank, BBVA y UBS con 500 millones cada uno. Pese a ello, se siguen perdiendo reservas internacionales por la constante fuga de capitales.

No solo se trata de medidas pro empresas y sus ganancias, sino que la intencionalidad de política económica apunta a disminuir la escalada de precios con "metas de inflación" que aplica el BCRA que en dos meses contrajo en 52.000 millones de pesos la base monetaria, un equivalente de casi 3.500 millones de dólares. Se trata de una política monetaria asociada a otra de ingresos que apunta a la disminución salarial, pretendiendo disciplinar al movimiento sindical a negociaciones salariales por debajo del 30% con una inflación estimada que puede escalar hacia el 40% en el año 2016.

La presión a la baja salarial está acompañada de masivas cesantías en el Estado (se estiman más de 20.000 en estos días) y similares en el sector privado, donde reina la impunidad de las patronales. Se pretende reducir el costo laboral y disminuir el gasto social en general, y en personal en particular. Todo acompañado de represión y criminalización de la protesta social.

Aun con las garantías ofrecidas en Davos, en el Foro Económico Mundial, sobre las potencialidades de inversión en la Argentina, el momento internacional no favorece las expectativas del gobierno Macri por lograr una avalancha de inversiones externas.

Es más, la industria automotriz anuncia en estos días cuantiosas suspensiones de trabajadores, caso de la Volkswagen y la FIAT, ante la disminución de la demanda internacional, especialmente desde Brasil. Argentina exporta más del 70% de los automóviles armados en el país, principalmente al país vecino.

Las compensaciones a los sectores populares son mínimas, aun cuando el gobierno sostiene una propuesta de eliminación de la pobreza en la conclusión del gobierno en 2019. Es un intento de manipular a la sociedad, con una realidad que agudiza la regresividad de la distribución del ingreso y de la riqueza, pretendiendo restaurar la capacidad de hacer funcionar al capitalismo en la Argentina, lo que supone definirse por las ganancias empresarias.

El 24 de febrero está convocada una huelga nacional de los trabajadores del Estado, acompañado por la solidaridad de varias centrales sindicales. Es un punto de partida de una dinámica de conflicto social en un país donde pese a la precariedad laboral, existe una importante tradición de organización sindical y territorial de los trabajadores.

Febrero

¿CÓMO BAJAR LA INFLACIÓN?¹

Es un interrogante generalizando que admite diferentes respuestas. La ortodoxia monetarista sugiere que el problema es la inundación de billetes y monedas en circulación. Remiten así a la emisión monetaria como principal responsable de la suba de precios.

El Banco Central de la República Argentina (BCRA) anunció este martes una nueva absorción de pesos a través de la emisión de letras. Se trata de \$11.500 millones que saca del dinero circulante como mecanismo para bajar la inflación.

El razonamiento apunta a que el exceso de dinero en circulación interviene en el alza de los precios, por lo tanto, corresponde retirar dinero circulante para frenar el crecimiento de los precios.

No debe sorprender que las autoridades del BCRA desde la asunción del gobierno de Macri se inspiren en esta lógica de política monetaria y recurrentemente ofrecen letras onerosas, con tasas muy elevadas, en torno al 30% para contraer la base monetaria. El mecanismo es endeudar al BCRA, ofreciendo títulos a tasa elevada para que los tenedores de dinero compren títulos públicos y no demanden otros bienes y servicios.

Se ofrece un rédito vía tasa de interés para estimular la satisfacción especulativa por ganar dinero en lugar de satisfacer alguna necesidad con el consumo de algún bien o servicio.



¹ Publicado en *Red Eco*, Argentina.

El BCRA logra así contraer la cantidad de dinero en circulación, con costo financiero para la entidad, y al mismo tiempo contraer la demanda de bienes y servicios para inducir una reducción de precios.

La política monetaria es contractiva. Se retira dinero de circulación para esterilizar la emisión monetaria que viene de arrastre y que subsiste ante la continuidad del déficit fiscal. Algo así como que la política económica requiere emisión por déficit fiscal y el BCRA lo esteriliza induciendo el endeudamiento público.

El enfoque utilizado por el BCRA es lo que se denomina "metas de inflación". Es la política que utilizó Prat Gay cuando era Presidente del BCRA con Duhalde y con Kirchner. Es la política que hoy aplica Federico Sturzenegger.

Como la meta de inflación está entre el 20 y 25% para el 2016, el programa del BCRA es retirar progresivamente dinero de la circulación e inducir una recesión económica, parate o enfriamiento, buscando la baja de la inflación.

En la lógica liberal no se contemplan los controles de precios y por eso se liberalizan y se ejerce una política contractiva. La inflación responde a múltiples motivaciones y no solo las monetarias, el diagnóstico actual de las autoridades del BCRA.

Entre esa multiplicidad de causas está el control monopolista de la producción y circulación de bienes y servicios, lo que genera falta de competencia entre las empresas que ejercen un papel dominante en cada mercado.

Son muy pocas las empresas que definen los precios por su lugar de dominación, agravado con el monopolio comercial de los grandes centros comerciales.

Adicionemos que los controles de precios instrumentados han sido siempre limitados y asociados a deterioradas condiciones de control burocrático.

Por ello, bajar la inflación requiere de un estricto control social, especialmente de los trabajadores organizados en el ámbito empresario en que se generan los precios.

Más aún, de redefinir el modelo productivo para evitar no solo el ejercicio del papel de monopolio, sino la posibilidad de discutir qué producir, bajo qué condiciones de trabajo y desarrollo tecnológico, para discutir en definitiva el patrón de consumo.

EL RETORNO ARGENTINO | 161

La contracción monetaria promueve la recesión y el no control efectivo de precios favorece la impunidad monopólica en el encarecimiento cotidiano.

Una efectiva manera para bajar la inflación requiere estrictos controles con participación de los trabajadores y la sociedad, a la vez que una política monetaria acorde con otro modelo productivo concentrado en satisfacer necesidades de la población por encima de la lógica actual por la ganancia.

18 de febrero de 2016







•





CRECE LA HIPOTECA

Con el acuerdo arribado para cancelar la sentencia de la Justicia cestadounidense con los "fondos buitres", se consuma un nuevo fraude a la sociedad argentina.

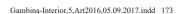
Esta vez por 15.000 millones de dólares, que es el monto a pagar en efectivo a los acreedores, y que se obtendrán de una nueva colocación de títulos de la deuda pública, que alcanzaría un stock de deuda por 300.000 millones de dólares, y habilita a nuevas rondas de préstamos que agravará la hipoteca de nuestro pueblo.

Los especuladores financieros (buitres) compraron bonos depreciados en plena cesación de pagos de la Argentina, y ahora cobrarán con una renta increíble que oscila, según sea cada título, entre 400 a 1.000%. Más que un gran negocio, se trata de una estafa gigantesca.

Una estafa convalidada bajo un gobierno constitucional, ratificando la reiterada lógica de todos los turnos gubernamentales desde 1983, quienes renegociaron la deuda pública surgida de manera ilegal, ilegitima y odiosa en tiempos de la dictadura genocida.

En rigor, se viene escamoteando la investigación sobre la deuda, un tema que logró incluirse en la ley de pago soberano que ahora pretenden derogar para habilitar el acuerdo con los buitres y la justicia de Nueva York. La comisión bicameral incumplió con la presentación de un informe a fines del 2015.

Nuestro país legaliza en cada turno de gobierno el endeudamiento espurio y se niega a auditar las deudas, desconociendo, in-



164 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

cluso, fallos de la justicia local (sentencia de Ballesteros, del año 2000) y otros procesos judiciales en curso.

Ahora se celebra el fin del default asumiendo más deuda, con la convicción de que será punta de partida de un crecimiento que reproduce la lógica de producción, distribución, intercambio y consumo para beneficio de la élite empresarial que usufructúa el trabajo social.

Es curioso como ayer se celebraba el desendeudamiento y ahora se continúa con pagos y nuevas rondas de deuda. Son relatos de la alegría para profundizar la pérdida de soberanía a 200 años de la independencia.

Además, las deudas de hoy se exigirán pronto y restarán recursos fiscales para satisfacer derechos sociales de alimentación, salud, educación, energía, entre muchas necesidades insatisfechas. La nueva deuda es una de las caras del ajuste, aunque el tema se presente como única salida que convoca al consenso de toda la población.

Ganar en conciencia social movilizada para suspender los pagos, mientras se audita la deuda, sería un camino alternativo.

Buenos Aires, 1 de marzo de 2016



MÁS DEUDA Y MÁS AJUSTE EN LA AGENDA DEL GOBIERNO MACRI

El partido de la deuda avanza en el Parlamento para convalidar la estafa de los holdouts o fondos buitre, empujados por la justicia de EEUU, cuando los fallos o investigaciones judiciales locales vegetan entre la maraña de archivos que escamotea la burocracia legislativa y judicial.

La dependencia económica y política es evidente en la iniciativa, una más, para privilegiar usos de recursos públicos destinados a cancelar deuda ilegal, ilegitima y odiosa, por lo menos hasta que se demuestre lo contrario, lo que requiere de una profunda auditoria con participación popular. Esa investigación, luego de conocidos sus resultados, habilitaría a la convocatoria a una consulta popular para definir el pago o la anulación total o parcial de la deuda.

Claro que esa no es la idea de un gobierno y sus aliados parlamentarios que responden a una estrategia de inserción internacional de la Argentina diseñada desde Wall Street.

Fue curioso escuchar en la ronda de expertos sobre el acuerdo en marcha del lunes 7 de marzo pasado, como los apologistas del mercado, la negociación y el endeudamiento exponían sus hipótesis de bajas de tasas a futuro y la buena noticia que suponía el arribo de inversores y prestamistas externos. No se trataba de lobistas, sino de los representantes de la Bolsa y el Mercado de Valores, de las entidades bancarias y de los profesionales de la economía, habituales consultores en estos ámbitos en que se define la especulación local.

165

Esta semana, la Provincia de Buenos Aires tomó 1.200 millones de dólares al 9,37% y por 8 años. Una tasa usuraria si se la compara con el costo del financiamiento de otros países de la región, que logran tasas del 50% de lo que pagará el Estado bonaerense. No se entiende la urgencia en la toma de préstamos externos a ese precio, si la hipótesis es la baja del costo del dinero como resultado del acuerdo parlamentario. Lo real es que aun con acuerdo, hay probabilidad de continuidad de la litigiosidad contra la Argentina, lo que supone elevadas tasas de interés, más allá de los dichos por el gobierno y sus aliados del partido de la deuda.

Resulta evidente que solo son hipótesis infundadas sobre crédito barato y que en ese imaginario no se piensa seriamente en conseguir recursos externos para la promoción del empleo, ya que los préstamos, hasta ahora son para tapar huecos derivados de la crisis fiscal y resolver vía endeudamiento la disputa de consenso ante un ajuste que resulta cada vez más evidente. Es lo que quedó claro en la reunión del presidente con los gobernadores, que a cambio de anticipar fondos mayores de coparticipación, instruirán a sus diputados y senadores para acompañar una votación favorable en el Congreso para derogar las leyes cerrojo y de pago soberano e instrumentar el mecanismo de endeudamiento para cancelar a los especuladores buitre y otros no ingresados a los canjes del 2005 y 2010.

DEUDA, AJUSTE Y LIBERALIZACIÓN

No es deuda o ajuste como sugieren desde el Ministerio de Economía, es deuda y ajuste, que se descarga sobre la mayoría empobrecida del país.

La convergencia de ambas cuestiones, se manifiesta en la continuidad de los despidos estatales y del sector privado, exacerbados con una política monetaria restrictiva que enfría la economía y agrava todo pronóstico recesivo para el 2016. La estanflación en curso es la razón por lo que avanza la convergencia de las diferentes centrales sindicales en una protesta a corto plazo, que no solo involucra al salario y las negociaciones colectivas, sino también a la demanda contra el impuesto a las ganancias y los ingresos derivados de la política social.

El problema es la dispar evolución de los precios y los salarios. Mientras los ingresos salariales están en proceso de actualización en negociaciones paritarias, los precios aumentaron 8,3% entre enero y marzo. Si se cuenta desde diciembre pasado el incremento asciende a 12,5%. La proyección anual dispara un 32,9%. Todo en un mar-

co donde la evolución del tipo de cambio entre el peso y el dólar promueve una política de elevación de tasas de interés de parte del Banco Central que obstaculiza cualquier opción de crédito para la producción. La realidad es el estancamiento y la inflación, un cuadro desfavorable para la mayoría de la población.

Vale mencionar que la dupla ajuste y mayor endeudamiento previsto con el acuerdo sobre los fondos buitre, es una condición para incorporar al país a las negociaciones de los tratados internacionales de libre comercio, especialmente el Acuerdo del Pacífico, instrumento de reinstalación de la lógica aperturista del ALCA, que fuera rechazado por el Mercosur desde Argentina en 2005.

La inserción en esa lógica de libre cambio y apertura económica requiere de bajas de salarios para mejorar la competitividad local y la promoción de inversiones externas en condiciones muy favorables para la rentabilidad deseada por los inversores externos. Es el caso de Chevron e YPF, que por ahora motoriza la renuncia del titular de YPF y de la jueza interviniente en develar el contrato secreto (exigido por la Corte Suprema de Justicia) y con el escándalo que supone la voltereta del PRO, ayer críticos de la cláusula secreta y hoy a favor. Todo sea por los negocios.

Contrario a lo que algunos pueden pensar, no hay improvisación en el rumbo económico del gobierno Macri, sino decisión de avanzar en el programa de máxima del gran capital por la liberalización económica de la Argentina. El sendero que lleva a ese destino es el ajuste en curso financiado por nuevo y mayor endeudamiento externo, y ante el conflicto, represión y protocolo de seguridad.

Buenos Aires, 11 de marzo de 2016







•





OBAMA VISITA A LA ARGENTINA EN SINTONÍA CON EL GOBIERNO MACRI

El presidente de EEUU estará en Argentina para el 24 de marzo, en momentos en que se recupera para la memoria popular el oprobio del golpe genocida hace 40 años.

Muchos se preguntan el porqué de la visita y son variados los argumentos, aunque concentrados en el sustento de los intereses estratégicos de la potencia imperialista.

Sostienen algunos que se trata de compensar el encuentro con el gobierno de izquierda y revolucionario en Cuba, muy criticado por sectores de la ultra derecha de EEUU, y por eso, la visita a Macri, a quien imaginan la punta de lanza para contrarrestar el cambio político regional en curso en este comienzo del Siglo XXI.

También existen argumentos de lavada de cara de EEUU en su responsabilidad en el golpe y el acompañamiento a la Dictadura (1976-1983), los que se apoyan en las actitudes del gobierno Carter (1977-1981), omitiendo el papel de los gobiernos previos de Richard Nixon y Gerald Ford, especialmente el papel del Secretario de Estado, Henry Kissinger, Nobel de la Paz en 1973.

Este personaje fue clave en la promoción del golpe chileno de septiembre del 73, inaugurando el ensayo neoliberal extendido por las dictaduras del terrorismo de Estado en el Cono Sur y para la ejecución del Plan Cóndor. Fue una experiencia necesaria para instalar luego, con Thatcher y Reagan, ya en los ochenta del siglo pasado, esas políticas liberalizadoras en el capitalismo desarrollado y promoverlo en el ámbito mundial.





La pretensión apunta a diferenciar demócratas respecto de republicanos como si pudiera abstraerse el carácter de la Jefatura política de la principal potencia capitalista y su capacidad de intervención militar en todo el planeta. Vale recordar que la invasión a Cuba en Playa Girón en 1961 ocurrió bajo la presidencia demócrata de John Kennedy, responsable también por el envío de tropas militares a Vietnam y la autorización del uso de armas químicas.

Resulta necesario destacar, más allá de la alternancia entre demócratas o republicanos, los intereses permanentes de EEUU para afirmar la dominación estadounidense en el desarrollo del sistema capitalista mundial.

¿CUÁLES SON ESOS INTERESES EN LA ARGENTINA ACTUAL?

Se trata de intereses comerciales, económicos y financieros muy concretos, sea las relaciones de intercambio (exportaciones e importaciones) crecientemente deficitarias para la Argentina desde el 2005; como el papel de las inversiones estadounidenses, una constante en expansión desde hace un siglo, y muy especialmente la proyección de la explotación de hidrocarburos no convencionales vía fracking con la punta de lanza del acuerdo secreto entre YPF y Chevron; pero también la negociación con los holdouts a instancias de la sentencia de la Justicia de Nueva York.

El déficit comercial de la Argentina para el 2015 alcanzó los 4.272,7 millones de dólares, con exportaciones desde nuestro país por 3.382,3 millones de dólares e importaciones provenientes desde EEUU por 7.655 millones de dólares. La tendencia de la década pasada fue la expansión del saldo favorable para EEUU, sobre la base de la disminución de las exportaciones argentinas y el crecimiento de las importaciones provenientes del país del norte. Este déficit exacerba la necesidad de divisas de la Argentina para cancelar saldos negativos del balance comercial.

Desde las inversiones externas hoy destaca el carácter estratégico de Monsanto y la inserción subordinada del complejo sojero local derivado del paquete tecnológico de la producción de transgénicos; y claro, sobresale el conflicto asociado al acuerdo secreto de YPF con Chevron. Este trato secreto responde a una política estratégica de EEUU, ya que bajo la administración Obama y en 2015, EEUU se convirtió nuevamente en el primer productor mundial de petróleo, superando a Arabia Saudita. La base de esa situación se explica en el fracking y la explotación de hidrocarburos no convencionales, por lo que resulta de interés de la política exterior estado-



unidense la evolución de las inversiones petroleras y su expansión desde Argentina al resto de Latinoamérica.

El conflicto con Fondos buitre y su tratamiento parlamentario en estos días está asociado a los ritmos impuestos por la Justicia de Nueva York al intento de acordar con holdouts y habilitar la reinserción de la Argentina en nuevas rondas de endeudamiento externo. El peso de Wall Street y la banca transnacional en la afirmación de la dependencia local al sistema mundial es clave para entender la lógica de amistad económica y política que busca el gobierno Macri con la gestión Obama.

VISITAS Y SÍMBOLOS

En 100 días de gobierno Macri son constantes las señales de acercamiento al poder mundial del capitalismo contemporáneo. Resalta la presencia del Jefe del gobierno argentino en el Foro Económico Mundial en Davos, Suiza, cónclave del poder mundial del orden capitalista, como la presencia de visitantes de organismos internacionales y especialmente de Jefes de Estado de los principales países del capitalismo desarrollado. Ya pasaron por Buenos Aires el jefe del gobierno italiano, el francés y ahora el de EEUU.

Obama en la Argentina para el 40° aniversario del golpe de 1976 pretende disputar el sentido de una fecha emblemática en materia de derechos humanos, donde el papel de esa potencia está asociado a poderosos intereses económicos y a una estrategia de subordinación de la región a la política exterior definida en Washington.

La evidencia más concreta es la búsqueda del gobierno Macri en lograr acuerdos de libre comercio con EEUU y un papel más activo para llevar al país y la región al Tratado Transpacífico (TPP) en el que participan Chile, Perú, México, Canadá y EEUU por el continente, más Australia, Nueva Zelanda, Brunei, Japón, Malasia y Vietnam. El TPP es una estrategia de EEUU para aislar a China en su proyecto global y complementario del acuerdo comercial entre Europa y EEUU.

La operación "visita de Obama" supone una versión más prolija de las "relaciones carnales", en una versión moderna de sometimiento que supone la continua prórroga de jurisdicción para contratos con inversores (nueva ley para el endeudamiento) y un programa acelerado de liberalización de la economía local vía suscripción de tratados de libre comercio, especialmente con EEUU y con los que éste país impulsa, caso del TPP.





En el marco de lo simbólico no es menor constatar que Obama asume en enero del 2009, momentos de auge del cambio político en la región (2005-2010) y despliegue recesivo de la crisis mundial originada en EEUU en 2007/08. Entre 2005 y 2010 se procesa el triunfo del No al ALCA y variadas novedades en los procesos de integración que involucran instancias de debate regional sin incluir a Norteamérica (base de lo que luego sería CELAC), e incluso formulaciones por una nueva arquitectura financiera (aun constituye una asignatura pendiente). A posteriori se desplegó una fuerte iniciativa política para contrarrestar el proceso de cambio en una lógica de pretendida reversión y reinstalación de la hegemonía imperante en los 90, por la liberalización económica y la subordinación regional a la estrategia exterior de EEUU.

Las situaciones del cambio de gobierno en Argentina, la modificación de la hegemonía parlamentaria en Venezuela y el resultado en el plebiscito boliviano, ocurridos entre diciembre y febrero pasado, anima a las clases dominantes en la región para reinstalar la ofensiva liberalizadora y pro capitalista. Nada mejor que la bendición de Obama, que en enero del 2015 consideró a Venezuela como una amenaza para la seguridad nacional de EEUU y privilegia en su paso por Argentina la lucha contra el narcotráfico y el papel de sus agencias especializadas, caso de la DEA.

Puede afirmarse que la continuidad de la crisis mundial y de la propia situación de EEUU requiere del reordenamiento político y la subordinación de los gobiernos en la región. Los desafíos a la dominación mundial demandan para la política exterior desde Washington cerrar filas en las adhesiones en nuestros países, por eso los elogios al nuevo gobierno y de éste para con los dirigentes de los principales países capitalistas, especialmente Obama.

Buenos Aires, 18 de marzo de 2016





MACRI TOMA NUEVA DEUDA PARA PAGAR VIEJA DEUDA

El Parlamento de la Argentina autorizó al gobierno de Mauricio Macri a tomar deuda pública por 12.500 millones de dólares para el pago a los inversores holdouts, entre los que destacan los fondos buitre. Sin embargo, el Ministro de Economía, Alfonso Prat Gay salió a colocar bonos de la deuda por la suma de 15.000 millones de dólares.

En rigor, los acuerdos negociados a cancelar en las próximas horas podrían alcanzar entre los 8.000 y los 10.500 millones de dólares. Todavía resta para cancelar toda la deuda en cesación de pagos. Aun así, el poder ejecutivo demanda deuda por la totalidad de lo autorizado, resultado de un acuerdo entre parlamentarios del oficialismo y de la oposición, incluidos legisladores del espacio kirchnerista.

Queda claro que ese amplio espectro político se niega a la auditoria de la deuda. Se perdió la ocasión de hacerlo con la bicameral dispuesta por la ley de pago soberano entre 2014 y 2015 y no se asumen las investigaciones judiciales, especialmente la sentencia de junio del 2002, derivada de la causa impulsada por Alejandro Olmos sobre la deuda en tiempos de la dictadura. En esa sentencia se prueba el carácter fraudulento de la deuda.

La diferencia entre lo que se abonará y el máximo autorizado engordará por un tiempo las reservas internacionales, con un oneroso costo financiero, hasta tanto se negocie con el conjunto de acreedores que explican la continuidad del default iniciado en 2001. Claro que también podrán crecer litigios de quienes ingresaron a los canjes del 2005 y 2010 y se ven perjudicados por las nuevas ofertas de pago a especuladores y buitres.

173

Igual, los 2.500 millones de dólares más allá de la autorización por 12.500 millones de dólares del "partido de la deuda" serán aplicados a financiar el enorme déficit fiscal, problema que comparten las provincias y la Nación.

Vale mencionar sobre el partido de la deuda, un bloque político, que siendo opositores u oficialistas siempre acuerdan privilegiar a los acreedores externos por sobre la deuda social con millones de argentinos. Pueden discutir sobre diferentes aspectos, pero en lo esencial cumplen con su papel funcional a los objetivos de las clases dominantes.

En rigor, el camino del endeudamiento público asumido hipoteca al pueblo argentino y aleja posibilidades de satisfacer necesidades con recursos fiscales, los que se orientarán a satisfacer la cancelación de intereses. Es una situación que se acompañará de renovaciones recurrentes de los vencimientos de capital para reincidir en el cuento de nunca acabar con una deuda vieja que se recompone con nuevo endeudamiento. La deuda pública obliga a pagos futuros, imposibilitando demandas de millones de argentinos, por salud, educación, empleo, salarios, jubilaciones, y otros derechos.

NUEVO NEGOCIADO POR DEUDA

Casi 27 millones de dólares se pagarán en comisión para 7 bancos transnacionales: J P Morgan, HSBC, Deustche Bank, Santander, Citigroup, BBVA y UBS que colocan los 15.000 millones de dólares desde la próxima semana. Los primeros cuatro actúan en el armado del negociado, definiendo las características de los bonos. Los otros tres se suman como colocadores en el ámbito mundial.

Casi siempre se menciona a los fondos buitre como los grandes beneficiarios del negociado en cuestión, sin embargo, sin la banca sería imposible la circulación de papeles de la deuda de los diferentes países. El Sistema financiero mundial festeja la orientación de los recursos públicos de la Argentina hacia acreedores en default, pero también por una nueva oportunidad de rentabilidad bancaria en tiempos de crisis capitalista.

El FMI, cabeza del sistema financiero mundial, celebra los acontecimientos y se apresta a desembarcar en el país para auditar las cuentas nacionales e intervenir sin mediaciones en la formulación de políticas de Estado.

La tasa de interés que alegra al equipo económico, a los profesionales de la deuda y a la prensa afín es usuraria, entre el 7 y algo más del 8%, cuando otros países de la región se endeudan a tasas entre el 4 y 5%. Festejan la reducción de tasas superiores a dos dígitos, obviando que siendo Argentina un recurrente pagador de deuda, el riesgo país se mantiene elevado.

El paquete de bonos a ofrecer en estos días para pagar vieja deuda nos hipoteca con títulos a 5, 10 y 15 años, lo que supone el compromiso de destinar parte importante del trabajo social local al pago de intereses y la recurrente renovación del capital.

VIOLENCIA DE LA DEUDA

Se trata de una gigantesca bola de nieve que se acumula en un ciclo de deuda pública iniciado con el terrorismo de Estado hace cuatro décadas y que se proyecta por años.

La deuda tiene que ser investigada, y mientras suspender los pagos. Hay que seguir argumentando a favor de la investigación de la deuda pública y la suspensión de los pagos. Algunos preguntan si eso es posible y nosotros decimos que sí, que se puede y se debe, ya que el pueblo no es deudor, sino acreedor de una deuda varias veces cancelada.

Fue la deuda uno de los mecanismos para favorecer la libre circulación de capitales, que junto al libre comercio, constituyen hoy la esencia del programa de los capitales más concentrados.

En el origen está la violencia de la deuda en tiempos de dictadura cívico militar y la afectación de los derechos humanos, y hoy como ayer continúan violentados los derechos de la mayoría de la población.

Buenos Aires, 15 de abril de 2016







•





ESTANCAMIENTO E INFLACIÓN

Lel estancamiento con la elevación de los precios, un combo destructivo para la mayoría de la población con ingresos fijos y bajos.

Con el estancamiento derivado del enfriamiento deliberado de la actividad económica, producido por el Gobierno Macri, la consecuencia directa es pérdida de empleos, y por ende suspensiones y despidos, o chantaje empresario para bajar sueldos a cambios de empleo.

La respuesta empresaria, de los que pueden establecer precios, apunta a cambiar volumen de ventas por precios, asegurando rentabilidad. No importa que el gobierno les solicite mesura, y mientras pueden, aumentan precios en resguardo de su tasa de ganancia.

Queda claro que los perjudicados son la mayoría de la población argentina, con bajos ingresos y evolucionando por debajo de la inflación. En una estimación reciente realizada con informes del Instituto de Estudios y Formación de la CTA Autónoma, la inflación del último año transcurrido, a abril del 2016, supera el 40%. Las proyecciones para todo el 2016 apuntan en ese sentido.

La política económica de Macri empuja el enfriamiento económico para bajar la tendencia inflacionaria. Es lo que sugiere en Ministro de Energía cuando dice que si el combustible es caro, los consumidores deben abstenerse de comprar. Pura lógica ortodoxa del monetarismo tradicional, que acompaña el Presidente del Banco Central con su aspiradora de fondos y tasas del 37,5% para captar

inversiones de compañías de seguro, Fondos de Inversiones, Bancos y especuladores de todo tipo.

Aranguren y Sturzenegger son las caras visibles de la ortodoxia monetarista que impera en el gobierno Macri. No les importan las consecuencias sociales si al final logran bajar a cualquier costo la inflación. Sin éxito por ahora, aunque auguran una merma inflacionaria desde Julio, a costa, claro está, del nivel de consumo.

UNIDAD DE ACCIÓN CONTRA LA LÓGICA DE LA GANANCIA

Las respuestas no se hacen esperar y con la movilización masiva del 29/4, de la unidad de acción, se hacen visibles y estimulan muchas otras protestas, ocultadas por la prensa en general. No solo contra los despidos y la carestía, sino contra la impunidad de los re-marcadores de precios, tal como se sustenta en la campaña "súper vacíos", en la segunda versión del 10/5.

Es interesante la multiplicación de protestas en unidad de acción, algo que no muchos entienden, pero que la realidad impone. Resulta interesante como se buscan lógicas para la protesta, cuando estas se imponen por la fuerza de la movilización y la organización popular.

Algunos sostienen que la ley anti despidos es ineficaz para asegurar el fin de los despidos. Quizá tengan razón, pero en la agenda de discusión política se impuso un consenso contrario a los despidos y eso es lo que importa.

Vale recordar que las centrales sindicales fueron convocadas al Parlamento a discutir por el impuesto a las ganancias y desde la CTA Autónoma se orientó el debate y la demanda hacia la "emergencia ocupacional".

La primera batalla es por las ideas, más allá del éxito de una legislación, que igual no quieren los empresarios y el gobierno. Por algo será, aunque la impunidad les permita desoír el mandato legal, la sola existencia del instrumento y el consenso social y político a no despedir los desarma en la disputa de consenso para el poder.

También es cierto que algunos critican las visitas a un Parlamento poco amigable con las organizaciones populares, y otros agregan el carácter de impresentables de los dirigentes de algunas de las centrales sindicales. Todo eso es verdad, sin embargo, el accionar conjunto de las centrales y la presencia en el Parlamento expan-



dió la vos de los afectados por los despidos, sean los que sean según las distintas fuentes de información.

El enunciado de razones de principios que sustentan algunos, en el marco de la crisis política vigente afecta la capacidad de movilización y organización popular, por lo que el desafío pasa por más iniciativa política popular para disputar el consenso masivo para construir una subjetividad consciente para un orden que afecte la lógica capitalista de ordenamiento social.

La lógica capitalista es por la maximización de la ganancia. La lógica de política económica es por bajar la inflación a costa de la mayoría de la sociedad. La realidad es que el capitalismo para funcionar necesita de la inversión, esquiva en estos momentos de crisis mundial del capitalismo.

EL ANTICAPITALISMO COMO RESPUESTA

En todo caso, el gobierno, mientras espera el ilusorio arribo de inversores o prestamistas externos, apurará la inversión pública a costa de contradecirse y emitir moneda, toda una sinrazón que agrava las respuestas contractivas del Banco Central con tasas de estímulo a la especulación financiera y negadora de cualquier reactivación del crédito productivo.

Seamos claros, el inversor capitalista busca la valorización de su inversión, es decir, no se invierte si no es atractivo para asegurar la ganancia. Por ello, el problema no es la falta de inversión, sino el capitalismo. No es sencillo confrontar al capitalismo y menos transformarlo, pero es ilusorio imaginar respuestas favorables a los pueblos diagnosticando la falta de inversión. Incluso, pensando en el inversor público, vale mencionar que se trata del Estado capitalista y por ende, actúa en beneficio de recuperar la lógica capitalista.

Lo dicho no quiere decir que nada puede hacerse hasta no terminar con el orden capitalista, claro, pero al mismo tiempo resulta imprescindible la crítica y la denuncia al capitalismo real para no abrigar expectativas en apuestas al capitalismo nacional, serio o norma, o a una burguesía nacional, incluida la sustitución con el papel del Estado.

Con estas lógicas neo-desarrollistas o neo-keynesianas se alimentan ilusiones de soluciones en el marco del capitalismo, con reformas paliativas que auguran posibilidades de cambios profundos más adelante. La realidad en América Latina en estas horas es que





la demora en mutaciones económicas profundas, que desarmen la lógica capitalista, aborta experiencias de cambios políticos y abren las puertas a respuestas más acordes con las corrientes principales, hegemónicas del orden capitalista mundial.

La realidad exige aumentar la iniciativa política en unidad de acción para confrontar con políticas antipopulares sustentadas por el gobierno Macri y construir amplia subjetividad consciente por una sociedad no capitalista, que construya en simultáneo a la protesta un programa alternativo de otro modelo productivo sustentado en la soberanía alimentaria, energética, financiera, popular, en articulación con procesos similares en la región y en el mundo.

Buenos Aires, 9 de mayo de 2016





MACRI: EL BLANQUEO Y PAGOS A JUBILADOS

No hay duda que el gobierno Macri tiene iniciativa política. En el "peor momento" según reconocen, asume una ofensiva en la disputa del consenso social y la vanguardia de la agenda de discusión política en la Argentina.

En primer lugar, ante los límites para ingresar inversiones genuinas y ante el aún elevado costo de los préstamos internacionales, se la juega por capturar una parte de los capitales fugados desde el país.

El total de la fuga de capitales se estima en 400.000 millones de dólares y el propio Macri acaba de declarar en su patrimonio duplicado en un año, que tiene el equivalente de 18 millones de pesos depositados en el exterior.

La excusa recurrente de los "fugadores" es la falta de seguridad jurídica para los inversores, y no se trata de hacer una crítica moral a la salida de capitales, pero si reconocer que la acumulación capitalista nunca tuvo ni tendrá límites fronterizos. La economía capitalista es mundial y la busca de rentabilidad no reconoce límites nacionales.

Los blanqueos siempre son mal vistos y por eso, en esta oportunidad se lo asocia a la cancelación de deuda con jubilados con sentencia en firme, en proceso de juicio o con potencialidad de litigar contra el Estado. Es algo que suena bien en la lógica de "peor momento del macrismo", ya que mostraría sensibilidad social, algo así como pagar a empobrecidos jubilados con fondos de la acumulación de los ricos y concentrados capitales.

181

Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 191

El costo estimado del pago a jubilados es de 75.000 millones de pesos, algo menos de 5.000 millones de dólares. Ese costo se devengará, como mínimo en un par de años, a medida que se vayan presentando los acuerdos de los acreedores (jubilados), según dice a la prensa el titular de Ansés. Se considerarán unos 100.000 casos por mes para un universo de 2,5 a 3 millones de jubilados (Entrevista en Clarín, 29/5/16).

Con el blanqueo, el fisco ingresará con una tasa del 10% para el 2016 y 15% para el 2017 unos 3.500 millones de dólares. De ahí se deduce una expectativa de exteriorizar unos 20.000 millones de dólares, algunos de los cuales podrían ser repatriados y engrosar las reservas internacionales. Por ello, hay una expectativa de ingreso de divisas y mejorar la ecuación fiscal con el costo del blanqueo.

Como los recursos no alcanzarán, se acudirá al Fondo de Garantía de Sustentabilidad que administra la ANSES.

El blanqueo se difunde difundiendo el acuerdo fiscal con 48 países en el 2017 para informar sobre patrimonios de nacionales en esos países. En el 2018 la cifra superará el centenar de países, incluyendo paraísos fiscales.

Habrá que ver la materialidad de esa amenaza para un capitalismo criminal, donde la evasión y elusión es un instrumento privilegiado de los capitales más concentrados, los hegemónicos, especialmente radicados en EEUU, país que no suscribe ningún acuerdo relativo a denunciar evasiones, fugas y paraísos. No en vano, los empresarios de ese país no aparecen en los "Panamá papers".

La propuesta remitida al Parlamento incluye la universalización de ingresos previsionales para los mayores de 65 años, en el 80% de la mínima, hoy de \$3.967, muy lejos de una canasta reclamada por el movimiento de jubilados y que los trabajadores de ATE INDEC estiman cercana a los \$17.000 mensuales.

Más allá de cualquier consideración técnica, el anuncio expresa voluntad política de recuperar protagonismo en la arena política. La gran movilización del 29/4 por el movimiento obrero y la difusión del documento sobre la pobreza y la conflictividad de la Iglesia, sumado a la convocatoria en Mar del Plata a todas las centrales por parte de la pastoral social el sábado 21/5/16, había corrido la iniciativa al movimiento obrero y a la Iglesia, con lo que eso significa en la lucha política argentina.

Macri quiere sumar consenso político y ese es su objetivo en este primer semestre de gobierno. Sabe que no le alcanza con el con-

senso electoral y ya rechazó alianzas con incomodos socios, sea el PJ o los renovadores, salvo para circunstancias precisas en el Congreso. Cree que cuenta con el aval silencioso de una mayoría que le otorgó el voto, críticos a la gestión kirchnerista del último turno.

Lo que relatamos no es más que episodios de manifestación de la lucha de clases, que requiere lecturas adecuadas para profundizar una línea de acumulación entre las/os trabajadoras/es e intentar resolver la crisis de alternativa política. Esta es la base, a mi entender, de algunos debates en el movimiento popular, y la necesidad de la unidad de acción contra el ajuste que implementan las clases dominantes y el gobierno Macri.

Buenos Aires, 29 de mayo de 2016











MACRI Y SEIS MESES DE GOBIERNO PARA ALFOMBRAR LA INSERCIÓN SUBORDINADA

Los primeros seis meses del gobierno Macri sirven para preparar las condiciones institucionales de subordinación reclamadas por los grandes capitales.

El programa de máxima de los capitales apunta a bajar el costo del salario en el proceso de producción y circulación, y al mismo tiempo, abaratar las condiciones de explotación de los bienes comunes.

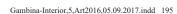
Los afectados son los derechos humanos de la mayoría trabajadora y los derechos ambientales.

El ajuste del primer semestre se consolida con una inflación que favorece a los formadores de precios y afecta a la mayoría empobrecida, al tiempo que desalentó la producción local y estimuló la producción externa, con invasión de importaciones que compiten y desalojan la producción local.

Inflación y recesión fueron dos efectos consecuencia de la política económica del gobierno Macri.

La especulación derivada de altas tasas impulsadas por el BCRA y festival de bonos externos emitidos por el Ministerio de Hacienda, asociado al acuerdo y pago a los acreedores externos hipoteca el presente y el futuro de la economía local a las demandas del capital externo.

Es más, en esta semana se anuncia el ascenso de la calificación del mercado de capitales de la Argentina.



Son tres las categorías de los mercados de capitales: a) la de los países capitalistas desarrollados; b) la de los emergentes (Brasil, India, China, otros); c) la de los fronterizos (sin confianza entre inversores externos).

La nueva calificación apunta a escalar de la categoría c a la b; a mercado emergente, y receptar así el interés de inversores internacionales que buscan mejores opciones de rentabilidad en el marco de la crisis capitalista mundial.

APERTURA ECONÓMICA, LIBERALIZACIÓN E INTEGRACIÓN SUBORDINADA

Argentina ha sido aceptada como "observador" en la Alianza del Pacífico, remedo del ALCA luego de la derrota del 2005 y base de lanzamiento del acuerdo transpacífico, TPP.

Este acuerdo se propone disputar las relaciones internacionales en medio de la crisis capitalista y la emergencia de China como potencia mundial, con peso creciente en la región Nuestramericana de la última década.

La disputa global es por la hegemonía de la apertura y la liberalización de la economía mundial en crisis.

El papel del gobierno argentino es clave para modificar las relaciones de fuerza que se habían construido en el último tiempo y que habilitaban la discusión sobre integración alternativa.

Lo real es que las expectativas se frustraron por límites de los procesos de cambio político y la ofensiva de las clases dominantes.

Con Argentina definida en el campo de la subordinación a la política exterior de EEUU y la posible convergencia con el Brasil luego del "golpe blando neoliberal" se facilita la discusión al interior del Mercosur.

Allí, hace rato que Paraguay empuja la apertura y Uruguay ha dado señales de aperturismo (adhesión al TISA, más allá de su contramarcha). Solo Venezuela mantiene una posición crítica, por lo que resulta fundamental activar el movimiento popular "Nuestramérica mejor sin TLC" cuya versión local se despliega bajo la consigna: "Argentina mejor sin TLC".

El gobierno Macri estará en la Cumbre de la Alianza del Pacífico en Chile EL 1/7 pregonando las ventajas del aperturismo, base para la atracción de inversiones externas.



Anticipará sus opiniones en el Foro Económico regional que realiza esta semana en Colombia y al igual que en Davos en enero, tratará de mostrar que no solo la Argentina es favorable a la circulación de los capitales globales.

El mensaje apuntará a señalar que la región está en un cambio de orientación hacia políticas de "mercado", coherentes con lo que señalan los organismos financieros internacionales como "programa deseable" para nuestros países sudamericanos.

Convengamos que las dificultades para atraer inversiones no son solo para la Argentina, sino que la situación brasileña y en particular de Sudamérica en su conjunto, no favorecen la demanda de elevada rentabilidad ofrecida hasta hace poco tiempo.

La conflictividad no controlada por los gobiernos es un dato de la realidad y habilita a pensar en un escenario político abierto para disputar sentido social mayoritario para el proyecto del poder, o nuevas recreaciones de proyectos alternativos al orden capitalista en crisis.

SEGUNDO SEMESTRE DE AJUSTE Y POSPOSICIÓN DE LA RECUPERACIÓN

Todos los pronósticos auguran caída del PBI de la Argentina para el 2016 y quizá, recuperación para el 2017. Es cierto que alguna vez se rebota desde el piso de la recesión, pero consolidando una pauta de empobrecimiento estructural que supera todo parámetro histórico.

La pobreza crece y no remito a los picos de la pobreza, sino a los pisos que se consolidan en cada ajuste estructural acecido en este tiempo constitucional desde 1983.

En los 90 se consolidó un piso de empobrecimiento que fue extendido y luego reducido, pero aun así, el resultado logró estabilizar un nuevo basamento de la pobreza y la indigencia que modifica sustancialmente la estructura económica y social del país.

La Argentina de las clases dominantes y el gobierno se predispone, desde las nuevas condiciones políticas, a facilitar el funcionamiento del orden capitalista global, asegurando un papel dependiente y subordinado de la economía local al programa liberalizador de las transnacionales que actúan en el país, y de otras que son invitadas para la apropiación del trabajo social local.







¿Aceptará la población este destino de subordinación, o en vísperas del bicentenario de la independencia política se generan condiciones para avanzar en la independencia económica?

En 1910, año del centenario de mayo, el conflicto intentaba ocultarse en pleno despliegue de la inserción subordinada de la Argentina en la división internacional del trabajo liderada por Inglaterra.

Ahora, a 200 años del 9 de julio de 1816, Independencia de la Argentina, el conflicto social, especialmente de trabajadoras y trabajadores, discute el sentido de la inserción internacional del país y abre interrogantes sobre las condiciones de posibilidad para la independencia.

Buenos Aires, 13 de junio de 2016



MACRI Y SU POLÍTICA MONETARIA ORTODOXA GENERAN SU PROPIA BOMBA

L'I objetivo explícito de Macri y su equipo era bajar la inflación, y para eso, nada mejor que un monetarista ortodoxo al frente del Banco Central, Federico Sturzenegger. Su lógica, respondiendo a la teoría, era disminuir la cantidad de dinero en circulación. Había que "secar" la plaza, que no hubiera mayor circulación de dinero, con impacto, claro está, en el consumo y en la producción, por eso el "enfriamiento", pero con el propósito de disminuir la escalada de precios, que anualizada al presente supera el 40%.

Para cumplir con el cometido de sacar dinero de circulación, el BCRA ofreció endeudarse desde diciembre pasado con tasas que llegaron al 38% y estimuló la especulación con el peso, al tiempo que incrementó a niveles muy elevados el endeudamiento del BCRA. Las cabezas financieras dejaron de especular con el dólar, liberado desde diciembre pasado de toda restricción para la compra-venta. El resultado es que ahora la divisa estadounidense perdió atractivo para la inversión con rápida rentabilidad, y en reemplazo, las colocaciones en pesos ganaron atractivo, a costa del fuerte endeudamiento del Banco Central.

Macri y su gente aún hablan de la bomba que dejó el kirchnerismo con las restricciones a la compra y venta de divisas y otros menesteres del gasto público. Ahora, el macrismo genera su propia bomba, con la cotización del dólar a la baja, un nuevo ciclo de endeudamiento público, con mayor gasto en intereses, y con el fantasma de la inflación continua en el presente,





Sube el dólar y suben los precios, pero al bajar la divisa, los precios no lo hacen, y el estímulo especulativo de la política oficial sostiene la recesión y la inflación con un cuadro de recreación de mayorías sociales perjudicadas y muy pocos ganadores.

BAJA LA COTIZACIÓN DEL DÓLAR

El asunto es que ingresaron dólares por préstamos (para cancelar deuda pública y arreglar con buitres y otros acreedores) y por liquidación de exportaciones, especialmente soja. Esto último se dio por la eliminación o reducción de retenciones y suba de los precios de exportación. Todas a favor de grandes productores y exportadores agrarios.

Las divisas ingresan por el Banco Central y ya no hay quien demande esos dólares, ya que las colocaciones en peso son más rentables. Si bien ahora el BCRA paga 32,25% por los LEBAC, cuando llegó a pagar 38% anual a 35 días. La tendencia a la baja proviene de presiones del propio gobierno que teme licuar el consenso político por la recesión económica inducida por el costo elevado del dinero. La discusión desde la ortodoxia está tensionada por la rigidez ideológica en el monetarismo o la disputa del consenso electoral hacia las elecciones de medio tiempo en 2017.

Como opción de inversión mejoraron las colocaciones financieras, entre ellos los títulos ofrecidos por el BCRA, también por las letras del Ministerio de Hacienda y los plazos fijos de la banca comercial.

La retracción económica también deprime el precio de la divisa. A la menor reactivación industrial crecerá la demanda de bienes intermedios y presionará la cotización del dólar por importaciones, y con ello el déficit comercial, junto a una demanda de mayores recursos fiscales para atender vencimientos de la deuda pública.

Al mismo tiempo, los exportadores explican que con la inflación acumulada desde diciembre pasado ya se comieron la devaluación del comienzo del gobierno Macri, con lo que no debiéramos sorprendernos con nuevas y renovadas políticas para la devaluación monetaria para seguir favoreciendo a los grandes productores y exportadores.

El problema es que siempre pierden los de abajo, cuando aumenta el precio del dólar, o cuando baja, ya que el movimiento de los precios siempre es ascendente y los ingresos populares se deterioran por ausencia de actualización o disminución del poder de compra.





PRECIOS EN ALZA

El INDEC dio su primera medición tras un largo silencio, que en mayo fue del 4,2% y pronostica una evolución futura a la mitad, haciendo coincidir el pronóstico con el objetivo del 25% anunciado por el Ministro de Hacienda al comienzo del mandato.

Para que ello sea posible, el macrismo deberá alimentar su propia bomba y parece condenado a no poder bajar la tasa de interés por debajo del 30% para sostener su ideología sobre la inflación y claro, eso le provoca contradicciones para sostener el apoyo político de la sociedad.

Esa es la incógnita: ¿cuánto ajuste soporta la sociedad? El conflicto social crece en dinámica y resta la articulación de esa conflictividad en un proyecto social y político que vaya más allá de las reivindicaciones por los ingresos populares.

La realidad es de fragmentación política de un conflicto social ascendente. Por eso se sostiene la unidad de acción, reconociendo proyectos políticos diferenciados. Sin esas diferencias, no se entiende la unidad de proyectos políticos que incluso aparecen antagónicos, por lo menos en sus perspectivas organizacionales, por ejemplo, entre las CGT's y las CTA's.

No cierra a muchos esa "unidad de acción", sin embargo, es la mínima acción indispensable para la generación de una densidad social que facilite la emergencia de un proyecto emancipador, claro que también habilita a la disputa de proyectos de contención del conflicto, y/o de acumulación de poder para restablecer una perspectiva posibilista de retorno a los años recientes.

Así se dirime la disputa política en el movimiento popular actual, no solo contra el macrismo, sino con variantes favorables a la dinámica del capitalismo. Ese es el territorio concreto de la lucha de clases contemporánea, con presencia de la identidad peronista reivindicada especialmente desde el movimiento sindical; de quienes imaginan una perspectiva nacional popular desde la transversalidad y más allá del peronismo y claro, de quienes aspiramos a constituir nueva identidad popular más allá del capitalismo, el imperialismo, el patriarcalismo, el racismo y la discriminación.

18 de junio de 2016







•





PRONÓSTICOS RESERVADOS PARA LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA

La información actualizada que ofrece el FMI es un llamado de la evolución de la Economía Mundial.

El resultado del plebiscito británico para salir de la Unión Europea, el BREXIT, le agregó "incertidumbre" a la economía mundial, dice el FMI en la revisión a la baja de las proyecciones de evolución económica del sistema mundial.¹

Destaca el informe que el principal impacto estará en Gran Bretaña y Europa pero también en las principales potencias del capitalismo mundial y como novedad, en los llamados países "emergentes".

Estos países "emergentes", durante un buen tiempo luego de estallada la crisis mundial capitalista en 2007/08 fueron receptores de los flujos internacionales de capital y por lo tanto aparecían "por afuera de la crisis". El espejismo del crecimiento económico en estos países inducía opiniones erróneas sobre la territorialidad de la crisis.

Los nuevos datos derivados de la caída de los precios de las commodities, entre otras cuestiones, morigeran el crecimiento y en algunos casos se procesa la recesión (Brasil caerá 3,3% este año), contribuyendo al deterioro de los indicadores económicos regionales y globales.



^{1 &}lt;a href="http://www.imf.org/es/News/Articles/2016/07/18/18/11/NA07192016-IMF-Cuts-Global-Growth-Forecasts-on-Brexit-Warns-of-Risks-to-Outlook">http://www.imf.org/es/News/Articles/2016/07/18/18/11/NA07192016-IMF-Cuts-Global-Growth-Forecasts-on-Brexit-Warns-of-Risks-to-Outlook (visto el 22/07/16)

194 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

Respecto de América Latina se asume una leve mejoría en el marco de una tónica de escepticismo sobre el futuro inmediato, con una opinión satisfactoria sobre el restablecimiento de una lógica pro mercado y liberalización, especialmente derivada de la situación en Argentina.

> En Argentina, la transición a un marco de política macroeconómica más coherente y creíble sigue avanzando, y debería afianzar las perspectivas de crecimiento a mediano plazo, aunque el impacto adverso en la actividad a corto plazo ha sido mayor de lo previsto. El ajuste de los precios relativos en el primer semestre de 2016 —tras la depreciación del tipo de cambio y el alza de las tarifas de los servicios públicos— ha acelerado la inflación y perjudicado el consumo privado. Ahora la actividad económica probablemente empezará a recuperarse hacia finales de 2016, a medida que la inflación se modere gradualmente, que se estimule el gasto y que se reduzcan las tasas de interés. Se prevé que la orientación más acomodaticia de las políticas monetaria y fiscal promueva el crecimiento en 2017, pero que complique el cumplimiento de las metas fiscales y de inflación anunciadas este año".2

La Revista *The Economist* destaca el programa pro mercado del gobierno Macri, al tiempo que llama la atención sobre la recesión, coincidiendo con la proyección del FMI de una caída del 1,5% del PBI de Argentina para este 2016. El punto de partida de la evaluación ponderada es la modificación cambiaria, la eliminación de las restricciones a la compra venta de divisas, el acuerdo con los acreedores externos y la eliminación o reducción de las retenciones. Son esos los puntos de coincidencia de la Revista británica y el organismo internacional. Ambos llaman la atención sobre la inflación inducida bajo la nueva política económica y especialmente el conflicto social a ello vinculado.

El lenguaje de los analistas remite a formulaciones técnicas, pero la realidad de la protesta interviene en la consideración de la realidad económica y política de la Argentina.

La preocupación de las clases dominantes se asienta en el paro nacional de fines de abril y su probable recreación en el corto plazo; más aún con el clima social contra el tarifazo y el ajuste en general, que involucra a sectores medios.







Nota de Alejandro Werner sobre las perspectivas de América Latina, del 20/07/2016, en http://blog-dialogoafondo.org/?p=6677> (visto el 22/07/16).

Desde el poder son conscientes que el conflicto ahuyenta inversores externos que buscan "seguridad jurídica" en sus inversiones, con retornos asegurados en tiempos de incertidumbre mundial.

Resuena el interrogante entre empresarios e inversores locales y externos sobre la posibilidad del oficialismo para contener el conflicto y disciplinar a la sociedad. El protocolo de seguridad no funcionó, mucho menos si la protesta es masiva, por lo que se ensayan otras formas para la represión o el control del conflicto, especialmente con el chantaje económico exacerbado ante las restricciones de un ingreso popular disminuido.

El gobierno acelera la reinstalación de la Argentina en la liberalización de la economía mundial, precisamente cuando la globalización capitalista está cuestionada, no solo por el voto británico. El problema político es la acumulación por derecha de esta crítica, expresión manifestada por Donald Trump en EEUU, lo que exige construir una perspectiva crítica desde los pueblos para la emancipación.

Buenos Aires, 22 de julio de 2016







•





LA RECESIÓN Y LA INFLACIÓN NO SON UNA SENSACIÓN

Las estadísticas oficiales dan cuenta de la insatisfacción social mayoritaria producto de la recesión y la inflación. El INDEC acaba de informar que "la actividad industrial de junio de 2016 presenta una caída de 6,4% con respecto al mismo mes del año 2015" y que "En el primer semestre del año 2016 con respecto a igual acumulado del año anterior, la producción manufacturera muestra una disminución del 3,3%."

Preocupa el tema ya que la recuperación económica y del empleo luego de la recesión 1998-2002 tuvo epicentro en el sector industrial, por lo menos hasta el 2007 y luego en el 2008/09 la recesión fue convergente con la situación mundial de crisis. Entre 2010 y 2012 hubo relativa recuperación y luego un proceso creciente de desaceleración, ahora transformado en recesión.

Las proyecciones del organismo hacia el trimestre en curso, julio a septiembre, no son muy alentadoras según consultas a los empresarios involucrados en la actividad industrial, anticipando una opinión mayoritaria al sostenimiento de los indicadores actuales. Esa consulta confirma las previsiones de organismos internacionales que anticipan un año recesivo para la economía argentina, con impacto socialmente negativo en materia de empleo.

En ese sentido, el Ministerio de Trabajo informa de la pérdida de casi 60.000 empleos a mayo del presente año, donde casi 10.000 ¹ INDEC, "Estimador Mensual Industrial (EMI)", en http://www.indec.gov.ar/uploads/inf...>.

son de la actividad económica en el campo, precisamente el único sector que presenta indicadores contra cíclicos en la macroeconomía, lo que no significa que a todos los productores del sector los beneficie.

Vale comentar las críticas por la situación económica de los productores de frutas, de lácteos o de variados cultivos tradicionales, que soportan la situación de manera diferenciada de los sectores hegemónicos, especialmente la soja.

Es algo que se verifica en el ámbito agroindustrial, ya que en materia de industria alimenticia el mayor déficit lo presenta la industria láctea con una caída (-22,3) muy importante respecto del mismo mes del año anterior e importante para el semestre (-14,0); mientras que para molienda de cereales y oleaginosas, la comparación con el mes del año anterior es también negativa (-7,4), pero positiva en el acumulado del primer semestre (16,2).

Entre los rubros que más impacta la recesión está la construcción y la emblemática industria automotriz.

La industria del cemento acumula una caída (-14) para el primer semestre respecto del mismo periodo del año anterior.

Para la industria del automotor los indicadores señalan una caída en comparación con mayo del año pasado (-21,6) y sostenida para este primer semestre del 2016 (-13,7) respecto del mismo periodo del 2015.

Los datos se completan con caídas de las industrias metálicas básicas (-12,4%), la metalmecánica excluida la industria automotriz (-4,8%), la industria del tabaco (-4,1%), la refinación del petróleo (-3,8%), los productos minerales no metálicos (-3,5%), la industria química (-0,9%) y la industria alimenticia (-0,4%).

Quienes crecen para la misma comparación temporal son la industria textil (10,2%), los productos de caucho y plástico (3,8%), la industria de papel y cartón (2,8%) y la edición e impresión (0,4%).

Son datos que explican la caída del empleo, que más allá de los datos del INDEC, involucran cifras muy superiores y que convalidan suspensiones como la reciente anunciada por ACINDAR y otras empresas del complejo siderometalúrgico.

Cruda realidad de ajuste El cuadro presentado muestra la cruda realidad del ajuste. La política económica del gobierno Macri está dando sus frutos en materia de recesión, ya que el enfriamiento de la economía es producto de una concepción deliberada que se sustenta para confrontar con la inflación.

Por ese camino se abrieron las puertas a las importaciones y junto al crecimiento de los problemas del comercio exterior y una tendencia creciente hacia el déficit, lo que se hace es la promoción de la producción externa, muy lejos del estímulo a un proceso de radicación de inversiones en la Argentina.

Las falencias fiscales derivadas de la recesión, verificadas en la menor recaudación, inducen mayor ajuste en el gasto público, ralentización del ritmo de las inversiones públicas y agrava la ausencia de inversiones privadas o del Estado en la perspectiva de activar el orden económico. Es grave el mantenimiento estructural del déficit fiscal que renueva las condiciones para profundizar el endeudamiento público del país como solución a corto plazo e hipoteca las finanzas públicas en el mediano y en el largo plazo.

Hay quienes insisten en que el gobierno necesita más tiempo para mostrar resultados que satisfagan las expectativas sembradas desde la lógica de Cambiemos. La cruda realidad devuelve el conflicto creciente, evidente en el caso de la protesta contra el aumento de las tarifas y en ebullición la demanda por un paro nacional que impulsen las centrales sindicales.

Más allá de las protestas en curso o las que se generen, lo que hace falta es profundizar un debate sobre la realidad económica, política y social y la imposibilidad de soluciones para la mayoría social sin cambios estructurales que confronten con el poder económico local y mundial.

3 de agosto de 2016







•





GOBIERNO MACRI, LAS TARIFAS Y EL FALLO DE LA CSJ: LA LUCHA CONTINÚA

La devaluación pasó, igual que la quita de retenciones o el pago La los fondos buitres, todo lo cual fue una gran transferencia de ingresos socialmente generados a sectores muy concentrados del capital, de adentro y de afuera del país. Eran los primeros tiempos del gobierno Macri, envalentonado con el triunfo electoral. Con ello creyeron que podían seguir con sus políticas de ajuste y transferencias de recursos, por lo que decidieron incrementar las tarifas de electricidad, agua y gas en valores que la sociedad consideró excesivos.

La respuesta fue una masiva protesta social que llegó al Poder Judicial y ahora falló la Corte Suprema de Justicia (CSJ) con una sentencia que retrotrajo las tarifas de gas relativas al consumo residencial, expresión menor al 30% del consumo del rubro y habilitó a que el resto de usuarios de gas, 70% de la facturación, puedan demandar contra el aumento tarifario. El fallo genera polémicas, pero no hay duda que la lucha social modificó la situación política y tensionó un camino tranquilo imaginado para el ajuste tarifario del equipo gubernamental de Macri.

Resulta evidente que el reclamo masivo de los usuarios tuvo impacto político e impidió, por ahora, el tarifazo de usuarios residenciales en el gas, aunque la lucha continua con relación al resto de los servicios públicos, especialmente en materia de electricidad. Es una motivación para que clubes, empresas recuperadas, pequeñas y medianas empresas, no contemplados en el fallo de la CSJ y otros afectados por el incremento de las tarifas demanden ante la justicia la segmentación a la hora de aplicar un cuadro tarifario.

201





AUDIENCIAS NO VINCULANTES Y MODELO ENERGÉTICO

Con el fallo puede interpretarse abierto el canal de la protesta. Puede pensarse que el gobierno encontró un límite a su iniciativa en la protesta social y que ese será el largo camino que recorrerá el conflicto derivado de un objetivo que aun sustentan empresas y gobierno. Estos, empresas y gobierno, no resignan su propósito por el ajuste a descargar sobre el conjunto de la sociedad y ratificar el modelo de mercantilización y privatización de la energía.

Incluso, el carácter no vinculante de las audiencias incorpora un guiño de la Justicia a las aspiraciones de las empresas y el gobierno. No puede confiarse en uno de los poderes del Estado capitalista, que como todos ellos solo entiende de correlaciones de fuerza de la dinámica social en conflicto y la Corte no quiere movilizaciones en la puerta de los Tribunales, sede de los "supremos". Insistamos entonces que la CSJ sentenció a favor de las audiencias públicas, que no son vinculantes y que en condiciones de restricción democrática impuesta por el orden capitalista pueden ser una farsa, a menos que se sostenga la movilización popular y vaya más allá de la crítica al aumento desorbitado de las tarifas e incluya la discusión sobre el modelo energético en curso.

Por ello, se requiere partir por la demanda de investigación del destino de los gigantescos subsidios a las empresas, que significaron mecanismos de transferencias de ingresos del conjunto de la sociedad a la cuenta de ganancias de las empresas, las que privilegiaron su rentabilidad antes que realizar inversiones para atender la creciente necesidad de energía de la población. Más que subsidiar a los consumidores, los subsidios fueron formas estatales de financiar las ganancias empresarias con recursos públicos, abonados por el conjunto de la sociedad.

El problema de fondo está en el in-modificado modelo energético emergente de las privatizaciones de los 90′. Como es obvio, la CSJ no se pronuncia sobre este tema y solo se concentra en las tarifas y las audiencias.

Respecto de las audiencias públicas, también remite al polémico Punto de Ingreso al Sistema de Transporte (PIST) o precio en boca de pozo (producción del gas), el inicio de la saga de precio original del gas, a lo que se suma el transporte y la distribución. La producción representa el 60% del precio final del gas (boca de pozo) y este es subsidiado por el Estado, o sea, por el conjunto de la sociedad. La CSJ señala que el precio en boca de pozo no es una cuestión que se resuelva en el mercado, como sostiene el gobierno, ya que es



un precio que fija el Estado para subsidiar a las empresas. Hay que discutir ese subsidio y con ello el modelo privado de producción y abastecimiento de energía, discutiendo el carácter mercantil de la energía y sosteniendo que la misma es un bien social, un derecho de la sociedad.

IMPACTO DEL FALLO DE LA CORTE

Resulta claro que al gobierno no le satisface el fallo de la CSJ, aunque podría haber sido peor sostienen, por eso se apresuran a la convocatoria de las audiencias no vinculantes, no solo del gas. Ahora empieza otra batalla por el sentido común de la sociedad. El Jefe de Gabinete de Ministros había sostenido que la sociedad estaba convencida de la necesidad de los ajustes de tarifas y sin embargo, la realidad transita por el conflicto aún no definido por el tarifazo, que es un tema abierto y sujeto a definición.

Se estima en 1.200 millones de dólares el costo fiscal de esta postergación en el aumento de tarifas. Por eso el chantaje del Ministro de Economía que anticipa postergaciones de inversiones públicas y demoras en la recuperación del nivel de actividad ante la demora en inversiones externas. No puede esperarse otra conducta de un gobierno que solo contempla las necesidades de ganancias de las empresas, por lo que solo cabe profundizar la línea de discusión sobre el modelo energético y productivo.

En la lógica del gobierno, de ensayo y error se piensa en que quedó firme el aumento del grueso de la facturación, a más del 70% de la misma, sin contar la capacidad de protesta que estos usuarios puedan generar. Desde el gobierno de Macri se asimila el golpe por no poder imponer el ajuste en su totalidad y se apresta a una nueva ofensiva por el ajuste de las tarifas. No solo está en cuestión el gas sino todos los servicios públicos. También requiere pensarse la capacidad del movimiento social para frenar la ofensiva por socializar el costo de la política energética y renovar los objetivos de la demanda más allá de las tarifas e instalar la discusión sobre el derecho a la energía.

Buenos Aires, 20 de agosto de 2016







•





igoplus

LOS DATOS DE LA RECESIÓN, EL IMPACTO SOCIAL Y LOS DEBATES CONTEMPORÁNEOS

El INDEC difundió los datos de estimación mensual de actividad económica¹, de actividad industrial², junto a la información sobre el mercado de trabajo³ a junio del 2016, confirmando los datos de la recesión económica y el crecimiento del desempleo, subempleo y el mantenimiento de la irregularidad en el empleo.

RECESIÓN

La actividad económica en Junio 2016 contra mismo mes del año 2015 cayó 4,3%, dice el INDEC, y comparando el primer semestre del 2016 con el mismo periodo del 2015, la caída es del 1,3%. Se trata de una progresión donde la actividad económica cayó en cuatro de los seis meses del primer semestre: febrero, abril, mayo y junio.

Con relación al estimador mensual industrial, la situación se agrava, ya que la comparación a junio 2016 respecto del mismo mes del 2015, la caída es del 6,3%, con 5 de los 6 meses en retroceso y de manera creciente, con solo el mes de enero con un dato positivo. El

¹ INDEC, "Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE)", en http://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/emae_08_16.pdf>.

² INDEC, "Estimador Mensual Industrial (EMI)", Junio de 2016, en http://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/emi_07_16.pdf>.

³ INDEC, "Mercado de Trabajo: principales indicadores", Segundo trimestre de 2016, en http://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/EPH_cont_2trim16.pdf>.

acumulado anual respecto al primer semestre del 2015 es del 3,3% en ascenso.

Solo dos rubros industriales presentan crecimiento:

- El textil con 1,5%, con problemas derivados de la creciente importación, agravado con la recuperación de las ventas puerta a puerta vía internet, por lo que la producción foránea compite y afecta a la producción local;
- refinación de petróleo con 0,3%.

Los otros cinco con caída:

- En -6,4% en alimentos, donde sobresale lácteos con -22,3%, azúcar con 14,4% y tabaco con -15,5%; afectando un sector tradicional de abastecimiento del mercado interno y externo;
- papel y cartón -3,3% y edición e imprenta -10,9%;
- química -6,1% y Caucho y Plástico 0,9%, con fuerte caída del rubro neumáticos en -9%;
- minerales no metálicos -12% (vidrio 17,1, cemento -16,6%, materiales de la construcción -11,5%) y metálicos básicos -12% (acero), destacando la baja de un rubro de fuerte impacto en la economía y en el empleo como la construcción;
- automotores -21%, y Metalmecánica -4,7%.

Aquella imagen de solución en el segundo semestre no se cumple en el transcurso de julio y agosto. La realidad es que se agudizan los problemas recesivos para consolidar un 2016 recesivo.

Venimos mal y cada vez fue peor, por eso los cierres de establecimientos y las cesantías o suspensiones. La promesa de la reactivación será verdad luego del brutal ajuste en proceso. Allí dirán que tenían razón, que siempre que llovió paró, pero claro, a costa de los de abajo.

DESEMPLEO

El INDEC dice que la desocupación es 9,3% y la sub-ocupación alcanza al 11,2%. La desocupación en los partidos del Gran Buenos Aires es del 11,5%, en Mar del Plata del 11,6; en el Gran Rosario del 11,7 y en el Gran Córdoba del 11,7%.

Nuevamente registros de dos dígitos para un tema que consolida el deterioro de las condiciones de vida de la mayoría de la sociedad, los trabajadores, las trabajadoras y sus familias.

Además, el 33,4% de los asalariados no tienen descuento jubilatorio, confirmando la irregularidad del empleo y la impunidad empresaria.

Si la tasa de actividad es del 57.8%, para los hombres es del 69,6% y para las mujeres del 47,2% ratificando la discriminación hacia las mujeres.

El tema se repite en la tasa de empleo, del 63,7% para hombres y del 42,2% para las mujeres.

La tasa de desempleo reitera la discriminación a las mujeres, ya que para hombres es de 8,5% y para mujeres de 10,5%. Para los jóvenes menores de 29 años, el desempleo trepa al 18,9%. Mujeres y jóvenes los más perjudicados en materia laboral.

Son registros que se acompañan con ingresos deteriorados por el avance de la inflación, agravados con la discriminación hacia las mujeres. Es curioso cuando se escuchan argumentos para reducir el costo de producción con bajas del costo laboral, como si éste definiera el problema de la producción.

¿QUÉ OCURRE CON EL CONFLICTO SOCIAL?

La condición objetiva es propicia para la extensión de la protesta social y queda claramente expresado en el crecimiento del conflicto contra el incremento de las tarifas de gas, luz y agua; la demanda de actualizaciones de subsidios personales y asistencia alimentaria; contra los despidos y suspensiones; tanto como fenómenos recurrentes de ocupaciones de tierra para la vivienda.

Son demandas promovidas desde el acumulado organizacional en un ciclo de luchas gestado en los 80/90, explicitado en torno al 2001 y que retoma su visibilidad ante el agravamiento de una situación estructural de deterioro social, cuya principal manifestación son los 15 millones de pobres, parte del empobrecimiento mayoritario de la sociedad en la Argentina.

Existe una subjetividad para la protesta, organizada desde concepciones políticas y culturales que no logran síntesis de proyecto político a pesar de iniciativas parciales de unidad de acción en la demanda social. Es lo que nos permite hablar de la fragmentación y diversidad de la protesta. Hay condiciones para un paro nacional, quizá la más emblemática medida de fuerza del movimiento obrero en la tradición argentina, pero necesita ser convocado.



La unidad de la CGT no alcanza, como bien definieron sus dirigentes en el primer encuentro luego del congreso unificador del 22 de agosto pasado, la CTA de los Trabajadores privilegia la Marcha Federal entre el 31 de agosto y el 2 de septiembre y la CTA Autónoma sostiene la propuesta de paro con los límites de su capacidad para hacerlo efectivo y agravada con una situación interna de fractura política, por lo que promueve iniciativas de discusión y acciones concretas para ganar conciencia entre su activo militante y organizaciones vinculadas sobre el desafío de la hora.

El viejo sindicalismo sobrevive con base en el poder económico de organizaciones vaciadas de participación activa de sus afiliados y alejadas de las nuevas condiciones de trabajo, donde prima el trabajo irregular y sin seguridad social, la precariedad en el empleo y en los ingresos, por lo que muchos trabajadores no son contenidos por los sindicatos. Sin capacidad de negociación, salvo algunos sindicatos que aun ejercen la presión desde el conflicto para acordar con las patronales o los gobiernos, solo atinan a satisfacer parcialmente demandas sociales de contenido mutualista, para confirmar un sindicalismo de servicio, muy alejado de la tradición combativa y del clasismo.

VIEJO Y NUEVO MODELO SINDICAL

Hace tiempo que existen condiciones para la emergencia del nuevo modelo sindical, como enunció hace 25 años la CTA y las diversas experiencias de juntas internas antiburocráticas. El intento pasa por articular la variedad de la relación laboral tal y como hoy se expresa, con trabajo regularizado e irregularizado, con seguridad social o sin ella, con ocupados o desocupados, activos y pasivos, extendiendo la contención y pertenencia a las múltiples formas que asumen trabajadoras y trabajadores.

Es cierto que la mayoría de la dirigencia sindical no tributa en esta concepción y demora la sustitución de lo viejo por lo nuevo, por lo cual el desafío del movimiento obrero requiere del protagonismo y la subjetividad consciente para abrirle camino al nuevo modelo sindical. Es una premisa necesaria para articulaciones de bloque social más allá del movimiento de trabajadores y trabajadoras, lo que supone la unidad de sectores populares diversos.

Por la historia del movimiento obrero en la Argentina, la situación actual es propicia para pensar y debatir sobre sus perspectivas y posibilidades. Con la historia remitimos a la rica tradición



originaria: anarquista, socialista, comunista hasta los 30/40 del siglo pasado. También al cambio de hegemonía en el movimiento sindical con el peronismo desde mediados de los 40 hasta la actualidad, claro que matizado en el trayecto por las disputas a su interior, con corrientes críticas, a veces clasistas, que promovieron rupturas desde la misma identidad de la CGT.

PENSAR CRÍTICAMENTE EL PRESENTE

El nuevo momento político en la Argentina, con un gobierno explícitamente de derecha, que accedió a la gestión mediante las urnas y por vez primera sin el rótulo de las dos identidades que ocuparon la presidencia en tiempos constitucionales, el radicalismo y el peronismo, augura nuevas mutaciones en el ámbito social, cultural y político. Eso incluye, obviamente, a las organizaciones de trabajadores y trabajadoras, en el ámbito sindical, territorial e intelectual.

Por eso necesitamos del pensamiento crítico, que polemice contra el poder de las clases dominantes, pero también en el amplio espectro de las clases subalternas, para interpretar los cambios operados en la sociedad y poder intervenir en la transformación de la sociedad.

Desde el Instituto de Estudios y Formación de la CTA Autónoma estamos comprometidos en esta búsqueda, que es el camino de la ruptura epistemológica, para ir más allá del fenómeno conflicto social, tal y como se presenta, y poder hurgar en la esencia y sus nuevas manifestaciones. Se trata de profundizar en el análisis contradictorio de la realidad para transformarla.

El pensamiento resulta imprescindible para interpretar el presente, las nuevas experiencias y los desafíos en la perspectiva de la emancipación social.

Buenos Aires, 27 de agosto de 2016













LA ECONOMÍA SEGÚN LA MIRADA

Resulta muy contradictoria la observación de la realidad económica y especialmente sobre la política económica. Siempre importa considerar quien realiza el análisis, ya que la cuestión económica supone intereses contradictorios.

Todo depende del cristal con se mire la realidad, si desde el ángulo y mirada de los beneficiarios, o desde la mirada de los perjudicados.

Por eso, cada acontecimiento requiere ser observado desde ángulos contradictorios, y existe decisión explícita de ganar consenso por uno u otro enfoque.

En este sentido, una batalla ganada a priori por las clases dominantes y el gobierno es la necesidad de inversores externos para superar la recesión actual de la economía local, sin mirar el cuadro recesivo en Brasil y las dificultades para el crecimiento de la economía mundial. El contra sentido requiere discutir el propio orden capitalista y sus supuestos que remiten al origen del inversor para el proceso de trabajo y de valorización.

Desde otro ángulo y en el mismo sentido, se creyó que el consenso incluiría el aumento de las tarifas de servicios públicos y fue un error grosero, ya que con límites se impuso la protesta social y se morigeró el incremento, aunque este marcha en cuotas. Hay necesidad de potencias el contrasentido y discutir el modelo energético.

Sigue siendo necesaria una profunda batalla de ideas sobre los rumbos alternativos para resolver los problemas económicos 

locales, lo que requiere en principio discutir si lo que se pretende atender es la lógica de las ganancias o la de las necesidades sociales insatisfechas.

FORO DE INVERSIONES: EL MINI DAVOS

Se hizo el Foro de Inversiones y Negocios de la Argentina, FINA, con 1900 empresarios, muchos de los cuales son expresión de la dominación capitalista mundial y causa de la inmensa desigualdad de ingresos y riqueza en la población global.

El gobierno, eufórico en el cierre de su cónclave empresario, contabiliza entre 10.000 y 12.000 millones de dólares de nuevas inversiones externas que podrían llegar a la Argentina, veremos.

A esos millones se les suma otras inversiones anunciadas en varias ocasiones, incluso de arrastre del gobierno anterior. Totalizan unos 40.000 millones de dólares, un 40% de la inversión prevista en el proyecto de presupuesto 2017. Una parte importante de la oferta en el FINA son las inversiones mineras, junto a las financieras, para telecomunicaciones, infraestructura y energía.

DERRAME Y CONTAMINACIÓN

En simultáneo ocurrió un nuevo derrame de solución cianurada en San Juan, donde la Barrick opera una explotación de mega minería a cielo abierto. Una semana demoró el gobierno en hacer evidente la situación y el propio gobernador sanjuanino recibió de cuerpo presente la protesta social creciente más allá del activo militante movilizado.

Hace apenas un año había estallado el problema con un derrame de la Barrick que no termina de cuantificarse y queda claro que no alcanza con multas, necesitando se discuta el sentido de la explotación minera a cielo abierto, algo que se escamotea desde el gobierno y que la población comienza a demandar.

Las dos caras del análisis supone considerar para quien fue beneficiosa la presencia de los inversores externos en el CCK. La extendida custodia de la reunión, en un piquete de seguridad gubernamental, impidió a los manifestantes de la Asamblea "Argentina Mejor sin TLC" acercarse hasta el Foro y expresar el descontento y repudio a la liberalización y facilitación de negocios para empresas necesitadas de oportunidades de ganancias.





Claro que los empresarios reclamaron a quien quisiera oír que pretendían previsibilidad en las condiciones de su inversión, para lo cual, el gobierno insistió en el argumento de la reaccionaria reforma laboral y el control del conflicto social. Para esto acude al mensaje de cautela hacia las centrales sindicales que anticipan Paro Nacional de continuar el efecto regresivo de la política económica en curso.

AUDIENCIA POR EL GAS Y PRESUPUESTO 2017

Algo parecido ocurre con la iniciada Audiencia Pública por el Gas, con el Gobierno corriendo contra reloj para imponer sus incrementadas tarifas, ahora escalonadas hacia el 2019.

El acuerdo empresario es explícito en las afirmaciones de todas las empresas, que seguirán recibiendo gigantescos subsidios en el punto de origen del precio del gas en boca de pozo.

Con el piquete de seguridad se impidió a organizaciones sindicales, sociales y políticas que protestan contra el tarifazo y la política energética llegar al recinto de los debates, válido para todas las sedes en que se realiza la audiencia no vinculante.

Más allá del resultado de estas Audiencias, la protesta social continuará ante las dificultades económicas de buena parte de la sociedad para hacer frente a los nuevos precios del gas, a lo que deberá sumarse el incremento del agua y la luz.

En el Parlamento fue presentado el proyecto de Presupuesto 2017 y en sus objetivos y orientaciones queda claro por donde transitará la complejidad y contradicciones de la situación socio económico de la Argentina, con mantenimiento de subsidios a las empresas e impacto en la disminución de la capacidad de compra de la sociedad de menores ingresos.

Se indica en el proyecto presupuestario una inflación del 17% y un Gasto acrecentado en el 23%, habilitando varios debates sobre la estimación real del crecimiento de los precios, la contención salarial para los trabajadores estatales, que imaginan en el techo del 17%, pero también, la disputa por el destino del mayor gasto en un año de elecciones legislativas de medio tiempo del mandato presidencial.

El impuesto a las ganancias, especialmente las modificaciones sobre la cuarta categoría que impacta sobre salarios y la autorización para tomar deuda pública por 46.500 millones de dólares, serán temas de discusión.





214 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

RETORNAN LAS AUDITORÍAS DEL FMI

Por estas horas, el Presidente argentino viaja a Nueva York para asistir a la Asamblea anual de las Naciones Unidas, al tiempo que se concreta la visita del FMI a la Argentina para auditar las cuentas de la economía local, que venía suspendida desde el 2006.

La presencia del FMI genera también lecturas contradictorias, entre el mundo de las empresas que necesitan avales de "estabilidad" económica y política y la respuesta social ante la segura reiteración de recetas tradicionales de ajuste y reestructuración regresiva del organismo internacional.

17 de Septiembre de 2016





INVERSIONES EXTERNAS Y CONFLICTO SOCIAL

Las claves de la coyuntura política y económica en la Argentina se concentran en la búsqueda de inversiones externas por parte del gobierno y la escalada del conflicto social que protagonizan las centrales sindicales y los movimientos populares.

MINI DAVOS

Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 225

Desde el gobierno se prepara una semana intensa con visitas de 1.500 empresarios de las principales transnacionales en búsquedas de negocios rentables en tiempos de crisis capitalista, es decir, de problemas para lograr su principal objetivo: obtener rápidas ganancias.

El gobierno convocó al "Foro de Inversiones y Negocios de Argentina", FINA 2016, un Mini Davos en el Centro Cultural Néstor Kirchner en Buenos Aires. Es una réplica del encuentro anual en Suiza desde 1971, pero con objetivos de vender a la Argentina como territorio de inversión, especialmente para las finanzas, la minería, el petróleo y el gas. El Ministro de energía difunde un spot donde convoca a invertir en energías convencionales y renovables, una de las principales apuestas del gobierno ante los problemas energéticos.

La información oficial está en inglés, con traducción al español en el sitio de internet: https://argentinaforum2016.com/en/in_the_news donde se informa "la participación de más de 1500 líderes empresariales, inversores y figuras políticas del país y el mundo" y se destacan entre los locales a "Marcos Galperin, fundador de Mercado Libre; Luis Pagani de Arcor; Paolo Rocca de Techint y Martín Migoya,

de Globant", y entre los extranjeros a "Román Escolano, vicepresidente del Banco Europeo de Inversión; Jorge Familiar, vicepresidente para América Latina y el Caribe del Banco Mundial (BM), Jane Fraser, CEO para América Latina del Citigroup; Joe Kaeser, presidente y CEO de Siemens y Muhtar Kent, presidente y CEO de The Coca-Cola Company". Se completa con el listado de los principales participantes.

El organizador es la "Agencia Argentina de Inversiones y Comercio Internacional" creada en 2016 desde el Ministerio de la Producción para insertar al país en la transnacionalización de la economía mundial, que en la jerga propia supone atraer inversiones externas y promover inversiones locales al exterior. Desde allí se estimula el régimen de "Participación Pública Privada" (PPP), nueva forma que adquieren las privatizaciones en nuestro tiempo. Ya existe proyecto legislativo sobre la PPP presentado al Senado de la Nación por el Jefe de Gabinete de Ministros.

Resulta interesante recorrer el sitio en internet para verificar la oferta de la Argentina desde diciembre del 2015 (asunción de Mauricio Macri), publicitando la oportunidad de ganancias que ofrece el país, haciendo propaganda del endeudamiento en 16.500 millones de dólares para cancelar a acreedores externos en conflicto, en señal de voluntad y garantía de seguridad jurídica.

Allí están puestas las expectativas para superar la recesión en curso y mostrar mejores datos de la economía local, lo que en sí mismo no significará mejoras en la condiciones de vida de la población, por ello es que destaca el creciente descontento social, que incluye la condena callejera al cónclave empresario de la Asamblea Argentina mejor sin TLC.

ASCENSO DEL CONFLICTO HACIA EL PARO NACIONAL

Las secuelas de la gigantesca Marcha Federal, con una concurrencia al cierre de 200.000 participantes se hacen sentir en la convocatoria del gobierno a dialogar con la CGT y luego con las CTA; pero en el mismo sentido se destaca el cónclave de la CGT con parte de los movimientos populares, toda una novedad, más propio del espíritu de creación de la CTA en los 90 que del sindicalismo tradicional expresado en la CGT.

Esos mismos movimientos se reunieron en la semana con ambas CTA, poniendo de manifiesto la necesaria articulación de la diversidad de organizaciones y movilizaciones populares. Es un dato novedoso que intenta superar desde la unidad de acción la fragmen-

tación política de esa diversidad de organizaciones. El eje de esas conversaciones fue la construcción de un Paro Nacional. Es el resultado lógico de un trayecto iniciado en simultáneo con el gobierno Macri de ascenso de la protesta social.

Razones para la protesta social son muchas y variadas, desde los despidos, las suspensiones, a la inflación y el tarifazo en servicios públicos. Son medidas que no solo afectan a los trabajadores, sino de manera creciente a sectores pequeños y medianos del empresariado que liga su actividad con el mercado interno, por lo que pueden confluir con la demanda por un Paro Nacional.

Desde el gobierno no hay respuesta, aunque intenten contener la conflictividad con encuentros cordiales sin solución efectiva. La expectativa oficialista pasa por la llegada de inversiones que contengan la pérdida de empleo, del orden de los 120.000 puestos de trabajo según reconoce el propio Ministro de Trabajo.

¿QUIÉN DIRIGE Y CON QUÉ RUMBO EL CONFLICTO?

El gran interrogante es sobre la conducción política del conflicto social, ya que la escalada social movilizada se promueve por reivindicaciones inmediatas y concretas, como el ingreso y los precios.

La cuestión de fondo está en el más allá, en el rumbo social, cultural y político de la sociedad argentina y su inserción mundial, lo que supone nuevas y más profundas discusiones sobre el modelo productivo y de desarrollo.

Se trata de discutir qué inversiones requiere la Argentina y para promover que tipo de producción y satisfacer que necesidades y de quienes.

La transnacionalización que promueve el gobierno profundiza la inserción subordinada, dependiente, de la economía local en el sistema mundial del capitalismo y es eso lo que debe discutirse.

Algunos se interrogan sobre como relanzar la economía local y caen en el callejón sin salida de las inversiones externas y la lógica de dominación sistémica, sin imaginar nuevas formas de relaciones económico sociales para satisfacer amplias necesidades sociales.

Es un debate sobre el presente y el futuro de la Argentina, de la región y del mundo.

Buenos Aires, 10 de septiembre de 2016













EL RUMBO DE LA ECONOMÍA ARGENTINA

OSCURO PRESENTE Y EXPECTATIVAS FUTURAS

Los datos del presente de la economía son malos, con continuidad de la recesión. El INDEC¹ informa que el segundo trimestre del 2016 terminó con una caída del 3,4% del PBI, aunque algunos con ojos amigables en la política oficial observan brotes verdes para el futuro cercano.

En este sentido hablan del crecimiento de las ventas de vehículos cero kilómetro, cuando el informe de actividad del INDEC señala la caída de la producción de automotores, de fuerte incidencia en la caída del 7,9% en la Industria Manufacturera, contra el segundo trimestre del 2015.

¿Por qué se venden los 0 km si baja la producción? Por los enormes descuentos de las concesionarias que necesitan vaciar stock y por el auge de venta de las pick-up, ya que los grandes propietarios, productores y exportadores se vieron beneficiados con la devaluación y las quitas y disminuciones de las retenciones.

Por eso también hay expectativa en la expansión de la construcción o la venta de inmuebles, ya que el último boom inmobiliario en la Argentina estuvo motivado en la expansión sojera, que desde 1996 y la autorización a producir transgénicos no para de crecer. Eso sí, los grandes productores y exportadores reclaman la continuidad de la disminución en 5% anual de las retenciones a la soja, puestas en duda por el gobierno ante la continuidad del déficit fiscal.

719

Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 229





¹ INDEC, "Informe de Avance del Nivel de Actividad", 22 de septiembre de 2016, en http://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/pib_09_16.pdf>.

220 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

Al respecto, dice el columnista de Clarín rural que "[...] arrecia el rumor de que la reducción del 5% para la próxima campaña está en veremos. Es gravísimo, sobre todo porque reverdece la imagen de incumplimiento e imprevisibilidad. Todo el marketing de nueve meses de gestión se está haciendo trizas. Altos ejecutivos de compañías de primera línea en los agronegocios, que vinieron al miniDavos la semana pasada con la idea de proponer inversiones, plantearon sus dudas por esta posible marcha atrás."²

Claro que nada dicen sobre la incumplida promesa de no cobrar impuesto a las ganancias a los trabajadores durante la gestión Macri. El tema tampoco aparece en el proyecto de presupuesto para el 2017, salvo alguna adecuación de escalas, tema de conversación del Ministro de Economía y del de Trabajo con dirigentes sindicales la próxima semana. Un diálogo que posterga el clamor de trabajadoras y trabajadores por el Paro General.

DESEMPLEO Y COSTO DE VIDA

La situación si es negativa en el presente para las trabajadoras y trabajadores. El INDEC confirma datos de desempleo y bajos ingresos de la población trabajadora. El 9,3% de desempleo abierto alcanza al 18,9% para menores de 29 años y el dato de 1.165.00 desempleados se le adicionan 1.963.000 trabajadores ocupados que demandan empleo y 780.000 trabajadores ocupados con disposición a trabajar más tiempo, lo que suma 3.908.000 trabajadores, el 31,2% con problemas de empleo. A eso debe sumarse, que sobre 8.600.000 trabajadores asalariados, 2.850.000, el 33,4% son trabajadores irregulares producto de la impunidad empresaria.

El crecimiento de los precios aleja la posibilidad de satisfacer demandas a los sectores de menores ingresos y la mayoría de la población, los trabajadores. El INDEC señala que para agosto del 2016, la Canasta Básica Alimentaria (CBA) es de 5.175 pesos mensuales y sirve para medir la línea de indigencia. Los datos absolutos de población indigente se darán a conocer a fines de septiembre. La Canasta Básica Total (CBT) para agosto asciende a 12.487,37 pesos por mes y da cuenta de la línea de pobreza. Son valores para un matrimonio y dos hijos menores. Para los trabajadores de ATE-INDEC la Canasta alcanza a los 20.089,90, muy lejos de las estimaciones oficiales.





² Héctor Huergo, "La soja, ese 'recurso natural", sábado 24/09/2016, en http://www.clarin.com/rural/soja-recurso-natural_0_1655834468.html>.

Para el movimiento de Jubilados y Jubiladas, la canasta asciende a 11.031. El salario mínimo es 7.560 pesos y el haber jubilatorio mínimo es de 5.661. Ambos muy lejos de satisfacer la CBT en la versión oficial o alternativa.

¿HACIA DÓNDE VAMOS?

Es probable que alguna vez se observen los "brotes verdes" que hoy solo existen para los sectores de alto consumo o suntuario, ya que como el refrán señala: siempre que llovió paró. Eso ocurrió luego de la gran recesión 1998-2002, devaluación mediante y cesación parcial de pagos. Ahora también hubo devaluación y en contrario mayor endeudamiento, asociado a una autorización presupuestaria programada para el 2017 para asumir nueva deuda por 46.500 millones de dólares, una parte para cancelaciones o renovaciones de vencimientos; otra para cubrir déficit fiscal y una tercera para colocaciones en el exterior ante la demora por la radicación de inversiones externas.

Para inducir la activación económica se promueve primero el enfriamiento de la economía (ajuste o sinceramiento) con impacto muy negativo para la mayoría de la sociedad: las trabajadoras y los trabajadores. El imaginario es que luego del ajuste, sinceramiento o enfriamiento, previa disciplina del conflicto social, la reactivación será un hecho, claro que con un piso de ingresos populares menores. Eso no interesa, ya que la cuestión de fondo son las acrecentadas ganancias de los inversores. El principal inductor de esta política es el BCRA que estos días organizó las Jornadas Bancarias y Monetarias, un cónclave anual donde exponen referentes de la banca central regional y mundial y algunos gurúes amigos de la gestión de turno. Por supuesto que la lógica de este año se concentró en avales a la política de metas de inflación con elevadas tasas de interés.

Quién llegó para la ocasión fue la misión del FMI para, después de una década, volver a auditar las cuentas nacionales de la economía. El Fondo actúa como una gran consultora y otorga avales esperados por los inversores transnacionales. Eso es lo principal, ya que Prat Gay dice que el gobierno no está obligado a escuchar los consejos del FMI. Eso es verdad, pero lo que le interesa al Ministro y a sus amigos de la banca mundial y del capital transnacional es el visto bueno otorgado por los auditores sobre el rumbo de la política oficial. Por si fuera poco, la semana entrante llega Jack Lew, Secretario del Tesoro de EEUU, el equivalente del Ministro de Economía local, y también Alejandro Werner, Jefe del Hemisferio Occidental





del FMI para potenciar la misión de auditoria. Estos sí que volvieron y nada nuevo o ingenioso habrá que esperar de estas visitas.

Solo se puede esperar más conflicto social para evidenciar opiniones alternativas a la edulcorada visión de los brotes verdes a futuro. Solo con protesta se morigeró el tarifazo, que ahora será en cuotas durante el mandato Macri. Pero el desafío, más allá de la protesta y el eventual paro general, la cuestión central pasará por el debate profundo y consciente del momento del capitalismo contemporáneo, que solo resuelve su crisis contra los trabajadores y la naturaleza, lo que convoca a discutir el modelo productivo y de desarrollo. Se trata de ir contra el sentido común instalado por las clases dominantes a favor de las inversiones externas y una lógica de solución vía crecimiento sin medir beneficiados y perjudicados. Más que la ganancia, se requiere un rumbo que privilegie las necesidades sociales.

Buenos Aires, 24 de septiembre de 2016



ARGENTINA:

SIN INVERSIÓN, CON BAJO CONSUMO Y SALDO NEGATIVO DEL COMERCIO INTERNACIONAL

PREOCUPA LA ECONOMÍA EN LA

a realidad de la economía mundial es preocupante, ya que la des-Laceleración económica puede evolucionar hacia la recesión y el estancamiento. Es una situación que impacta regional y localmente con graves consecuencias para los sectores menos favorecidos, especialmente los trabajadores y sus familias. La valorización del dólar luego del triunfo Trump agrava la tendencia a la baja de los precios internacionales de exportación de nuestros países.

El informe conjunto de la CEPAL/OIT¹ de octubre pasado señala que se vive una "crisis en cámara lenta en los mercados laborales", identificando un significativo crecimiento de la tasa de desempleo regional del 7,4% en 2015 a un 8,6% para el primer semestre en ambos. Ya no existe la situación fiscal que generaban los precios internacionales, las políticas de distribución del ingreso, o la masividad de una política social compensatoria. El cuadro es de incertidumbre.

Sin expectativas diferenciadas para el segundo semestre del 2016, el énfasis del informe de CEPAL/OIT se establece en las dificultades de las economías de los países sudamericanos, principalmente Brasil, el de mayor peso relativo. Queda claro que el impacto de los problemas económicos se traslada a la mayoría trabajadora de la región,

Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 233





CEPAL-OIT. "Coyuntura Laboral en América Latina y el Caribe", Número 15, Octu-go/documents/publication/wcms_532968.pdf>



POR CASA COMO ANDAMOS

La situación económica de la Argentina no es muy diferente, con cifras oficiales del Estimador Mensual de Actividad Económica de septiembre de 2016. Allí se informa de una variación negativa de 3,7% con relación al mismo período del año anterior, y un acumulado anual negativo del 2,4%.²

Esa desaceleración, agravada con recesión productiva en el sector manufacturero y de la construcción está acentuada con el déficit comercial, ya que el INDEC informa que en el mes de octubre de 2016 las exportaciones alcanzaron un valor de 4.715 millones de dólares mientras que las importaciones sumaron 4.829 millones de dólares, registrándose un déficit de la balanza comercial de 114 millones de dólares.³

Por el lado del desempleo, hacia septiembre del 2016 baja del 9,3% del segundo trimestre (abril a junio) al 8,5% del tercer trimestre (julio a septiembre) sobre la población económicamente activa (PEA), es decir, población en edad de trabajar.

Aun con la mejora relativa, el gobierno impulsó esta semana un acuerdo entre empresarios y la CGT para congelar despidos hasta marzo próximo. También avanza con acuerdos paritarios para actualizar salarios sobre mejoras de productividad, caso emblemático de los petroleros.

La aspiración es profundizar esa línea y por eso el Presidente Macri les dijo a los empresarios de la industria que había que cambiar los convenios colectivos que vienen del siglo pasado. Dice que son antiguos, que hay que adecuarlos al nuevo siglo. El objetivo es, con la productividad como excusa, bajar salarios y con ello el costo de producción, siempre en aras de la rentabilidad del capital.

Sean las estadísticas oficiales o de los organismos internacionales, la economía argentina tiene problemas en sintonía con la situación mundial recesiva.

Pensemos que el PBI crece por inversiones, consumo o saldo favorable del comercio exterior. Así, la realidad hace agua por todos lados. Inversiones no llegan del exterior y la burguesía argentina





² INDEC, "Estimador Mensual de Actividad Económica (EMAE)", en http://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/emae_11_16.pdf>.

 $^{3 \}qquad INDEC, "Intercambio Comercial Argentino", en < http://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/ica_11_16.pdf>.$

prefiere especular o fugar divisas, apoyándose en elevadas tasas de interés que convalida el BCRA con la oferta continua de Letras, las LEBAC. Tampoco hay capacidad de inversión pública, agudizado con la sub-ejecución presupuestaria.

Además, no existe saldo comercial favorable, que como vemos es negativo, y del consumo ni hablar, especialmente de los de abajo, la mayoría de las trabajadoras y los trabajadores.

A tal punto llega la situación que el gobierno ya no hace propaganda con la llegada de inversiones esquivas, sino que comienza a lubricar el consumo, habilitando concesiones ante la demanda de movimientos sociales por 30.000 millones de pesos hasta el final del mandato, salvo, claro, que la demanda social y política se extienda en el futuro mediato (2017 es año electoral, que dicho sea de paso, ya comenzó).

También se extienden las ventas a plazo y el "ahora 18" pretende inducir más el gasto. Otro estímulo será la población con mayor disponibilidad de ingresos ante la eximición del medio aguinaldo al impuesto a las ganancias, lo que opera para salarios menores a 30.000 pesos y proporcionalmente para ingresos superiores.

AUNQUE NO ARRANCA, LA ECONOMÍA PROMUEVE GANADORES Y PERDEDORES

Algunos se preocupan porque la economía no arranca, tal como se expresa en las manifestaciones macroeconómicas. Sin embargo, a no engañarse, en este marco de problemas, existen sectores minoritarios con grandes ganancias, especialmente en el campo de la especulación. Es el caso de grandes fugadores y evasores que ya blanquearon más de 22.000 millones de dólares y logran facilidades desde el Estado, su Estado capitalista.

La demanda social postergó los incrementos tarifarios y la lucha de movimientos sociales arrancó incrementos de gastos sociales en el cierre del año, claro que los sectores hegemónicos llevan ventaja con las medidas iniciadoras del gobierno Macri: la devaluación, quita de retenciones y pagos de la deuda.

Está claro que la balanza no está equilibrada y que para que ello ocurra se requiere mayor densidad social y política de la mayoría social afectada con políticas pensadas para que la economía, arranque o no, satisfaga a los sectores más concentrados y minoritarios. Como siempre señalamos, en definitiva es una cuestión política.

Buenos Aires, 25 de noviembre de 2016







•





PARTE III LOS SUBORDINADOS BAJAN LOS INGRESOS POPULARES. CRECEN LA POBREZA Y LA INDIGENCIA

 \bigoplus



•





MACRI NO PUEDE DISCIPLINAR A LA BURGUESÍA Y BUSCA HACERLO CON LOS TRABAJADORES

El gobierno de Macri busca disciplinar al movimiento sindical y por eso junto a las cesantías en el Estado, la represión y criminalización de la protesta social, se pretende asociar a los objetivos de la gestión a parte de la dirigencia gremial. Por eso la reunión del gobierno se limitó a recibir a la dirigencia de las distintas versiones del sindicalismo tradicional agrupado en las CGT.

Afuera del diálogo quedaron las CTA, que nuclean a gremios y movimientos sociales que expresan muy fuerte la conflictividad en estas horas. No importó la legalidad de ambas centrales, sino que primó en el gobierno el objetivo de contención y aislamiento del conflicto social. Es una estrategia acompañada de represión y criminalización de la protesta social.

ATE convocó a un paro nacional para el 24 de febrero y crecen las adhesiones y simpatías de una medida que trasciende los propósitos concretos de la medida, contra las cesantías y en defensa del empleo público. Los trabajadores estatales denuncian cerca de 20.000 cesantías en los tres ámbitos del Estado: municipios, provincias y nación, muy por encima del difundido por las autoridades, que solo informan sobre lo que ocurre en el Estado Nacional, desentendiéndose de procesos similares de varias provincias, incluso las gobernadas por el kirchnerismo.

La situación de los gremios docentes está en tensión y son parte de la conflictividad expresada por estas horas. Los docentes bonaerenses acaban de desestimar una nueva oferta del gobierno provincial por actualización salarial del 24,1%, con una demanda

Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 239

del 35% de ajuste, en lo que pretende ser la primera pulseada de un debate nacional reiterado a comienzo del ciclo escolar.

Diversas son las expresiones en solidaridad con la libertad de Milagro Sala y la criminalización de la protesta social, en un momento en que se intenta deslegitimar la experiencia de autogestión desarrollada especialmente ante la crisis del 2001. La "normalización" del orden capitalista local tiene en paralelo la continuidad y extensión de experiencias de organizar la vida cotidiana con y más allá del Estado, lo que supone la disputa de fondos públicos por parte del movimiento social.

En rigor, el problema no es solo de los estatales, ya que las cesantías y suspensiones se extienden también en el sector privado. La Volkswagen y la FIAT anuncian masivas suspensiones ante la reducción de la demanda brasileña. La crisis mundial y su impacto recesivo en Brasil golpea en forma directa sobre la Argentina y desmitifica el imaginario gubernamental de lluvia de inversiones externas hacia el país.

Disciplinar el conflicto social es un objetivo central, ya que en el marco de la crisis mundial de la economía, el imaginario de receptar cuantiosas inversiones externas o préstamos se ralentiza y es creciente el rumbo recesivo de la economía local.

Como hemos sostenido en otras ocasiones, salvo por créditos externos, las reservas internacionales siguen a la baja y no alcanza con las apelaciones a la responsabilidad empresarial para reducir precios. En enero, según la medición en la Ciudad de Buenos Aires, los precios escalaron 4,1%, con alimentos por encima de este promedio, con un registro proyectado para el año del 33%.

La burguesía mundial o local privilegia su propia rentabilidad a los objetivos de "buen gobierno" y "amigable" con el mercado y las empresas sugerido por la burocracia macrista en la gestión estatal.

PRECIOS Y SALARIOS

Se puede afirmar que al no poder frenar o morigerar la inflación, con apelaciones morales a la responsabilidad y sin capacidad para disciplinar a los empresarios fijadores de precios, acuden a la reducción de los salarios e ingresos populares.

Un claro ejemplo son los jubilados y otras prestaciones sociales de la seguridad social.





Acaban de difundir la actualización establecida por ley de los haberes jubilatorios, la asignación universal por hijos y las asignaciones familiares, con valores a cobrar a partir de marzo.

La mínima de los jubilados pasará de 4.299 a 4.943 pesos mensuales. Son 644 pesos de actualización, o sea, menos de 22 pesos diarios, lo que supone apenas un poco más de pan en el consumo cotidiano. Un poco más de 4 millones de jubilados se ubican en este rango

El ajuste es de un 15%, cuando la inflación de octubre 2015 (última actualización) a marzo 2016, fecha de efectivización del ingreso, puede ser superior a ese guarismo.

Para las pensiones no contributivas se pasa de 3.009 pesos a 3.460 pesos, unos 451 pesos más, algo así como 15 pesos diarios. Más de 1,5 millones de beneficiarios.

Esa actualización también se aplica a la AUH, con cerca de 3,6 millones de beneficiaros, que pasa de 837 a 962 pesos, una actualización de 125 pesos mensuales, o un poco más de 4 pesos diarios. Se actualizaron también las asignaciones familiares de los trabajadores en relación de dependencia.

Son ajustes mínimos que involucran a más de 10 millones de personas, un 25% de la población, evidenciando la situación de empobrecimiento ante la evidencia de un consumo suntuario y beneficios concentrados en una minoría de la población.

El tema de fondo es que el mínimo para una familia tipo, según los trabajadores del INDEC es superior a los 15.700 pesos, con valores a diciembre del 2015. Los trabajadores aceiteros, insisten que más que porcentaje el salario mínimo que requiere un trabajador del sector es de 20.000 pesos mensuales.

La realidad es que la intencionalidad patronal y gubernamental no apunta a resolver la ecuación de satisfacción de necesidades de ingresos de trabajadores y otros sectores populares, de hecho, la mayoría de la sociedad argentina. La orientación de la política económica es pro empresas y su rentabilidad.

Por eso, el BCRA deja que suba la cotización de la divisa estadounidense y ya se acerca a los 15 pesos por dólar, lo que facilita la liquidación de la cosecha de soja almacenada en silos, una aspiración sostenida desde el primer día del gobierno Macri. Además, estimula la tendencia a la especulación contra la moneda local y aspira dinero de la circulación para inducir vía política monetaria





restrictiva bajar la inflación. Se trata del retorno de las viejas políticas monetaristas propias de las "metas de inflación" y la ortodoxia en la gestión del Banco Central.

LÍMITES A LA POLÍTICA GUBERNAMENTAL Y POSIBILIDADES PARA ALTERNATIVAS

Como las inversiones no llegan y eso demora la apertura de crédito a menores tasas de interés, el esfuerzo del Ministro de Economía se concentra en las oportunidades otorgadas a los fondos buitres (holdouts) y observa con satisfacción cierto guiño de simpatía expresado por el negociador de la Justicia de EEUU y el propio juez a cargo de la causa, claro que el acuerdo supondrá cuantiosos costos para el conjunto de la sociedad argentina.

La expectativa del gobierno se concentra en obtener crédito externo y si puede, alguna radicación de inversión extranjera, por eso recibe con expectativa esperanzada las visitas de los gobernantes de Francia e Italia, y mientras tanto cubre con iniciativa política la búsqueda de consenso político a su gestión. Es una estrategia orientada hacia la burocracia política y sindical, develando acciones en operaciones de manipulación ideológica detrás del republicanismo y el amplio diálogo político pregonado.

No hay dudas que el gobierno actúa con gran iniciativa política y aprovecha el desconcierto político generado en ciertos sectores ante la nueva realidad de un gobierno PRO en la Nación, Capital y Buenos Aires y que sin mayoría parlamentaria demostró capacidad para intervenir en captar voluntades de la oposición sistémica.

Ese accionar motiva a pensar en la necesaria estimulación de iniciativa y acción política organizada del amplio movimiento social y político con voluntad de intervenir en la construcción de alternativa.

La discusión es siempre si se puede proponer algo distinto a la lógica discursiva del poder y no caer en la inevitabilidad del ajuste social para combatir la inflación.

El costo puede trasladarse hacia los sectores de mayores ingresos, lo que supone luchar por reformas progresivas del régimen tributario y claro, discutir el modelo productivo y de desarrollo, sus beneficiarios y el tipo de inserción internacional que privilegie la satisfacción de necesidades sociales por encima de las ganancias.

Buenos Aires, 13 de febrero de 2016



EL GOBIERNO MACRI AFECTA LOS INGRESOS DE ACTIVOS Y PASIVOS

Amás de dos meses de iniciado el gobierno de Mauricio Macri no hay sorpresas.

Sus primeras medidas expresan una brutal transferencia de ingresos desde la mayoría de la población, los empobrecidos, hacia la minoría, los enriquecidos.

Primero fue la devaluación monetaria, que reconoce entre sus beneficiarios a los grandes productores agrarios, mineros y empresas industriales que destinan su producción al exterior.

Son los grandes exportadores los grandes ganadores, y además de ellos los banqueros y sus juegos derivados de la suba de la tasa de interés, establecida así por el Banco Central para intentar que los ahorristas (con dinero, obvio) no demanden dólares y queden en pesos realizando fondos fijos o comprando títulos públicos o privado.

Grandes exportadores y especuladores son los ganadores. Los perdedores se cuentan entre la mayoría de la población que mantuvo ingresos congelados mientras los precios se adecuaban al nuevo valor del dólar. Así, los ingresos populares fueron los mismos que cuando el dólar cotizaba 1 a 9 pesos y ahora que cotiza 1 a 15 pesos.

Los empresarios fueron subiendo los precios y la mayoría de la población tuvo ingresos congelados, salvo el mísero bono de fin 2015 de 400 pesos por única vez otorgado para jubilados y pensionados y tenedores de planes sociales.

233





Con el anuncio de la actualización de los haberes jubilatorios según dispone la legislación vigente, solo se recuperará parcialmente lo perdido en los seis meses desde que se perciba el nuevo monto de ingreso jubilatorio, mientras los precios subieron por encima. Si la actualización es de 15%, los precios escalaron 18%, y aun en ese promedio, debe considerarse un mayor aumento en alimentos y medicamentos, dos rubros de fuerte impacto entre las personas de mayor edad. Los jubilados y pensionados continúan perdiendo.

La mitad de la población en la Argentina tiene serio problemas para satisfacer sus necesidades y entre ellos se encuentra la mayoría de los jubilados y pensionados.

Inmediatamente después de la devaluación se difundió la quita de retenciones para las exportaciones agrarias e industriales, salvo para la soja que se redujo del 35% al 30%. Luego se anunciarían la eliminación de las retenciones a las exportaciones mineras.

Esas medidas suponen una disminución del ingreso estatal y un incremento del rédito de esos grandes exportadores de soja, trigo, maíz, carne, autos, oro, etc. Son millones que se restan del presupuesto público e impide discutir su uso social.

En simultáneo con la devaluación y la quita de retenciones se inició un proceso de negociación con los acreedores que no ingresaron a los canjes de deuda del 2005 y 2010, los que tienen una sentencia en firme de la justicia de EEUU y otros que se anotan en esos beneficios.

La oferta concreta supone incremento de la deuda pública que compromete recursos presupuestarios y reservas internacionales a futuro.

No solo negociación, sino que ya ingresó un primer préstamo por 5.000 millones de dólares a tasas muy elevadas, realizado por un conglomerado de 7 bancos transnacionales. Es una gran hipoteca a pagar por mucho tiempo.

El dato real es que los precios crecen al ritmo de la nueva paridad del dólar y a la impunidad empresaria que siente al Gobierno Macri como propio, mientras los ingresos populares se mantienen congelados.

Ya empezaron las negociaciones paritarias, y el gobierno pretende limitar la actualización salarial al objetivo sustentado de inflación menor a 25%, muy lejos de cualquier demanda sindical que se encuentra entre 35 y 45%.

Es que algunos sostienen que con menos de 20.000 pesos mensuales no se puede vivir y los trabajadores del INDEC-ATE sostienen que a diciembre del 2015 hacían falta 15.677 pesos mensuales para sostener a una familia tipo de 4 personas.

A esos montos hay que actualizarlos con la exagerada suba de precios del primer bimestre del 2016.

El descontento crece y ya existen cuantiosas medidas de protesta social, entre las que destaca el paro nacional de ATE, con contundente apoyo. Del mismo modo que la vos docente rechazando actualizaciones salariales míseras para ingresos muy disminuidos del magisterio.

Por eso el gobierno anticipó una actualización del mínimo no imponible del impuesto a las ganancias que sin perjuicio de algunas mejores de ingresos para algunos trabajadores de altos sueldos, la realidad es que el anuncio quedó muy lejos de las expectativas que se habían generado.

No hay duda, que el gobierno Macri es pro empresas y ganancias en contra de la satisfacción de las necesidades de la mayoría de la población de ingresos fijos, entre ellos, claro, las trabajadoras y trabajadores, activos y pasivos.

El horizonte cercano demanda esfuerzos de mayor organización popular para la lucha en defensa de reivindicaciones histórica, entre ellas el ingreso, pero también predisponerse a ir más allá para ganar en conciencia y luchar no solo por los derechos legítimos, sino por disputar el consenso de la sociedad para otra sociedad que ponga por delante de la ganancia la satisfacción de las necesidades sociales mayoritarias.

Buenos Aires, 20 de febrero de 2016







•





CRECE EL CONFLICTO SOCIAL ANTE LA RECESIÓN Y LA INFLACIÓN

Son variadas las protestas que recorren el país y anticipan una creciente conflictividad, motivadas en la continuidad del combo que aúna recesión con inflación.

Los pronósticos nos son buenos en materia de evolución del nivel de actividad,¹ con proyecciones de una caída del 1,5% del PBI para todo el 2016.

La inflación proyectada para el año ronda el 40% con serios problemas en controlar la llamada inflación núcleo, que es la que mide los índices de precios al consumidor (IPC), excluyendo los productos y servicios cuyos valores dependen de una época del año, precios estacionalizados, o por motivos externos a la política monetaria, caso de problemas naturales o incidencia de fenómenos internacionales. Sirve para ver la tendencia en el mediano plazo, y en la Argentina, se desacelera la inflación a junio 2016, pero creciendo la inflación núcleo, o "core" inflación, con incidencia muy especial en los alimentos.²

Es verdad que también expresan dispersión y fragmentación de iniciativas, ausencia de coordinación que contribuiría a una mayor efectividad en los reclamos. El problema es político y está asociado

237



¹ INDEC, "Estimador Mensual Industrial (EMI)", en: http://www.indec.gov.ar/uploads/,ienformesdeprensa/emi_07_16.pdf> (consultado el 29/07/2016).

² Para Todesca, bajar la inflación es complicado, sobre todo en alimentos, *Clarín*, viernes 5 de agosto de 2016, enhttp://www.ieco.clarin.com/economia/Todesca-bajar-inflacion-complicado-alimentos_0_1625837506.html (consultado 5/8/2016).

a los diferentes diagnósticos sobre el presente y el pasado reciente, por lo que las propuestas generan diversidad de enfoques sobre el qué hacer.³

Respecto del presente supone una caracterización adecuada del gobierno Macri, que aun con la coincidencia sobre su funcionalidad al poder y a las clases dominantes, no termina de precisarse sus formas y tácticas para hacer posible sus objetivos por reinsertar a la Argentina y a la región en la lógica de la liberalización. No se trata solo de volver a los 90´ y a la lógica del menemismo y la Alianza como se pregona, sino que contacta con una lógica mundial de respuesta a la crisis mundial capitalista visibilizada en 2007/08 y que requiere una nueva ofensiva del capital sobre el trabajo, la naturaleza y la sociedad. Pero el presente requiere considerar las complicidades de la oposición con el macrismo, evidentes en el ámbito legislativo, que incluye a integrantes del kirchnerismo hasta el fin del mandato de Cristina Fernández. También es posible verificar esas complicidades con responsables de los ejecutivos provinciales y municipales, quienes convergen en la lógica del ajuste macrista.

La novedad de Macri en la política local alude a sus apoyaturas en los dos partidos tradicionales, el peronismo y el radicalismo y habilita a un debate sobre el futuro de ambas formaciones, sus reciclajes y adecuaciones, que incluye la disputa del consenso popular a las propuestas de la izquierda cultural, social y política. Atrás de ese proceso actúa la transnacionalización de la economía, con capitales externos que actúan en el país, tanto como capitales locales, los Macri por ejemplo, que actúan en el exterior. Si el blanqueo se generaliza identificará a los tenedores de activos en el exterior para verificar la transnacionalización de la burguesía local, un proceso de larga data que involucra a todos los turnos presidenciales desde la vigencia constitucional en 1983.

Pero el análisis del pasado también interesa, ya que parte de la protesta supone la reivindicación de las políticas recientes sin beneficio de inventario, que incluye a ese proceso de fuga de capitales y de transnacionalización de la economía, en el doble sentido de capitales foráneos que ingresan al circuito de la valorización en el país y de aquellos que surgidos en el país buscan valorización en el exterior. El pasado reciente supone pensar en Monsanto, Barrick o Chevron; pero también en la banca trasnacional asociada al pro-



^{3 &}quot;Los desafíos para el 2016", Declaración de La Corriente Político sindical en al CTA Autónoma del 1/1/2016, en https://fisyp.org.ar/article/los-desafios-para-el-2016/ (consultada el 6/8/2016).

blema del endeudamiento y las sucesivas renegociaciones y colocación de bonos del Estado que hipotecan el presente y el futuro. Es el problema de la unidad de acción, que articula proyectos políticos diferentes, algunos sin perspectiva anticapitalista, lo que exige junto a la unidad la disputa ideológica y política para ganar la conciencia social para cambios profundos, anticapitalistas, anticoloniales y antiimperialistas, contra el patriarcado, el racismo y la discriminación de todo tipo.

EL CONFLICTO

El tema de las tarifas de servicios públicos es el conflicto más visible, con cacerolazos y protestas crecientes y movilizaciones a la Corte Suprema de Justicia, ámbito en que pueda sustanciarse un criterio sobre los aumentos, que todos asumen como ineludible, sin pensar en otra lógica de abordaje que involucre el debate del modelo energético y el carácter de derecho a la energía para superar una concepción mercantil originada en los 90´ del siglo pasado con las privatizaciones.

Desde el gobierno se sostiene que existe un sentido común generalizado a favor del incremento de los precios de los servicios públicos y más temprano que tarde eso se manifestará como tarifa aceptada y a pagar por la sociedad, donde la tarifa social es un engaño que paga toda la sociedad en lugar de descargarse contra la rentabilidad de las empresas. El desafío pasa por superar el carácter mercantil de la producción de energía y concebir a ésta como un derecho, tal como sustentan la FeTERA⁴ o el MORENO⁵, entre otras organizaciones que luchan por la soberanía energética.

Otro aspecto que genera conflicto social por el impacto social del ajuste, la recesión y la inflación es el aumento de la pobreza. La respuesta se verá en estas horas en la movilización de San Cayetano a Plaza de Mayo, por Paz Pan, Trabajo, Techo y Tierra. La pobreza es un tema estructural en el país, que en cada ciclo de ajuste consolida nuevos pisos de extensión de la miseria. La pobreza incluye a la población empleada con bajos y precarios salarios, con mayorías de







⁴ Declaración del Congreso de FeTERA en marzo de 2016, en http://www.fetera.org. ar/index.php/congreso-nacional-fetera/24-congreso2016/1295-resoluciones-del-congreso-nacional-de-fetera-2016> (consultado el 6/8/2016).

⁵ Declaración de diciembre del 2014, en http://www.fetera.org.ar/index.php/fetera/revista-noticias-fetera/923-documento-mo-r-e-n-o-una-ley-de-hidrocarburos-para-los-nue-vos-tiempos-o-la-consolidacion-de-la-dependencia (consultado el 6/8/2016).

trabajadoras y trabajadores con ingresos por debajo de la canasta necesaria para satisfacer propias necesidades y de sus familias. Un dato elocuente es el 35% de trabajadores y trabajadoras en situación irregular, una tenencia universal que también se afirma en la Argentina. La ofensiva patronal y gubernamental francesa por la reforma laboral precarizadora constituye una nueva ronda de la ofensiva del capital contra el trabajo, para reducir el costo laboral y de producción a favor de la ganancia empresarial.

Aun en el ámbito del trabajo regular crece la conflictividad, no solo del sector estatal que esta semana, liderada por ATE, varias organizaciones de estatales manifiestan con paro nacional sus reclamos; sino que organizaciones del sector privado acrecientan sus protestas.⁶ De hecho, las CGT en proceso de unificación realizaron un duro reclamo al gobierno y mandataron a la nueva conducción a ejercer medidas de fuerza, en actitud convergente con las CTA que vienen reclamando la necesidad de un paro nacional convocado en unidad de acción por las centrales sindicales. El antecedente es la fuerte movilización del paro del 29/4 que puso en evidencia la potencialidad de la protesta sindical, o el rechazo al veto presidencial motorizado por las CTA el 2/6 pasado.

De hecho, el paro nacional crece en el reclamo extendido de asambleas y corrientes diversas del movimiento obrero, sin acuerdo aún entre las centrales para unificar la acción y reiterar la experiencia en vísperas del 1º de mayo. Es una demanda que necesita ser potenciada en la perspectiva de construir el paro nacional⁷ necesario que haga visible en la lucha política la existencia de una alternativa a disputar desde los trabajadores, más allá de las mediaciones que ella implica con las dirigencias burocráticas de la mayoría del sindicalismo local.⁸

La respuesta gubernamental ante el conflicto es diversa e incluye la represión (aun cuando el protocolo de seguridad no pudo ser aplicado en su extensión), la negociación y la dádiva, caso recien-



^{6 &}quot;El crecimiento de la conflictividad en un contexto de aumento de los despidos y caída del salario real", Informe del Observatorio del Derecho Social, jueves 4 de agosto de 2016, en http://www.agenciacta.org/spip.php?article20687> (consultado 5/8/2016).

^{7 &}quot;Declaración de Villa Constitución", de La Corriente en la CTA Autónoma del 30/7/16, en http://www.fetera.org.ar/index.php/25-cta-autonoma/1437-la-corriente-cta-autonoma-declaracion-de-villa-constitucion (consultada 6/8/2016).

^{8 &}quot;¡¡¡Continuamos construyendo el Paro Nacional!!!". Declaración de la CTA Autónoma de agosto 2016, en http://lyfmdp.org.ar/2016/08/declaracion-de-la-cta-autonoma-continuamos-construyendo-el-paro-nacional/ (consultado el 6/8/2016).

te de la devolución de fondos por obras sociales a las organizaciones sindicales. Un tema con varias aristas, ya que se trata de 30.000 millones acumulados en tiempo reciente y que fueran retenidos en el Banco de la Nación Argentina, que ahora retornan sin actualización, pese a la inflación. Pero no vuelven esos recursos en totalidad a las obras sociales sindicales, ya que solo reciben 2.700 millones y el resto en bonos y recursos aplicados a los hospitales y a una cobertura de salud a instrumentar. No es un dato menor que el anuncio de la medida se hiciera junto a los gobernadores que suscribieron un nuevo pacto fiscal que subordina a las provincias a los dictados de La Nación y todos asumen el destino de resolver problemas con endeudamiento público que se descarga sobre el conjunto de la sociedad.

EL ORIGEN DEL CONFLICTO

El impacto de la política oficial es la razón de las protestas. Es la recesión y la inflación la que golpea y mueve a la protesta.

La respuesta gubernamental se reitera en la expectativa de ingresos de divisas que no llegan en tiempo y en cantidades suficientes para relanzar el ciclo de inversión, empleo y activación del mercado interno y por ende acude al endeudamiento externo e interno, sea desde el BCRA o desde el propio ministerio de Economía y ahora, apuesta al blanqueo (exteriorización de activos en el exterior).

Con el blanqueo tendrán cierto alivio fiscal, por los impuestos y penalidades obtenidas por quienes exterioricen activos externos; y además algunas divisas que puedan ingresar para suplir la inversión externa que no termina de llegar al país. Alimentan con el blanqueo el festival de bonos públicos dolarizados, para canjear billetes estadounidenses por títulos públicos de largo vencimiento, mientras el Estado se apropia y dispone de esos recursos contantes y sonantes para suplir sus falencias, licuar los problemas fiscales y utilizar fondos para la disputa del consenso en la perspectiva del año electoral en ciernes.

La contra cara del blanqueo es la reparación histórica con los jubilados, cuando estos visibilizan la burla que se les propone para compensar las demandas de ingresos previsionales mal liquidados. En efecto, la diferencia entre lo que hoy perciben y lo que ingresarían es mínimo con relación a lo que correspondería si el juicio de reparación llegara hasta el final y según el antecedente de las sentencias en firme. Toda una estafa asociada a un chantaje hacia personas sin mucha expectativa de vida por su longevidad y que en muchos casos optaran por ese mínimo de más ingresos, que por seguir peleando en



una Justicia que puede fallar a favor del beneficiario cuando ya sea una cuestión abstracta.

El incremento de los precios es otra de las razones del creciente conflicto y el propio titular del INDEC señala que lo más difícil de controlar son los precios de los alimentos. Estos son bienes indispensables para la reproducción de la vida cotidiana y lo último que dejan de consumir los sectores más empobrecidos. La inflación es un saqueo perpetrado contra la mayoría social de menores ingresos.

La lógica del capital es la ganancia, y el capital es una relación social entre capitalistas y trabajadores, que implica contradicciones de intereses, entre los ingresos de unos y de otros y allí actúa también la inflación; pero también el capital es una relación entre capitalistas, lo que también supone una forma de apropiación de ingresos en la competencia entre ellos, mediante la transferencia de ingresos desde los capitales de menor envergadura a otros de mayor composición orgánica (tecnología, maquinaria, materiales, infraestructura, etc.). Es la dominación monopolista en tiempos de transnacionalización.

Por eso los precios son una forma de distribución de la riqueza socialmente generada y la crisis argentina se manifiesta en las formas de apropiación, con la inflación como uno de sus históricos mecanismos de redistribución regresiva del ingreso y la riqueza.

El conflicto crece por razones objetivas y subjetivas, pero debemos reconocer, que las clases dominantes y el oficialismo trabajan sobre la subjetividad social para obtener consenso a las políticas antipopulares. Por eso hay voces que señalan que hay que darle tiempo al gobierno, que recién empieza, como otros que desde lo posible señalan que cierto ajuste era imprescindible y que aún ganando Scioli hubiese hecho algo parecido, más amortiguado en el tiempo. También existen los que demandan el retorno a la hegemonía de los gobiernos kirchneristas, sin ninguna crítica sobre los límites y el alcance del proyecto esgrimido en esos años.

Constituye un desafío construir nuevas subjetividades para un cambio profundo. Es una cuestión de práctica y de pensamiento. En este sentido, la demanda es por actualizar el pensamiento crítico y alentar formas de ejercicio de la cotidianeidad que pongan en cuestión la realidad de la cultura de la enajenación, la opresión y la explotación, en una búsqueda por un nuevo orden social.

Buenos Aires, 6 de agosto de 2016



¿QUÉ HAY DE LA POBREZA CERO?

MÁS POBRES, INDIGENTES Y DESEMPLEADOS PARA BAJAR LA INFLACIÓN

La inflación medida por el INDEC a julio del 2016 marca 2% y por encima de ese registro está el rubro alimentos y bebidas con el 2,7%. Es un dato relevante ya que para los más pobres es lo último que se deja de comprar y por ende, entre los sectores de menores ingresos se encuentran los mayores perjudicados por la evolución de los precios.

Alimentos y bebidas tienen incrementos que llegan al 38% en un mes. Entre los que más subieron están los aceites, lácteos, frutas y verduras, muchos de los cuales son parte, o debieran serlo, de la dieta cotidiana.

Por encima del promedio se encuentra el esparcimiento con un 5%, especialmente el turismo de las pasadas vacaciones de invierno, dejando claro que los pobres no tienen espacio para la diversión, el descanso o el paseo.

La salud (2,1%) y la educación (2,4%) marcan una evolución de precios por encima del promedio.

Desde el gobierno se mira la tendencia a la baja de una inflación medida por el INDEC en registro descendente desde mayo (4,2%), junio (3,1%) y ahora en julio (2%), a costa claro de ajustar hacia abajo según capacidad de los ingresos de la mayoría de la sociedad.

La anualización de la inflación, de julio a julio está por encima del 45% según que medición se tome, ya que el INDEC discontinuó su información y solo tenemos datos desde mayo pasado. El ente de 





la ciudad de Buenos Aires indica un 47% entre julio del 2015 y del 2016.

Para el presente año, la proyección rondará el 40%, solo si se mantiene la tendencia descendente de los últimos informes del INDEC.

INDIGENCIA, POBREZA Y DESEMPLEO

Crece la pobreza, la indigencia y el desempleo a contramano de la promesa oficial de bajar a cero la pobreza. En ese sentido son varias las consideraciones a realizar.

Una proviene de la actualización de la pobreza del Observatorio social de la Universidad Católica, que indica un avance de la indigencia del 5,3% en diciembre del 2015 a 6,2% para fines del primer trimestre del 2016, sumando 400 mil nuevos indigentes.

El dato de la pobreza pasa de 29% en diciembre pasado a 32,6% a marzo del 2016, incrementando en 1,4 millones la cantidad de pobres para un registro absoluto de 13 millones de pobres sobre 40 millones de habitantes.

Puede deducirse un agravamiento de la situación desde entonces, con la inflación de abril del 6,5% y los registros del INDEC entre mayo y julio (4,2%; 3,1% y 2%), que aun con tendencia a la baja, contrastan con ingresos populares mayoritariamente congelados o actualizados en valores menores a esa evolución de los precios.

Es muy probable que la pobreza e indigencia siga degradando la condición de millones de personas en el país, agravando los problemas estructurales al respecto.

A ello debe sumarse el creciente desempleo o pérdidas de ingreso por suspensiones que motoriza la recesión económica.

Son muchos los empleos perdidos en el sector estatal y privado de la economía con bajas del nivel de actividad económica de la producción manufacturera que registra la Unión Industrial Argentina, del 9% para el mes de julio pasado, y en el mismo sentido la baja informada por la Cámara de la Construcción y que también se verifica en el sector comercial, con un combo de menores ventas y producción, coherentes con menor consumo y mayor desempleo. La recesión es un dato de la realidad.

Los ingresos previsionales se actualizan dos veces al año en un registro anual del 30% contra una inflación anualizada del orden del

45% y una tendencia a cerrar el año en torno al 40%, lo que supone una pérdida proyectada mínima de 10%.

Ni hablar del salario mínimo, que llegará a 8.000 pesos en enero del 2017 contra una canasta actual superior a los 19.000 según miden los trabajadores estatales del INDEC.

Crece la pobreza, la indigencia, el desempleo y se deteriora la calidad de vida de la mayoría de la población por la pérdida de ingresos contra aumentos del costo de vida.

El resultado económico social está a contramano de la promesa oficial para lograr pobreza cero.

LA ILUSIÓN DE SALIR DE POBRE EN LA DISPUTA POLÍTICA

Parece una obviedad señalar que un gobierno que es expresión del capital más concentrado solo tiene políticas para recomponer la tasa de ganancia de los sectores económicos hegemónicos.

Aun siendo así, vale señalar la iniciativa ideológica propagandística gubernamental para justificar la situación de la política actual transfiriendo la responsabilidad a la herencia por los efectos actuales de su política y convocar a un imaginario de soluciones a futuro.

En ese plano bien vale interrogarse el hasta cuándo será aceptada la responsabilidad heredada por la historia reciente y cuando empieza el futuro de cosecha para salir de pobre a la mayoría de la población.

Son preguntas sin respuestas que escenifican la política actual en la disputa del consenso social. Es parte del discurso que actúa sobre el descontento en la gestión kirchnerista para generar sentido común favorable a la política oficial.

El gobierno seguirá prometiendo pobreza cero a futuro para facilitar consensos a sus propósitos de inserción dependiente del capitalismo local, con el límite de la protesta social que es extensa y fragmentada, sin por ahora existir síntesis política que pueda otorgarle fortaleza al movimiento popular en la confrontación con el objetivo de las clases dominantes.

Junto al gobierno disputan el consenso diversos proyectos de la oposición política, cuyos matices explicitan variantes en la gestión del capitalismo, e incluso algunos de ellos entran y salen en la dinámica de protesta social contra el ajuste y especialmente los tarifazos.





Vale la consideración para no engañarse sobre algunos proyectos políticos que a veces pueblan la protesta social sin sacar los pies del orden capitalista y hacer lo posible o permitido según la correlación de fuerzas.

Es una realidad que convoca a pensar la necesaria autonomía del movimiento popular sobre el proyecto de las clases dominantes y sus múltiples mediaciones organizacionales (partidos, sindicatos, otros), instrumentales (coaliciones, ONG's, etc.), mediáticas e intelectuales (periodistas, comunicadores, etc.).

Una nueva síntesis política de la protesta social y la aspiración por una nueva propuesta política popular constituye la asignatura pendiente de nuestro tiempo.

Buenos Aires, 13 de agosto de 2016





OSCURO PRESENTE Y EXPECTATIVAS FUTURAS

Los datos del presente de la economía son malos, con continuidad de la recesión. El INDEC¹ informa que el segundo trimestre del 2016 terminó con una caída del 3,4% del PBI, aunque algunos con ojos amigables en la política oficial observan brotes verdes para el futuro cercano.

En este sentido hablan del crecimiento de las ventas de vehículos cero kilómetro, cuando el informe de actividad del INDEC señala la caída de la producción de automotores, de fuerte incidencia en la caída del 7,9% en la Industria Manufacturera, contra el segundo trimestre del 2015.

¿Por qué se venden los 0 km si baja la producción? Por los enormes descuentos de las concesionarias que necesitan vaciar stock y por el auge de venta de las pick-up, ya que los grandes propietarios, productores y exportadores se vieron beneficiados con la devaluación y las quitas y disminuciones de las retenciones.

Por eso también hay expectativa en la expansión de la construcción o la venta de inmuebles, ya que el último boom inmobiliario en la Argentina estuvo motivado en la expansión sojera, que desde 1996 y la autorización a producir transgénicos no para de crecer.

Eso sí, los grandes productores y exportadores reclaman la continuidad de la disminución en 5% anual de las retenciones a la





Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 257

¹ INDEC, "Informe de Avance del Nivel de Actividad," 22 de septiembre de 2016, en http://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/pib_09_16.pdf>.

248 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

soja, puestas en duda por el gobierno ante la continuidad del déficit fiscal. Al respecto, dice el columnista de Clarín rural que "[...] arrecia el rumor de que la reducción del 5% para la próxima campaña está en veremos. Es gravísimo, sobre todo porque reverdece la imagen de incumplimiento e imprevisibilidad. Todo el marketing de nueve meses de gestión se está haciendo trizas. Altos ejecutivos de compañías de primera línea en los agronegocios, que vinieron al mini Davos la semana pasada con la idea de proponer inversiones, plantearon sus dudas por esta posible marcha atrás."²

Claro que nada dicen sobre la incumplida promesa de no cobrar impuesto a las ganancias a los trabajadores durante la gestión Macri. El tema tampoco aparece en el proyecto de presupuesto para el 2017, salvo alguna adecuación de escalas, tema de conversación del Ministro de Economía y del de Trabajo con dirigentes sindicales la próxima semana. Un diálogo que posterga el clamor de trabajadoras y trabajadores por el Paro General.

DESEMPLEO Y COSTO DE VIDA

La situación si es negativa en el presente para las trabajadoras y trabajadores. El INDEC confirma datos de desempleo y bajos ingresos de la población trabajadora. El 9,3% de desempleo abierto alcanza al 18,9% para menores de 29 años y el dato de 1.165.00 desempleados se le adicionan 1.963.000 trabajadores ocupados que demandan empleo y 780.000 trabajadores ocupados con disposición a trabajar más tiempo, lo que suma 3.908.000 trabajadores, el 31,2% con problemas de empleo. A eso debe sumarse, que sobre 8.600.000 trabajadores asalariados, 2.850.000, el 33,4% son trabajadores irregulares producto de la impunidad empresaria.

El crecimiento de los precios aleja la posibilidad de satisfacer demandas a los sectores de menores ingresos y la mayoría de la población, los trabajadores. El INDEC señala que para agosto del 2016, la Canasta Básica Alimentaria (CBA) es de 5.175 pesos mensuales y sirve para medir la línea de indigencia. Los datos absolutos de población indigente se darán a conocer a fines de septiembre. La Canasta Básica Total (CBT) para agosto asciende a 12.487,37 pesos por mes y da cuenta de la línea de pobreza. Son valores para un matrimonio y dos hijos menores. Para los trabajadores de ATE-INDEC la Canasta alcanza a los 20.089,90, muy lejos de las estimaciones oficiales.



² Héctor Huergo, "La soja, ese 'recurso natural", sábado 24/09/2016, en http://www.clarin.com/rural/soja-recurso-natural_0_1655834468.html>.

Para el movimiento de Jubilados y Jubiladas, la canasta asciende a 11.031. El salario mínimo es 7.560 pesos y el haber jubilatorio mínimo es de 5.661. Ambos muy lejos de satisfacer la CBT en la versión oficial o alternativa.

¿HACIA DÓNDE VAMOS?

Es probable que alguna vez se observen los "brotes verdes" que hoy solo existen para los sectores de alto consumo o suntuario, ya que como el refrán señala: siempre que llovió paró. Eso ocurrió luego de la gran recesión 1998-2002, devaluación mediante y cesación parcial de pagos. Ahora también hubo devaluación y en contrario mayor endeudamiento, asociado a una autorización presupuestaria programada para el 2017 para asumir nueva deuda por 46.500 millones de dólares, una parte para cancelaciones o renovaciones de vencimientos; otra para cubrir déficit fiscal y una tercera para colocaciones en el exterior ante la demora por la radicación de inversiones externas.

Para inducir la activación económica se promueve primero el enfriamiento de la economía (ajuste o sinceramiento) con impacto muy negativo para la mayoría de la sociedad: las trabajadoras y los trabajadores. El imaginario es que luego del ajuste, sinceramiento o enfriamiento, previa disciplina del conflicto social, la reactivación será un hecho, claro que con un piso de ingresos populares menores. Eso no interesa, ya que la cuestión de fondo son las acrecentadas ganancias de los inversores. El principal inductor de esta política es el BCRA que estos días organizó las Jornadas Bancarias y Monetarias, un cónclave anual donde exponen referentes de la banca central regional y mundial y algunos gurúes amigos de la gestión de turno. Por supuesto que la lógica de este año se concentró en avales a la política de metas de inflación con elevadas tasas de interés.

Quién llegó para la ocasión fue la misión del FMI para, después de una década volver a auditar las cuentas nacionales de la economía. El Fondo actúa como una gran consultora y otorga avales esperados por los inversores transnacionales. Eso es lo principal, ya que Prat Gay dice que el gobierno no está obligado a escuchar los consejos del FMI. Eso es verdad, pero lo que le interesa al Ministro y a sus amigos de la banca mundial y del capital transnacional es el visto bueno otorgado por los auditores sobre el rumbo de la política oficial. Por si fuera poco, la semana entrante llega Jack Lew el Secretario del Tesoro de EEUU, el equivalente del Ministro de Economía local, y también Alejandro Werner el Jefe del Hemisferio occidental del FMI para potenciar la misión de au-





ditoria. Estos sí que volvieron y nada nuevo o ingenioso habrá que esperar de estas visitas.

Solo se puede esperar más conflicto social para evidenciar opiniones alternativas a la edulcorada visión de los brotes verdes a futuro. Solo con protesta se morigeró el tarifazo, que ahora será en cuotas durante el mandato Macri. Pero el desafío, más allá de la protesta y el eventual paro general, la cuestión central pasará por el debate profundo y consciente del momento del capitalismo contemporáneo, que solo resuelve su crisis contra los trabajadores y la naturaleza, lo que convoca a discutir el modelo productivo y de desarrollo. Se trata de ir contra el sentido común instalado por las clases dominantes a favor de las inversiones externas y una lógica de solución vía crecimiento sin medir beneficiados y perjudicados. Más que la ganancia, se requiere un rumbo que privilegie las necesidades sociales.

Buenos Aires, 24 de septiembre de 2016





UNA DE CADA TRES PERSONAS ES POBRE EN LA ARGENTINA

Se considera pobre por ingreso a toda familia compuesto por matrimonio y dos hijos menores que no superen ingresos mensuales por 12.851 pesos.

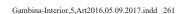
El INDEC acaba de notificar que el 32,2% de las personas en Argentina son pobres, o que están por debajo de la línea de pobreza.¹ El valor está tomado de una medición sobre 31 aglomerados que representan una población de 27.200.000 personas.

Si tomamos entonces al conjunto de la población llegaríamos a superar las 13.500.000 personas, una de cada tres de la Argentina.

Para la línea de indigencia se computa un ingreso mensual de 4.930 pesos, con lo que un 6,3% de las personas se encuentran en la situación de indigencia, por lo que asumiendo la totalidad de la población suma unas 2.652.000 personal.

Más aún, el promedio de ingresos mensual de los pobres es de 8.051 pesos y por ende les falta aún un 37,4% para acceder al valor de la Canasta Básica Total (CBT) de 12.851 pesos al mes.

El promedio mensual de ingresos de los indigentes es de 2.975 pesos, a 39,7% de satisfacer la Canasta Básica Alimentaria (CBA) de 4.930 pesos mensuales. El promedio de ingresos de indigentes y pobres está lejos de satisfacer las CBA y la CBT.



¹ INDEC, "Incidencia de la pobreza y de la indigencia en 31 aglomerados urbanos". Resultados segundo trimestre de 2016, difundido el 28/09/2016, en http://www.indec.gov.ar/uploads/informesdeprensa/eph_pobreza_01_16.pdf>.



LA POBREZA E INDIGENCIA, CUENTO LARGO

Son datos que remiten a un problema estructural de la economía y la sociedad en la Argentina, que son consecuencia de la política actual, sí, pero remite al largo trayecto iniciado en 1975/76 y agravado en los años 90´ del siglo pasado.

La reestructuración regresiva del capitalismo local operada hace más de 40 años elevó sustancialmente el piso de la indigencia y la pobreza. El capitalismo resultante de la ofensiva de las transnacionales se descargó sobre el tercio más empobrecido, alentando un crecimiento de la desigualdad.

El fenómeno de la pobreza no es nuevo, y se agudizó con el tiempo. La extensión de planes sociales, acrecentada en los últimos años, unos 8.500.000 previstos por el Presupuesto 2017 dan cuenta de ello.

La pobreza es una condición agravada bajo la hegemonía de las políticas ortodoxas y neoliberales que inducen una reducción de los ingresos populares en beneficio de la renta del capital. El empobrecimiento supone una brutal transferencia de recursos desde muchos que se encuentran en la escala más baja de la pirámide de ingresos hacia los sectores más concentrados en la cúspide.

El máximo de pobreza por ingresos se registró en mayo del 2002 con 57% de la población debajo de la línea de la pobreza.

Con la recuperación económica desde mediados del 2002, el pico máximo comenzó a reducirse, pero lejos de los niveles históricos previos al rodrigazo (1975) y la política de la dictadura genocida desde 1976.

Desde mediados del 2013 no se difundieron desde el INDEC los datos de la pobreza y la indigencia, y los referidos entre 2007 y 2013 no eran confiables, al punto que el FMI sancionó a la Argentina por estadísticas no confiables.

El gobierno de Cristina Fernández acordó con el FMI una cooperación técnica para resolver una propuesta técnica y profesional sobre el sistema estadístico que debió ser evaluada durante el 2015 para levantar la sanción. Sin embargo el FMI prefirió esperar el resultado electoral y cambio de gobierno para expedirse al respecto y levantar la sanción.

No se ha expedido aún el Fondo y es probable que suceda luego de la reciente auditoria del FMI, que dejó trascender su acuerdo



con las políticas en curso, pero llamó la atención sobre la necesidad del crecimiento económico y especialmente del consumo, como formas de atenuar la conflictividad social en curso.

LA POBREZA CERO ES UN LEMA DE CAMPAÑA PERPETUA

Macri pide se juzgue su gestión desde la difusión de estos datos a junio a 2016, ocultando el agravamiento de la situación generada desde diciembre del 2015.

Es cierto que el problema viene de arrastre y la propia Universidad Católica registraba un nivel de pobreza del 29% para diciembre del 2015, pero el gobierno Macrí agravó la situación, con devaluación, cesantías y la disparada de precios contra ingresos populares, de trabajadores activos y pasivos e ingresos por planes sociales.

Puede ser que algún día termine la larga desaceleración de la economía, siempre que llovió paró, y exista cierta recuperación del nivel de actividad y del empleo, lo que no se vislumbra aún, y entonces el Presidente Macri podrá decir que es difícil bajar la pobreza y que no alcanza con un período de gestión y salga a disputar más PRO o CAMBIEMOS en el mediano y largo plazo.

El imaginario del gobierno y la prensa afín es que las inversiones externas resolverán el problema de la baja actividad económica, del empleo y de la pobreza, obviando la existencia de una gran crisis capitalista mundial que frena el comercio internacional y el volumen de las inversiones externas en todo el planeta.

No es solo un problema de Argentina, Brasil o del Sur del mundo, es algo que acontece en el capitalismo mundial. Por eso la solución buscada no es tanto lo que se pregona respecto del ingreso de capitales, sino el esfuerzo por lograr bajar el costo laboral y disciplinar al movimiento popular con la zanahoria de la pobreza cero y otras promesas del elenco gobernante y las clases dominantes.

La respuesta popular es creciente en la protesta y demanda de paro general, solo demorado por la CGT y sus las negociaciones con el Gobierno, donde parece se restringe las demandas a un bono de reparación a la diferencia entre precios e ingresos populares, salarios, jubilaciones y planes sociales.

El gobierno retoma su proposición de pacto social involucrando a la cúpula empresarial y a la CGT intentando llegar al fin del primer año de gestión y abordar un tiempo electoral de medio mandato con lo principal del ajuste realizado, hasta que puedan gestarse





254 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

nuevas condiciones para forzar reformas laborales y renovadas reducciones de ingresos populares.

Para transitar el tiempo de dificultades, el gobierno Macri acude al endeudamiento público, presupuestado en 46.500 millones de dólares para el 2017. El stock actual de deuda asumido es de 245.505 millones de dólares a junio del 2016, un 55,5% del PBI, considerado bajo con relación a otros países y por ende con margen para acrecentar y sortear las dificultades económicas y políticas del presente y futuro mediato.

La incógnita es la capacidad de construir alternativa política, no solo al gobierno, sino al orden capitalista vigente. Claro que eso depende de la capacidad de organización social consciente para pensar en otra sociedad.

Buenos Aires, 30 de septiembre de 2016





INGRESOS POPULARES EN DETERIORO

Continúa la discusión sobre el impuesto a las ganancias, especialmente en lo relativo a la cuarta categoría que recae sobre los trabajadores, mientras la situación económica se deteriora para la mayoría de la población.

Para los sectores más concentrados, el año cierra con un balance positivo, aun cuando siguen demandando al gobierno mejores condiciones de política económica para acrecentar su toma de ganancias.

Según el INDEC, la inflación de la zona metropolitana en el mes de noviembre alcanza una variación de 1,6% con relación al mes anterior, siendo del 1,9% para alimentos y bebidas, el principal rubro de interés para los sectores sociales de menores ingresos.

El titular del INDEC señala que hay que tener paciencia y que no resulta sencillo bajar la inflación, especialmente de alimentos y por ajustes de tarifas de servicios públicos, las que seguirán creciendo en el futuro mediato.

El impuesto a las ganancias se discute políticamente entre el proyecto del gobierno y el de la oposición parlamentaria que tiene media sanción en la Cámara de Diputados.

La cuestión pasa por cuanto déficit fiscal puede soportar el Estado y no por criterios de progresividad tributaria y atención de las necesidades sociales. Es una discusión evitada cuando se eliminaron las retenciones a las exportaciones con un efecto fiscal evidente.





Las negociaciones involucran a la cúpula de la CGT y excluye a las otras centrales sindicales, con importantes desconformidades en el campo sindical y entre los trabajadores. Eso explica las próximas medidas de paro declaradas desde los sindicatos del transporte.

Entre la inflación creciente y las quitas por ganancias, los ingresos populares se diluyen y afectan las condiciones materiales para la reproducción de la vida cotidiana. Aun cuando las ganancias afectan a los salarios más altos, establece límites a la mejora de los menores ingresos de una abultada mayoría social.

ELECCIONES EN PUERTA, TASAS INTERNACIONALES Y DEUDA EN ALZA

Todo remite a la especulación política del año electoral que se avecina y las necesidades de la población se negocian según las cuotas de poder de los involucrados en las idas y vueltas de un acuerdo que no terminará de satisfacer a los principales perjudicados: las/os trabajadoras/es y sus familias.

Resulta imprescindible una discusión a fondo del régimen tributario, que culmine con una reforma impositiva que resuelva progresividad en el ingreso fiscal para el financiamiento del Estado.

Claro que tendrá que acompañarse de otras medidas, porque derivado de políticas externas, el gasto público se expande como consecuencia de la suba de tasas de interés definidas en EEUU.

Especial impacto tiene en el incremento de los pagos exigidos por el elevado endeudamiento público promovido en la Gestión Macri.

A septiembre del 2016 la deuda pública supera los 264.600 millones de dólares; 10.600 millones más que a diciembre del 2015, aun con la merma que supuso la cancelación con acreedores en conflicto. Aun así, todavía existen 8.775 millones de dólares de acreedores que no ingresaron a los canjes de deuda, una rémora del 2001.

EL AJUSTE LO PAGAN LOS DE ABAJO

Los ingresos populares bajan por la inflación y no actualización de salarios, jubilaciones, pensiones y planes sociales, sino también por mayores compromisos fiscales que afectan el gasto público social.

Con la recesión y la inflación se procesa un ajuste que castiga a la mayoría de la sociedad, al tiempo que se generan condiciones de



demanda de las clases dominantes para nuevos y recurrentes ajustes del gasto público, que son acompañados de nuevas adecuaciones del tipo de cambio, que por ahora se expresan en subas del dólar paralelo, como antesala de nuevas devaluaciones.

El año cierra con descontentos variados y una conflictividad diversa, que la iniciativa gubernamental y de la política tradicional ha podido contener en una demanda que venía creciendo por un paro general.

Todas las condiciones sociales, económicas y políticas están dadas para la extensión de ese conflicto social en el marco de los 15 años de la crisis del 2001 que se cumplen el próximo 19 y 20 de diciembre.

Buenos Aires, 17 de diciembre de 2016







•





PARTE IV

LA "INSERCIÓN" EN EL MUNDO DE LA LIBERALIZACIÓN DE DAVOS AL "TRUMPISMO" Y SUS LÍMITES

EL APORTE DE FIDEL





•





MACRI EN DAVOS PARA SEDUCIR AL PODER MUNDIAL

Macri busca normalizar las relaciones políticas y económicas de la Argentina con el poder económico mundial y por eso concurrió al Foro Económico Mundial en Davos, con señales hacia los principales protagonistas del sistema capitalista: el gobierno de EEUU, el inglés, el FMI y ejecutivos de las transnacionales ávidas de negocios con segura rentabilidad. La movida argentina fue presentada como sistémica con la compañía de buena parte del Poder Ejecutivo y Sergio Massa como líder de la oposición peronista. Oficialismo y oposición juntos para una opción de política de Estado amigable con la liberalización.

Llevaba Macri en su haber el cumplimiento de la demanda de la cúpula concentrada de las empresas que actúan en el país: la devaluación de la moneda, la eliminación y reducción de las retenciones y una mayor liberalización de la economía, acompañada de una brutal modificación regresiva de los precios relativos contra los ingresos populares y favorables a las ganancias. La inflación que miden las provincias de San Luis y la Ciudad de Buenos Aires, referentes del INDEC ante la ausencia de indicadores propios, señalan una variación promedio del 6% para diciembre pasado y similar para enero 2016, consolidando la transferencia de ingresos de los de abajo a los sectores más concentrados en disposición de aumentar precios.

Además, se hace propaganda del compromiso de terminar con la cesación de pagos declarada en 2001, por lo que se propone arreglar con los holdouts, los "fondos buitres" que tienen sentencia de cobro por parte de la justicia estadounidense. En ese marco se ha-





bilitó al FMI que vuelva a auditar las cuentas de la Argentina según establece el estatuto del Fondo, t así, las restricciones externas para préstamos al país empezaron a flexibilizarse con el rumbo económico del gobierno Macri, aunque las divisas no terminan de ingresar.

De hecho, la colocación del Bonar 2020 en estos días y el canje de Bonos con vencimiento en 2017 tuvieron escaso impacto y pone en evidencia, que no alcanza con buena voluntad y profesión de fe por la iniciativa privada para que se concreten operaciones de ingresos de dólares a la Argentina, ya que la situación de la economía mundial no acompaña las expectativas de los empresarios gobernantes del país.

LO CONCRETO LOGRADO ES EL AJUSTE INTERNO

El FMI corrigió a la baja las estimaciones de evolución de la economía mundial, que en la coyuntura no solo incluye a los países capitalistas desarrollados como hasta hace poco, sino también a los llamados emergentes, especialmente a Brasil en franca caída y a China con desaceleración confirmada con un crecimiento del 6,9% para el 2015, menos de lo esperado y claro, mucho más que el pobre promedio de la economía mundial. Para la Argentina, la previsión es recesiva, con caída de su capacidad de producción.

El dato real es que los capitales globales, salvo ofertas excepcionales de rápida rentabilidad, prefieren la seguridad de los mercados tradicionales, especialmente EEUU con sus expectativas de subas de la tasa de interés, y por eso hay disputas inter-capitalistas que se manifiestan como "guerra de monedas" en un ciclo donde la mayor valorización de la moneda estadounidense induce la baja de los precios de las commodities, entre ellos el petróleo, el gas y de interés para la Argentina, los alimentos y muy especialmente la soja. Parte de ese fenómeno se manifiesta como crisis de las bolsas en todo el mundo, y la de la Argentina es una de las más perjudicadas en este comienzo del 2016.

La realidad es que la disputa por el ingreso y la riqueza se concentra en la redistribución regresiva hacia el interior de la Argentina. Por eso se cuentan por miles los desempleados del Estado y el sector privado, la cara visible del ajuste prometido y ejecutado. Se aprovecha el consenso electoral en el primer tramo de ejercicio de un gobierno que funciona a base de Decretos e iniciativa política e ideológica mediática para construir aceptación social más allá de lo obtenido en las urnas. Es curioso, pero el autoritarismo está asociado a la búsqueda de mayor consenso. Se presenta como señal



de autoridad, de eficacia de gestión. Se trata de lógica política de empresarios por la eficiencia en la gestión.

El capitalismo mundial en crisis necesita de más liberalización de la economía y el gobierno Macri es funcional a ese programa. Los capitales transnacionales aguardan conocer cómo se procesa el conflicto social, con represiones diversas y confrontaciones en un tiempo de receso por vacaciones, con negociaciones paritarias que empiezan a intervenir en el debate económico y político, caso de los docentes, los bancarios o los petroleros. Todo agudizado con la incertidumbre derivada de la ausencia de cifras oficiales que midan la evolución de precios y salarios.

LOS PROPÓSITOS DEL FORO ECONÓMICO MUNDIAL

Davos reúne al poder económico mundial desde hace 45 años, cuando se convocó al primer Foro Económico Mundial en 1971, con la crisis capitalista de entonces asociada a la disminución de las ganancias gestada desde la mayor acumulación de poder popular en la historia.

Entonces parecía imparable el socialismo en el mundo, con EEUU enterrado en el fango de Viet Nam, que irremediablemente perdería poco tiempo después. En ese marco, el poder sindical había arrebatado históricas conquistas al poder concentrado. El Sur del mundo ejercía su capacidad de demanda asociada al sistema socialista para discutir un Nuevo Orden Económico Mundial, como Carta de los Deberes y Derechos de los Países en debate de la ONU en 1974, solo con 12 votos en contra.

A comienzos de los años 70′, el imperativo era frenar la acumulación de poder popular y se desató una gigantesca ofensiva del capital sobre el trabajo. Una ofensiva de contrapoder para restaurar la capacidad de mando y dominación del capital en la civilización contemporánea. Davos renueva en esta versión del 2016 sus propósitos, aunque sobre el mar de una crisis capitalista que empezó a visibilizarse desde el 2007/8.

La esperanza por una alternativa se procesó con el cambio político en Nuestramérica, justamente en el momento de eclosión de la nueva crisis mundial en 2007. Macri en Davos llevó tranquilidad al poder económico por su disposición a retomar el programa de máxima del gran capital e intervenir en la región para orientar su rumbo hacia la liberalización. Su política internacional inducirá las ansias liberalizadoras de corrientes afines en los gobiernos de Uruguay y





264 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

Paraguay para contrarrestar el peso de Venezuela o Bolivia en el Mercosur, con un Brasil abocado a resolver su propia crisis interna y lejos de toda pretensión hegemónica regional.

LO ALTERNATIVO COMO ASIGNATURA PENDIENTE

Por eso, la pregunta que se impone, para la Argentina y la región es relativa a los límites del proyecto de cambio político, especialmente en las modificaciones estructurales de orden económico. No haber avanzado en ese camino generó las condiciones de retorno al proyecto hegemónico de las transnacionales, los organismos internacionales y los países más desarrollados del capitalismo y el imperialismo.

El proyecto alternativo sigue siendo la asignatura pendiente. Es necesario instalar esa conclusión en la sociedad, ya que no alcanza con propugnar un sentido común de retorno a procesos que mostraron sus límites e incapacidades para transformar profundamente la realidad. La foto del balotaje con dos opciones constituye un problema para construir ese proyecto alternativo. La opción binaria del balotaje no sirvió para identificar rumbo alternativo al orden capitalista y su cristalización en el debate político cotidiano es un límite a superar.

La iniciativa política del gobierno Macri unifica acciones y movilizaciones para la defensa de reivindicaciones económicas y sociales. El problema es que no se requiere solo la unidad de acción, incluso de unidades orgánicas, tal como se sugiere con las CGT o las CTA. La cuestión de fondo es sobre la hegemonía de ese accionar en unidad, si para retomar procesos que demuestran sus límites para avanzar en proyectos de emancipación social, o si se define una propuesta con suficiente densidad social y política para desafiar al orden de Davos.

23 de enero de 2016





LAS ELECCIONES EN PERÚ ABONAN LA CRISIS POLÍTICA EN NUESTRAMÉRICA

Antes del balotaje se presumía el triunfo de Keiko Fujimori (KF), quien había liderado la votación en primera instancia con más de 6,1 millones de votos. Pedro Pablo Kuczynski (PPK) había obtenido en primera vuelta más de 3,2 millones votos.

La diferencia establecía la dificultad para modificar la correlación de fuerzas establecida. Sin embargo, mientras se acercaba la fecha de la segunda vuelta, la decisión de los votantes viró hacia el triunfo escueto de PPK que creció hasta los 8,6 millones (166% de crecimiento en votos) cuando aún faltaba contabilizar pocas mesas. KF solo creció un 39% y alcanzó los 8,5 millones de votos.

Los propios datos remiten a una profunda crisis política, donde el voto blanco, nulo o impugnado no tuvo incidencia en el resultado definitorio para el gobierno de Perú.

Ambos candidatos están a la derecha de las opciones electorales y el arco político peruano. Sin embargo, en los últimos días la opción de masas se volcó contra la tradición fujimorista asociada al narcotráfico, el crimen y el autoritarismo. La opción ganadora, involucrada en el reaccionario proceso peruano desde los 90 de Fujimori y vinculado históricamente al Banco Mundial, no aparecía asociado a la corrupción y el delito fragrante.¹

El primer comentario es el papel de los sujetos en este gran acontecimiento de masas, que sin opción alternativa distinguió entre

265



¹ Eduardo Toche, DESCO, en http://www.desco.org.pe/>.

el retorno al régimen del presidiario ex presidente Alberto Fujimori, o habilitar un tiempo para una transición, aun difícil de definir. Esta opción no está clara, es un programa a construir desde la lucha y la organización social y política del pueblo de Perú.

Por ello, aun con una votación masiva, nos anima la caracterización de crisis política, que involucra a los proyectos de las clases dominantes y a las subalternas. Es lógico pensar que sectores sociales de escasos ingresos y de elevada vulnerabilidad hayan votado en primera y segunda instancia al dúo más votado y que dirimió elecciones el pasado domingo 5 de junio.

Los de abajo necesitan construir y hacer visible una alternativa política que pueda confrontar con el orden capitalista y el proyecto de las clases dominantes expresado en este proceso electoral.

MÁS LIBERALIZACIÓN Y BÚSQUEDA DE ALTERNATIVAS

Perú es un importante protagonista de la liberalización y la apertura económica, retomando las banderas del libre comercio derrotado hace una década en Mar del Plata (Argentina, 2005 contra el ALCA).

Luego del ALCA, la agenda se transitó en la Alianza del Pacífico, el TPP, el TISA y variadas formas de defensa y promoción de la seguridad jurídica de las inversiones externas.

Ahora, los Tratados de Libre Comercio vuelven a escena en la región de la mano del gobierno de derecha en Argentina (Mauricio Macri, diciembre 2015) y el reciente "golpe blando" contra el gobierno del PT en Brasil.

La presión estadounidense y de las clases dominantes en la región y en el Perú, empuja la agenda de la liberalización y la profundización del capitalismo extractivista, dependiente y subordinado a la transnacionalización de la economía mundial en crisis. Por lo que se abre el debate sobre la potencialidad de una transición en camino adverso.

PPK sabe de sus limitaciones, que no son votos propios lo que le permitió acceder a la presidencia. Tiene dos rumbos posibles. Uno es negociar con KF y acercarse al objetivo retorno que imaginó el fujimorismo contra Ollanta Humala, y ahora. Otro camino es acercarse a otras variantes parlamentarias, hacia la izquierda del arco político y construir otra agenda, que necesitará ser coherente y convergente con las demandas de los trabajadores, campesinos y secto-



res populares, que sienten escasa vinculación entre sus demandas y los debates del régimen político.

CAMBIOS EN LA REGIÓN Y LA CRISIS MUNDIAL

Estas elecciones deben considerarse en el marco del proceso de cambio político que vive Nuestramérica a comienzos del Siglo XXI. Al proceso de liberalización y hegemonía de las políticas neoliberales se le presentaron luchas populares que habilitaron un tiempo de cambio y proyectos alternativos, incluso, de integración no subordinada, aun inconclusos.

La dinámica socio política y la agudización de la crisis mundial interviene en las redefiniciones que se vienen operando en la región y lo que acontece en Perú es parte de ese fenómeno. En definitiva, serán los pueblos de Nuestramérica los que resolverán las incógnitas del destino por la liberalización o por la liberación contra la dependencia y subordinación a la lógica del capitalismo y el imperialismo.

Buenos Aires, 11 de junio de 2016













EL CAMBIO POLÍTICO REGIONAL OBSTACULIZÓ LA OFENSIVA DEL CAPITAL¹

INTRODUCCIÓN

Un problema al considerar estos primeros años del Siglo XXI en la región Nuestramericana proviene de la referencia a los "gobiernos" que asumieron críticas discursivas a las políticas hegemónicas de corte neoliberal, de otros gobiernos, en los años 80 y 90 del siglo pasado que enarbolaron el programa del ajuste y la reestructuración regresiva que en la última década del siglo pasado sustentó el decálogo del Consejo de Washington.

En rigor, lo que se omite es la organización y movilización social previa, que desde la resistencia generó la condición de posibilidad para los cambios institucionales. Por ello, la razón originaria del cambio político queda fuera de cualquier análisis y solo se remite a los gobiernos y a veces a sus principales líderes. Sin la densidad social organizada y en resistencia resulta imposible pensar en cambio político tal como ocurrió en la región.

De aquí surge la dificultad para caracterizar procesos políticos con especificidades muy concretas y que en ocasiones se subsumen en definiciones no acertadas, tales como gobiernos "progresistas" e incluso de "izquierda".

269

Gambina-Interior, 5, Art 2016, 05.09.2017. indd 279



¹ Las notas que siguen recogen las intervenciones en el Seminario organizado en Montevideo por COFE sobre un balance de los gobiernos regionales, entre el 13 y 15 de julio de 2016 y en notas publicadas en la prensa uruguaya: *Brecha* y *Voces*.

El contenido del progresismo es difuso por tratarse de procesos, la mayoría de los cuales nunca se propusieron traspasar las relaciones económicas y sociales del orden capitalista. Cuando mucho, la aspiración apuntaba a recuperar ingresos para una parte de la sociedad empobrecida, acción calificada de "inclusión", que siendo redundante supone la inserción como consumidor en el mercado capitalista definido por las relaciones sociales que le corresponden.

La catalogación de izquierda, si ello remitiera a cambios estructurales profundos, no pareciera corresponder tampoco, salvo que aludiéramos a fuerzas y/o sectores integrantes de coaliciones en el gobierno, y no necesariamente al sentido de los programas de gobierno. Las propuestas anticapitalistas y antiimperialistas no constituyen lo esencial del discurso de este tiempo, salvo casos muy específicos y recientes, con Venezuela en sus formulaciones a fines del 2004 y comienzos del 2005, socialismo del Siglo XXI, y Bolivia en el 2010 con el socialismo comunitario. Ambas caracterizaciones con escasa discusión últimamente.

Resulta poco precisa la caracterización de la etapa desde los 90. El ascenso al gobierno de Hugo Chávez en 1999 se concibe desde la rebelión en Caracas de 1989. Desde esa imprecisión en la caracterización de los variados procesos políticos en la región, prefiero pensar en términos de "cambio político", con subjetividades por las transformaciones sociales en los movimientos populares y también, con matices, en los gobiernos que resultaron de esa acumulación de las luchas populares, las que obstaculizaron el proyecto liberalizador del gran capital.

Lo nuevo constituido en estos tiempos de cambio político fueron las críticas a la política hegemónica de ajuste y a la regresiva reestructuración del capitalismo, habilitando en el imaginario social la posibilidad de confrontar la ortodoxia neoliberal con la heterodoxia neo-desarrollista y eventualmente con propuestas anticapitalistas con perspectivas de ir más allá hacia el socialismo. Esa regresividad en los 80 y 90 había sido iniciada con los procesos de dictaduras genocidas en el Sur de América en los 70 y continuados, con matices, bajo administraciones constitucionales, en el marco del retorno de la "democracia".

Así, en esta periodización desde la ofensiva del capital a fines de los 60 y comienzos de los 70, hay un momento de fuerte obstaculización del programa de máxima del gran capital para la región al momento del cambio del siglo y con una importante acumulación de fuerzas populares hacia fines de la primera década y comienzos



de la segunda década del Siglo XXI. Desde ese mismo momento, las clases dominantes han tenido el propósito de recuperar terreno y terminar con las experiencias que definen el cambio político, aun cuando las bases del capitalismo estuvieran en general inmutadas.

A continuación enumero los interrogantes que animaron la discusión del seminario y que nos fueran formuladas por los organizadores y desde Brecha y Voces, las que ordenan la exposición que presentamos.

¿Cuáles son los principales cambios realizados por estos gobiernos? ¿Se implementaron realmente políticas alternativas al capitalismo o se tendió hacia formas de "buen capitalismo", o "capitalismo con rostro humano? ¿Hubo cambios culturales? ¿Cuáles son los principales impactos y tendencias de los cambios realizados sobre la economía, la sociedad y el sistema político? ¿Los gobiernos progresistas modificaron en algo las estructuras del sistema? ¿Cuáles fueron las dificultades y restricciones que tuvieron las fuerzas políticas progresistas para aplicar políticas efectivamente alternativas al capitalismo? ¿Cuáles serían los cambios necesarios para crear condiciones para el desarrollo de políticas y procesos tendientes a la creación de un nuevo orden social productivo, inclusivo, democrático y de reafirmación de la soberanía e independencia nacionales? ¿Qué políticas transformadoras propondrían ustedes? ¿Tiene futuro el llamado socialismo del siglo XXI? ¿Qué alternativa visualiza en el futuro?

DIFERENTES RUMBOS Y OBJETIVOS

Hay que diferenciar para el caso sudamericano los procesos de Venezuela, Bolivia y Ecuador de otros, especialmente Argentina (2003/2015), Brasil (2003/2016) y Uruguay (desde 2005). Nos concentramos en estos tres; Paraguay podría también ser incluido durante el mandato de Fernando Lugo (agosto 2008 a junio 2012), pero la continuidad en el tiempo de los tres primeros nos permite algunas generalizaciones comunes.

En los primeros hubo formulaciones de rumbo anticapitalista, aun cuando se pueda discutir su efectividad. Se generaron cambios institucionales muy importantes vía modificaciones constitucionales. Se destaca en Venezuela el tema de la participación democrática y el poder comunal e innovaciones institucionales que marcan el sentido y el lenguaje de la izquierda en el ámbito regional y mundial. En Bolivia y Ecuador el carácter plurinacional definido en sus constituciones, igual que la concepción sobre la naturaleza como sujeto





de derecho marcan nuevos horizontes del imaginario civilizatorio en tiempo de crisis ambiental y amenazas al planeta tierra. La formulación por el socialismo del Siglo XXI en Venezuela y por el socialismo comunitario en Bolivia, identificaron como proyecto posible el restablecimiento del objetivo socialista, aunque las políticas aplicadas no tuvieran ese sentido.

En Argentina, Brasil o Uruguay nunca se propusieron confrontar al capitalismo, es más, se proponían lograr un "capitalismo normal o serio", asentado en el desarrollo de la producción con un lenguaje contrario a la financiarización y la especulación, que no se condice con las realidades de las deudas públicas, internas o externas y la continuidad en la inserción tradicional, dependiente, en el sistema financiero mundial. Los tres países avanzaron en la primarización de sus exportaciones y en la dependencia de la producción y exportación de commodities, profundizando los lazos de dependencia económica, financiera y tecnológica. Nunca estuvo en discusión la inserción capitalista, cuando mucho, se remitía a una perspectiva de desarrollo nacional y regional del régimen del capital, alimentado con el aliento a la expansión de las burguesías locales, algo manifiesto en el caso de Brasil y su aporte al despliegue de empresas translatinas (transnacionales de origen brasileño).

Alguien podría sostener que la principal diferencia entre los rumbos de uno y otro de los procesos mencionados se concentra en los objetivos formulados para sostener el orden capitalista o intentar propósitos de transición e ir más allá en la perspectiva socialista. En todo caso, aún resta el balance de cuan profundo son los cambios o intentos de cambio que avalan esos objetivos por la transición del capitalismo al socialismo. De todas maneras, no es lo mismo proponerse un rumbo por el capitalismo que otro por el socialismo.

SUJETOS POLÍTICOS Y PARTICIPACIÓN POPULAR

Por eso vale tanto discutir lo que cambió y hasta dónde cambió, como lo que no cambió y consolidó la estructura social previa, lo que supone responder el interrogante sobre que se puede reivindicar y que no de las políticas aplicadas por estos procesos y gobiernos en cuestión.

En primer lugar se destaca la constitución de sujetos políticos para el caso venezolano y boliviano, especialmente en la lógica del poder popular para Venezuela; y el protagonismo del movimiento indígena originario campesino en Bolivia, al que puede asociarse en una primera etapa al proceso político en Ecuador.



La cuestión de la subjetividad es muy importante, ya que sin sujetos conscientes sobre el rumbo a seguir y los desafíos del presente que ello supone, resulta muy difícil avanzar. Es algo que podemos aprender del derrumbe soviético y la caída del socialismo del este en Europa, o los desafíos que se plantean para Cuba en el sentido de desarrollar una mayor cultura económica para discutir y profundizar los cambios en curso sin abandonar el proyecto socialista. Nuestra historia indica que siempre se trabajó la formación del sujeto político para la revolución, pero sugiero que existen falencias importantes en la definición del sujeto económico para los cambios. La expropiación estatal de la subjetividad popular y la burocratización de los principales cuadros en la gestión ha sido el mecanismo de la despolitización y desideologización de sujetos involucrados en el proceso de cambio.

Lo democrático y la participación popular asumen un destacado papel en la posibilidad del éxito del cambio y la revolución. Más allá de la extensión que asume en el proceso económico, a la experiencia del poder comunal en Venezuela le asigno importancia teórica y práctica para el proceso de transformaciones profundas. Es un tema esencial para pensar los procesos andinos, con importante densidad indígena originaria campesina que se asumió como sujeto colectivo e interviene, con matices, en la gestión gubernamental del Estado, como es el caso boliviano.

Lo democrático y lo comunal aparecen como esencias determinantes de cualquier proceso de cambio y bien vale ser destacado.

INTEGRACIÓN NO SUBORDINADA

Un aspecto destacable lo constituyen los intentos de integración alternativa y especialmente la creación en 2013 de la Confederación de Estados Latinoamericanos y Caribeños, CELAC, favoreciendo la re-inserción de Cuba en el proceso institucional de unidad Nuestramericana. La CELAC excluye a EEUU y Canadá de ese proceso de integración, debilitando el papel de la OEA que excluía a Cuba.

La CELAC es punto de llegada de una experiencia que incluye, con matices entre sí, la reformulación de objetivos y procesos en el Mercosur (ampliado a Venezuela y luego a Bolivia y otros países observadores). Surge la Alternativa Bolivariana de los Pueblos de Nuestramérica, ALBA, con los protocolos de cooperación de fines del 2004 entre Cuba y Venezuela, para pasar a ser ALBA-TCP (Tratados Comerciales de los Pueblos) con la integración de Bolivia en el 2006 y varios países de la región. Se suma la experiencia de





274 | JULIO GAMBINA. ECONOMÍA Y POLÍTICA V

la UNASUR y una dinámica de cooperación y dialogo regional sin antecedentes.

DERECHOS HUMANOS Y MOVIMIENTO POPULAR

En Argentina se destaca la política de derechos humanos contra los crímenes de lesa humanidad de la dictadura genocida de 1976-1983, del mismo modo que puede criticarse la no modificación del modelo productivo y de desarrollo que consolidó la dominación de las transnacionales y la inserción subordinada de la economía local en la mundial.

La impronta favorable a los derechos humanos está asociada a la fortaleza del movimiento popular por los derechos humanos, que no se desmovilizó pese a las leyes de la impunidad del periodo de Alfonsín (1983/1989), ni a los indultos de Menem (1989/1999) y que sostuvo la posición de la anulación de las leyes del punto final y la obediencia debida que habilitaron los juicios que aún se sustancian. Mientras, el enjuiciamiento al golpismo sigue pendiente en el resto de la región.

Como sostuvimos al comienzo, los cambios se institucionalizan de un modo, pero es la dinámica social en la base las que constituyen el fenómeno a destacar.

POLÍTICA SOCIAL MASIVA Y COMPENSATORIA

En términos generales puede sostenerse que se generalizaron políticas de ingresos para la inclusión social, con políticas sociales masivas, no necesariamente universales; pero que favorecieron y consolidaron la dominación monopolista y se estimuló el consumismo, por lo que al no modificarse el patrón productivo se sostuvo y potenció el patrón de consumo hegemonizado por las grandes transnacionales. En general, se trata de políticas compensatorias ante el mantenimiento de la estructura económica y social.

En general, los estados no favorecieron la constitución de sujetos activos en la lucha por el cambio profundo, especialmente en materia económica. Obstruyeron y frenaron el proceso de organización popular y subsumieron el fenómeno del proyecto político popular a los objetivos de la gobernabilidad del orden capitalista, restando poder al movimiento popular y favoreciendo el proceso de restauración de propuestas a la derecha del arco político, proceso evidente para el caso de la Argentina y quizá extendido en el de Brasil.



IMPACTO CULTURAL

Con estas consideraciones vale pensar si existió algún tipo de "revolución cultural" o si hubo una adaptación a los valores culturales predominantes precedentemente.

Los cambios más notorios son en Venezuela y Bolivia. En el primero, generalizando una subjetividad popular en la mayoría de la población de menores ingresos; la práctica política y el sentido de pertenencia e identidad hacia un proyecto social y político de millones de personas pasa a ser un fenómeno duradero más allá del destino político de Venezuela y del partido en el gobierno. Venezuela ya no volverá a ser como era antes del gobierno de Hugo Chávez.

Bolivia y el protagonismo del sujeto indígena originario campesino en el gobierno y en la consideración social es un dato cultural de enorme importancia. La tradición indígena de las culturas andinas es milenaria, pero la conquista y colonización produjeron la subordinación por siglos de los pueblos originarios. La asunción de la gestión estatal, aun con contradicciones, entre el gobierno y ciertas comunidades, supone una sustancial mutación de la cotidianeidad en la percepción del lugar que se asume en la construcción de la sociedad. El pueblo boliviano ya no volverá hacia atrás, con autonomía de quién ocupe el puesto máximo en la gestión del Estado plurinacional.

En general y en la mayoría de los países considerados, la ausencia de un cambio cultural es lo que posibilita la restauración conservadora, por lo menos como propósito, aun cuando será muy difícil volver al clima social y cultural de los 90. El cambio cultural deviene de la lucha de los pueblos, más que de las acciones de los gobiernos.

EL CONTEXTO DURANTE EL PROCESO DE CAMBIO

Los cambios deben ser procesados en el marco del nuevo contexto mundial de la crisis capitalista evidenciada en 2007/08 y que se sostiene sin final esperado en el corto plazo. La dinámica popular de resistencia opera sobre el cambio de siglo y los nuevos gobiernos que consideramos asumen sus responsabilidades previas al estallido de la crisis. Un problema fue, quizás, que muchos de estos gobiernos se consideraron afuera de la crisis mundial (en sí mismo un grosero error) por los datos del crecimiento económico, sin analizar que los mismos no se debían a procesos locales, sino a la lógica de los precios internacionales de los productos de exportación y a la reorientación de las inversiones a los países emergentes.





Insistamos que la máxima acumulación de estos procesos se encuentra entre 2005 y 2010, precisamente por la articulación en el rechazo al proyecto estratégico de EEUU y sus aliados, el ALCA, y el aliento a procesos de integración sin Norteamérica. En pleno despliegue de la crisis mundial capitalista, el proceso de cambio político mostraba su mejor momento en la perspectiva potencial de la transformación. El proyecto liberalizador estaba deslegitimado en la región, como resultado de la confluencia de la movilización popular y la Cumbre de los Pueblos No al ALCA en la Cumbre de Presidentes de las Américas en 2005.

Esto contrasta en el presente con la proliferación de acuerdos y tratados de libre comercio en proceso de negociación en la región con la Unión Europea, la Alianza del Pacífico y el TPP, el TISA y otros que estimulan una agenda que había sido cuestionada hace una década, sustentada en proyectos por una integración alternativa, esbozados por el ALBA-TCP, UNASUR, CELAC.

La crisis continúa y los precios internacionales bajaron, las inversiones se repliegan y los saldos fiscales favorables se esfuman, restringiendo las posibilidades de la asistencia social masiva. El contexto cambió y resulta más difícil asegurar las políticas sociales de inclusión y el ajuste fiscal comienza a ser parte de la cotidianeidad restringiendo consensos obtenidos en tiempos de solvencia. La crisis es mundial y como tal afecta e impacta de manera específica en los países de Nuestramérica. Las soluciones que ensayan las clases dominantes descargan sobre las/os trabajadoras/es y los pueblos el costo de los sucesivos ajustes y reestructuraciones reaccionarias del orden capitalista contemporáneo.

El contexto cambió desde la acumulación popular manifestada en torno al 2005 y hacia el 2010 en materia de integración regional alternativa y algunos cambios, como las reformas constitucionales que incluyeron formulaciones sobre derechos democráticos y profundas transformaciones. Entre ellos destacan los "derechos de la naturaleza"; el carácter plurinacional de los Estados; nuevas caracterizaciones de la democracia más allá del régimen político y la democracia electiva, como la democracia participativa y comunitaria; las apelaciones al vivir bien o buen vivir, como al socialismo del Siglo XXI o el comunitario. Todas formulaciones que habilitaron nuevamente el debate anticapitalista, antiimperialista y anticolonial y re-significaron la posibilidad del socialismo, afirmado con la continuidad del proyecto revolucionario en Cuba y el reconocimiento del derecho cubano a protagonizar la integración regional.



La práctica de la integración se renovó con propuestas de articulación productiva y económica como la integración energética, solo materializada en el caso de Petrocaribe pero pospuesta para Petroamérica; pero también en los debates inconclusos por una nueva arquitectura financiera y la concreción del Banco del Sur. La realidad del ALBA-TCP, el Banco del ALBA y la moneda de cuenta regional, el SUCRE. Sus límites deben ser estudiados, pero generan la expectativa de otro rumbo financiero, propuestas que mantienen validez para un proyecto liberador, tales como las proposiciones de emprendimientos gran nacionales y la cooperación de la Universidad Pública con las modificaciones necesarias del modelo productivo y de desarrollo.

LÍMITES DEL CAMBIO

El contexto del presente difiere en las expectativas no efectivizadas de cambios nacionales y relativos a la integración alternativa. Junto a las valoraciones realizadas, se destacan los límites de los procesos locales, aun la ausencia de voluntad transformadora en algunos de los procesos nacionales y el accionar de las clases dominantes y el imperialismo que no admiten ningún proceso con pretensión de autonomía a sus propios planes por la promoción del orden capitalista. Este accionar reaccionario se evidencia en los golpes de Honduras y Paraguay, en el impeachment en Brasil y en las acciones sobre Venezuela.

El cambio de gobierno en Argentina en diciembre del 2015 es la punta de lanza en la región para revertir el cambio político identificado en estos años y retomar la agenda por la liberalización de la economía y profundizar el proyecto político e ideológico de las clases dominantes para avanzar con el modelo productivo y de desarrollo favorable al individualismo y el consumismo, base necesaria del restablecimiento de la rentabilidad empresaria afectada en crisis capitalista.

CONDICIONES DE LA ECONOMÍA

El análisis de las distintas experiencias consideradas, pese a los matices, reconoce la realización de un conjunto de cambios económicos, políticos y sociales favorecidos por condiciones económicas excepcionales derivadas del aumento de los precios internacionales de las exportaciones. También se potenció la primarización de la producción y las exportaciones, generando la apropiación de la renta por el Estado, favoreciendo la distribución progresiva del ingreso



entre los sectores más pobres de la sociedad, con claro impacto en materia de consenso electoral, pero no se modificó el patrón de consumo y de producción y se consolidó el mecanismo de apropiación de la riqueza de los sectores más concentrados del capital local y foráneo que actúa en nuestros países. El capital externo consolidó sus posiciones dominantes y su papel hegemónico en la orientación de la producción y circulación económica.

El consenso condicionó la capacidad de protesta y petición del movimiento popular, incluso cooptando organizaciones, dirigentes y personalidades, que cedieron iniciativa y hegemonía al aparato estatal, que desde el relato gestaba una narrativa reproductora de una lógica que excluía el pensamiento crítico y el imaginario de ir más allá en el cambio y las transformaciones de los que proponían los gobiernos.

Más allá de los matices entre los procesos, subsiste una lógica de dominación del capital más concentrado de origen foráneo en estos años, que bajo las nuevas condiciones de reducción de los precios internacionales expresa el agotamiento del fenómeno de conciliación de clases y habilita una nueva ronda de ajustes contra las/os trabajadoras/es y los pueblos, que en algunos casos incluye procesos represivos contra el movimiento popular y condiciones de recreación del proyecto neoliberal con restricciones a derechos conseguidos, caso de la Argentina y crecientemente en Brasil.

PROTAGONISMO SOCIAL Y REVOLUCIÓN PASIVA

La convicción generalizada recorre el papel de la lucha popular como condición de posibilidad para el cambio político en la región, junto a la generación de una agenda de reivindicaciones diversas que asumieron los gobiernos a modo de "revolución pasiva", que al tiempo que atendían demandas socioeconómicas extendidas, desarticulaba la capacidad de movilización y organización social, desideologizando y despolitizando una parte importante de la sociedad.

Entre los logros destacados en este tiempo se reconocen un conjunto de reivindicaciones democráticas asociadas a derechos individuales y colectivos instalados previamente por diversas luchas del movimiento obrero, de mujeres, de género y de minorías diversas. Son reivindicaciones asociadas a la mejora relativa del ingreso derivado del crecimiento económico y la masividad de la política social compensatoria. Son diversos los logros y derechos conquistados en estos años, que son puestos en discusión con la posibilidad de alternancia en el gobierno con proyectos políticos abiertamente pro-



piciadores del programa de las clases dominantes. La autolimitación de los gobiernos en no avanzar en cambios estructurales debilitan la potencia del movimiento popular y se revierte el consenso social educado en el patrón de consumo que ya no puede sostenerse.

DEMANDAS PARA EL CAMBIO ESTRUCTURAL

Existen dos tipos de demandas, las democráticas y aquellas más profundas y radicalizadas que apuntan a modificar sustancialmente las relaciones sociales.

Entre las democráticas se destacan las de distribución del ingreso y la riqueza, incluyendo reformas agrarias y urbanas tendientes a resolver la demanda de techo, tierra y trabajo. Ello supone una profunda reforma impositiva, de tipo progresiva, contra la riqueza y la concentración económica. Una reforma financiera y cambiaria con nacionalización de la banca y estricto control de cambios. Nacionalización de los puertos y el comercio exterior.

Sobre las profundas y de carácter transicional resaltamos la modificación del modelo productivo desde la concepción de soberanía articulada (integración regional) en materia alimentaria, energética y financiera, lo que supone pasar de la actual inserción internacional subordinada a otra integrada a la región, bajo esos principios, estimulando la autogestión y la economía popular, constituyendo el sujeto político y económico de los cambios, que construya el programa de transición hacia el socialismo.

LA TRANSICIÓN DEL CAPITALISMO AL SOCIALISMO

Solo puede pensarse en construir el cambio desde la recuperación de la memoria en la dinámica de protagonismo popular, que generó las condiciones para un cambio político y algunos cambios y avances sociales, que no se profundizaron. La reflexión apunta a la necesidad de generar un debate relativo a que la continuidad de una lógica capitalista no encuentra solución ni destino para las/os trabajadoras/es y los pueblos. Se requiere instalar en la sociedad un programa por cambios profundos y revolucionarios que vaya más allá y en contra del capitalismo, que cuestione al orden capitalista y se proponga construir otro orden social.

Para ello se requieren sujetos conscientes para organizar otro orden económico y social, con un programa de cambios profundos construidos desde la lucha y experiencia del movimiento popular,





que junto a las reivindicaciones democráticas por salario y previsión social, empleo y condiciones de trabajo y vida, por salud y educación, por des-mercantilizar la vida cotidiana, vaya más allá y modifique el modelo productivo y de desarrollo. Por eso debe valorarse la construcción de propuestas de soberanía alimentaria, energética y financiera, pensadas desde la articulación alternativa productiva en la región, el aliento a la investigación científica y tecnológica autónomas, un proyecto educativo y universitario integrado para el logro de la independencia tecnológica. La lucha contra la dependencia es parte del programa necesario para la emancipación.

Junto al sujeto consciente del cambio y al programa de transformaciones profundas, resulta imprescindible discutir los instrumentos políticos para la transformación, el qué hacer, pero también el cómo y el con quién. Un conjunto de elementos para recrear en las condiciones actuales la teoría y práctica de la revolución y el cambio.

ALTERNATIVA POPULAR Y SOCIALISMO

Por eso, reconocemos la existencia de una profunda crisis política y muy especialmente una crisis de alternativa popular. Se necesita un cambio cultural que recupere la perspectiva emancipatoria y no se quede en el posibilismo que restringe la esperanza de cambio que anida en nuestro pueblo.

Las condiciones de cambio político gestadas desde la resistencia popular en los 80 y 90 del siglo pasado habilitaron la reapertura del debate por el socialismo, que había sido afectada con la desarticulación de la URSS y el fin de la bipolaridad. El formato que adquirió esa discusión fue la fórmula del "Socialismo del Siglo XXI" anunciado por Chávez hacia fines del 2004 y más recientemente la expresión boliviana por un "Socialismo comunitario" a principios del 2010, afirmado también en la renovación del modelo económico cubano del 2011 para confirmar el proyecto socialista.

Claro que en simultáneo operó la iniciativa política de las clases dominantes para revertir la situación en la región, donde el cambio de gobierno en Argentina (Diciembre 2015) es el punto de partida para recrear una agenda por la liberalización. La ofensiva contra Venezuela, como el golpe en Brasil, con el antecedente en Honduras y Paraguay es demostrativa de esa voluntad de retrotraer la situación a la ofensiva capitalista del último cuarto del siglo pasado.

Apuntamos a identificar las especificidades de una lucha de clases que enfrenta proyectos contradictorios y voluntades asocia-



das a la lucha de los pueblos, por lo que la derrota en el imaginario popular hacia 1989/91muta con nuevas prácticas y proyectos en experiencia emancipadora, base sustancial para seguir pensando en la lucha por el socialismo en nuestro tiempo.

Es discutible el adjetivo "progresistas", más aún si se consideran las especificidades diferenciadas de los procesos contenidos en la calificación, ya que una cosa es el proceso venezolano, boliviano o incluso ecuatoriano, donde se formularon objetivos por el socialismo o la revolución, más allá de su derrotero o materialización; y muy distintos fueron los propósitos enunciados por gobiernos como los argentinos, brasileños o uruguayos, centrados en hacer viable el capitalismo en sus países. Estos, aun integrados en ensayos de articulación y discursos críticos a los proyectos liberalizadores discutidos en años previos, nunca se propusieron traspasar las relaciones sociales capitalistas.

No es menor formular un objetivo por el socialismo o la revolución, e incluso intentar algunas modificaciones institucionales, especialmente normas constitucionales que establecen criterios participativos y comunitarios sobre la democracia, los derechos de la naturaleza, el carácter plurinacional de los Estados y objetivos por el vivir bien o el buen vivir, en un intento por manifestar formas alternativas al modelo productivo y de desarrollo.

Mientras, los procesos que buscaron desarrollar "capitalismos serios o normales", aun cuando intentaron políticas activas de distribución del ingreso o masivas políticas sociales compensatorias, ratificaron el esencial modelo de acumulación de inserción subordinada en la lógica mundial capitalista bajo dominación de las transnacionales.

En ninguno de esos procesos se pudo avanzar en transformaciones estructurales, que incluyen la nueva cultura de sujetos conscientes para el cambio revolucionario y por el socialismo, por lo que no sorprende el debilitamiento del cambio político y la posibilidad de un recambio reaccionario como anticipa Argentina.

La lucha continua, puede ser una obviedad, sin embargo vale reiterar la importancia de la dinámica de la lucha de clases, en donde se contraponen iniciativas políticas confrontadas, la de las clases dominantes y la de los subalternos.

El mérito más destacado de la ofensiva neoliberal capitalista fue afectar el imaginario popular anticapitalista y por el socialismo. Fue una estrategia instrumentada con terrorismo de Estado para





superar la crisis de los 70 y que se completó hacia los 90 con el derrumbe del socialismo en el este de Europa. Por eso es destacado el proceso de cambio en Nuestramérica en este Siglo XXI, porque es experiencia popular acumulada en réplica a la ofensiva del poder.

Lo acumulado en estos años por el movimiento popular en la región latinoamericana y caribeña es experiencia de una práctica social que demanda síntesis teórica para avanzar en una perspectiva de cambios profundos por la revolución.

No es cuestión de optimismo o pesimismo, sino de constituir una crítica del capitalismo de nuestra época, lo que incluye el balance del acumulado histórico de las luchas de nuestros pueblos y pensar en las mejores estrategias para pensar y actuar la construcción de la sociedad anticapitalista, antiimperialista, contra el patriarcado y todo tipo de racismo y discriminación, que concentran los objetivos de la perspectiva socialista en este Siglo XXI.

Buenos Aires, 9 de agosto de 2016





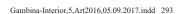
TRUMP ENTRE EL PROTECCIONISMO Y LA LIBERALIZACIÓN

Donald Trump le ganó las elecciones presidenciales a Hillary Clinton y desnudó la crisis de la política tradicional en un marco de crisis capitalista, que es mundial por su epicentro en EEUU.

El triunfo electoral es del político de la anti-política ante el descontento social con la política tradicional, demócrata y republicana. Trump, es también el poder económico, como Hilary. Ambos disputaron la gestión de la potencia imperialista hegemónica del sistema mundial.

Las diferencias entre ellos expresan matices y contradicciones entre núcleos del poder mundial y de EEUU. Ahora veremos, desde la asunción de la presidencia en enero próximo, el margen de maniobras del electo presidente ante lo concreto de la gestión de EEUU. La novedad es la movilización popular convocando a no reconocer la presidencia Trump. Sus alcances no se pueden anticipar, pero no es menor la protesta de calles en varias ciudades estadounidenses.

Hillary Clinton sumó 59.727.805 votos, algo así como el 47,67%; Donald Trump, el ganador de las elecciones, tiene 59.505.613 votos, un 47,49 por ciento. La candidata demócrata tuvo el apoyo de 222.192 estadounidenses más que el candidato republicano. Sin embargo, Trump sumó 279 electores y Hillary solo 228. Cosas del sistema electoral, que reitera lo acontecido entre George Bush y Al Gore en 2001.

Unos 60 millones de votos para cada uno pone de manifiesto la crisis de alternativa política, también en EEUU. Ya razonamos en 

ese sentido en varios procesos electorales mundiales, que se ratifican y con opciones conservadoras, nacionalistas y de derecha, por eso la crisis de alternativa política anticapitalista, de izquierda.

Vale considerar que los descontentos por bajos salarios, o afectados por el desempleo o la deslocalización fabril en EEUU sustentaron mayoritariamente a Trump y no visibilizan alternativa política popular propia, orientada hacia la izquierda y el anticapitalismo.

Eso constituye un desafío para pensar y discutir las razones por las cuales el descontento con la globalización capitalista emerge por derecha. El desafío por la alternativa anti globalización capitalista está en EEUU y se expresó también en el Brexit en junio pasado y en variadas elecciones desplegadas en todo el mundo.

Para enfrentar esta situación, no alcanza con la crítica al neoliberalismo, se requiere al mismo tiempo confrontar al capitalismo.

PROTECCIONISMO Y LIBERALIZACIÓN

Con la elección presidencial en EEUU se confirma que la crítica a la globalización capitalista ya no es solo de izquierda, tal como se expresaba en los cónclaves mundiales en la selva Lacandona a mediados de los 90, en la batalla de Seattle en 1999, o en la zaga de los Foros Sociales Mundiales desde 2001, y más precisamente con la esperanza del cambio político en Nuestramérica a comienzos del Siglo XXI y el nuevo rostro de la integración alternativa pregonada.

La política de la globalización capitalista es la liberalización de la economía, la apertura y la promoción de la libre circulación de mercancías, servicios y capitales. Con ello, la tendencia a los tratados bilaterales en defensa de las inversiones o los tratados de libre comercio y la juridicidad supranacional que se discute e impulsa desde la OMC y otros organismos internacionales.

Si bien la liberalización aparece a contramano del proteccionismo, lo real es que las grandes potencias del capitalismo mundial siempre alentaron la liberalización hacia afuera, y ejercieron el proteccionismo local, con subsidios a las exportaciones en Europa, o a la producción en EEUU.

Igual, lo predominante en la política hegemónica desde los 60/70 es la liberalización, asumida como política de época por los organismos internacionales y sustentados desde múltiples lobbies financiados por las corporaciones transnacionales, verdaderos beneficiarios del orden mundial contemporáneo.



La liberalización constituye el programa de fondo sustentado por las clases dominantes a la salida de la crisis de los 60/70 y su paradigma fue el neoliberalismo, ensayado en Sudamérica con Terrorismo de Estado, y entronizado como policía principal mundial con Thatcher y Reagan desde los 80 del siglo pasado, arrastrando incluso a la socialdemocracia europea y sus variantes en el mundo. No sorprende su instalación como paradigma con la generalización del terrorismo estatal con la militarización dispuesta por la política exterior de EEUU.

Ahora, la novedad es el proteccionismo que anima las elecciones británicas de junio pasado y en EEUU el pasado 8/11. ¿Quiere decir que se abandona la liberalización? No, simplemente vale constatar que ante la continuidad de existencia de las Naciones, la política sigue privilegiando lo local, el territorio del consenso y el voto, para desde ahí sustentar determinada política exterior. No ocurre al revés, aun cuando la economía es global.

La crisis del 2007/08 trajo como novedad la fortísima participación estatal en el salvataje del capital más concentrado en cada país, lo que explica el crecimiento de la desigualdad y la enorme brecha entre el 1% enriquecido y el 99% empobrecido que en EEUU empujan opciones nacionalistas, conservadoras, de derecha, como Trump. Además del Estado Nacional como sostén del orden capitalista y la desigualdad, se suma ahora la promesa proteccionista.

En campaña electoral, Trump se despachó contra los tratados de libre comercio empujados por demócratas y republicanos desde tiempos de Bush padre. La crítica es al ALCA, al NAFTA, a la Alianza del Pacífico, a los acuerdos de libre comercio con Europa, lo que supone un discurso que apuntó a patear el tablero de la política de Bush padre, Bill Clinton, Bush hijo, Obama y que expresaba Hillary en la contienda electoral.

La liberalización era la carta de triunfo estadounidense desde la ruptura de la bipolaridad, aun antes con la restauración conservadora de Reagan. Todo eso había llegado a su límite con la crisis mundial en curso, que insistamos, es mundial por que tiene epicentro en EEUU.

¿Fue la liberalización la respuesta capitalista a la crisis de los 60/70 y el proteccionismo será la política del capitalismo hegemónico a la crisis contemporánea? Es lo que aparece como novedad, aun cuando, insistamos, los países hegemónicos siempre pregonaron el libre cambio y practicaron el proteccionismo. Son dos caras de la dominación que sufren los países en situación de dependencia.







EL IMPACTO EN LA REGIÓN

Con el proteccionismo se pone en discusión el discurso y la práctica del aperturismo aplicado por países como México, Chile, Colombia o Perú y sus instrumentos como la Alianza del Pacífico o el Tratado Trans Pacífico, TTP, pero también aquellos que venían acercando su discurso pro acuerdos comerciales con EEUU, especialmente los gobiernos de Argentina y Brasil luego del impeachment. El gobierno Macri había hecho opción por la candidata demócrata y había recibido en la Argentina a Obama y a varios miembros del gabinete actual, denostado a Trump y colocado todas las fichas en el aperturismo y la alianza con la lógica tradicional de la globalización capitalista.

México puede ser uno de los más afectados, especialmente por la corriente de relocalización industrial y la maquila para ensamblar y exportar al mercado de EEUU, que puede ver construido un muro a la circulación de capitales y mercancías tal y como se viene dando hasta ahora. Es mucho más que las restricciones a las migraciones desde México y a las múltiples discriminaciones del discurso de Trump. Son cuestiones económicas que hacen a la división del trabajo y a la explotación de la fuerza de trabajo mexicana. Es algo que puede hacerse extensivo a Centro América y al Caribe, agudizado en el caso cubano ante las novedades de restablecimientos de relaciones recientemente iniciadas.

No es menor el dato de la convergencia de derecha del gobierno de EEUU con los regímenes amigos de la liberalización en la región. Así como se sostiene una determinada política, también se puede sustentar otra, afín al nuevo poder de la potencia imperialista. La respuesta a muchos de estos interrogantes se resolverá en función de los reacomodamientos que ya está generando el resultado electoral estadounidense.

De todos modos, en los primeros días ya se observan devaluaciones de las monedas en la región que auguran una potenciación en la valorización de los activos estadounidenses, especialmente su moneda. Con ello es previsible el encarecimiento del costo del dinero a corto o mediano plazo y así el mayor costo de la cancelación de intereses y capitales del endeudamiento público, gravoso para el caso argentino en la coyuntura. Entre 85.000 y 90.000 millones de dólares entre 2016 y lo presupuestado para 2017. Cifras record para el país.

Nuestros pueblos son presa de la política nacional y externa de EEUU, con liberalización o proteccionismo, por efecto de la dependencia. Las políticas que aplicará Trump tendrán en cuenta en primer lugar satisfacer la demanda internas del electorado que lo llevó





a su cargo en Washington. El objetivo será transformar consenso electoral, ya logrado, en consenso político para habilitar un nuevo tiempo de la política en EEUU con pretensión de marcar caminos de salidas a la crisis capitalista. El new deal supuso la salida "defensiva" de la crisis en los 30 del Siglo XX; el neoliberalismo lo fue en "ofensiva" para la del 60/70, y hasta ahora no se visibiliza salida a la crisis inaugurada en 2007/08, aunque la situación del capital es a la ofensiva contra los trabajadores, los bienes comunes y la mayoría empobrecida de la sociedad.

Convengamos también que los pueblos tenían su acumulación hacia los 30 que derivó en el orden bipolar y la perspectiva de un imaginario socialista, con una importante acumulación política lograda hacia mediados de los 70, triunfo vietnamita mediante, lo que desató la brutal respuesta del terrorismo de Estado para imponer el neoliberalismo. El gran interrogante es si la fuerza acumulada por el movimiento popular mundial contemporáneo es condición de posibilidad suficiente para pensar en una salida a la crisis en curso más allá y en contra del capitalismo.

Buenos Aires, 12 de noviembre de 2016







•





A PROPÓSITO DE CUBA

Habitualmente me solicitan opiniones sobre Cuba. Es una tarea compleja, porque requiere muchas explicaciones. El que interroga al respecto, tiene en general opinión, favorable o crítica, lo que dificulta cualquier consideración en uno u otro sentido. No se puede ser indiferente sobre el proceso y experiencia cubana.

Hace pocos días en un curso de posgrado realizado en la Argentina, los participantes discutían un texto elaborado por un autor cubano, relativo al desarrollo científico y tecnológico, como consideración global y relativa a especificidades cubanas en ese aspecto. Fue interesante y notorio cuando uno de los comentaristas expresó (no textualmente) "me gusta la opinión, pero no acuerdo en el sesgo pro cubano del autor", que generalizó la hilaridad del curso y la reflexión sobre "me gusta, pero tengo pre concepto porque viene de Cuba".

Cuba genera pre conceptos y el mío es favorable, de acompañamiento del proceso revolucionario. Es para mí la más interesante experiencia de transición del capitalismo al socialismo. Si se quiere, la transición al socialismo es una categoría escasamente explorada y que remite a la práctica social abortada en Europa del Este, y recuperada en los recientes debates por el socialismo en Nuestramérica: primero en Cuba, pero también el socialismo del siglo XXI, el socialismo comunitario, e incluso ciertas lecturas sobre el vivir bien o el buen vivir. No dejo de señalar que también suscita debate el proceso en China y su economía de mercado socialista, o la modernización vietnamita en curso, inspirada en la dinámica económica y social







del gigante asiático. Tanto en Vietnam como en China, con Partidos Comunistas en el gobierno.

Para el caso cubano, prontos a cumplir 58 años de experiencia, las vicisitudes históricas son interesantes. En un recorrido histórico subjetivo se cuenta el triunfo de la revolución, devenida socialista ante la invasión de EEUU (1961) que legó el indignante bloqueo que todavía sobrevive, aun cuando por primera vez, días pasados Washington se abstuvo en la mayoritaria demanda por el levantamiento del bloqueo votada en Naciones Unidas. El acercamiento estadounidense-cubano no llega al levantamiento del bloqueo, pero no es menor que el bloqueador se abstenga en tan delicado asunto. Son signos de la época en el restablecimiento de relaciones diplomáticas que el triunfo de Donald Trump pone en duda.

TRANSICIÓN SOCIALISTA

El temprano pronunciamiento por el socialismo se asoció más al contexto que a una decisión largamente asumida por la sociedad cubana. Es coincidente con ese fenómeno la inserción cubana en la lógica de la construcción del socialismo en Europa del Este, innovación tecnológica y científica mediante, lo que supuso no solo cambio técnico, sino profesional y de gestión, con problemas para adecuarse a las nuevas condiciones de evolución de esa sociedad.

Conviene reparar en que el proceso se reiteró tres décadas después, ante la desarticulación de la URSS y el socialismo real en Europa del Este. Es un proceso único, donde se puede dar cuenta de dos renovaciones tecno-científicas en 30 años: hacia 1960 y 1990. En este último caso, bajo el signo de la "escases", denominado periodo especial, a lo que debe sumarse el bloqueo estadounidense.

Los logros cubanos son conocidos en materia educativa y de salud. La masividad de acceso al derecho a la educación y a la salud constituye símbolo emblemático de Cuba en el mundo.

Aun en los peores momentos de limitaciones del periodo especial, el presupuesto correspondiente se sostuvo y además, no como objetivo buscado, la solidaridad en ambos aspectos se constituyó en inesperada fuente de ingresos para el Estado y su población.

Asociado a ello y con la universalización de los estudios superiores, Cuba pudo desarrollar no solo una población con elevado nivel de formación, sino ventajas relativas en desarrollos económicos asociados a la revolución científica. Es el caso de vacunas y procesos



médicos de alto prestigio y eficacia mundial, aun restringidos en su circulación comercial por la dominación mercantil de las transnacionales de la medicina, la biotecnología y los laboratorios en general.

Son logros generalmente reconocidos pero escasamente valorados por visitantes turísticos o a los múltiples encuentros profesionales o científicos que se desarrollan en territorio cubano. Ocurre que el visitante medianamente conocedor del proceso cubano transita su estada como turista más que como observador de los alcances y límites de un proceso de transición del capitalismo al socialismo. Más que pensar en la distribución social de una producción limitada, analiza con los valores y parámetros de sectores sociales con relativa capacidad de ingresos que favorecen el consumo de una canasta diversa de bienes y servicios provista por el mercado en los países capitalistas.

Cuba no debe observarse con principios de la lógica de una sociedad capitalista. En los países capitalistas, el consumo no es para toda la población y la brecha de inequidad suele ser importante. Los pobres del mundo no suelen ser los visitantes turísticos de la isla, impedidos por las condiciones de ingreso y vida en sus países. A su vez, el socialismo continúa siendo una asignatura pendiente de la humanidad, no solo en Cuba, con lo que no existe manual para su despliegue y éxito.

La lógica inicial de la revolución cubana, su proceso de transición socialista, apunto al igualitarismo, que comenzó a desandarse bajo las nuevas condiciones de la construcción social cubana a la salida del periodo especial. Más precisamente, con los cambios gestados de los lineamientos de política económica discutidos desde 2011, y ahora recreados para el futuro entre 2016 y 2021. No se cambia el objetivo socialista, pero si las formas de la organización de la producción y circulación de bienes y servicios.

¿Qué se pretende resolver bajo la nueva política económica desde la premisa de continuar construyendo el socialismo?

En principio se apunta a complementar la satisfacción de las necesidades sociales con una política económica planificada por el Estado y una ampliación contenida de las relaciones mercantiles. Se avanza en ese marco, no sin dificultades en un proceso de reforma estatal, lo que supone bajar la dotación del empleo estatal, jerarquizando los ingresos y la prestación de los servicios y bienes ofrecidos y producidos por el Estado.

Entre los principales problemas se encuentra el de la alimentación, con predominio de la importación de alimentos. La alimen-





tación es uno de los aspectos claves para asegurar soberanía y asociado al asunto está el estímulo a la producción en el campo, en un territorio altamente urbano, característica compartida con la mayoría de los países en Nuestramérica. Claro que el límite de la tecnología, las finanzas y los mecanismos de gestión ralentizan un proceso de mayor dinámica en el estímulo a la producción agraria.

Los cambios económicos generan nuevos problemas sociales, especialmente derivados de la emergencia del interés particular en el proceso de trabajo y de producción, mediado por divergencias de ingresos e estímulos para su obtención.

El privilegio al aumento de ingresos supera crecientemente las motivaciones colectivas de un desarrollo alternativo, de corte socialista, lo que supone debates y tensiones en organismos del poder estatal y organizaciones sociales comprometidas con el proceso de transición al socialismo. El establecimiento de una cultura de la imposición fiscal no resulta sencillo, pese a contrarrestar la tendencia a la apropiación privada del producto social del trabajo.

Ni la situación interna, ni el contexto mundial favorecen la cotidianeidad de superación del orden capitalista desde la base material del subdesarrollo y el atraso de variados países del Sur del mundo, más aún si lo que se pretende es una política contra el capitalismo y por el socialismo.

La política económica cubana es formulada sistemáticamente para la transición del capitalismo al socialismo y por eso la alfabetización temprana, el esfuerzo en la salud y la promoción de la medicina, el igualitarismo y el fuerte papel del Estado y la planificación. Un nuevo papel orientado hacia formas cooperativas y colectivas de producción relativiza en determinadas áreas el papel estatal, vigente en sectores estratégicos, especialmente en la orientación del proceso económico, político, social y cultural.

NUEVOS HORIZONTES Y DESAFÍOS

Los cambios económicos son visibles en Cuba, con mayor abastecimiento y diversificación, pese a las limitaciones para resolver el conjunto de necesidades sociales. El levantamiento de prohibiciones históricas relativas a la compraventa de viviendas, automotores; al uso de hoteles, viajes y difusión de las comunicaciones y accesos a internet, aun con límites, al tiempo que estimula el consumo habilita el debate sobre el consumismo y la capacidad de abastecer colectivamente las necesidades sociales de consumo.



No se visibiliza en el debate cotidiano un conjunto de decisiones públicas, escritas pero no necesariamente integradas a la cotidianeidad, caso de la inserción financiera de Cuba en el sistema mundial. Es un tema de importancia en el ámbito del planeamiento para superar la situación de doble moneda y sus distorsiones en la política de precios y de ingresos.

Cuba no es un país capitalista y construyó otros valores y principios, pero tras décadas de dificultades y vicisitudes, con la generación de la revolución en el último mandato de gestión, se apresta a continuar con su proyecto socialista. Vale pensar que lo hace en un momento de incertidumbre global acrecida con el triunfo de Trump en EEUU y cierto retorno de proyectos conservadores y de derecha que en la región modifican la tendencia que recorría América Latina desde comienzos del Siglo XXI.

La transición al socialismo sigue siendo experiencia en Cuba. Es un laboratorio necesario para la aspiración de quienes luchamos en otros territorios para superar al capitalismo y sus regresivas consecuencias sobre los pueblos. Hacia 1959 emergía la ilusión de la liberación y el socialismo en Nuestra América. Desde entonces, Cuba es faro para la región y expectativa a escala mundial por la proyección de una pequeña isla con sueños de gigantes para hacer realidad la perspectiva socialista.

Buenos Aires, 17 de noviembre de 2016











FIDEL CASTRO Y SU APORTE A LA TRANSICIÓN

No es tiempo de llanto, sino de reflexión sobre los innumerables aportes de Fidel Castro en la lucha contra el capitalismo y por construir la nueva sociedad.

Ahora lo recuerdo sentado en la primera fila durante horas en el Palacio de las Convenciones de La Habana, durante buena parte de los Encuentros Internacionales de Economistas por la Globalización y los Problemas del Desarrollo, que a instancias del comandante organizaba la ANEC por una década, al final del siglo pasado y comienzos del Siglo XXI.¹

Eran tiempos de ofensiva capitalista, de "periodo especial" en Cuba desde 1989/91, caída del Muro de Berlín y desarticulación de la URSS, con bloqueo estadounidense exacerbado y las clases dominantes del capitalismo mundial a la espera de la debacle cubana. Fidel, no solo dirigía la economía y la política local en difíciles condiciones, sino que convocó al mundo a debatir los problemas de la economía mundial, la "globalización y el desarrollo".

Cuando Fidel convocaba al mundo, era precisamente eso, a todo el mundo, y así, innumerables premios NOBEL se hicieron presentes, la mayoría de la corriente principal 8reaccionaria) y los que no, apenas críticos del pensamiento hegemónico. Pero también funcionarios del FMI y el Banco Mundial tenían su posibilidad de opinar y discutir. Dirigentes del mayor arco político imaginable, de izquierda a derecha, discutían posiciones y propuestas sobre el orden.



ANEC, en http://www.eleconomista.cubaweb.cu/globalizacion/>.

Dos anécdotas al respecto. Una remite al cruce entre John Williamson y algunos economistas marxistas de Nuestra América. El debate era interesante, ya que el autor del artículo sobre el Consenso de Washington debatía desde la crítica a los gobiernos de la región, que no había aplicado las medidas sugeridas en su totalidad. Igual, su crítica involucraba a las versiones más inhumanas de esa ofensiva capitalista. Solo en territorio cubano era posible ese debate, entre los que se consideraba la "receta de época" para las clases dominantes e intelectuales marxistas desconocidos por la prensa hegemónica en sus países. La otra nos lleva a un debate sobre un informe del Banco Mundial sobre las ineficiencias de los servicios en América Latina y el Caribe, "excepto Cuba" sostenían los funcionarios del organismo internacional. Tanto elogio a la salud y la educación cubano terminó con un frase de los co-panelistas, intelectuales marxistas, en el sentido "si tanto elogio hay para Cuba, lo que el Banco Mundial debe recomendar a la región es hacer lo que hicieron los cubanos: la revolución".

Fui protagonista de esas situaciones, con Fidel como público, inmutable, sin sobre actuación, midiendo la compulsa entre derecha e izquierda, haciendo circular la palabra como no circula en ningún ámbito de la relaciones internacionales, de igual a igual, los multi-premiados intelectuales orgánicos del capital y los ignotos estudiosos críticos del orden capitalista. Solo la Cuba inspirada en las enseñanzas de Fidel podía generar espacios de esa naturaleza.

Fidel no esperaba el fin de la historia, construía su historia, y en las difíciles condiciones de su tiempo, convocó a diferentes expresiones del pensamiento para intercambiar, compartir y asumir las mejores decisiones para su pueblo y la perspectiva de la revolución.

BÚSQUEDA POR CONSTRUIR EL SOCIALISMO

Fidel tomaba notas en esos cónclaves, y a veces preguntaba, y repreguntaba, también discutía, con respeto y una autoridad enorme. Le preocupaba Cuba, Nuestramérica y el mundo. Era ciudadano y revolucionario del mundo. Reconocía el subdesarrollo cubano y de la mayoría de nuestros países. Argumentaba que era una realidad derivada del desarrollo capitalista. Los problemas del desarrollo y el subdesarrollo solo podían superarse desde el anticapitalismo, búsqueda frenética de la experiencia cubana desde enero de 1959.

Insistiré en lo de búsqueda, ya que allá por el 2011 argumentando sobre el cambio del modelo económico cubano sin resignar el objetivo socialista, nos ilustraba sobre la ausencia de la existencia de



un modelo de desarrollo por el socialismo. Toda su vida estuvo asociada a la construcción de una nueva sociedad, contra la explotación del hombre por el hombre y la depredación de la naturaleza.

La única certeza sostenida era la búsqueda de la organización socialista para nuestra civilización, y los caminos eran múltiples. Recuerdo en una de sus impresionantes alocuciones, en la ocasión fueron seis horas y media, remitirse a la experiencia del igualitarismo como objetivo de política económica desde el comienzo de la revolución. No hay país más igualitario que Cuba, decía.

Nosotros celebrábamos la imagen. Era lo que pretendíamos cuando nos acercamos a cualquier concepción de lucha por el socialismo y el comunismo. Corría el año 2004 y disfrutábamos la aseveración, con orgullo del logro obtenido, y para sorpresa, empezó a desgranar la autocrítica de esa concepción.

Sostenía Fidel que una combinación de factores afectaba la promoción de la producción y la suficiente materialidad para realizar la distribución socialista. Con ello estableció la necesidad de cambios en el funcionamiento de la economía cubana, bajo las nuevas condiciones del orden mundial derivado de la ruptura de la bipolaridad entre socialismo y capitalismo, lo que suponía enormes y nuevos problemas locales. Fue algo anticipado a los cambios en la economía que empezaron a sustentarse desde el 2011, y que ahora se despliegan con precisiones conceptuales y políticas en un plan hacia el 2030.

Sorprendía a propios y extraños. No había apología en sus reflexiones, sí análisis de la realidad y siempre, propuestas para intentar superar los problemas. Para intentar, ya que no había problemas en asumir al proceso revolucionario en Cuba como una experiencia sujeta a discusión y superación para aportar a la transición del capitalismo al socialismo.

EL PROTAGONISMO EN LA GESTIÓN Y CONSTRUCCIÓN DEL SOCIALISMO

La obra de Fidel es gigantesca. Hace poco volví a leer sus intervenciones al movimiento sindical cubano al comienzo de la revolución. Comparaba esos discursos con otros más recientes, también dirigidos a los trabajadores y trabajadoras de Cuba. Sus contenidos tenían el mismo sentido. Su preocupación se asocia al papel consciente del trabajador en la construcción de la nueva sociedad.

Sin consciencia por lo nuevo no se supera al capitalismo. Es una prédica consecuente contra la burocratización, problema de





la experiencia socialista desde la emergencia de la revolución rusa hace casi un siglo. Es la misma tradición del mensaje contra la burocracia de Lenin, o del Che en sus tiempos de funcionario público de la revolución, sobre estímulos voluntarios o materiales, sobre trabajo voluntario y la solidaridad, sobre la creación del hombre nuevo.

Mucho se discute sobre las alternativas económicas, como si solo fuera materialidad producto de cosas e interrelaciones entre ellas. Recuerdo ahora la batalla de ideas desplegada por Fidel para el ahorro de energía en toda la isla. Fue una gigantesca batalla de ideas para cambiar los "bombillos" en todos los ámbitos. Se trataba de una campaña ideológica, de argumentación para construir subjetividad y con ello el logro de la transformación en el consumo eléctrico. Algo similar percibí en la campaña contra la sustracción de combustibles, en los que involucró gigantescas brigadas integradas por jóvenes.

No hay transformación económica sin participación popular en la gestión del proceso de cambio. Quizá lo cooperativo nos ayude a comprender. Solo la vulgarización del marxismo, del que renegaba el propio Carlos Marx, trajo el desprestigio de las formas asociativas, mutualistas o cooperativistas de la auto-gestión obrera. Cuba no estuvo exenta y de la mano de Fidel vino la crítica a esa errónea concepción y se generalizó la experimentación cooperativa y asociativa más allá del ámbito rural. Es claro que ello suscita nuevos problemas, entre otros, derivada de la diferenciación de ingresos entre los trabajadores en cooperativas y los demás, pero constituyen nuevos desafíos en la construcción consciente del socialismo.

EL LEGADO DE FIDEL

La invariante en Fidel fue la búsqueda por construir una nueva sociedad sin explotación del hombre por el hombre, cuidando los bienes comunes que el orden capitalista destruye.

Ese es nuestro legado, el de seguir ese camino. La preocupación es la superación del capitalismo, la transición de esta sociedad a la nueva, el socialismo y el comunismo.

Fidel se entusiasmó con los procesos de cambio político en Nuestra américa y desde la experiencia cubana pudo recrearse la lucha por el socialismo. Desde Venezuela se propuso el Socialismo del Siglo XXI y desde Bolivia se formuló la perspectiva del Socialismo Comunitario. Todos ellos y otros intentaron la integración alternativa desde el ALBA-TCP, lo que sigue siendo una asignatura pendiente.



Qué curioso, hacia fines del siglo XX parecía que era realidad el fin de la historia y el triunfo del capitalismo sobre el intento socialista. El Siglo XXI amaneció con la esperanza de la revolución y el socialismo desde Nuestramérica, el territorio que denominó Martí y en el cuál Mariátegui imaginó el horizonte socialista. Fidel lideró el proceso real de revolucionar la realidad y se le animó en las barbas del poderoso imperialismo estadounidense. Allí empezó una historia del presente, que sigue viva con la luz que dejó su líder, cuyo objetivo sigue siendo la construcción de la nueva sociedad.

No se trata de economía o de política, es una integralidad cultural, de creación de seres humanos y por eso Fidel se preocupaba por la economía, por la política, por la cultura, por la revolución.

Por eso no lloro, o si, lloro y recuerdo el ejemplo del luchador incansable, que supo dar el paso al costado hace una década, pero no para dejar sus responsabilidades, sino para seguir aportando desde el pensamiento crítico a la transición del capitalismo al socialismo.

Buenos Aires, 26 de noviembre de 2016







•



