

LA MIGRAÑA...

REVISTA DE ANÁLISIS POLÍTICO

Nº17 / 2016

Referéndum 21F Resultados y Consecuencias



LA EXCEPCIONALIDAD
POLÍTICA Y ELECTORAL
DEL REFERÉNDUM 21F

HELENA ARGIRAKIS

DERROTAS
Y VICTORIAS

ÁLVARO GARCÍA LINERA

EN BUSQUEDA
DEL EQUILIBRIO

ADOLFO PÉREZ ESQUIVEL

©LA MIGRAÑA
© Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia
Jach'a Marrka Sullka Irpataña Utt'a
Taqi Markana Kamachi Wakichana Tamtachawi Utt'a

Ñawra Kawsaypura suyuta sullk'a Kamana
Rimanakuy u-mallina suyu kamana

Tëtat guasu juvicha jaʔkuerigua jembiaipoa
Tëtaguasuiñoombot juvicha jembiaipoa

Depósito legal: 4-13049-12
ISSNI: 78069
La Paz – Bolivia

Consejo editorial

Héctor Ramírez, Juan Carlos Pinto, Ximena Centellas y Gabriel Limache.

Coordinación de artes e imágenes

Fernando Luis Flores Amusquivar

Participan en este número

Evo Morales Ayma, Álvaro García Linera, Franz Hinkelammert, Adolfo Pérez Esquivel, Perry Anderson, Israel Quispe, Elías Gómez, Fernando J. García, Vanessa Pérez, Raúl García, Carlos Burgoa, Juan Carlos Pinto, Fernando Mayorga, Grupo Kantati, Helena Argirakis, Alain Mesile, Daniel Araujo, Julio Gambina, Ronald Ponce, Daniel Castellón y Giovanna Gonzales.

Edición y corrección

Juan Carlos Pinto, Ximena Centellas y Gabriel Limache.

Diseño y maquetación

Fernando Luis Flores Amusquivar

Ilustración surrealista de portada:

Igor Morski

Fotografías

Alain Mesile y Juan Pablo Muñoz

El contenido de los artículos publicados en *La Migraña* es de entera y exclusiva responsabilidad de sus autores.

Distribución gratuita

Impreso en Bolivia

2016

Contenido

I SECCIÓN:

PARA SEGUIR PENSANDO
EL MUNDO DESDE BOLIVIA

Pág. 12

Derrotas y victorias
(Álvaro García Linera)

Pág. 18

En búsqueda del equilibrio
(Adolfo Pérez Esquivel)

Pág. 22

El vaciamiento de los derechos humanos
en la estrategia de globalización
(Franz Josef Hinkelammert)

Pág. 30

Neoliberalismo: un balance provisorio
(Perry Anderson)

II SECCIÓN:

LAS DEMOCRACIAS Y EL MAR

Pág. 40

"...la Corte de la Haya desmontará los hitos
de la historiografía chilena..."
(Evo Morales Ayma)

Pág. 44

América Latina: ¿qué ciclo llegó a su fin?
(Roberto Regalado)

Pág. 50

Poder y participación popular
en la democracia
(Israel Quispe M.)

Pág. 54

Democracia Comunitaria en el Estado
Plurinacional
(Eliás Gómez Catunta)

Pág. 60

Análisis y reflexión activa en relación
al discurso vicepresidente "socialismo
comunitario del vivir bien"
(Centro Multidisciplinario de Acción
Comunitaria)



Fotografía: Juan Pablo Muñoz Arce

III SECCIÓN:
APORTES REVOLUCIONARIOS Y ORGANIZACIÓN

Pág. 66

Lo político en la Bolivia de Evo Morales
(Fernando García Yapur)

Pág. 72

Evo ¿un gobierno radical y desde abajo?
(Raúl García / Vannesa Pérez)

Pág. 78

Espinal y de Romero: espiritualidad y
compromiso
(Juan Carlos Pinto Quintanilla)

Pág. 82

El MAS presente en las luchas sociales
del país
(Carlos Burgoa Moya)

IV SECCIÓN:
DEMOCRACIA INTERCULTURAL Y
DESCOLONIZACIÓN

Pág. 88

Los resultados del referendo constitucional
del 21 de febrero de 2016 como
excepcionalidad política y electoral
(Helena Argirakis)

Pág. 98

Efectos políticos del referendo
constitucional
(Fernando Mayorga)

Pág. 102

Lecciones del Referendo
(Colectivo Kantati)

V SECCIÓN:
GEOPOLÍTICA Y DERECHOS HUMANOS

Pág. 112

¿Guerra contra Rusia o suicidio anunciado
de Occidente?
(Alain Mesile)

Pág. 120

China en la crisis mundial, impactos en
nuestra América
(Julio C. Gambina)



Fotografía: ABI

VI SECCIÓN:
CULTURAS Y LETRAS

Pág. 124

Algunas consideraciones sobre la caída del
precio del petróleo
(Roland Ponce)

Pág. 130

El punto de bifurcación brasileño: la
revolución pasiva o la posibilidad de
profundización de los cambios en Brasil.
(Daniel Araujo)

Pág. 134

La lucha por la constituyente y reforma del
sistema político en Brasil: caminos hacia un
"constitucionalismo desde la calle"
(Gladstone Leonel Júnior /
José Geraldo de Sousa Júnior)

Pág. 142

Aproximaciones a la psicopedagogía desde
el arte comunitario como incidencia en la
educación regular en el Estado Plurinacional
(A. Daniel Castellón G.)

Pág. 150

Hacia el hábitat comunitario
eco-productivo como núcleo territorial de
desarrollo local e integración
regional latinoamericana
(Giovanna I. Gonzales Saracho)

IV SECCIÓN:
OJO LECTOR

Pág. 157

Libros sugeridos por la Biblioteca y Archivo
Histórico de la Vicepresidencia del Estado



Fotografía: Juan Pablo Muñoz Arce

Editorial



Fotografía: Juan Pablo Muñoz Arce

8

Ha pasado una etapa políticamente intensa para todas y todos los bolivianos /as, la del Referéndum del 21 de febrero, con los resultados conocidos, del triunfo del NO con una muy pequeña ventaja sobre el SI. Porque consideramos que esta condición del voto nos plantea una nueva etapa en el proceso de cambio, es que hemos dedicado la parte central de nuestra Migraña Nro. 17 al análisis y la reflexión de esos resultados.

Más allá de las simples ventajas nominales que significa: que con el voto NO (del 51,78%) no se cambiará la Constitución, la oposición – casi inexistente en el país durante los últimos 5 años– se vio unificada contra un único rival al que ni siquiera pudieron enfrentar; así que, dentro de su estrategia de desgaste, optaron por enfrentar a Evo con su propia imagen. No podían negar los 10 años de cambio que han transcurrido en el país y que han generado una nueva época histórica para las mayorías pluri-nacionales del país, más bien estaban obligados a aceptarla, pero optaron por una estrate-

gia continental que se desenvuelve con eficacia imperialista en los países latinoamericanos que optaron por gobiernos progresistas –en los 10 a 15 años logrando altas tasas de participación y popularidad en torno a sus liderazgos como parte de la nueva izquierda latinoamericana–.

Sin duda las derechas del continente no tienen proyecto propio de país para proponer, nada más el retorno al pasado neoliberal de: plenas ganancias para las transnacionales y de las burguesías locales a costa del encarecimiento de las condiciones de vida de la mayoría popular, más bien usan el proyecto del imperio que está acompañado del desprestigio –con el argumento de la “corrupción institucionalizada”– de las condiciones en las que se cambiaron las economías de nuestros países para hacerlas más democráticas y participativas.

Además argumentaron, los mentados analistas políticos, que las condiciones internacionales son las que produjeron condiciones de bonanza en nuestros países y no la participación y decisión política de los gobiernos populares.

Para culminar estas condiciones en las que se generan las posibilidades del golpe blando a través de la guerra mediática se atacó de manera sostenida con golpes morales a los liderazgos populares.

Ya en Venezuela con Maduro y “torcidas relaciones con el narcotráfico” o la pretendida no nacionalidad venezolana, junto al ocultamiento de productos de primera necesidad desatando el caos y la desesperación para provocar cambios en la balanza electoral que propiciarían la posibilidad de la destitución presidencial. En Brasil con el Empeachment aprobado contra la Presidenta Rousseff y que busca arrastrar al liderazgo de Lula para bloquear su candidatura, dejando en manos de la derecha evangélica el gobierno hasta su conclusión, en definitiva otro golpe consolidado a la nueva democracia que los pueblos construyeron.

Los golpes morales apuntaron al desgaste de los liderazgos a través de sostenidas acusaciones penales y una gran campaña en redes y medios de comunicación sobre enriquecimiento ilícito,

corrupción, tráfico de influencias y otros, dirigiendo los esfuerzos imperiales a deslegitimar las presidencias sostenidas por los pueblos que expresaban un nuevo proyecto de sociedad y de convivencia societal.

Hoy nos encontramos en pleno enfrentamiento ideológico con un enemigo casi invisible que se mimetiza en redes y medios pero que se hace patente en la prepotencia imperial y la complicidad de la reacción local. Pero tan importante como identificar ese discurso, también es el de sostener una actitud revolucionaria de crítica y autocrítica interna en el proceso de cambio, para fortalecer nuestra formación ideológica y visibilizar el horizonte político por el que luchamos contra el capitalismo. Por eso nuestra revista no sólo quiere ser un espacio de reflexión sino también generar posicionamientos de lucha y argumentos ideológicos para la cualificación de nuestro debate político tan necesarios en esta nueva etapa que enfrentamos. Los invitamos a sentirse interpelados por esta interpelación que desde nuestros columnistas les hacemos.

9

Para seguir pensando el mundo desde Bolivia

*1
Sección*



Derrotas y victorias

Álvaro García Linera

12 **C**uando uno arroja una piedra a un vaso de cristal y éste se quiebra, a veces surge la pregunta ¿por qué se rompe el vaso? ¿Es por culpa de la piedra que lo impactó? ¿O porque el vaso es rompible y luego entonces la piedra lo fragmenta? Es una pregunta que solía plantearla el sociólogo Pierre Bourdieu para explicar que solo la segunda posibilidad era la correcta, porque te permitía ver, en la configuración interna del objeto, las condiciones de su devenir.

En el caso del referéndum del 21 de febrero, no cabe duda que hubo una campaña política orquestada por asesores extranjeros. Las visitas clandestinas de la ONG NDI, dependiente del Departamento de Estado, sus cursos de preparación de activistas cibernéticos, los continuos viajes de los jefes de oposición a Nueva York —no precisamente a disfrutar del invierno—, hablan de una planificación externa que tuvo su influencia. Pero así como la piedra arrojada hacia el vaso, esta acción externa solo pudo tener efecto debido a las condiciones internas del proceso político boliviano, que es preciso analizar.

CLASES 1. La nueva estructura de las clases sociales

Que en 10 años el 20% de la población boliviana haya pasado de la extrema pobreza a la clase media es un hecho de justicia y un récord de ascenso social, pero también de desclasamiento y reenclasmamiento social, que modifica toda la arquitectura de las cla-

ses sociales en Bolivia. Si a ello sumamos que en la misma década de oro la diferencia entre los más ricos y los más pobres se redujo de 128 a 39 veces; que la blanquitud social ha dejado de ser un “plus”, un capital de ascenso social y que hoy más bien la indianidad se está consagrando como el nuevo capital étnico que habilita el acceso a la administración pública y al reconocimiento, nos referimos a que la composición boliviana de clases sociales se ha reconfigurado y, con ello, las sensibilidades colectivas, o lo que Antonio Gramsci llama el sentido común, el modo de organizar y recepcionar el mundo, es distinto al que prevalecía a inicios del siglo XXI.

Las clases sociales populares de hoy no son las mismas que aquellas que llevaron adelante la insurrección de 2003. Los regantes controlan sus sistemas de agua; los mineros y fabriles han multiplicado su salario por cinco; los alteños, que pelearon por el gas, ahora tienen, en un 80%, gas a domicilio; las comunidades campesinas e indígenas tienen seis veces más cantidad de tierra que todo el sector empresarial; y los aymaras y quechas, marginados por su identidad indígena en el pasado, son los que ahora conducen la indianización del Estado boliviano. Hay, por tanto, un poder económico y político democratizado en la base popular, que modifica los métodos de lucha sociales para ser atendido por el Estado. Paralelamente, la urbanización se ha incrementado pero, ante todo, los servicios urbanos de educación, salud, comunicación y transporte se han expandido en las áreas rurales ampliando los procesos de

individuación de las nuevas generaciones, diversificando las fuentes de información y de construcción de opinión pública regionalizada más allá del sindicato o la asamblea. Si a ello añadimos el hecho de que pasada la etapa del ascenso social insurreccional (2003-2009), inevitablemente viene un reflujo social, un repliegue corporativo que debilita a las organizaciones sociales y a su producción de un horizonte universal, entonces es normal un periodo de despolitización social, que disminuye la centralidad sindical como núcleo privilegiado de construcción de la opinión pública popular, para ampliarla a una pluralidad de fuentes como los medios de comunicación, la gestión estatal, las redes sociales, etc.

La comunidad nacional en lucha contra las privatizaciones, la comunidad nacional despojada de sus recursos y que reclama su reconquista, o la comunidad dolorosa de las víctimas de la matanza de octubre de 2003, que fueron la base del ascenso revolucionario entre 2000 y 2006, han dado lugar a otro tipo de comunidades reivindicativas más dispersas regionalmente, más afincadas en la gestión de proyectos de desarrollo o de expectativas educativas de carácter individual. Se trata de comunidades de tipo virtual o mediáticas que no solo modifican los métodos de lucha sino también los contenidos mismos de lucha, las percepciones sobre lo deseado, lo necesario y lo común.

En conjunto, la estructura de las clases sociales se ha modificado. La democratización en el acceso al



Álvaro García Linera

Nació en Cochabamba-Bolivia. Fue a estudiar la carrera de Matemáticas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). A su regreso a Bolivia se dedicó a la organización y aporte ideológico en el Ejército Guerrillero Túpac Katari (EGTK), conciliando la teoría indianista con el marxismo y generando una praxis revolucionaria-comunitaria.

En 1992 fue encarcelado durante cinco años; en 1997 sale de prisión por no haber sentencia en su contra. Dictó cátedra en la Universidad Mayor de San Andrés (UMSA) y otras universidades.

En el año 2005 fue invitado por el Presidente Evo Morales como Vicepresidente para las elecciones en las que obtuvieron un triunfo histórico. Actualmente es Vicepresidente del Estado Plurinacional de Bolivia.

Entre algunas de sus publicaciones destacan: *De demonios escondidos y momentos de revolución. Marx y la revolución social en las extremidades del cuerpo capitalista* (1991); *Forma valor y forma comunidad* (1995, 2009); *Reproletarización. Nueva clase obrera y desarrollo del capital industrial en Bolivia (1952-1998)* (1999); *Sociología de los movimientos sociales en Bolivia* (2004); *La potencia plebeya. Acción colectiva e identidades indígenas, obreras y populares en Bolivia* (2008); *Las tensiones creativas de la revolución. La quinta fase del Proceso de Cambio* (2011); *El “oenegismo”, enfermedad infantil del derechismo* (2011); *Geopolítica de la Amazonía, poder hacendal patrimonial y acumulación capitalista* (2012); *Identidad Boliviana. Nación, mestizaje y plurinacionalidad* (2014); *La condición obrera en Bolivia. Siglo XX* (2014).

capital económico, clave del modelo de desarrollo boliviano, ha permitido un rápido ascenso social de sectores pobres y una reducción de las distancias económicas con los sectores más ricos de la sociedad; la acelerada devaluación de la blanquitud como capital étnico de consagración social, sumada a la conversión de la filiación sindical en un tipo de capital social y capital político revalorizado por el Estado para acceder a derechos, puestos y reconocimientos públicos, han modificado la composición material de cada clase social y la relación entre las clases sociales. El normal y previsible reflujo social después del largo ciclo de rebeliones (2000-2009), ha acentuado estrategias individuales de reencasamiento social, pero también una especie de “desencantamiento” temporal de la acción colectiva, creando nuevos marcos de percepción cultural y disponibilidad política atenuadas. Y si, además, tomamos en cuenta que una parte importante de los cuadros sindicales van pasando a la administración pública (alcaldías, ministerios, asambleas legislativas, etc.), tenemos un escenario de debilitamiento interno y temporal de los niveles de dirección de las organizaciones sociales, que anteriormente habían concentrado la función política de la sociedad.

Estamos, por tanto, no solo ante una nueva estructura de clases, sino también ante nuevos marcos culturales de movilización y de percepción del mundo. Por todo ello, la convocatoria del sindicato o de la comunidad convertida en capital electoral en 2005 o en 2009, que irradió a sectores de la sociedad civil individuada, hoy no son suficientes para producir el mismo efecto electoral. Sin duda, el mundo sindical obrero, campesino-indígena y vecinal pobre continúa siendo el bastión más sólido y leal del proceso de cambio —y esto se ha verificado nuevamente en la última elección con gestos tan extraordinarios como la donación de una mita por parte del proletariado minero de Huanuni para la campaña—, pero ya no tiene el mismo efecto irradiador de antes. Han surgido otras colectividades sociales entre las clases populares y en las diversas clases medias de origen popular, más volátiles, por residencia, por estudio o por comunidad virtual, que se mueven por otros referentes e intereses, muchas veces de carácter individual. Como gobierno revolucionario habíamos ayudado a cambiar al mundo; sin embargo, en la acción electoral, en una parte de nuestras acciones, seguimos aún actuando como si el mundo no hubiera cambiado. Acudimos a medios de movilización y de información insuficientes para la nueva estructura social de clases y, en algunas ocasiones, empleamos

marcos interpretativos del mundo que ya no correspondían al actual momento social.

LIDERAZGO. 2. Hegemonía no es lo mismo que continuidad de liderazgo

La fortaleza de un proceso revolucionario radica en instaurar una matriz explicativa del mundo en medio de la cual las personas, las clases dominantes y las clases dominadas, organizan su vida cotidiana y su futuro.

Durkheim llamaba a esto las estructuras del conformismo moral y conformismo lógico de la vida en común. Y el bloque social dirigente capaz de conducir activamente estas estructuras se constituye en un bloque social hegemónico. El proceso de cambio creó una matriz explicativa y organizadora del mundo: Estado plurinacional, igualdad de naciones y pueblos indígenas, economía plural con liderazgo estatal, autonomías. Hoy, izquierdas y derechas se mueven en torno a esos parámetros interpretativos que regulan el campo de lo posible y lo deseado socialmente aceptado. Hoy, la gente de a pie construye sus proyectos personales y expectativas en torno a estos componentes potenciados hacia el futuro a través de la Agenda Patriótica 2025, y no tiene al frente ningún otro proyecto de Estado y de economía que le haga sombra. En ese sentido, hablamos de un campo político unipolar. El que el presidente Evo tenga una popularidad y apoyo a la gestión de gobierno que bordea el 80%, según las encuestas hechas en plena campaña por el referéndum, constata este hecho hegemónico.

Sin embargo, cuando a los entrevistados se les consulta si están de acuerdo con una nueva postulación, solo la mitad de los que apoyan la gestión responden positivamente. El apego al proyecto de Estado, economía y sociedad no es similar al apoyo a la repostulación o, si se quiere, hegemonía no es directamente sinónimo de continuidad de liderazgo.

Es posible que haya pesado la desconfianza normal hacia una gestión muy larga; también es posible que algunas personas pensarán que en el referéndum volvían a reelegir a Evo, creyéndolo innecesario después de ya haberlo elegido en 2014. En todo caso, sobre ese espacio de votantes que daban su apoyo a la gestión de Evo, pero no a su repostulación, se centró toda la artillería de la campaña, tanto de la oposición como del partido gobernante.



Fotografía: Alain Mesili

La oposición se montó rápidamente en una matriz de opinión larvaria, pero trabajada desde hace años con el apoyo de agencias internacionales, referida a que los gobiernos de izquierda revolucionarios son “autoritarios”, “abusivos”, quieren “eternizarse”, etc. Y, entonces, la repostulación fue rápidamente ensamblada a la lógica de una manifestación que confirmaba el “abuso”, el “autoritarismo” etc. Algunos izquierdistas de “cafetín” se sumaron a este estribillo y, por consiguiente, la irradiación fue más extensa. En tanto que el partido de gobierno tuvo que hacer una doble labor explicativa. Primero, enfatizar que quienes no querían la repostulación eran los de la vieja derecha privatizadora y, luego, que la repostulación garantizaba la continuidad del proceso de cambio. En esta dualidad explicativa es donde se perdió la fuerza de la simpleza de una consigna electoral, frente a la matriz discursiva imperialmente labrada que repercutía más fuerte justamente por su simpleza.

REDES. 3. Las redes: nuevos escenarios de lucha

Recientemente estuve en San Pedro de Curahuara, un municipio alejado, cercano a la frontera con Chile. Los mallkus y mama t'allas nos recibieron con cariño y bien organizados; habían decidido en su asamblea los temas a tratar y los oradores. Pero también vinieron a recibirme los jóvenes del colegio. Todos los estudiantes de la promoción tenían un smartphone similar al mío, y si bien no habían participado de la asamblea comunal, se habían enterado por teléfono o WhatsApp que estábamos llegando al municipio. Aquello que vi en Curahuara se repite en toda Bolivia. El internet y las redes han abierto un nuevo soporte material de comunicación, tan importante como lo fueron otros soportes materiales de comunicación en el pasado: la imprenta en el siglo XVIII, la radio a principios del siglo XX, la televisión a mediados del siglo XX. Se trata de medios de comunicación cada vez más universales, que han llegado para quedarse y que no solo modifican la construcción cultural y educativa de las sociedades, sino la forma de hacer política y de luchar por el sentido común.

La masificación y novedad de este nuevo soporte material de comunicación ha generado una sobreexcitación comunicacional que ha sido bien aprovechada por las fuerzas políticas de derecha, que dispusieron recursos y especialistas cibernéticos al

servicio de una guerra sucia como nunca antes había sucedido en nuestra democracia y que ha vertido toda la lacra social en el espacio de la opinión pública.

Está claro que las redes no son culpables de la guerra sucia; es la derecha, que no tuvo escrúpulo alguno para esa guerra sucia unilateral, la que apabulló el medio. Y que, además, logró crear una articulación en tiempo real entre medios de comunicación tradicionales (periódico, televisión y radio), con redes sociales, de tal manera que una información o denuncia —por ejemplo, vertida en la radio— instantáneamente contaba con un pequeño ejército de activistas profesionales para replicarla, ampliarla y convertirla en memes, llegando así a miles de seguidores que, antes del noticiero de la noche o el periódico de la mañana, ya se habían enterado de ella y estaban buscando mayor información. Del mismo modo, una falsedad creada a partir de las redes podía encontrar de manera planificada su correlato escrito al día siguiente, alargando así la vida social de una “noticia” que, de otra forma, se hubiera diluido en la existencia efímera propia de las redes sociales. Nosotros atinamos a una defensa artesanal en un escenario de gran industria comunicacional. Al final, esto también contribuyó a la derrota. A futuro, está claro que los movimientos sociales y el partido de gobierno deben incorporar en sus repertorios de movilización a las redes sociales como un escenario privilegiado de la disputa por la conducción del sentido común. Hay que democratizar más aún el acceso popular a este soporte material de comunicación, lo que permitirá quitar el monopolio actual de la conducción del debate de las redes a la clase media tradicional que, a lo largo de esta década revolucionaria, siempre ha tenido una actitud conservadora y, ahora, aparece como la constructora de la opinión pública en las redes sociales.

OPOSICIÓN. 4. Oposición unida

A lo largo de los últimos 15 años, las batallas electorales han contado con un bloque conservador de derecha fragmentado. Desde las elecciones de 2002 hasta las de 2014, la derecha política ha presentado varias candidaturas que han dispersado el voto de esas derechas. En oposición a ello, la izquierda política ha contado con una única candidatura y, encima, respaldada por un único bloque de izquierda social (sindicatos, comunidades, juntas de vecinos).

El 2016 este panorama se ha modificado. Aun con sus divergencias, toda la derecha pudo articularse en torno a una sola posición, la del No; e incluso tuvo la capacidad de arrastrar a los fragmentos del “izquierdismo deslactosado”, que antes había acompañado a Gonzalo Sánchez de Lozada en su gestión de gobierno.

La antigua fragmentación de la derecha claramente mejoraba la posición electoral del MAS, que se presentaba como la única fuerza con voluntad real de gobierno. Sin embargo, al unificarse aquella para el referéndum, se anulaban temporalmente las fisuras y guerras internas que debilitaban a unas frente a



otras y a todas ellas frente al MAS. Así, el “todos contra el MAS” permitió que entraran, en una misma bolsa, desde los fascistas recalcitrantes y los derechistas moderados, hasta los trotskistas avergonzados. Y, en un memorable grotesco político, la noche del 21 de febrero se abrazaron quienes, pocos años atrás, estaban agarrando bates de béisbol para romper las cabezas de campesinas cocaleras, y algunos ex izquierdistas que, alguna vez, pontificaron desde su escritorio los derechos indígenas.

Al final, la derrota del Sí ha removido la estructura general de las organizaciones sociales indígenas,

campesinas, vecinales, juveniles, obreras y populares que sostienen el proceso de cambio. Y lo ha hecho para bien y en un momento oportuno. Momento oportuno porque quedan cuatro años por delante para corregir errores, ya que es una derrota táctica en medio de una ofensiva y victoria estratégica del proceso de cambio. Y, para bien, porque las repetidas victorias de los últimos diez años han generado una peligrosa confianza y pesadez para un escenario de lucha de clases siempre cambiante, que requiere lo máximo de las fuerzas, lo máximo de la inteligencia y lo máximo de la audacia del movimiento popular. Y es que las revoluciones avanzan porque aprenden de sus derrotas o, en palabras de Carlos Marx, las revoluciones sociales “se critican constantemente a sí mismas, se interrumpen continuamente en su propia marcha, vuelven sobre lo que parecía terminado para comenzar de nuevo desde el principio, se burlan concienzuda y cruelmente de las indecisiones, de los lados flojos y de la mezquindad de sus primeros intentos, parece que solo derriban a su adversario para que éste saque de la tierra nuevas fuerzas y vuelva a levantarse más gigantesco frente a ellas, retroceden constantemente aterradas ante la vaga enormidad de sus propios fines, hasta que se crea una situación que no permite vol-

verse atrás y las circunstancias mismas gritan: ¡Aquí está Rodas, salta aquí!”

En búsqueda del equilibrio

Adolfo Pérez Esquivel

18 **E**n la memoria ancestral del Pueblo Guaraní, se vive en la búsqueda de la "Tierra sin males", la tierra de la Libertad, donde se alcanza el equilibrio de nuestra existencia y la relación armoniosa con la Madre Naturaleza, como hijas e hijos.

En el mundo que vivimos se ha quebrado el equilibrio, la relación profunda entre la Madre y sus hijas e hijos. Es necesario volver las fuentes en que todo es uno y uno es el todo. Volver a relegar los lazos fraternos y la ternura en un mundo donde la ciencia y la técnica han alterado el pulso y los ritmos de la existencia, provocando la aceleración del tiempo que actúa imponiendo su ritmo al ser humano.

La relación entre la tecnología y la aceleración del tiempo que se impuso en la vida del ser humano y sus ritmos naturales de la Madre Tierra, fue profundamente alterada y en muchos casos profundamente dañada por las ambiciones económicas, políticas y estratégicas en la lucha por la dominación y el poder.

Nadie ignora la situación y sometimiento a que está expuesto el planeta Tierra, nuestra casa común y único lugar habitable en el sistema solar al cual pertenecemos y dónde el ser humano es supuestamente el único ser racional o "irracional", frente la creciente destrucción a que somete y pone en peligro los recursos naturales cada vez más es-

casos y la biodiversidad, el agua, los bosques, los altos índices de contaminación ambiental.

Imponiendo un falso concepto del llamado "desarrollo", cuando es explotación y nunca llegan a definir con claridad ¿a qué se refieren cuando hablan de "desarrollo"?

Todo esto me lleva a recordar a Oscar Wilde como dice: "cínico es el que conoce el precio de todas las cosas, y el valor de ninguna" Wilde apuntaba a distinguir entre los valores que asigna el mercado y los valores reales de las cosas. Precio y valor no son lo mismo.

El valor que tiene la palabra, la fuerza que transmite el pensamiento que nos permite ordenar nuestros actos, conductas y valores. Esa energía es la fuerza que da sentido a nuestras vidas y al mundo.

La vida de los pueblos "desarrollados" ha cambiado profundamente y generado el conflicto, en que los seres humanos quedan atrapados en la dinámica impuesta por el desarrollo, como los cambios provocados por la ciencia y la tecnología.

Necesitamos lograr el desarme no sólo armamentista; es necesario "desarmar las conciencias armadas"; como bien lo define R. Panikkar. Cada ser tiene su tiempo, para compartir, pensar, y actuar. Los ritmos son diversos y debemos aprender a

respetar el ritmo de otras personas y otros pueblos, su espiritualidad y culturas.

Así fue el encuentro con los hermanos Mayas en San Cristóbal de la Casas, en el Estado de Chiapas, México, cuando conversamos sobre el sentido del desarrollo y su significado. Dijeron: ¡Hermano! En nuestra cultura no existe la palabra "desarrollo". No entendemos a que se refieren con desarrollo cuando destruyen la naturaleza, explotan y saquean los bienes de nuestra Madre Tierra, cuando contaminan la vida y sólo buscan su propio interés económico y no el interés de todos.

Para la cultura que nos legaron nuestros antepasados es buscar "el equilibrio". Es lo que tenemos que establecer. El equilibrio en cada uno de nosotros. Equilibrio con la Madre Naturaleza, equilibrio con el cosmos y el equilibrio con Dios.

Cuando se quiebra el equilibrio se genera la violencia que tanto daño hace a la humanidad, a cada uno de nosotros, a nuestras familias y a las comunidades.

El mundo que vivimos y en el comienzo del siglo XXI, los desafíos son múltiples, no hay de que desesperar; pero es necesario asumir que el ser humano tiene la condición de promover lo mejor para la vida de la humanidad, construir la Paz, no como la ausencia del conflicto, sino en base a la dinámica permanente de transformación en



Adolfo Pérez Esquivel

19 **A**rtista y pacifista argentino. Se dedicó a la escultura, actividad que complementó con la docencia en la Universidad de La Plata, donde ejerció como profesor de arte. Tras haber recibido un amplio reconocimiento merced a su actividad artística, a partir de 1971, tras una crisis espiritual, se alineó junto con los seguidores de Gandhi y de la no violencia. Fundó en 1973 el periódico Paz y Justicia, que pronto se convirtió en adalid del movimiento pacifista y de defensa de los derechos humanos en el área de influencia latinoamericana. Perseguido por la dictadura argentina, en 1980 se le concedió el Premio Nobel de la Paz. Años después fue designado miembro del comité ejecutivo de la asamblea permanente de las Naciones Unidas sobre derechos humanos.

las relaciones humanas, fraterna de solidaridad y cooperación.

Como también, el ser humano tiene el poder de desarrollar lo peor de la destrucción y muerte, las guerras y conflictos que vive el mundo, la lucha por el poder económico, político y militar. Lo que se siembra se recoge; los campesinos

Quienes tienen miedo a la Paz, nunca encontrarán la Paz, ya que nadie puede dar aquello que no tiene. Son los espacios a construir para restablecer el equilibrio en nuestras propias vidas y con los demás, en nuestras comunidades y sociedad en que vivimos y la relación con nuestra Madre Naturaleza hoy castigada y devastada por la incapacidad e intereses políticos y económicos.

La resistencia y construcción Noviolenta es poder comprender y asumir la resolución de los conflictos desde la conciencia crítica y resolución justa. Un mal no se resuelve con otro mal mayor, el resultado serán dos males pero no la resolución del conflicto. En toda guerra, tanto vencedores como vencidos todos están derrotados y la Paz estará ausente.

Los caminos de esperanza están vigentes en el mundo y nace de la capacidad de la resistencia social, cultural, política y espiritual de los

nos saben de esto, si siembran maíz, recogerán maíz; si siembran trigo recogerán trigo, si siembra la destrucción y muerte, el resultado será mayor destrucción y muerte. Es necesario sembrar la conciencia crítica y valores que hacen a la Paz y entendimiento entre los pueblos.

Es necesario revertir la situación de violencia en que está inmersa la humanidad a través de la cultura de la Paz y la Noviolencia; volver a las fuentes para el reencuentro de la familia humana. Es un desafío que debemos asumir en la vida cotidiana, en la familia y la educación liberadora como práctica de la libertad, como bien lo señalara Paulo Freire; quien también expresará que lo contrario del amor no es el Odio, lo contrario de la Amara, es el miedo a Amar.

pueblos en su búsqueda incesante por alcanzar la tierra sin males, la Tierra prometida que nos anuncia un nuevo amanecer de la vida, a pesar de todo. Ese caminar lo encontramos en los libros sagrados, en la memoria colectiva, en la mente y el corazón de quienes construyen la Paz y entendimiento entre los pueblos.

Fotografía: Juan Carlos Pinto



Fotografía: Alain Mesili

El vaciamiento de los derechos humanos en la estrategia de globalización

(La perspectiva de una alternativa)¹

Franz Josef Hinkelammert

Creo, que es necesario hoy, volver a discutir las propias bases de los derechos humanos en el mundo. Ha habido un cambio profundo de la visión de los derechos humanos por parte de los poderes tanto económicos como políticos al iniciarse la tal llamada estrategia de la globalización bajo el gobierno de Ronald Reagan en EEUU. En Latinoamérica no ha habido mucha respuesta en este periodo por el hecho de que las dictaduras de la Seguridad Nacional -impuestas con el apoyo de EEUU- estaban todavía haciendo imposible una respuesta significativa. Eso ciertamente cambió después y especialmente desde fines del siglo pasado cuando aparece un movimiento anti-globalización. También aparecen ahora movimientos amplios de reformulación de la política y con ello de la relación con los derechos humanos, que inclusive tomaron el poder estatal. Los más fuertes aparecieron en Venezuela, Bolivia y Ecuador.

Pero a la vez hay una respuesta, en la cual se vota con los pies. Los movimientos de refugiados, sin casi ninguna organización, van en aumento. Desde hace mucho tiempo también entre América Latina y EEUU, pero cada vez más desde el Medio Oriente y África hacia Europa, empujados cada vez más por el surgimiento de organizaciones terroristas y guerras cada vez más amplias. Por otro lado, al mismo tiempo los movimientos de los indignados aparecieron en el norte de África y encontraron rápidamente reper-

cusión muy amplia en España y en varios países de América Latina.

Pero lo que más se nota en la actualidad es el movimiento de refugiados de los países del Medio Oriente y de África del Norte. Ciertamente, las guerras empujan. Pero de ninguna manera son la única razón. En el fondo de todo están las consecuencias de la estrategia de globalización, que arrasa con los países que no logran integrarse en el movimiento general. Las poblaciones pierden su arraigo en su propia tierra, no ven ningún futuro esperanzador y entonces están dispuestos a lanzarse aunque corran el riesgo de muerte. Son tantos que se mueven, que la pura acción violenta frente a ellos parece ya imposible. Tendría que ser tanta violencia en contra de estos refugiados, que ninguna opinión pública se puede formar para apoyarla. Además hay una gran sorpresa, que los Estados receptores tienen que enfrentar: las poblaciones europeas apoyan muchas veces en sus mayorías una recepción humana de estos refugiados. Toda la brutalización de las relaciones humanas, que fue cultivada por los estrategas de la globalización, no ha logrado brutalizar suficientemente estas mayorías. La mayoría de los gobiernos se ven en la necesidad de respetar esto.

La reconstrucción de Europa occidental: El período después de la II Guerra Mundial.



Franz Josef Hinkelammert

Economista, filósofo y teólogo de la liberación. Nacido en Alemania, reside y trabaja en Latinoamérica (Chile y Costa Rica) desde hace más de treinta años. Doctor en Economía por la Universidad Libre de Berlín, es actualmente profesor de Economía en el DEI, Departamento Ecuménico de Investigaciones en Costa Rica. Publicaciones: *Dialéctica del desarrollo desigual* (1970), *Las armas ideológicas de la muerte* (1977), *Democracia y totalitarismo*, DEI, S. José (Costa Rica - 1978), entre otras.

Tenemos que preguntarnos, por tanto, cuál fue la razón para implementar esta estrategia de globalización, que de hecho es una simple estrategia del mercado total, por tanto hasta se podría hablar de un totalitarismo del mercado.

Lo que denomino estrategia de globalización se desarrolló en los años 70 del siglo pasado. Empezó con el golpe militar chileno y su dictadura de Seguridad Nacional en 1973. A este siguió Margaret Thatcher como primera ministra de Inglaterra partir de 1979 y el ascenso a la presidencia de EEUU de Ronald Reagan en 1980. Ellos terminaron con el período anterior, que empezó con el fin de la II Guerra Mundial.

Tenemos que enfocar precisamente este período de reconstrucción de Europa Occidental y sus extensiones mundiales para poder evaluar lo que es esta estrategia de globalización. Es interesante hacer esto, porque los responsables de la estrategia de globalización más bien han puesto un gran manto de silencio sobre lo que ha sido este periodo. Por eso, nuestros medios de comunicación no nos informan casi nada.

Se trata primero del período de la reconstrucción de Europa después de la catástrofe de la II Guerra Mundial. Pero esta reconstrucción se efectuó en condiciones políticas muy especiales. EEUU se enfrenta en Europa con la Unión Soviética, que era uno de los Aliados que habían ganado la guerra. Pero ahora EEUU la consideró un enemigo peligroso, sobre todo por razones ideológicas. Era un país socialista, que

¹ Conferencia Magistral pronunciada por el autor en la inauguración del XXX Congreso Latinoamericano de Sociología ALAS, realizado en Costa Rica, Nov/Dic 2015.

trató llevar a su población a una situación de satisfacción de necesidades en un grado alto y suficiente para todos. Los partidos comunistas en Europa occidental eran poderes muy significativos, sobre todo en Francia e Italia. EEUU, por eso, no necesitaba cualquier reconstrucción de los países de Europa Occidental. Tenía que ser una reconstrucción que mostrara hacia afuera un „capitalismo con rostro humano“. Para el mundo capitalista se trataba de una meta inaudita. Pero el enfrentamiento con los esfuerzos del socialismo de la Unión Soviética era inevitable.

Solamente eso explica la disposición del mundo capitalista de lanzarse a construir una sociedad de pretensión humanitaria. Efectivamente se hizo esto en un grado significativo. Se trataba de una sociedad capitalista, pero de un capitalismo sumamente relativizado por un notable cumplimiento con los derechos humanos y la constitución sistemática de un Estado social con una planificación económica eficiente (de apoyo a las metas generales del Estado social, entendiendo esta planificación de tipo indicativo). Era pensada desde la teoría económica de Keynes. Algunos elementos claves de este Estado Social son altamente ilustrativos:

1. La anulación prácticamente general de todas las deudas de estos países. En parte las deudas son regaladas, en parte se da una moratoria de las deudas, sin pagar intereses por este período de postergación.
2. Nuevos créditos del llamado plan Marshall, en parte sin devolución y en otra parte con tasas de interés muy bajas. Este plan Marshall tenía su gran importancia para la reconstrucción de Europa exclusivamente por el hecho de que toda deuda anterior había sido anulada. En caso contrario el dinero del plan Marshall habría servido exclusivamente para financiar el pago de la deuda anterior sin ningún apoyo para la reconstrucción. Muchas veces se olvida mencionar esto, como recientemente en el caso del tal llamado apoyo financiero para Grecia. En Grecia se trataba de un apoyo para las bancas extranjeras frente a las cuales Grecia estaba endeudado. Pero nuestro lenguaje hipócrita habla de ayuda para Grecia.
3. Impuestos especialmente altos para los ingresos superiores y para el capital, por eso de fuerte carácter progresivo, igualmente impuestos altos sobre la herencia y sobre propiedades. El impuesto a los ingresos superiores a era en Alemania de 65%.

4. La constitución del Estado social en cuanto sistema público de salud, sistema público de educación, sistema público de seguro de renta y una política de fomento a la construcción de viviendas populares. Además, se conservó el carácter público del correo, del ferrocarril, del agua y de buena parte de los servicios de electricidad.

5. La Unión Europea de Pagos tenía que evitar la posibilidad de la formación de una deuda externa a partir de la balanza de pagos. La convicción era, que el hecho de superávits es tan dañino como el de déficits. Ambos, los países con superávit y los países con déficit eran responsables en común, lo que inclusive implicaba la posibilidad de obligar a financiar los déficits por superávits sin posibilidad de cobrar intereses.

6. Se impuso a la vez el principio de asegurar un aumento regular de todos los ingresos con el ritmo de las tasas de crecimiento de la economía para evitar una concentración acumulativa de los altos ingresos. Se trataba de evitar posibles aumentos de la concentración de ingresos.

7. Fomento sistemático de organizaciones populares, sobre todo en el caso de los sindicatos.

8. Fomento de medios de comunicación - especialmente radio y televisión - de propiedad pública, que son organizadas de manera autónoma. Tienen la función de asegurar informaciones objetivas frente al riesgo de la distorsión de las informaciones por los medios privados. El modelo ha sido la BBC inglesa. Ha sido llamativo la Radiotelevisione Italiana RAI, que tenía uno de los pocos canales de televisión en oposición a Berlusconi y la casi totalidad de los otros canales en la mano del propio Berlusconi. La ley protegía la autonomía de los medios públicos, aunque molestaba a Berlusconi. En Alemania estaba prohibida hasta los años 80 la radio y la televisión privada.

Se trataba de un proyecto estratégico que tuvo un éxito extraordinario. Empezó con Europa, pero marcó hasta la política del desarrollo mundial del mundo occidental. La política de desarrollo se inspiraba en estas mismas ideas.

Ciertamente, para EEUU era un proyecto de guerra, aunque sea de guerra fría. Efectivamente, sobre la base de este proyecto EEUU ganó la guerra fría y derrotó el bloque soviético. Esta derrota se hizo obvia

en el curso de los años 70 del siglo pasado, aunque todavía no se trataba del derrumbe.

Como era un proyecto de guerra en contra de la Unión Soviética, por supuesto no la incluyó, aunque haya sido su aliado durante la II Guerra Mundial. Les había dado un crédito de diez mil millones de dólares, pero ahora exigió pago de este crédito. Cuando la Unión Soviética lo rechazó, EEUU la denunció. No tomó ni en cuenta el hecho de que la Unión Soviética entera se movía al borde del hambre.

Si miramos esta estrategia de política económica de la post-guerra, nos damos cuenta en seguida, que se



trata de lo contrario de la estrategia de globalización introducida a partir de los años 80 del siglo pasado. Sin embargo, es la estrategia económica más exitosa que cualquier otro proyecto en el capitalismo occidental. Además logra combinar una estrategia muy dinámica de altas tasas de crecimiento con un desarrollo también único del Estado social, y por tanto, también de la democracia. Lo que más llama la atención es, que ahora la política del Estado social es artificialmente debilitada y aparece por todos lados el intento de una política para eliminarlo lo más posible y sustituirlo por un Estado de seguridad, que

tiene como el centro el aparato militar y los servicios secretos de seguridad. Es más notable hasta ahora en EEUU. Pero toda esta política encuentra mucho resistencia de parte de la población, lo que hace que ha resultado mejor en los países con Dictaduras de Seguridad Nacional. Las sociedades europeas nunca después han logrado una dinámica ni comparable con este período de algo más de 30 años.

Sin embargo, la agresividad en contra del Estado social no ha disminuido a pesar de la resistencia popular. De hecho se trata de un gran ataque en contra de todo lo que podríamos llamar los derechos humanos de la vida humana, como habían surgido a partir de la revolución francesa. Son grupos del poder económico que hacen el ataque, basándose en el hecho de que dominan prácticamente todos los medios de comunicación y los mecanismos de financiamiento de las elecciones e inclusive de determinados partidos políticos. Se trata de un gigantesco poder frente al cual no existe ningún control democrático. Es más bien el poder que controla prácticamente muchos de los mecanismos democráticos de control del poder.

Hoy con seguridad se trata de recuperar aquello, que esta economía y so-

ciudad había alcanzado en el tiempo después de la guerra. En

este tiempo la base de todo era insistir en la legitimidad de intervenciones en el mercado. Estas intervenciones tenían la tarea de enfrentar las distorsiones que amenazan desde el mercado la vida humana siempre y cuando este mercado no es regulado bajo el punto de vista de su humanización. Una tal política la llamaban en este tiempo neoliberal y el economista que había elaborado teorías correspondientes se llamaba Walter Eucken. Los políticos que impusieron esta política eran sobre todo Ludwig Erhard, el ministro de economía y Müller Armack, su viceministro, ambos bajo el canciller Adenauer. Esta política se dirigió bajo su punto de vista teórico en contra del intento de una planificación económica como se estaba impulsando en los países socialistas. El argumento era: el mercado es demasiado complejo como para poder planificarlo en esta forma. Se sustituyó, por tanto, esta planificación general por la intervención en el mercado. Pero se hacía la siguiente conclusión: como el mercado es complejo, también la solución de los problemas con el mercado tenían ser complejos. Por eso se subrayó generalmente la necesidad de intervenciones en el mercado. Las posiciones, que se asumieron, son, si hoy se asumen, denunciados como izquierda extrema. Seguramente es extraño, si se piensa a Adenauer y Erhard como izquierda extrema.

En contra de estas posiciones se dirigía aquel neoliberalismo, que fue rezado en Chicago con un primitivismo sorprendente. Este sostenía firmemente, que el mercado es una relación humana compleja, pero sostenía a la vez que la solución de los problemas del mercado es absolutamente sencilla, de manera tal que sus soluciones nos parecen más bien primitivas. El mercado es complejo, decía Hayek, por tanto la solución es sumamente sencilla, o nada compleja sino se presenta como afirmación de la propiedad privada y del cumplimiento de contratos. En eso Milton Friedman le sigue perfectamente. Hablan de complejidad, pero no aceptan la complejidad de las relaciones humanas, sobre todo del mercado. Cualquier niño chico puede solucionar los problemas del mercado, diciendo: Propiedad privada y cumplimiento de contratos. Y este molino de oraciones funciona día y noche en nuestros medios de comunicación.

Frente a este primitivismo tenemos que exigir la vuelta a la legitimidad de las intervenciones en el mercado para poder corresponder de alguna manera a la complejidad del mercado. Para eso las experiencias del tiempo después de la II Guerra Mundial y su manera de hacer la economía es de enorme importancia. Sin embargo, a la vez tenemos que tener conciencia,

que este proceso no se puede reducir a copiar simplemente los que se había hecho antes. No se debe hacer necesariamente lo mismo, sino se tiene que desarrollar las formas de acción anteriores correspondiente a nuevos tiempos. Pero todo eso presupone la conciencia, que solamente se puede ordenar el mercado, si se introduce conscientemente los derechos humanos para lo cual hace falta seguir desarrollando el Estado social.

Pero no solamente eso. Hoy tenemos conciencia de nuevos problemas del mercado, que en el tiempo después de la guerra casi nadie tenía presente. Las distorsiones, que el mercado produce, hoy también se hacen visibles precisamente en el hecho de una crisis ecológica amenazante, que de todas maneras tenemos que enfrentar. Ha resultado una nueva dimensión de intervenciones en el mercado, que posiblemente por primera vez se hace ampliamente consciente con el informe del Club de Roma del año 1972. Se trata de un problema igual de complejo como ya lo habíamos visto para el caso de los derechos humanos en el mercado. Por supuesto el primitivismo que domina a los teóricos neoliberales y muchos políticos prácticos y a muchos dirigentes empresariales es el mismo. Eso se vio ya claramente en el caso de la reunión de la cumbre sobre el clima en Kopenhagen 2009 y está amenazando nuestro desarrollo futuro, si no logramos por fin de considerar las intervenciones correspondientes en el mercado como intervenciones completamente legítimas y por tanto desarrollar por fin un intervencionismo sistemático frente a estos problemas frente al mercado.

De esta manera resulta un choque entre el mercado y el Estado social, pero a la vez con el necesario desarrollo de una intervención sistemática en los mercados en los dos lugares mencionados, el de los derechos humanos y de las necesidades ecológicas en cuanto a la naturaleza. Para entender mejor este problema, vamos a dar una interpretación breve de la revolución francesa, en la cual y a partir de la cual se mostró por primera vez en nuestra historia este choque.

La revolución francesa bajo el signo de las nuevas emancipaciones.

La revolución francesa es resultado del siglo de la ilustración (siglo XVIII). Es el siglo de una determinada emancipación humana, y a la vez el siglo de la formación de un completo mercado mundial con sociedades, cuyo centro de poder es el mercado frente

al cual el Estado es más bien una instancia de acompañamiento del mercado. Eso es preparado tanto por John Locke como por Adam Smith.

La revolución francesa empieza como revolución popular, que se define progresivamente como revolución nítidamente burguesa en especial a partir del tal llamado terroir, que desemboca en la subida de Napoleón como emperador. Una de sus obras poco mencionadas pero de gran significado es el Código Napoleónico, el primer Código civil moderno y que marca la transformación de la revolución popular francesa en revolución burguesa.

Quiero mencionar 3 elementos claves de la revolución francesa para nuestra argumentación:

1. La revolución francesa asume la emancipación humana promovida por el siglo de ilustración. Kant la formula de la siguiente manera:

“La ilustración es la salida del hombre de su minoría de edad... El mismo es culpable de ella. La minoría de edad estriba en la incapacidad de servirse del propio entendimiento, sin la dirección de otro. Uno mismo es culpable de esta minoría de edad cuando la causa de ella no yace en un defecto del entendimiento, sino en la falta de decisión y ánimo para servirse con independencia de él, sin la conducción de otro. ¡Sapere aude! ¡Ten valor de servirte de tu propio entendimiento! He aquí la divisa de la ilustración.” (1783)²

Se trata de la emancipación del ser humano en cuanto ser consciente de si mismo, que por tanto exige la libertad de pensar, de pronunciarse etc. Es emancipación del ser humano como sujeto, aunque el centro es todavía la libertad de opinión. Es una emancipación que marca todo el tiempo posterior hasta hoy y lo va a hacer en el futuro.

2. La propiedad privada como derecho fundamental, que instala el mercado como la institución central de la sociedad moderna.

3. La creación de la institución del ciudadano, a partir del cual se formulan todas las leyes y la propia democracia. El derecho democrático del control democrático lo ejercen los ciudadanos. Pero esta función empieza con una gran limitación: ciudadanos son solamente hombres blancos.

² <http://kant.idoneos.com/index.php/310434>

Sin embargo, ya en el interior de la revolución francesa aparecen nuevas emancipaciones y la lucha por estas emancipaciones, que siempre por supuesto presupone la vigencia de la emancipación del sujeto de la ilustración, marca el desarrollo de la sociedad moderna a partir de la revolución francesa.

Pero la propia revolución francesa en su paso a ser revolución burguesa, enfrenta violentamente los primeros signos de estas nuevas emancipaciones. Se trata primero de la emancipación de los esclavos, de las mujeres y de la clase obrera. La profundidad del conflicto se puede simbolizar por 3 grandes asesinatos. Se trata del asesinato de Olympe de Gouges, que representó el derecho de la mujer en la política y de ser ciudadana. Se la mandaba a la guillotina. Una suerte parecida tocó a Babeuf, que representaba el derecho de asociación y de huelga de la clase obrera. Se lo mandó a la guillotina también. El líder de la liberación de los esclavos de Haití, Toussaint Louverture, fue tomado preso y mantenido bajo condiciones carcelarias tan extremas, que murió como consecuencia de esto. Esta muerte ocurre bajo el emperador Napoleón.

Estas exigencias de emancipación eran producto de la revolución francesa, pero esta se puso en contra de ellas en el grado en el cual se definía como revolución estrechamente burguesa. Más tarde vienen otras exigencias de emancipación, sea la emancipación de las colonias, de las culturas y de la propia naturaleza.

Pero es notable que estas emancipaciones son diferentes de las del tiempo de la ilustración.

Las emancipaciones desde el siglo XIX ocurren frente a discriminaciones que resultan por la aplicación de las leyes que la propia revolución defendía y que después son formuladas por el Código Napoleónico. Se trata de injusticias, muchas veces crímenes, que no violan la ley, sino que la cumplen. Las leyes, frente a las cuales se reivindican las emancipaciones, son leyes del propio Estado de derecho. El propio Estado de derecho muchas veces se cumple negando el cumplimiento de derechos humanos y los movimientos para reivindicarlos a la fuerza tienen que violar estas leyes que discriminan.

Aparecen al comenzar el siglo XIX dos tipos de emancipaciones. Al primero pertenece la emancipación de los esclavos y de las mujeres. Son emancipación del ser humano como sujeto de la ley. Se les niega ser

sujeto de la ley. Son solamente su objeto. Tienen que cumplirla pero no pueden reivindicarla. El esclavo no puede tener propiedad, sino es propiedad. Por tanto, no es ciudadano, pero tampoco propietario. Puede ser matado, maltratado etc. La mujer puede ser propietaria, pero no lo es en pleno ejercicio. Muchas veces no puede firmar cheques sin el acuerdo del marido, aunque sea su dinero. Tampoco es ciudadana. No puede ni votar ni puede ser elegida.

La emancipación obrera es algo diferente. El obrero es ciudadano, aunque tenga ciertas limitaciones. Puede votar, aunque su voto muchas veces vale menos que el voto de un propietario o se colocan otros obstáculos. Pero la diferencia decisiva es otra. La emancipación obrera implica una intervención en la ley, en este núcleo de la ley formal, que a la vez es la legalidad del mercado. (Max Weber habla de una ética del mercado). Aparece una emancipación intervencionista. La emancipación ahora tiene el carácter de intervención de la ley del mercado desde el sujeto de la vida (a diferencia del sujeto de la ley)

Precisamente este último caso muestra el nuevo tipo de derechos humanos que se reclaman en las emancipaciones posteriores a la revolución francesa. Se trata ahora de derechos humanos que surgen a partir de la vida humana efectivamente vivida y no de ningún orden institucional. Enfrentan más bien la propia institucionalidad.

Una vez lograda la ciudadanía también para los que habían sido esclavos y para las mujeres, aparece una nueva emancipación que de hecho continúa estas luchas: por un lado el racismo sigue después de la abolición de la esclavitud formal y por el otro la discriminación de la mujer sigue más allá de los logros de la ciudadanía. Inclusive se amplía es espacio de las nuevas emancipaciones. Todas ahora son derechos humanos derivados de la propia vida de cada ser humano.

Hoy el problema de la ciudadanía se ha transformado más bien en un problema de seres humanos desplazados, que migran muchas veces sin condiciones legales y que solamente excepcionalmente tienen acceso a la ciudadanía del país en el cual viven.

Este esfuerzo de asegurar los derechos humanos de la vida es constante y va descubriendo los derechos humanos por pronunciar y desarrollar. No hay un catálogo definitivo de derechos humanos, que ahora se aplican, sino un proceso continuo de emancipación frente a las distorsiones que el mercado o también

otras instituciones originan y que las personas sufren. Son estas distorsiones que llevan a estas personas a descubrir y formular los derechos humanos para asumirlos y desarrollarlos. Eso es a la vez un proceso constante de intervenciones en el mercado en el grado de que la realización de estos derechos humanos lo exige. Este proceso implica también constantemente violaciones de la ley en función de la liberación humana y sus derechos humanos. El Estado social que surge, es a la vez un Estado que lleva a cabo un constante proceso de intervenciones en el mercado para cumplir con los derechos humanos afirmados.

El caso del día festivo del 1 de mayo es un caso de desarrollo de un derecho humano. El Estado lo niega, y manda a matar a los obreros que se asociaron y que violaron una ley que prohibía precisamente eso. Son asesinados cumpliendo esta ley.

Pero posteriormente no se discutió el problema mismo. Se decía de parte del Estado, que los jueces se habían equivocado. No se equivocaron. Derechos humanos se descubren, se desarrollan y se incluyen al final en las leyes del Estado de derecho. Pero los jueces no se habían equivocado. Los acusados y después ejecutados tenían razón, porque defendieron un derecho humano nuevo.

Estamos hoy frente a un caso obviamente parecido. Es el caso del reconocimiento de una diversidad sexual. Estaba prohibida, pero esta ley se violaba. Y los violadores tenían los derechos humanos por su lado, aunque todavía no eran parte del Estado de derecho. Constantemente se descubren derechos humanos y se viola la ley en función de este descubrimiento. Pero esta violación es legítima, aunque siempre se hacen presentes posiciones que niegan esta legitimidad. Pero el fondo del cual se nutren estas violaciones legítimas es la reivindicación de la dignidad humana y no un listado de derechos humanos apriorístico. Esta dignidad humana es a la vez la presencia del bien común, que tampoco tiene un listado apriorístico. Es otra forma de afirmar la dignidad humana. Por eso, desde la revolución francesa hasta hoy, la emancipación humana no es posible sino desarrollando intervenciones en el mercado (y otras instituciones sociales) para defender al ser humano frente a las distorsiones provocadas por estas mismas instituciones.

La recuperación de los esfuerzos de emancipación humana

Desde hace tiempo en América Latina está surgiendo un nuevo proyecto de sociedad alternativa, que responde directamente al totalitarismo del Mercado que fomenta el neoliberalismo. El proyecto de Corbyn, que hemos citado antes, se inscribe obviamente en esta tradición. Su base es, lo que presentaron en México los Zapatistas como su perspectiva y que fue desarrollada después en toda América Latina: una sociedad en la que quepan todos y todas y la naturaleza también.

Esta es la visión alternativa en su forma objetiva. A la vez es elaborada en su forma subjetiva y aparece en dife-

Las dos formulaciones coinciden. Una dice, lo que es esta sociedad, de la cual se trata, cuando la miramos desde afuera. La otra dice, lo que son los sujetos de esta sociedad, que son su soporte. Se trata de una exigencia y referencia de orientación en cada momento y en cada lugar. Es la perspectiva del ser humano como ser viviente. Es lo que está implícito al buen vivir de las culturas andinas. De hecho es la respuesta al proyecto neoliberal de una sociedad sin derechos humanos que tiene solamente derechos del Mercado, es decir, derechos que se pueden deducir del derecho de propiedad privada. Es la perspectiva del ser humano como capital humano, en relación al cual todos los que no sirven como capital humano o no quieren funcionar de esta manera, son considerados basura humana.

Hoy este proyecto de un mundo en el cual quepan todos y todas entra en muchas discusiones. Entra también en las discusiones sobre la descolonización de la propia cultura. Como proyección puede precisamente definir lo que está ausente y hace falta en toda relación del ser humano con su ser cultural en todos sus relaciones con otros. Es decir, lo de que se trata como meta en el proce-



ren-tes formulaciones. Una es la que se elaboró en algunos países latinoamericanos a partir de una larga tradición indígena, como en Bolivia y Ecuador. En la región andina se llama Suma Qamaña o Sumak Kawsay, lo que se puede traducir como buen vivir. No se trata del vivir bien aristotélico, que parte del individuo. Se trata más bien de una convivencia comunitaria, sin la cual no se puede vivir bien. Es algo que en África del Sur se llama el humanismo Ubuntu: yo soy, si tú eres, o yo soy si ustedes son (o variaciones correspondientes que tienen una larga tradición en muchas culturas africanas).

so de la descolonización de la propia cultura.

Neoliberalismo: un balance provisorio

Perry Anderson

30 **C**omencemos con los orígenes de lo que se puede definir como neoliberalismo en tanto fenómeno distinto del mero liberalismo clásico, del siglo pasado. El neoliberalismo nació después de la Segunda Guerra Mundial, en una región de Europa y de América del Norte donde imperaba el capitalismo. Fue una reacción teórica y política vehemente contra el Estado intervencionista y de Bienestar. Su texto de origen es Camino de Servidumbre, de Friedrich Hayek, escrito en 1944. Se trata de un ataque apasionado contra cualquier limitación de los mecanismos del mercado por parte del Estado, denunciada como una amenaza letal a la libertad, no solamente económica sino también política. El blanco inmediato de Hayek, en aquel momento, era el Partido Laborista inglés, en las vísperas de la elección general de 1945 en Inglaterra, que este partido finalmente ganaría. El mensaje de Hayek era drástico: "A pesar de sus buenas intenciones, la socialdemocracia moderada inglesa conduce al mismo desastre que el nazismo alemán: a una servidumbre moderna". Tres años después, en 1947, cuando las bases del Estado de Bienestar en la Europa de posguerra efectivamente se constituían, no sólo en Inglaterra sino también en otros países, Hayek convocó a quienes compartían su orientación ideológica a una reunión en la pequeña estación de Mont Pélerin, en Suiza. Entre los célebres participantes estaban no solamente adversarios firmes del Estado de Bienestar europeo, sino también enemigos férreos del New Deal norteamericano.

En la selecta asistencia se encontraban, entre otros, Milton Friedman, Karl Popper, Lionel Robbins, Ludwig Von Mises, Walter Eukpen, Walter Lippman, Michael Polanyi y Salvador de Madariaga. Allí se fundó la Sociedad de Mont Pélerin, una suerte de franco masonería neoliberal, altamente dedicada y organizada, con reuniones internacionales cada dos años. Su propósito era combatir el keynesianismo y el solidarismo reinantes, y preparar las bases de otro tipo de capitalismo, duro y libre de reglas, para el futuro. Las condiciones para este trabajo no eran del todo favorables, una vez que el capitalismo avanzado estaba entrando en una larga fase de auge sin precedentes su edad de oro, presentando el crecimiento más rápido de su historia durante las décadas de los '50 y '60. Por esta razón, no parecían muy verosímiles las advertencias neoliberales de los peligros que representaba cualquier regulación del mercado por parte del Estado. La polémica contra la regulación social, entre tanto, tuvo una repercusión mayor. Hayek y sus compañeros argumentaban que el nuevo "igualitarismo" de este período (ciertamente relativo), promovido por el Estado de Bienestar, destruía la libertad de los ciudadanos y la vitalidad de la competencia, de la cual dependía la prosperidad de todos. Desafiando el consenso oficial de la época ellos argumentaban que la desigualdad era un valor positivo en realidad imprescindible en sí mismo, que mucho precisaban las sociedades occidentales. Este mensaje permaneció en teoría por más o menos veinte años.

Con la llegada de la gran crisis del modelo económico de posguerra, en 1973 cuando todo el mundo capitalista avanzado cayó en una larga y profunda recesión, combinando, por primera vez, bajas tasas de crecimiento con altas tasas de inflación toda cambió. A partir de ahí las ideas neoliberales pasaron a ganar terreno. Las raíces de la crisis, afirmaban Hayek y sus compañeros, estaban localizadas en el poder excesivo y nefasto de los sindicatos y, de manera más general, del movimiento obrero, que había socavado las bases de la acumulación privada con sus presiones reivindicativas sobre los salarios y con su presión parasitaria para que el Estado aumentase cada vez más los gastos sociales.

Esos dos procesos destruyeron los niveles necesarios de beneficio de las empresas y desencadenaron procesos inflacionarios que no podían dejar de terminar en una crisis generalizada de las economías de mercado. El remedio, entonces, era claro: mantener un Estado fuerte en su capacidad de quebrar el poder de los sindicatos y en el control del dinero, pero limitado en lo referido a los gastos sociales y a las intervenciones económicas. La estabilidad monetaria debería ser la meta suprema de cualquier gobierno. Para eso era necesaria una disciplina presupuestaria, con la contención de gasto social y la restauración de una tasa "natural de desempleo", o sea, la creación de un ejército industrial de reserva para quebrar a los sindicatos. Además, eran imprescindibles reformas fiscales para incentivar a los agentes económicos. En otras palabras,



Perry Anderson

Londres (1938), ensayista e historiador, es profesor emérito de Historia en la Universidad de California (UCLA). Editor de la revista *New Left Review*, es autor de un volumen ingente de estudios y trabajos de referencia internacional. Entre sus obras más significativas figuran *Consideraciones sobre el marxismo occidental*, *El Estado absolutista*, *Los fines de la historia*, *Spectrum*. De la derecha a la izquierda en el mundo de las ideas, *Transiciones de la Antigüedad al feudalismo*, *Teoría, política e historia* y *Tras las huellas del materialismo histórico*.

esto significaba reducciones de impuestos sobre las ganancias más altas y sobre las rentas. De esta forma, una nueva y saludable desigualdad volvería a dinamizar las economías avanzadas, entonces afectadas por la estagflación, resultado directo de los legados combinados de Keynes y Beveridge, o sea, la intervención anticíclica y la redistribución social, las cuales habían deformado tan desastrosamente el curso normal de la acumulación y el libre mercado. El crecimiento retornaría cuando la estabilidad monetaria y los incentivos esenciales hubiesen sido restituidos.

La ofensiva neoliberal en el poder

La hegemonía de este programa no se realizó de la noche a la mañana. Llevó más o menos una década, los años '70, cuando la mayoría de los gobiernos de la OECD (Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica) trataba de aplicar remedios keynesianos a las crisis económicas. Pero al final de la década, en 1979, surgió la oportunidad. En Inglaterra fue elegido el gobierno Thatcher, el primer régimen de un país capitalista avanzado públicamente empeñado en poner en práctica un programa neoliberal. Un año después, en 1980, Reagan llegó a la presidencia de los Estados Unidos. En 1982, Kohl derrotó al régimen social liberal de Helmut Schmidt en Alemania. En 1983, en Dinamarca, Estado modelo del Bienestar escandinavo, cayó bajo el control de una coalición clara de derecha el gobierno de Schluter. Enseguida, casi todos los países del norte de Europa Occidental, con excepción de Suecia y de Austria, también viraron hacia la derecha. A partir de ahí, la ola de derechización de esos años fue ganando sustento político, más allá del que le garantizaba la crisis económica del período. En 1978, la segunda Guerra Fría se agravó con la intervención soviética en Afganistán y la decisión norteamericana de incrementar una nueva generación de cohetes nucleares en Europa Occidental. El ideario del neoliberalismo había incluido siempre, como un componente central, el anticomunismo más intransigente de todas las corrientes capitalistas de posguerra. El nuevo combate contra el imperio del mal la servidumbre humana más completa a los ojos de Hayek- inevitablemente fortaleció el poder de atracción del neoliberalismo político, consolidando el predominio de una nueva derecha en Europa y en América del Norte. Los años '80 vieron el triunfo más o menos incontestado de la ideología neoliberal en esta región del capitalismo avanzado.

Ahora bien, ¿qué hicieron, en la práctica, los gobiernos neoliberales del período? El modelo inglés fue, al mismo tiempo, la experiencia pionera y más acabada de estos regímenes. Durante sus gobiernos sucesivos, Margaret Thatcher contrajo la emisión monetaria, elevó las tasas de interés, bajó drásticamente los impuestos sobre los ingresos altos, abolió los controles sobre los flujos financieros, creó niveles de desempleo masivos, aplastó huelgas, impuso una nueva legislación anti sindical y cortó los gastos sociales. Finalmente y ésta fue una medida sorprendentemente tardía, se lanzó a un amplio programa de privatizaciones, comenzando con la vivienda pública y pasando enseguida a industrias básicas como el acero, la electricidad, el petróleo, el gas y el agua. Este paquete de medidas fue el más sistemático y ambicioso de todas las experiencias neoliberales en los países del capitalismo avanzado.

La variante norteamericana fue bastante diferente. En los Estados Unidos, donde casi no existía un Estado de Bienestar del tipo europeo, la prioridad neoliberal se concentró más en la competencia militar con la Unión Soviética, concebida como una estrategia para quebrar la economía soviética y por esa vía derrumbar el régimen comunista en Rusia. Se debe resaltar que, en la política interna, Reagan también redujo los impuestos en favor de los ricos, elevó las tasas de interés y aplastó la única huelga seria de su gestión. Pero, decididamente, no respetó la disciplina presupuestaria; por el contrario, se lanzó a una carrera armamentista sin precedentes, comprometiendo gastos militares enormes que crearon un déficit público mucho mayor que cualquier otro presidente de la historia norteamericana. Sin embargo, ese recurso a un keynesianismo militar disfrazado, decisivo para una recuperación de las economías capitalistas de Europa Occidental y de América del Norte, no fue imitado. Sólo los Estados Unidos, a causa de su peso en la economía mundial, podían darse el lujo de un déficit masivo en la balanza de pagos resultante de tal política.

En el continente europeo, los gobiernos de derecha de este período a menudo de perfil católico practicaron en general un neoliberalismo más cauteloso y matizado que las potencias anglosajonas, manteniendo el énfasis en la disciplina monetaria y en las reformas fiscales más que en los cortes drásticos de los gastos sociales o en enfrentamientos deliberados con los sindicatos. A pesar de todo, la distancia entre estas políticas y las de la socialdemocracia, propia de los anteriores gobiernos, era grande.



Fotografía: Juan Pablo Muñoz Arce

Y mientras la mayoría de los países del Norte de Europa elegía gobiernos de derecha empeñados en distintas versiones del neoliberalismo, en el Sur del continente (territorio de De Gaulle, Franco, Salazar, Fanfani, Papadopoulos, etc.), antiguamente una región mucho más conservadora en términos políticos, llegaban al poder, por primera vez, gobiernos de izquierda, llamados eurosocialistas: Mitterrand en Francia, González en España, Soares en Portugal, Craxi en Italia, Papandreu en Grecia. Todos se presentaban como una alternativa progresista, basada en movimientos obreros o populares, contrastando con la línea reaccionaria de los gobiernos de Reagan, Thatcher, Kohl y otros del Norte de Europa. No hay duda, en efecto, de que por lo menos Mitterrand y Papandreu, en Francia y en Grecia, se esforzaron genuinamente en realizar una política de deflación y redistribución, de pleno empleo y protección social. Fue una tentativa de crear un equivalente en el Sur de Europa de lo que había sido la socialdemocracia de posguerra en el Norte del continente en sus años de oro. Pero el proyecto fracasó, y ya en 1982 y 1983 el gobierno socialista en Francia se vio forzado por los mercados financieros internacionales a cambiar su curso dramáticamente y reorientarse para hacer una política mucho más próxima a la ortodoxia neoliberal, con prioridad en la estabilidad monetaria, la contención presupuestaria, las concesiones fiscales a los capitalistas y el abandono definitivo del pleno empleo. Al final de la década, el nivel de desempleo en Francia era más alto que en la Inglaterra conservadora, como Thatcher se jactaba en señalar. En España, el gobierno de González jamás trató de realizar una política keynesiana o redistributiva. Al contrario, desde el inicio, el régimen del partido en el poder se mostró firmemente monetarista en su política económica, gran amigo del capital financiero, favorable al principio de la privatización y sereno cuando el desempleo alcanzó rápidamente el record europeo de 20% de la población económicamente activa.

Mientras tanto, en el otro extremo del mundo, en Australia y Nueva Zelanda, un modelo de características similares asumió proporciones verdaderamente dramáticas. En efecto, los gobiernos laboristas superaron a los conservadores locales en su radicalidad neoliberal. Probablemente Nueva Zelanda sea el ejemplo más extremo de todo el mundo capitalista avanzado. Allí, el proceso de desintegración del Estado de Bienestar fue mucho más completo y feroz que en la Inglaterra de Margaret Thatcher.

Alcances y límites del programa neoliberal

Lo que demostraron estas experiencias fue la impresionante hegemonía alcanzada por el neoliberalismo en materia ideológica. Si bien en un comienzo sólo los gobiernos de derecha se atrevieron a poner en práctica políticas neoliberales, poco tiempo después siguieron este rumbo inclusive aquellos gobiernos que se autoproclamaban a la izquierda del mapa político. En los países del capitalismo avanzado, el neoliberalismo había tenido su origen a partir de una crítica implacable a los regímenes socialdemócratas. Sin embargo, y con excepción de Suecia y Austria, hacia fines de los años '80, la propia socialdemocracia europea fue incorporando a su programa las ideas e iniciativas que defendían e impulsaban los gobiernos neoliberales. Paradojalmente, eran ahora los socialdemócratas quienes se mostraban decididos a llevar a la práctica las propuestas más audaces formuladas por el neoliberalismo. Fuera del continente europeo sólo Japón se mostró reacio a aceptar este recetario. Más allá de esto, en casi todos los países de la OECD, las ideas de la Sociedad de Mont Pèlerin habían triunfado plenamente. ¿Qué evaluación efectiva podemos realizar de la hegemonía neoliberal en el mundo capitalista avanzado, durante los años '80? ¿Cumplió o no sus promesas? Veamos un panorama de conjunto.

La prioridad más inmediata del neoliberalismo fue detener la inflación de los años '70. En este aspecto, su éxito ha sido innegable. En el conjunto de los países de la OECD, la tasa de inflación cayó de 8,8% a 5,2% entre los años '70 y '80 y la tendencia a la baja continuó en los años '90. La deflación, a su vez, debía ser la condición para la recuperación de las ganancias. También en este sentido el neoliberalismo obtuvo éxitos reales. Si en los años '70 la tasa de ganancia en la industria de los países de la OECD cayó cerca de 4,2%, en los años '80 aumentó 4,7%. Esa recuperación fue aún más impresionante considerando a Europa Occidental como un todo: de 5,4 puntos negativos pasó a 5,3 puntos positivos. La razón principal de esta transformación fue sin duda la derrota del movimiento sindical, expresada en la caída dramática del número de huelgas durante los años '80 y en la notable contención de los salarios. Esta nueva postura sindical, mucho más moderada, tuvo su origen, en gran medida, en un tercer éxito del neoliberalismo: el crecimiento de las tasas de desempleo, concebido como un mecanismo natu-

ral y necesario de cualquier economía de mercado eficiente. La tasa media de desempleo en los países de la OECD, que había sido de alrededor de 4% en los años '70, llegó a duplicarse en la década del '80. También fue éste un resultado satisfactorio. Finalmente, el grado de desigualdad otro objetivo sumamente importante para el neoliberalismo- aumentó significativamente en el conjunto de los países de la OECD: la tributación de los salarios más altos cayó un 20% a mediados de los años '80 y los valores de la bolsa aumentaron cuatro veces más rápidamente que los salarios.

En todos estos aspectos (deflación, ganancias, desempleo y salarios) podemos decir que el programa neoliberal se mostró realista y obtuvo éxito. Pero, a final de cuentas, todas estas medidas habían sido concebidas como medios para alcanzar un fin histórico: la reanimación del capitalismo avanzado mundial, restaurando altas tasas de crecimiento estables, como existían antes de la crisis de los años '70. En este aspecto, sin embargo, el cuadro se mostró sumamente decepcionante. Entre los años '70 y '80 no hubo ningún cambio significativo en la tasa media de crecimiento, muy baja en los países de la OECD. De los ritmos presentados durante la larga onda expansiva, en los años '50 y '60, sólo quedaba un recuerdo lejano.

¿Cuál es la razón de este resultado paradójico? Sin ninguna duda, el hecho de que a pesar de todas las nuevas condiciones institucionales creadas en favor del capital la tasa de acumulación, o sea, la efectiva inversión en el parque de equipamientos productivos, apenas creció en los años '80, y cayó en relación a sus niveles ya medios de los años '70. En el conjunto de los países del capitalismo avanzado, las cifras son de un incremento anual de 5,5% en los años '60, 3,6% en los '70, y sólo 2,9% en los '80. Una curva absolutamente descendente.

Cabe preguntarse aún por qué la recuperación de las ganancias no condujo a una recuperación de la inversión.

Esencialmente, porque la desregulación financiera, que fue un elemento de suma importancia en el programa neoliberal, creó condiciones mucho más propicias para la inversión especulativa que la productiva.

Los años '80 asistieron a una verdadera explosión de los mercados cambiarios internacionales, cuyas

transacciones puramente monetarias terminaron por reducir de forma sustancial el comercio mundial de mercancías reales. El peso de las operaciones de carácter parasitario tuvo un incremento vertiginoso en estos años.

Por otro lado, y éste fue el fracaso del neoliberalismo, el peso del Estado de Bienestar no disminuyó mucho, a pesar de todas las medidas tomadas para contener los gastos sociales. Aunque el crecimiento de la proporción del PNB consumido por el Estado ha sido notablemente desacelerado, la proporción absoluta no cayó, sino que aumentó, durante los años '80, de más o menos 46% a 48% del PNB medio de los países de la OECD. Dos razones básicas explican esta paradoja: el aumento de los gastos sociales con el desempleo, lo cual significó enormes erogaciones para los estados, y el aumento demográfico de los jubilados, lo cual condujo a gastar otros tantos millones en pensiones.

Por fin, irónicamente, cuando el capitalismo avanzado entró de nuevo en una profunda recesión, en 1991, la deuda pública de casi todos los países occidentales comenzó a reasumir dimensiones alarmantes, inclusive en Inglaterra y en los Estados Unidos, en tanto que el endeudamiento privado de las familias y de las empresas llegaba a niveles sin precedentes desde la Segunda Guerra Mundial. Actualmente, con la recesión de los primeros años de la década de los '90, todos los índices económicos se tornaron mucho más sombríos en los países de la OECD, donde hoy la desocupación alcanza a 38 millones de personas, aproximadamente dos veces la población de Escandinavia. En estas condiciones de crisis tan aguda, era lógico esperar una fuerte reacción contra el neoliberalismo en los años '90. ¿Sucedió de esta forma? Al contrario: por extraño que parezca, el neoliberalismo ganó un segundo aliento, por lo menos en su tierra natal, Europa. No solamente el thatcherismo sobrevivió a la propia Thatcher, con la victoria de Major en las elecciones de 1992 en Inglaterra; en Suecia, la socialdemocracia, que había resistido el embate neoliberal en los años '80, fue derrotada por un frente unido de la derecha en 1991. El socialismo francés salió desgastado de las elecciones de 1993. En Italia, Berlusconi, una suerte de Reagan italiano, llegó al poder conduciendo una coalición en la cual uno de sus integrantes era hasta hace poco un partido oficialmente fascista. En Alemania, el gobierno de Kohl probablemente continuará en el poder. En España la derecha está en las puertas del poder.

El segundo aliento de los gobiernos neoliberales

Sin embargo, más allá de estos éxitos electorales, el proyecto neoliberal continúa demostrando una vitalidad impresionante. Su dinamismo aún no está agotado, como puede verse en la nueva ola de privatizaciones llevadas a cabo en países hasta hace poco tiempo bastantes resistentes a ellas, como Alemania, Austria e Italia.

La hegemonía neoliberal se expresa igualmente en el comportamiento de partidos y gobiernos que formalmente se definen como claros opositores a este tipo de regímenes. La primera prioridad del presidente Clinton, en los Estados Unidos, fue reducir el déficit presupuestario, y la segunda adoptar una legislación draconiana y regresiva contra la delincuencia, lema principal también del nuevo liderazgo laborista en Inglaterra. La agenda política sigue estando dictada por los parámetros del neoliberalismo, aun cuando su momento de actuación económica parece ampliamente estéril y desastroso.

¿Cómo explicar este segundo impulso de los regímenes neoliberales en el mundo capitalista avanzado? Una de sus razones fundamentales fue, claramente, la victoria del neoliberalismo en otra región del mundo. En efecto, la caída del comunismo en Europa Oriental y en la Unión Soviética, del '89 al '91, se produjo en el exacto momento en que los límites del neoliberalismo occidental se tornaban cada vez más evidentes. La victoria de Occidente en la Guerra Fría, con el colapso de su adversario comunista, no fue el triunfo de cualquier capitalismo, sino el tipo específico liderado y simbolizado por Reagan y Thatcher en los años '80. Los nuevos arquitectos de las economías poscomunistas en el Este, gente como Balcerovicz en Polonia, Gaidar en Rusia, Maus en la República Checa, eran y son ardientes seguidores de Hayek y Friedman, con un menosprecio total por el keynesianismo y por el Estado de Bienestar, por la economía mixta y, en general, por todo el modelo dominante del capitalismo occidental correspondiente al período de posguerra. Esos líderes políticos preconizan y realizan privatizaciones mucho más amplias y rápidas de las que se habían hecho en Occidente; para sanear sus economías, promueven caídas de la producción infinitamente más drásticas de las que jamás se ensayaron en el capitalismo avanzado; y, al mismo tiempo, promueven grados de desigualdad y em-

pobrecimiento mucho más brutales de los que se han visto en los países occidentales.

No hay neoliberales más intransigentes en el mundo que los "reformadores" del Este. Dos años atrás, Vaclav Klaus, Primer Ministro de la República Checa, atacó públicamente al presidente de la Federal Reserve Bank de los Estados Unidos durante el gobierno de Ronald Reagan, Alan Greenspan, acusándolo de demostrar una debilidad lamentable en su política monetaria. En un artículo para la revista *The Economist*, Klaus fue incisivo: "El sistema social de Europa occidental está demasiado amarrado por reglas y controles excesivos. El Estado de Bienestar, con todas sus generosas transferencias de pagos desligadas de cualquier criterio, de esfuerzos o de méritos, destruyó la moralidad básica del trabajo y el sentido de la responsabilidad individual. Hay excesiva protección a la burocracia. Debe decirse que la revolución thatcheriana, o sea, antikeynesiana o liberal, apareció (con una apreciación positiva) en medio del camino de Europa Occidental, y es preciso completarla". Bien entendido, este tipo de extremismo neoliberal, por influyente que sea en los países poscomunistas, también desencadenó una reacción popular, como se puede ver en las últimas elecciones en Polonia, Hungría y Lituania, donde partidos ex comunistas ganaron, y ahora gobiernan nuevamente sus países. Pero en la práctica, sus políticas de gobierno no se distinguen mucho de las de sus adversarios declaradamente neoliberales. La deflación, el desmantelamiento de los servicios públicos, las privatizaciones, el crecimiento del capital corrupto y la polarización social siguen, un poco menos rápidamente, por él mismo rumbo. Una analogía con el eurosocialismo del Sur de Europa se hace evidente. En ambos casos se trata de una variante mansa al menos en el discurso, aunque no siempre en las acciones de un paradigma neoliberal común tanto a la derecha como a la izquierda oficial. El dinamismo continuado del neoliberalismo como fuerza ideológica a escala mundial está sustentado en gran parte, hoy, por este "efecto de demostración" del mundo post soviético. Los neoliberales pueden ufanarse de estar frente a una transformación socioeconómica gigantesca, que va a perdurar por décadas.

América Latina, escenario de experimentación

El impacto del triunfo neoliberal en el Este europeo



Fotografía: Juan Pablo Muñoz Arce

tardó en sentirse en otras partes del globo, particularmente aquí en América Latina, que hoy en día se convierte en el tercer gran escenario de experimentación neoliberal. De hecho, aunque en su conjunto le ha llegado la hora de las privatizaciones masivas después de los países de la OECD y de la antigua Unión Soviética, genealógicamente este continente fue testigo de la primera experiencia neoliberal sistemática del mundo. Me refiero, obviamente, a Chile bajo la dictadura de Pinochet: aquel régimen tiene el mérito de haber sido el verdadero pionero del ciclo neoliberal en la historia contemporánea. El Chile de Pinochet comenzó sus programas de forma drástica y decidida: desregulación, desempleo masivo, represión sindical, redistribución de la renta en favor de los ricos, privatización de los bienes públicos. Todo esto comenzó casi una década antes que el experimento thatcheriano.

En Chile, naturalmente, la inspiración teórica de la experiencia pinochetista era más norteamericana que austríaca: Friedman, y no Hayek, como era de esperarse en las Américas. Pero es de notar tanto que la experiencia chilena de los años '70 interesó muchísimo a ciertos consejeros británicos importantes para Thatcher, como que siempre existieron excelentes relaciones entre los dos regímenes hacia los años '80. El neoliberalismo chileno, bien entendido, presupone la abolición de la democracia y la instalación de una de las más crueles dictaduras de posguerra. Sin embargo, debemos recordar que la democracia en sí misma –como explicaba incansablemente Hayes jamás había sido un valor central del neoliberalismo. La libertad y la democracia, explicaba Hayes, podían tomarse fácilmente incompatibles, si la mayoría democrática decidiese interferir en los derechos incondicionales de cada agente económico para disponer de su renta y sus propiedades a su antojo. En ese sentido, Friedman y Hayes podían ver con admiración la experiencia chilena, sin ninguna inconsistencia intelectual o compromiso de principios. Pero esta admiración fue realmente merecida, dado que a diferencia de las economías del capitalismo avanzado bajo los regímenes neoliberales en los '80, la economía chilena creció a un ritmo bastante rápido bajo el régimen de Pinochet, como lo sigue haciendo con la continuidad política económica de los gobiernos pos pinochetistas de los últimos años.

Si Chile fue, en este sentido, una experiencia piloto para el nuevo neoliberalismo en los países avanzados de Occidente, América Latina también propor-

cionó la experiencia piloto para el neoliberalismo del Este pos soviético. Aquí me refiero a Bolivia, donde en 1985 Jeffrey Sachs perfeccionó su tratamiento de shock, aplicado más tarde en Polonia y Rusia, pero preparado originariamente para el gobierno de Banzer, y después aplicado imperturbablemente por Víctor Paz Estenssoro, sorprendentemente cuando fue electo presidente en lugar de Banzer. En Bolivia, la puesta en marcha de la experiencia neoliberal no tenía urgente necesidad de quebrar a un movimiento obrero poderoso, como en Chile, sino de parar la hiperinflación. Por otro lado, el régimen que adoptó el plan de Sachs no era una dictadura, sino el heredero del partido populista que había hecho la revolución social de 1952. En otras palabras, América Latina también inició una variante neoliberal “progresista”, difundida más tarde en el Sur de Europa, en los años del eurosocialismo. Pero Chile y Bolivia eran experiencias aisladas hasta finales de los años '80.

El viraje continental en dirección al neoliberalismo no comenzó antes de la presidencia de Salinas, en México, en 1988, seguido de la llegada de Menem al poder, en 1989, de la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez en el mismo año en Venezuela, y de la elección de Fujimori en el Perú en el '90. Ninguno de esos gobernantes confesó al pueblo, antes de ser electo, lo que efectivamente hizo después. Menem, Carlos Andrés Pérez y Fujimori, por cierto, prometieron exactamente lo opuesto a las políticas radicalmente antipopulistas que implementaron en los años '90. Salinas ni siquiera fue electo, apelando, como es bien sabido, a uno de los tradicionales recursos de la política mexicana: el fraude.

De las cuatro experiencias vividas en esta década, podemos decir que tres registraron éxitos impresionantes a corto plazo (México, Argentina y Perú) y una fracasó: Venezuela. La diferencia es significativa. La condición política que garantizó la deflación, la desregulación, el desempleo y la privatización de las economías mexicana, argentina y peruana fue una concentración formidable del poder ejecutivo; algo que siempre existió en México, un régimen de partido único. Sin embargo, Menem y Fujimori tuvieron que innovar con una legislación de emergencia, autogolpes y reforma de la Constitución. Esta dosis de autoritarismo político no fue posible en Venezuela, con una democracia partidaria más continua y sólida que en cualquier otro país de América del Sur, y el único que escapó de las dictaduras militares y regímenes oligárquicos

desde los años '50. De ahí el colapso de la segunda presidencia de Carlos Andrés Pérez.

A pesar de esto sería arriesgado concluir que en América Latina sólo los regímenes autoritarios pueden imponer con éxito las políticas neoliberales. El caso de Bolivia, donde todos los gobiernos electos después de 1985, tanto el de Paz Zamora como el de Sánchez de Losada, continuaron con la misma línea, está ahí para comprobarlo. La lección que deja la larga experiencia boliviana es clara. Existe un equivalente funcional al trauma de la dictadura militar como mecanismo para inducir democrática y no coercitivamente a un pueblo a aceptar las más drásticas políticas neoliberales: la hiperinflación. Sus consecuencias son muy parecidas. Recuerdo una conversación en Rio de Janeiro en 1987, cuando era consultor de un equipo del Banco Mundial y hacía un análisis comparativo de alrededor de veinticuatro países del Sur, en lo relativo a políticas económicas. Un amigo neoliberal del equipo, sumamente inteligente, economista destacado, gran admirador de la experiencia chilena bajo el régimen de Pinochet, me confió que el problema crítico del Brasil durante la presidencia de Samey no era una tasa de inflación demasiado alta como creía la mayoría de los funcionarios del Banco Mundial, sino una tasa de inflación demasiado baja. “Esperemos que los diques se rompan”, decía. “Aquí precisamos una hiperinflación para condicionar al pueblo a aceptar la drástica medicina deflacionaria que falta en este país”. Después, como sabemos, la hiperinflación llegó al Brasil, y las consecuencias prometidas o amenazadas confirmaron la sagacidad de este neoliberal local.

Un balance provisorio

La pregunta que queda abierta es si el neoliberalismo encontrará aquí, en América Latina, más o menos resistencia a su implementación duradera que la que encontró en Europa Occidental y en la antigua URSS. ¿Será el populismo o el laborismo latinoamericano un obstáculo más fácil o más difícil para la realización de los planes neoliberales que la socialdemocracia reformista o el comunismo? No voy a entrar en esta cuestión; otros aquí pueden juzgarla mejor que yo. Sin duda, la respuesta va a depender también del destino del neoliberalismo fuera de América Latina, donde continúa avanzando en tierras hasta ahora inmunes a su influencia.

Actualmente, en Asia, por ejemplo, la economía de la India comienza, por primera vez, a ser adaptada al paradigma liberal, y hasta el mismo Japón no es totalmente indiferente a las presiones norteamericanas para desregular la economía. La región del capitalismo mundial que presenta más éxitos en los últimos veinte años es también la menos neoliberal, o sea, las economías de Extremo Oriente como Japón, Corea, Taiwán, Singapur y Malasia. ¿Por cuánto tiempo estos países permanecerán fuera de la influencia de este tipo de regímenes? Todo lo que podemos decir es que éste es un movimiento ideológico a escala verdaderamente mundial, como el capitalismo jamás había producido en el pasado. Se trata de un cuerpo de doctrina coherente, auto consistente, militante, lúcidamente decidido a transformar el mundo a su imagen, en su ambición estructural y en su extensión internacional. Algo mucho más parecido al antiguo movimiento comunista que al liberalismo ecléctico y distendido del siglo pasado.

En este sentido, cualquier balance actual del neoliberalismo sólo puede ser provisorio. Se trata de un movimiento inconcluso. Por el momento, a pesar de todo, es posible dar un veredicto sobre su actuación durante casi quince años en los países más ricos del mundo, única área donde sus frutos parecen maduros. Económicamente, el neoliberalismo fracasó. No consiguió ninguna revitalización básica de capitalismo avanzado. Socialmente, por el contrario, ha logrado muchos de sus objetivos, creando sociedades marcadamente más desiguales, aunque no tan desestatizadas como se lo había propuesto. Política e ideológicamente, sin embargo, ha logrado un grado de éxito quizás jamás soñado por sus fundadores, diseminando la simple idea de que no hay alternativas para sus principios, y que todos, partidarios u opositores, tienen que adaptarse a sus normas. Probablemente, desde principios de siglo, ninguna sabiduría convencional consiguió un predominio de carácter tan abarcativo como hoy lo ha hecho el neoliberalismo. Este fenómeno se llama hegemonía, aunque, naturalmente, millones de personas no crean en sus promesas y resisten cotidianamente a sus terribles efectos. Creo que la tarea de sus opositores es ofrecer otras recetas y preparar otros regímenes. Alternativas que apenas podemos prever cuándo y dónde van a surgir. Históricamente, el momento de viraje de una onda es siempre una sorpresa.

Las Democracias
y el Mar

II
Sección



"...la Corte de la Haya desmontará los hitos de la historiografía chilena..."

(Discurso del 23 de marzo de 2016)

Evo Morales Ayma

42 **H**oy 23 de marzo del 2016, las bolivianas y bolivianos nos damos cita en la histórica plaza Abaroa para conmemorar los 137 años de la heroica defensa de la población de Calama, cuando un puñado de civiles bolivianos, entre los que se encontraba Eduardo Abaroa, sostuvieron una dura resistencia en defensa de nuestro Litoral que había sido invadido por tropas militares chilenas en franca violación de los límites establecidos por los tratados celebrados entre Bolivia y Chile en 1866 y 1874.

El día de hoy deseo rendir un justo y emotivo homenaje a todos aquellos bolivianos que ofrendaron sus vidas por defender la Patria, a ellos las nuevas generaciones de bolivianos no pueden ni deben olvidar. Saludo el valor demostrado por esos hermanos a quienes la prepotencia del invasor no pudo doblegar y cuyas ansias de justicia, libertad, lejos de desaparecer a perdurado en el tiempo, como una muestra innegable del patriotismo de los bolivianos.

Hermanas y hermanos, la invasión de la que Bolivia fue víctima en 1879 se debió a un plan expansionista que fue planificado mucho antes por la oligarquía chilena, impulsada por intereses privados y con la ayuda del imperialismo capitalista, y que no dudó en apoderarse por la fuerza

del Litoral boliviano y de sus cuantiosas riquezas naturales. Pese a la imposición del injusto Tratado de 1904, nuestro país nunca se resignó ante esta adversidad y por el contrario siempre luchó por recuperar su derecho originario a un acceso soberano al océano Pacífico. Como consecuencia de esta posición firme e indeclinable, Chile en reiteradas oportunidades y durante más de un siglo se comprometió a negociar con Bolivia la restitución de su cualidad marítima. Bolivia ha confiado de buena fe en todos estos compromisos jurídicos que constituyen los fundamentos sobre los que se base nuestra demanda presentada ante la Corte Internacional de Justicia.

Pueblo de Bolivia, recordarán ustedes que tras conocer la demanda presentada por nuestro país el Gobierno chileno pretendió impedir que la Corte conociera el fondo de nuestra causa presentada en julio del 2014, una objeción de incompetencia que tergiversaba y deformaba la demanda boliviana. Los falsos argumentos chilenos fueron rebatidos por nuestro país de manera sólida y contundente mediante una respuesta escrita presentada a la Corte en noviembre de ese mismo año, y durante los alegatos orales celebrados en La Haya en mayo del 2015 demostrándose de manera inequívoca la competencia de la Corte para conocer nuestra demanda en vista de que el Tratado de 1904 no era el objeto

de la controversia planteado por Bolivia. El fruto de estos esfuerzos fue evidenciado el 24 de septiembre del año pasado, fecha que seguro quedará grabada en la memoria de todos los bolivianos ya que luego de una dura batalla jurídica obtuvimos un histórico e inédito triunfo cuando la Corte Internacional de Justicia se declaró plenamente competente para conocer la causa boliviana. Sin embargo, y sin duda alguna esta contundente victoria conseguida en La Haya marca un hito en las relaciones de nuestro país con Chile y se constituye en el mayor triunfo de nuestra política exterior, abriendo el camino que nos conducirá a obtener nuestra salida soberana al mar. De los 16 magistrados que conforman el Tribunal, 14 decidieron que la Corte era plenamente competente para conocer la demanda boliviana y dos de ellos consideraron que la competencia de la Corte debía resolverse una vez conocida el fondo de la disputa, es decir, hubo unanimidad en el rechazo a los planteamientos de Chile ya que ninguno de los magistrados de la Corte acogió favorablemente la posición de Chile. En otras palabras, todos los jueces aceptaron la competencia de la Corte. Además, los jueces de la Corte consideraron que efectivamente existe un tema pendiente de solución entre ambos países, al margen del Tratado de 1904, al considerar el párrafo 50 del fallo que dice: "Las disposiciones del Tratado de Paz de 1904 no aborda ni expre-



Evo Morales Ayma

Es Presidente Constitucional del Estado Plurinacional de Bolivia. Principal líder del Movimiento Al Socialismo-Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP). Dirigente de las seis Federaciones del Trópico de Cochabamba. Doctor Honoris Causa de las siguientes Casas de Estudios Superiores: Universidad Autónoma de Santo Domingo en República Dominicana; Universidad Panamá de Panamá; Nacional Experimental Simón Rodríguez (Unesr) de Venezuela; Nacional de La Plata (UNLP) de Argentina; Estatal de Ciencias Humanísticas de Rusia; Central de Ecuador; Nacional de San Juan de Argentina; Universidad de Hansei en Gunpo de Corea del Sur, Autónoma de Querétaro (UAQ) México; Nacional de Córdoba Argentina; Universidad Argentina de Río Cuarto; de la Habana de Cuba; de Renmin (RUC, también conocida como la Universidad Popular de China); Nacional Experimental Rafael María Baralt de Venezuela; Nacional del Comahue de Argentina; Nacional de Lanús y de la Universidad Popular de Madres de Plaza de Mayo de Argentina; de las universidades de La Habana en Cuba y de la Universidad Nacional de Río Cuarto de Argentina. Y en Bolivia de la Universidad Pública de El Alto (UPEA); Universidad del Valle; Universidad Nacional Siglo XX; Universidad Autónoma de Beni (UAB); Universidad de Aquino Bolivia (Udabol) de Santa Cruz y la Escuela Militar de Ingeniería (EMI) y en días pasados en la Universidad de La Sapienza, Italia.. Recientemente tuvo la distinción de economista honorífico del Colegio de Economistas de Santa Cruz.

samente ni implícitamente la cuestión relativa a la obligación de Chile de negociar al acceso soberano de Bolivia al océano Pacífico". Concluye en el párrafo 54: "los asuntos en disputa no son asuntos resueltos por arreglo de las partes o por laudo arbitral o por sentencia de un tribunal internacional, o regido por acuerdos o tratados en vigencia en la fecha de celebración del Pacto de Bogotá". Igualmente ha sido un triunfo trascendental para nuestro país que la Corte de La Haya desmontara los hitos de la historiografía chilena, al haber reconocido en los párrafos 16 y 17 del fallo, dice lo siguiente: Primero. En el momento de su independencia, Bolivia tenía una costa sobre el océano Pacífico, que tenía una extensión de varios cientos de kilómetros, lo cual desmiente categóricamente la versión chilena relativa a que Bolivia nunca tuvo mar.

Segundo. El 10 de agosto de 1866 Chile y Bolivia firmaron un tratado de límites territoriales que estableció una línea de demarcación de límites entre los dos estados, separando sus territorios vecinos en la costa del Pacífico. Esta línea fue confirmada como la línea fronteriza en el Tratado de Límites entre Bolivia y Chile firmado el 6 de agosto de 1874, lo que evidencia el reconocimiento de Chile a la soberanía que ejercía Bolivia sobre una amplia costa adyacente al océano Pacífico.

Tercero. En 1879 Chile declaró la guerra a Perú y a Bolivia, conocida como la Guerra del Pacífico. En el curso de esta guerra Chile ocupó el territorio costero de Bolivia, lo que confirma que Chile vulneró los límites establecidos en el Tratado de 1874, e invadió militarmente el Litoral boliviano. Hermanas y hermanos de Bolivia, hemos recibido el fallo de la Corte con certeza y esperanza porque entendemos que éstos son tiempos de diálogo y hay que trabajar de manera conjunta en soluciones que nos permitan resolver los temas pendientes de forma pacífica y en el marco de la verdadera integración de los pueblos. Sabemos que el camino no termina aquí y confiamos que por el derecho, la razón y la justicia la Corte reconocerá la obligación asumida por Chile de negociar con Bolivia un acceso soberano al océano Pacífico, así podremos poner fin a uno de los conflictos más largos de la historia latinoamericana, cuya solución es todavía una deuda pendiente entre nuestros pueblos. Deseo destacar que la

demanda presentada por nuestro país es absolutamente razonable y lo único que pretende es alcanzar, a través del diálogo y la negociación, una solución consensuada para que Bolivia retorne al mar con soberanía. En ese sentido, el Gobierno de Chile debe comprender que esa solución no será solo en beneficio del pueblo boliviano, sino que beneficiará también al pueblo chileno y a la integración de América Latina. Estamos seguros que encontraremos una solución en la que todos seamos ganadores. Nos enorgullecemos de señalar que el mar de Bolivia será, en definitiva, un mar para todos los pueblos del mundo, será un mar que nos una, no que nos separe. Por ello reafirmamos una vez más nuestra vocación pacifista y de diálogo que expresa nuestra más absoluta confianza en la justicia internacional. Por todo ello convocamos una vez más a Chile a un diálogo franco y sincero que nos permita trabajar juntos para que cumpla sus compromisos y ofrecimientos de negociar con Bolivia un acceso soberano al mar que garantizará el bienestar de nuestros pueblos. El Gobierno de Chile debe comprender, de una vez por todas, que el negacionismo es el peor camino elegido; negar la existencia de un problema no lo soluciona, sino más bien lo posterga y lo agrava innecesariamente. No queremos más enfrentamientos, no queremos mayores desencuentros; por el contrario, somos pueblos que no queremos ser tan sólo vecinos, queremos ser verdaderos hermanos entre quienes se imponga siempre el mutuo respeto y la justicia fraterna. Nuestro ferviente deseo de hacer realidad el mensaje del hermano Papa Francisco: Construir puentes de diálogo y derribar los muros que nos dividen. Queremos iniciar un diálogo que satisfaga los mutuos intereses de nuestros pueblos, eso es precisamente lo que esperan nuestros tantos líderes, personalidades mundiales que han expresado abiertamente su solidaridad con la causa del mar para Bolivia. Corresponde a Bolivia y Chile ponerse a la altura de estas expectativas y trabajar para llegar a acuerdos verdaderos y mutuamente convenientes. Sin embargo, hermanas y hermanos, para que este propósito se haga realidad, resulta imprescindible que resolvamos los demás temas pendientes de la agenda bilateral, como el relativo al uso y aprovechamiento unilateral e ilícito por parte de Chile de las aguas bolivianas de los manantiales del Silala. Cada día, Chile se aprovecha ilegal y arteramente de ese recurso natural sin compen-

sar ni un centavo. Este acto abusivo y arbitrario, que vulnera nuestro patrimonio, no puede continuar. Los resultados que hemos alcanzado en nuestra demanda ante la Corte Internacional de Justicia demuestran fehacientemente que Bolivia está altamente preparada para efectuar la defensa legal de sus derechos ante cualquier escenario de solución pacífica de controversias, debido a que contamos con un equipo nacional e internacional altamente especializado y experimentado para asumir este y cualquier otro reto jurídico en la defensa de los intereses del pueblo boliviano. Hermanas y hermanos,

nos,

por esta razón he instruido a DIREMAR (Dirección Estratégica de Reivindicación Marítima) que estudie las alternativas jurídicas para asumir la defensa de nuestras aguas del Silala, ante las instancias internacionales competentes. Pueblo de Bolivia, los éxitos alcanzados hasta el momento no se hubieran podido concretar si los bolivianos no nos hubiéramos mantenido unidos, cohesionados en torno a nuestro reclamo marítimo y por eso aprovecho esta oportunidad para agradecer a todo el pueblo boliviano, a nuestros movimientos sociales por su apoyo incondicional a las ac-

ciones judiciales llevadas a cabo por el Gobierno Nacional, para mantener los sagrados intereses de la Patria. Igualmente, quiero agradecer a los movimientos sociales de Chile, a sus intelectuales comprometidos por la integración de América Latina, por su respaldo a la justa demanda de salida soberana al océano Pacífico planteada por el pueblo de Bolivia. También quiero expresar mi reconocimiento a los ex presidentes, ex cancilleres, por haberse sumado a esta causa que es la más importante de la Patria. Ante este propósito los bolivianos nos mantendremos firmes y unidos, con la convicción de continuar con esta causa, y así reparar una de las más graves injusticias históricas cometidas en nuestro Continente. Esta es una causa que fue también la de nuestros abuelos y de nuestros padres, pero que no queremos heredar a nuestras futuras generaciones; por tanto, no desfalleceremos nunca en nuestro objetivo de llegar a un entendimiento con Chile, que permita cerrar para siempre el último obstáculo que se opone a la verdadera integración de nuestra América Latina. Para terminar, pueblo de Bolivia, Fuerzas Armadas, Policía Nacional,

acompañenme a gritar, ¡Patria o muerte! ¡Vencemos!



América Latina: ¿qué ciclo llegó a su fin?

Roberto Regalado

46 Desde el inicio de la actual crisis económica mundial y los primeros golpes efectivos de la ofensiva continental reaccionaria en curso, ambos en 2008 y 2009, los partidos y movimientos políticos, y los analistas y comunicadores de izquierda, venimos reflexionando, alertando y realizando propuestas para conjurar, o al menos limitar, el impacto de estos factores negativos en los gobiernos de signo popular que, por primera vez en la historia de América Latina y el Caribe, ocupan un lugar significativo en el mapa político regional. Entre otros espacios, esta problemática ha sido abordada en los Encuentros del Foro de São Paulo y los Seminarios Internacionales "Los partidos y una nueva sociedad" realizados entre 2009 y 2014. También lo hacemos en esta vigésima edición de nuestro seminario, e igual sucederá en el vigésimo segundo Encuentro del Foro, que se efectuará en El Salvador a finales de mayo del presente año.

A tono con la mencionada sistematicidad en el abordaje de los peligros que enfrentan los procesos revolucionarios y reformadores de nuestra región, sobre ese tema versaba mi ponencia en el décimo octavo seminario "Los partidos y una nueva sociedad", en 2014,¹ que comenzaba con un exergo de Schafik Hándal:

[...] en todo proceso de revolución –decía Schafik– también surge la tendencia a la contrarrevolución. Esto tiene carácter objetivo. Triunfa, en definitiva, la corriente que logra la mayor fuerza, la que se guía por un plan más acertado, más inteligente. El predominio de la revolución o de la contrarrevolución se decide en el terreno subjetivo: depende de la conducción de una o la otra.

Ese pensamiento adquiere renovada vigencia en esta época en que los partidos y movimientos políticos de izquierda y progresistas de América Latina y el Caribe conquistaron el derecho a ocupar espacios en los poderes del Estado, incluido el ejercicio del gobierno nacional, situación sin precedentes que los coloca ante la posibilidad de acumular o desacumular fuerza social y política, en función de sus respectivos proyectos estratégicos de transformación o reforma social, proceso en extremo complejo y accidentado, no solo porque transcurre en desigual lucha contra el imperialismo y las oligarquías criollas, sino también por sus propias tensiones y contradicciones internas. Este proceso ha atravesado por tres etapas:

- Desde la segunda mitad de la década de 1980 hasta casi finales de la de 1990, lo determinante fue la acumulación de la fuerza social necesaria para derrocar a gobiernos neoliberales, y de la fuerza política suficiente para ocupar espacios en gobiernos

locales y legislaturas nacionales, pero insuficiente para disputar con éxito el gobierno nacional, en medio de la reestructuración del sistema de dominación continental, que buscaba una alternancia electoral en los poderes del Estado restringida, exclusivamente, a fuerzas neoliberales.

- Entre finales de la década de 1990 y finales de la de 2000, lo determinante fue la acumulación de la fuerza social y política que hizo posible la elección de gobiernos nacionales, a contracorriente de las campañas de coacción y exacerbación del miedo a la supuesta debacle que provocaría la interrupción de los flujos de capitales extranjeros, motivada por el acceso al gobierno de presidentes y presidentas de izquierda y progresistas, seguida de la reelección ininterrumpida de esos gobiernos, no obstante la arremetida en su contra por parte del imperialismo y los grupos oligárquicos criollos desplazados del control monopólico del Estado.
- Desde 2009, lo determinante es el flujo y reflujo de la acumulación de fuerza social y política, provocado por la combinación de dos factores: una mayor efectividad de las estrategias desestabilizadoras reaccionarias; y el creciente costo político ocasionado por errores y deficiencias propias. Así llegamos a un pico de desacumulación social y política, entre finales de 2015 y comienzos de 2016, cuyos indicadores más sobresalientes son la derrota del candida-



Roberto Regalado

47 Politólogo y Doctor en Ciencias Filosóficas. Es profesor del Centro de Estudios Hemisféricos y sobre Estados Unidos de la Universidad de La Habana (CEHSEU) y coordinador de varias colecciones de Ocean Sur. Es autor de América Latina entre siglos: dominación, crisis, lucha social y alternativas políticas de la izquierda (2006), Encuentros y desencuentros de la izquierda latinoamericana: una mirada desde el Foro de Sao Paulo (2008), FMLN: un gran tsunami de votos rojos (2011) y de numerosos ensayos y artículos en revistas especializadas. Actualmente se desempeña como consultor del Instituto Schafik Hándal y el Centro de Estudios de El Salvador. Departamental de Arquitectos de La Paz).

¹ Roberto Regalado: "La "guerra de posiciones" en América Latina hoy", ponencia presentada en el XVIII Seminario Internacional "Los partidos y una nueva sociedad", México D.F., 27 al 29 de marzo de 2014.

to presidencial del Frente para la Victoria en Argentina, y el triunfo del restaurador neoliberal Mauricio Macri; la pérdida del control de la Asamblea Nacional por parte del Partido Socialista Unido de Venezuela, cuerpo legislativo que pasa a convertirse en el principal bastión político institucional de la derecha; y el triunfo del NO en el referéndum constitucional con que los movimientos populares bolivianos se proponían abrir la posibilidad de un tercer período de gobierno del presidente Evo Morales Ayma.

A raíz del resultado adverso de las recientes elecciones en Argentina y Venezuela, a los que luego se sumó el referendo de Bolivia, los ideólogos y estrategias mediáticos al servicio del imperialismo fabricaron la noción de "fin del ciclo progresista", según la cual, la cadena de elecciones y reelecciones de gobiernos de izquierda y progresistas en estos y otros países, sería un paréntesis en el avance de la humanidad hacia el reinado eterno del neoliberalismo, es decir, que la noción de "fin del ciclo progresista" no es más que un replanteamiento de la desacreditada tesis del "fin de la historia".

¿Es la actual desacumulación social y política expresión o presagio del fin de un ciclo? Ciertamente, indica el fin de "algo" que puede llamarse ciclo, etapa o período, según la preferencia de enunciación, pero de ningún modo constituye el desenlace de un accidente que retrasó la inexorable entrega de nuestros países a la globalización neoliberal.

Por ejemplo, en la carrera armamentista, cuando una parte crea un nuevo sistema de armas, la otra se ve obligada a crear su equivalente, o incluso un sistema que lo supere, y este "ciclo" se repetirá mientras dure esa carrera. Algo análogo sucede en la lucha social y de clases: nuevas formas de dominación generan nuevas formas de lucha, y viceversa, y este "ciclo" se repetirá mientras los pueblos no alcancen su plena emanación.

En América Latina, el cierre de los espacios legales y semilegales de lucha sindical clasista y de lucha político electoral pauta por la estrategia de frentes amplios, ocurrido a raíz del estallido de la Guerra Fría, generó nuevas formas de lucha social y política, a saber: mediante la lucha armada, se produjo el triunfo de las revoluciones cu-

bana, granadina y nicaragüense; a través de pronunciamientos militares progresistas, llegaron al gobierno Juan José Torres en Bolivia, Juan Velasco Alvarado en Perú y Omar Torrijos en Panamá; y, en virtud de una convergencia sin precedentes de fuerzas sociales y políticas, fue electo en Chile el gobierno constitucional del presidente Salvador Allende.

Las nuevas formas de lucha de la América Latina de los años sesenta generaron nuevas formas de dominación, en específico, la ejecución de una estrategia a mediano plazo subdividida en dos fases: en la primera, el imperialismo impuso en la región Estados de "seguridad nacional", que combinaron la destrucción brutal de los procesos y las fuerzas de izquierda, progresistas y democráticas, con programas de contrainsurgencia destinados a paliar las contradicciones socioeconómicas que incentivan la lucha popular; y en la segunda, una vez concluida la fase de represión y neutralización, sustituyó a los Estados de «seguridad nacional» por un sistema político electoral concebido para garantizar una alternancia en el gobierno restringida, exclusivamente, a fuerzas neoliberales. Así frustró o destruyó todos los proyectos y procesos de transformación revolucionaria y reforma progresista posteriores al triunfo de la Revolución Cubana.

Pero, las nuevas formas de dominación impuestas entre los años sesenta y ochenta generaron nuevas formas de lucha: el neoliberalismo provocó una intensificación de la protesta popular, parte esencial de cuya energía nutrió la lucha político electoral de las fuerzas de izquierda y progresistas de varios países, que también capitalizaron el voto de castigo de amplios sectores sociales contra los partidos oligárquicos que aplicaron esa doctrina. Mediante la convergencia del voto popular consciente y el voto de castigo contra la derecha neoliberal, los partidos y movimientos políticos de izquierda y progresistas demolieron las barreras y quebraron los candados concebidos para evitar su acceso al gobierno nacional.

Y hoy se está produciendo un nuevo giro dialéctico en el efecto de acción y reacción zigzagueante entre la dominación imperial y la lucha popular, que seguirá actuando en algunos momentos y lugares a favor nuestro, y en otros en contra nuestra, hasta que derrotemos la hegemonía bur-



Fotografía: Alain Mesili

guesa –cuya forma y contenido en esta etapa es la hegemonía neoliberal– y construyamos una hegemonía popular.

A diferencia de lo ocurrido en las décadas de 1940 y 1950, y en las décadas de 1960 a 1980, en la actualidad no se está produciendo un cambio de forma de dominación que demande un cambio de forma de lucha popular, sino un cambio en la forma de dominación, que demanda un cambio en la forma de lucha. Con otras palabras, el imperialismo no está en condiciones de imponer un nuevo sistema de dominación con el cual sustituir al sistema político electoral de alternancia en el gobierno restringido exclusivamente a fuerzas neoliberales. Su política es restablecer este sistema en aquellos países donde las fuerzas populares derribaron sus barreras y quebraron sus candados, y blindarlo en los países donde hasta ahora ha funcionado de manera ininterrumpida.

Mi ponencia en nuestro décimo octavo seminario analizaba los cambios ocurridos, a la altura de 2014, en los tres factores positivos que, en mi opinión, posibilitaron el inicio de una cadena de elecciones de gobiernos de izquierda y progresistas en América Latina, a menos de una década del derrumbe de la URSS,² algo entonces inconcebible para muchos, incluido quien les habla:

- El primer factor fue el acumulado histórico de luchas contra la dominación colonialista, neocolonialista e imperialista, en especial en la etapa 1959-1989, en la que si bien el imperialismo frustró o destruyó, según el caso, todos los proyectos y procesos revolucionarios y reformadores de aquel momento, al final de la etapa, la fuerza social y política demostrada por los pueblos lo obligó a permitir la apertura de espacios de lucha legal hasta entonces inexistentes o precarios en la casi totalidad de la región.

Sobre este primer factor, con sumo respeto y prudencia, pero apuntando a un problema de fondo, la ponencia invitaba a cada fuerza latinoamericana y caribeña de izquierda y progresista a

autoanalizarse para determinar si, en el cuarto de siglo transcurrido desde la caída del Muro de Berlín, había sido capaz de mantener e incrementar aquella acumulación histórica que abrió en el subcontinente una nueva etapa de luchas populares exitosas en momentos en que ello era inconcebible. Las interrogantes planteadas en ese texto eran: ¿cuánto, cómo y dónde hemos avanzado en la construcción de nuevos paradigmas y procesos emancipadores durante los últimos veinticinco años? ¿Cuánto, cómo y dónde nos hemos estancado? ¿Cuánto, cómo y dónde hemos retrocedido?

- El segundo factor fue el rechazo universal a la fuerza bruta históricamente empleada contra los pueblos latinoamericanos, en especial la utilizada por los Estados de "seguridad nacional" entre 1964 y 1989, que obligó al imperialismo y sus aliados a buscar formas más sofisticadas de dominación.

Este segundo factor, la ponencia lo consideraba neutralizado o atenuado mediante un cambio en la forma de dominación que sustituye los golpes de Estado brutales y las dictaduras militares sangrientas, por estrategias de descrédito, erosión, boicot, sabotaje y desestabilización de los gobiernos y las fuerzas de izquierda y progresistas.

- El tercer factor fue aumento de la conciencia, la movilización y la acción social y política registrado en la lucha contra el neoliberalismo, que incorporó a la lucha política y electoral a franjas populares que antes no podían y/o no tenían la conciencia y el incentivo necesarios para participar en ellas.

Sobre ese tercer factor, la ponencia alertaba que, debido a lo planteado en los dos puntos anteriores y a la incidencia de otros elementos negativos convergentes, se estaba produciendo un vuelco del voto de castigo contra los gobiernos de izquierda y progresistas, al que se sumaba la aparición de una creciente abstención de castigo de su propia base social.

¿Cómo vemos hoy, a dos años de haber presentado aquella ponencia, el cambio en la forma de dominación? Vemos que con estrategias y tecnologías de última generación, el imperialismo y las oligarquías criollas potencian el fetichismo y la enajenación inherentes a la sociedad capitalis-

ta: fomentan el olvido de la lacerante reestructuración neoliberal; culpan a los gobiernos de izquierda y progresistas de los problemas heredados de sus predecesores neoliberales, al tiempo que les impiden resolverlos mediante el boicot, el sabotaje y la desestabilización; vuelcan contra nuestros gobiernos el rechazo a prácticas consustanciales a la política de derecha, tales como la corrupción y el irrespeto a las instituciones; y lanzan contra ellos la creciente multicausal insatisfacción ciudadana, de la que somos en parte responsables.

¿Y en qué debe consistir el cambio en la forma de lucha? Para sobreponernos al cambio en la forma de dominación, tenemos un grueso y valioso expediente de análisis y reflexiones sobre la guerra de medios, las campañas desestabilizadoras, los golpes de Estado de nuevo tipo y otros conceptos que reflejan las modalidades de la actual ofensiva reaccionaria. Seguramente, este expediente continuará creciendo en cantidad y calidad, pero el problema es qué hacer con él.

El imperialismo y las oligarquías criollas son feroces en la defensa de sus intereses. Basta echar un vistazo al pasado, a las intervenciones y agresiones militares, a los golpes de Estado, a las masacres, las desapariciones, los asesinatos, las torturas, los encarcelamientos y los exilios, para recordar cuan feroces son y, por cierto, para notar que, a diferencia de otras regiones, en la actualidad, en América Latina y el Caribe no están dando rienda suelta a toda su ferocidad, porque la correlación de fuerzas se los impide. El punto es no malgastar y devaluar ese expediente hilvanando una interminable enumeración de fechorías ajenas que tributen a la cultura del lamento y la justificación. A los imperialistas y sus socios menores, no basta con denunciarlos; hay que derrotarlos, y para eso es que ha de servir el expediente.

Es malintencionadamente falso hablar del supuesto fin del ciclo progresista en América Latina y el Caribe, pero sí asistimos al final del ciclo, la etapa, el período, o como queramos llamarle al pasado reciente en que los gobiernos de izquierda y progresistas se reelegían, de manera casi automática, en virtud del carisma de su líder o lideresa; del acumulado social y político histórico, y del cosechado en la batalla contra los gobiernos neoliberales precedentes; del boom

exportador de productos primarios, que no aprovecharon para reorientar la matriz económica hacia el fortalecimiento de las cadenas productivas nacionales y la integración regional; y de las meritorias políticas públicas que, sin embargo, no fueron real o suficientemente armonizadas con la generación de conciencia transformadora, la construcción de poder popular y el empoderar del pueblo. Otras muchas cosas pueden decirse sobre lo hecho y no hecho, pero aquí me detengo.

Para el final dejo lo más importante y difícil. Para vencer la ofensiva imperialista y oligárquica es preciso que todos y cada uno de los gobiernos, y todas y cada una de las fuerzas de izquierda y progresistas de la región se blinden, y esto quiere decir –y ahora lo expreso sin la prudencia de hace dos años– que se autoanalicen y se autocritiquen, que identifiquen y erradiquen de raíz los errores y las deficiencias que regalan combustible a la guerra mediática y las campañas desestabilizadoras, desconciertan a los movimientos populares, fomentan la abstención de castigo de sus bases sociales y estimulan el voto de castigo del electorado fluctuante.

La identificación, el reconocimiento y la rectificación de las deficiencias y los errores propios es la premisa indispensable para reemprender la acumulación social y política, pero es también lo más difícil porque implica atravesar por un doloroso proceso de autoevaluación y autocritica que de verdad llegue a la raíz de los problemas, lo que hasta el momento no hemos hecho. En mi opinión, y la digo con el mayor respeto y espíritu constructivo, nos autoevaluamos y nos autocriticamos solo en la medida en que lo consideramos necesario para «capear el temporal», para «salir de hueco», pero no lo hacemos hasta sus últimas consecuencias, que es la verdadera forma de hacerlo.

En resumen, el ciclo que llegó a su fin es este, de cuyo ocaso todas y todos somos partícipes, en el que las fuerzas de izquierda y progresistas podíamos mantener la acumulación social y política, sin identificar y subsanar los errores y las deficiencias que nos han venido haciendo más y más vulnerables a la guerra mediática y las estrategias desestabilizadoras. Si no somos capaces de darnos cuenta de esto y actuar en consecuencia, también podemos llegar a lo que la derecha llama el «fin del ciclo progresista».

² Para conocer a fondo los análisis y reflexiones del autor sobre las razones que posibilitaron la elección de gobiernos de izquierda y progresistas en América Latina a partir de finales de la década de 1990, y los problemas, peligros e interrogantes planteados a esos gobiernos, ver a Roberto Regalado: La izquierda latinoamericana en el gobierno. ¿Alternativa o reciclaje?, Ocean Sur, México D.F., 2012.
- See more at: <http://www.alainet.org/es/articulo/176023#sthash.vRQ6AXSB.dpuf>

Poder y participación popular en la Democracia

Israel Quispe Mamani

52 El concepto Democracia, surge en el Siglo IV A.C. en las ciudades Estado de Grecia, Península de Italia, Asambleas de los países del Norte¹, como una práctica social que fue evolucionando conjuntamente con los cambios históricos de la sociedad. En Grecia, Aristóteles, uno de los Filósofos que estudia la Democracia, la imagina como una de las mejores Formas de Gobierno², que fomentaba una mayor participación de la ciudadanía Ateniese con una característica particular, restrictivo, no se tomaba en cuenta a las mujeres ni a los esclavos como ciudadanos, por tanto no formaban parte del Gobierno ni del Estado, solo podían ejercer Democracia los hombres de clases privilegiadas. Por tal razón, tanto para Aristóteles como Platón; la Democracia la instituyeron a partir de la clasificación de formas de gobierno dividida en tres tipos de Democracia: Monarquía (gobierno de uno); Aristocracia (gobierno de los mejores); democracia (gobierno de la multitud)³.

Durante la Edad Media, la Democracia se despliega como un Sistema de Gobierno puesta en práctica esencialmente por la Burguesía, la diseñan como una solución a la crisis de la Sociedad Feudal que estuvo manejada y dirigida por nobles y reyes los cuales se apropiaban y se enriquecían de la producción que se creaba. La burguesía de la Edad Media, inicia su lucha a partir del uso de la palabra "Democracia",

es el caso de la Revolución Francesa, la burguesía francesa, aprovecha el levantamiento popular para beneficio de pequeños grupos de poder a nombre de Democracia, deja de lado la conquista del pueblo, de los obreros⁴ que habían ofrendado sus vidas por cambiar el régimen establecido.

Obras como de García Linera⁵, que reseña que muchos autores a más de 200 años, escribieron y estudiaron la palabra "Democracia", como una mera forma de selección de nuevos gobernantes, como un conjunto de reglas y procedimientos para seleccionar autoridades⁶, para elegir a los nuevos mandatarios, congresistas, y que nuevas generaciones a través de la herencia familiar, del compadrazgo, les tocaría ser elegidos para dirigir el Estado, habrían establecido una Democracia excluyente, racista, de dominación sobre las grandes mayorías⁷, y que a nombre del pueblo, de la Democracia lograban obtener poder de decisión. Estas élites, gente adinerada, grupos de amigos, que después de ser electos excluían a las grandes mayorías, en particular a los pueblos indígenas, obreros, mineros entre otras les negaban terminantemente la oportunidad de participar en la toma de decisiones, el de elegir a sus iguales, ser parte del gobierno y del Estado por ser diferentes a

⁴ Ibid. Pág. 11.

⁵ García Linera, en Compendio, Discursos Oficiales (2006-2012) "Democracia como Participación en el Bien Común", Vicepresidencia del Estado, Pg. 19.

⁶ Ibid. Pág. 19.

⁷ De la crisis nacional a la victoria democrática del pueblo, En compendio, discursos oficiales del 22 de enero y 6 de agosto, vicepresidente, Álvaro García Linera (2006-2012), Vicepresidencia del Estado, 2012. Pg. 7

¹ Democracia y Participación, Construyendo la Democracia Plurinacional, N°2, 2006.

² Ibid. Pág. 10.

³ Ibid. Pág. 10.



Israel Quispe M.

Es investigador y sociólogo, estudio en la Universidad Mayor de San Andrés. Realizó estudios de Post-Grado en Seguridad, Defensa y Desarrollo del Estado Plurinacional de Bolivia. Post-Grado en Investigación Científica y Post-Grado en Educación Superior. Actualmente es Responsable de Coordinación Con Movimientos Sociales de la Vicepresidencia del Estado Plurinacional.

las élites, en color de piel, en apellido, en cultura, en posición económica.

Alexis Tocqueville⁸, quien estudia la palabra Democracia fundada en la libertad-igualdad, argumentando que la libertad para poder desplegarse no podía ir acompañada de la igualdad⁹, García Linera, responde, si la Democracia fuera solo la libertad, esta puede ser entendida como un simple procedimiento para elegir Autoridades de Gobierno. En este entendido, Democracia no puede ser libertad exclusivamente elección de personas que se hagan cargo de lo público, si no que la democracia podrá ser entendida sino a través de la igualdad entre todos los seres humanos, hacer elegidos y ser delegados.

García Linera¹⁰, explica que la Democracia son normas, procedimientos, reglas, valores y principios, pero fundamentalmente es la participación del pueblo en la toma de decisiones, sobre el bien común, sobre los bienes colectivos. El bien común, no sólo será un voto en la urna, si no que se traduce y legitima en el bien estar de una sociedad traducido en: carreteras, salud, educación, desarrollo, redistribución de la riqueza colectiva, es decir que la Democracia deberá instaurar el Bien Estar de todos y todas .

⁸ La Democracia como igualdad económica, En compendio, discursos oficiales del 22 de enero y 6 de agosto, vicepresidente, Álvaro García Linera (2006-2012), Vicepresidencia del Estado, 2012.

⁹ Ibid. Pág. 13.

¹⁰ García Linera, en Democracia como Participación en el Bien Común, en Compendio, Discursos Oficiales (2006-2012) Vicepresidencia del Estado, Pg. 20.

En Bolivia, la Democracia desde su nacimiento el año 1825¹¹, cuando Bolivia se independiza de la corona española, se instaura una *Democracia Formal con amplias Libertades*, donde las decisiones políticas se perpetúan en manos de las minorías, familias reducidas, Criollos, que se limitaban a poseer, tierras, trabajo gratuito, un sector privilegiado que detenía el Poder Político, Económico y Decisivo. En cambio los pueblos indígenas, campesinos, artesanos, mujeres, al igual que en Grecia, no tenían ni gozaban de derechos ciudadanos ni políticos, se había instaurado un sistema democrático que excluía a los pueblos indígenas despojados de sus tierras, de sus vidas, de su trabajo.

A más de 186 años de existencia de Bolivia, se tuvo 89 gobiernos de los cuales 32 gobiernos fueron impuestos mediante las dictaduras militares¹², a través de la represión y persecución de obreros, mineros y pueblos indígenas originarios campesinos con la finalidad de adjudicarse el poder económico, político para responder a intereses particulares y corporativistas.

Bolivia durante el Periodo Liberal de 1900 a 1920¹³, se instauraron estrategias liberales, para difundir su poder con políticas paternalistas, excluyentes y discriminadoras, donde se afirmaba que el principal problema del país era el Indio, este representaba un problema para el desarrollo de la nación, por tanto los pueblos indígenas y las mujeres no gozaban de derechos, ni políticos, ni civiles; los únicos ciudadanos con derechos a elegir y ser elegidos, eran los blancos y mestizos bajo la democracia liberal que se fundó en el racismo y la exclusión.

Después de la guerra del chaco (1932-1935), se implanta la Democracia Popular, Bolivia instaura a partir de 1952 una conciencia nacional, que va dar lugar a una ampliación de la Democracia Representativa con el establecimiento del voto universal¹⁴.

A partir de 1935, se pone en evidencia y al descubierto que la Democracia Formal, como sistema de gobierno, estaba hecha de acuerdo a los intereses de las clases dominantes, en favor de una minoría que gobernaba el país, en contra de los intereses de las

grandes mayorías, en la que la palabra Democracia se había reducido al sólo hecho de votar cada cuatro años, mutilando la participación de las grandes mayorías¹⁵ en la toma de decisiones.

García Linera¹⁶, señala que la Democracia en Bolivia durante los últimos 30 años, se la comprimió a un hecho de procedimientos, basada sólo en elegir autoridades a través del voto, grabando en la sociedad una subjetividad de que asistir a las urnas, emitir un voto, sin por lo menos conocer el candidato, sin ser representante de base o aspirante, se la definía como una fiesta democrática. Contradictoriamente, era una forma mutilada de Democracia que mantuvo una forma de exclusión de las mayorías de los pueblos, de su participación en la toma de decisiones.

Hoy, con las conquistas sociales, los procesos de emancipación social de las organizaciones sociales, de los sindicatos, en los barrios, en la gente de a pie, le dan fin a este prototipo de Democracia. Desde los sectores sociales y excluidos, surge inmediatamente otra forma de lectura el entender *la Democracia, como satisfacción de necesidades de los ciudadanos, como igualdad económica*¹⁷, es decir que en los hechos no puede haber Democracia real sustancial y duradera si no toca los bolsillos de los ciudadanos, esto manifestado en salud, educación, igualdad económica. Nace una Democracia Plural que une Bolivia, ya no sobre la base de injusticias ni desequilibrio y racismo, sino sobre la base de la participación de los pueblos indígenas, de los trabajadores, campesinos, de los excluidos por más de 500 años en la toma de decisiones, que tendrán a partir de la descolonización el derecho y obligación de ocupar hoy, mañana y siempre el mando de la nación y conducir por un camino de bien estar, de unidad de integridad nacional¹⁸, para irradiar la soberanía de los pueblos.

La democracia pactada de partidos políticos y de corporativismos ha dado lugar a un descontento en la sociedad en general lo que ha llevado a un proceso de emancipación real, un Proceso de Cambio en las calles, carretas, de personas que alzaron las banderas de la igualdad, pero una igualdad en Democracia.

¹⁴ Ibid. Pág. 14.

¹⁵ Ibid. Pág. 24 – 25.

¹⁶ García Linera, en *Democracia como Participación en el Bien Común*, en Compendio, Discursos Oficiales (2006-2012) Vicepresidencia del Estado, Pg. 20. Ibid., 13.

¹⁷ Ibid., 14.

¹⁸ Ibid., 14.

¹¹ Democracia y Participación, Serie: Construyendo la Democracia Plurinacional N° 2, Proyecto de Apoyo y Acompañamiento al Proceso de Reforma Constitucional. Vicepresidencia del Estado, pg. 17

¹² Ibid. Pág. 17.

¹³ Ibid. Pág. 17

Hoy en Bolivia se vive un Proceso Revolucionario, un Proceso de Cambio, estas dos notas, entendidas como un cambio desde abajo, desde las bases sociales, desde los pueblos, desde las experiencias comunales de las organizaciones sociales, desde su propia experiencia emancipadora, que a decir de Álvaro García Linera, que en Bolivia se está reinventando la palabra Democracia *como satisfacción de demandas ciudadanas e igualdad económica... entendiendo que la Democracia Liberal, no había satisfecho las demandas y necesidades de la gente, no se había preocupado de la educación, salud, trabajo de sus votantes*¹⁹.

Hoy el reto es el de llevar la Demo-

estar material, en la que todos podamos disfrutar de una vida digna y de un bien estar común en donde todos y todas²⁰ podamos disponer de la redistribución de la riqueza que nos da nuestro País, Bolivia.

Fuentes:

- Álvaro Gracia Linera, En compendio, discursos oficiales del 22 de enero y 6 de agosto 2006-2012:
- De la Crisis nacional a la victoria democrática del pueblo, 2006
- De la democracia como igualdad económica, 2006.
- Democracia como participación en el bien común, 2007.

- Álvaro García Linera, Democracia, Estado, Nación, Vicepresidencia del Estado Plurinacional, Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional, 2013.

Democracia y Participación, Serie: Construyendo la Democracia Plurinacional N° 2, Proyecto de Apoyo y Acompañamiento al Proceso de Reforma Constitucional. Vicepresidencia del Estado, 2006.

- Democracia en Bolivia, cinco análisis temáticos del Segundo Es-

cra-
cia más allá
del procedimiento
formal para convertirla
en un hecho real de igualdades de oportunidades, donde los pueblos indígenas, campesinos, obreros, mineros, mestizos, tengan los mismos derechos y obligaciones, una Democracia de Satisfacción de Necesidades, en la que todos tengamos acceso a salud y educación, una democracia de bien

¹⁸ De la crisis nacional a la victoria democrática del pueblo, Álvaro Gracia Linera (2006-2012), Vicepresidencia del Estado, 2012. Pg., 8

¹⁹ En compendio, discursos oficiales del 22 de enero y 6 de agosto, vicepresidente, Álvaro García Linera (2006-2012), Vicepresidencia del Estado, 2012., pg. 14.

²⁰ Ibid., 14.

tado
Nacional
sobre Demo-
cracia y Valores De-
mocráticos, Corte Nacio-
nal Electoral, 2005.

Democracia Comunitaria en el Estado Plurinacional

Elias Gomez Catunta

Antecedentes

Para pensar en la Democracia Comunitaria hay que entender la palabra democracia y la palabra comunitaria, el origen de estas dos palabras nos permitirá comprender de lo que es la democracia comunitaria y en que espacios se la práctica, para esto hay que recurrir a los conceptos y definiciones con los que trabaja la ciencia. Definamos el primer enunciado, para esto acudamos al diccionario de Ciencias Sociales, la palabra democracia viene de la voz griega "DEMOS = PUEBLO, CRACIA=GOBIERNO, AUTORIDAD Y PODER, significa que el pueblo se reúne para gobernarse a si mismo" (Diccionario de Sociología; 1990: 90). Pero en la práctica, esta palabra resultó tener múltiples o variadas significaciones¹. Por ejemplo, Mijail Lebedev nos dirá que la democracia "se entiende unas veces la decisión de las cuestiones por mayoría, otras, el conjunto de normas que garantizan los derechos y libertades de los miembros de la sociedad, o bien, un régimen político antípoda del régimen reaccionario o, también el conjunto de reformas y medidas que constituyan,

¹ No existe una definición precisa y universal de la democracia. La mayoría de las definiciones hacen énfasis en las cualidades, procedimientos e instituciones. Existen muchos tipos de definición de democracia, cuyas distintas prácticas variadas producen también efectos variados. El propio entendimiento, experiencias y creencias en la sociedad civil, así como la historia que ha construido un país en particular, deben ser incluidos para crear una definición que sea significativa y práctica en la vida diaria.

La democracia no está relacionado con personas individuales sino con instituciones que sean universalmente aplicables. La forma específica que adquiere la democracia está determinada en gran medida por las circunstancias políticas, sociales y económicas prevalentes, así como por factores históricos, sociales, ideológicos y culturales.

por así decirlo, el contrapeso del totalitarismo" (Lebedev; 1970: 87).

Luis Tapia en su libro "La igualdad es gobierno". Alude a la igualdad en democracia "... la idea de igualdad política se inventa para enfrentar la desigualdad social en el seno de una misma matriz de relaciones sociales y cultura. A si se inventa la democracia... la igualdad política... sirve para reforzar los criterios de desigualdad entre pueblos" (2007: 10). Este párrafo sugerente se puede desglosarse en lo macro y en lo micro de prácticas democráticas. La palabra democracia atribuye específicamente al derecho de la gente, el respeto a la igualdad de inter-relacionamientos sociales y culturales sin fragmentar ese derecho libre al desenvolvimiento de los pueblos.

La democracia cómo régimen está institucionalizado sobre la participación de un pueblo, implica el ejercicio de hacer cumplir ese derecho (de participar), el ejercicio de pensar y razonar para poder intervenir y dilucidar. En el escenario de la asamblea la participación es directa y participativa, de ahí emana las decisiones más importantes para delegar a sus representantes. El derecho de pensar y razonar no es para hombres privilegiados o con alguna especialización (politólogos, sociólogos, filósofos, etc.) sino es innato en toda sociedad, por ende, en un Estado democrático se privilegia a todos los hombres porque son libres, de ahí que, Carl Schmitt (citado por Richard Thoma; 1989: 105) define a la democracia como "estado no fundado en el privi-



Elias Gómez Catunta

Es boliviano, estudió Ciencias Políticas y Economía en la Universidad Mayor de San Andrés. Cursó los diplomados en: Gerencia en Estrategias Políticas, Docencia y Gestión de Aula en Educación Superior, Educación Superior en el Modelo Académico por Competencia, Organización y Administración Pedagógica del Aula en Educación Superior y Metodología de la Investigación. Escribió artículos titulados como: Democracia Intercultural y Elecciones, Asambleas vecinales generadores del discurso del poder y micro poder y finalmente Democracia, política y psicología política. Está vinculado a las organizaciones sociales de base.

legio de modo que los no demócratas son definidas como estados fundados en el privilegio".

Formas de Democracia

En teoría se puede especular sobre distintas definiciones, conceptualizaciones y formas sobre la democracia, posesiones que pueden ser manejados de forma interesada. En la práctica su aplicación es distinta, así lo teórico no siempre acompaña a la realidad. En la historia de los hombres someterse a los económicamente dominantes ha sido una realidad. La historia de someterse a las decisiones mayoritarias es también una realidad. La democracia como forma de participación en asamblea, en ampliado y en cabildo son escenarios del "centralismo democrático" (en espacios abiertos), que también es otra realidad.

A partir de esto, comprenderemos que la democracia es un conjunto de hechos o prácticas sociales que se objetivan en acciones, la comprensión de estas prácticas políticas pueden plasmarse en teoría, por eso la democracia y el centralismo existe en la dimensión fáctica objetiva y a partir de esto en la dimensión teórica que es el espacio de reflexión y construcción de posiciones diversas a lo largo del desarrollo de la teoría política, sobre el que hacer cotidiano.

Por eso, la democracia estructura distintas realidades objetivas (constatación empírica) y subjetivas (discursivas y teóricas) que permite legitimizar

los actos. Podemos señalar que estos son síntomas que se manifiesta en el sistema político, advirtiendo que la democracia garantiza la participación y satisface a amplios sectores sociales porque son los actores de esos hechos objetivos y subjetivos. La democracia es producto de la sociedad (no de una elite), portador de sistema de valores que hacen a la construcción humana como la libertad, la igualdad, la justicia, la solidaridad, el respeto, etc., que proclama nuestra constitución. La democracia como espacio de solución y de contradicciones internas y externas. La democracia existe para otorgarle a la gente una forma de vivir en comunidad de manera que resulte beneficiosa para todos. A pesar de que la democracia no funciona en todos los espacios en sus formas participativas - como modernamente se quisiera -, y por esta idea podemos encontrar diferentes definiciones de la misma. Las sociedades tradicionales, o mejor aún las élites, la conciben en su forma representativa, por tanto de una manera distinta a la mayoría de los sectores discriminados, que la definen de la forma más práctica y operativa, es decir, en la manera peculiar en la que viven, conviven, practican y acostumbra, es la manera de implementar en la realidad objetiva y en la subjetividad mental que se hace costumbre, la participación en complementación entre los diversos. Los ideales en que crean la mayoría de las personas son las que crean a los dirigentes en las comunidades en donde se genera el proceso de toma de decisiones y la construcción de reglas, al igual que el trato a sus miembros en comunidad, siguiendo parámetros democráticos participativos y directos.

Entender la democracia de manera sesgada, ha criterio del interesado, tergiversa la verdadera idea que viene explicándose desde los griegos. Ha partir de la observación en los espacios de las asambleas de los pueblos indígena originario campesinos y centros urbanos, la democracia se entenderá como: soberanía popular, pluralismo, interculturalidad, complementariedad, representación, equivalencia, libertad, igualdad, solidaridad, equidad, justicia, respeto a las minorías y sometimiento a las decisiones de las mayorías:

A partir de lo explicado, la democracia está vinculada fundamentalmente a movimientos populares y a la asamblea - directa y participativa -, es percibida en contraposición a las corrientes liberales o autoritarias, vista como rotación de gestión, y no esta reducido solo a una simple representación como se aprecia hasta el momento en lo nacional, es la pre-

sencia con la participación democrática donde no existe hegemonización.

Las prácticas participativas (asambleas y cabildos) de pueblos y naciones indígena originarios esta vinculada de forma directa a lo popular, esta figura es urbano, pero son prácticas de las comunidades indígenas, el encuentro de las experiencias de formas de participación democrática es intercultural y se da en las periferias de la ciudades. Encontraremos por tanto formas populares y no elitistas de definir la democracia, por lo que a continuación presentamos la diferenciación entre los tipos de democracia definidas desde la teoría política.

La Constitución Política del Estado reconoce tres formas de democracia:

1. Directa y participativa, se entendía en como el gobierno ejercido por el pueblo, en Grecia era defendida por Aristóteles en el siglo IV a. d. c., pero hoy esta enunciada en la constitución. Falta organizaciones sociales
2. Representativa, es el gobierno elegido por el pueblo, donde el elegido debe ser querido y amado por la gente, surgida en el siglo XVIII.
3. Comunitaria, es novedad, porque rescata las practicas esencialmente comunales, donde se respeta las practicas que se han sucedido por generaciones, es la democracia del consenso y del acuerdo entre todos.

De ahí que podemos deducir que las distintas democracias reflejadas tienen sus propias particularidades, peculiaridades e intensidades, en diferentes épocas y en diferentes espacios.

De ahí que podemos esgrimir que la democracia comunitaria es aquella en la que todas las decisiones son tomadas directamente por los miembros de la comunidad, pueblo o nación (democracia comunitaria). La comunidad reunida en asamblea, delibera y toma las decisiones. En cambio la democracia representativa se elige a una persona o personas mediante el sufragio universal secreto y directo, al reconocerlos como representantes electos se les otorgar el derecho a decidir por nosotros, la mayor parte de las veces sus decisiones son inconsultas. La democracia comunitaria convive con la directa y participativa además de la representativa, las formas de elección de sus representantes es de acuerdo a normas y procedimientos propios, pueden ser a elección, nominación o designación.

En las naciones y pueblos indígena originario campesinos reconocidas por la Constitución Política del Estado interviene la democracia directa y participativa, implica que los sujetos de la comunidad participan en las toma de decisiones, y como dijimos mas arriba en la elección de sus representantes.

La Democracia Comunitaria

Las comunidades rurales (occidente, valles y trópico) y las comunidades urbanas (conformada por migración de las áreas dispersas) de similares características son espacios de sueños, es donde interviene los mas sinceros sentimientos enlazados con el pasado, presente y futuro², viven y conviven con el tiempo, sin alejarse ni aislarse, a eso llama Pablo Mamani "repertorio", vivir con el pasado, presente y futuro, hoy en espacios urbanos los sujetos de las naciones y pueblos indígena originario campesinos viven y conviven en complementariedad compartiendo diferencias de culturas y de experiencias. Viven en las periferias de las ciudades, siguen siendo el reflejo de las relaciones agrarias y comunitarias que se presentan ahora en las ciudades, es la presencia de lo rural en lo urbano y este hecho se manifiesta en todas las formas de participación en los diferentes vecindarios de las grandes urbes de los 9 departamentos de nuestro país y en particular en la ciudad de El Alto.

La expresión comunidad - nos dice Gregorio Iriarte refiriéndose a las experiencias en tierras altas- se refiere al grupo de indígenas de antecedentes incásicos (altiplano, valle y trópico) cuyo derecho sobre la propiedad colectiva de la tierra fue arrancada en la época colonial -y continua- ... Es muy común, sobre todo entre las clases medias de la ciudad, el pensar que las comunidades indígenas tal y como existen en la actualidad, deberían desaparecer por constituir formas arcaicas de organización social, postulando su pronta desaparición influidos por valores urbanos (occidentales) y por un decantado desarrollo, desean sinceramente que todo lo ancestral desaparezca en aras del progreso técnico. Generalmente los que así piensan son víctimas de profundo alienación que aprecian lo extranjero sin reconocer los grandes valores culturales.

² La comunidad no es una construcción improvisada es producto de la lógica de la unión de sentimientos del pasado, presente y futuro, pongamos un ejemplo - de la ciudad de El Alto - de ejercicio de la democracia comunitaria intercultural que se ejecuta aún en las periferias de las ciudades.

La expresión de Iriarte hay que rescatarlo para entender la democracia comunitaria y el valor incalculable que tienen las prácticas comunitaria como una forma de democracia, por tanto la verdadera esencia de la organización comunitaria está sustentada en las practicas ancestrales, por eso, cuando hay movimiento de gente esas prácticas también se mueven, es una apropiación colectiva y de masas en términos marxistas.

La democracia en las urbes que también es comunitaria esta construido por los migrantes de los diferentes regiones rurales y hacen la conurbaciones, en los espacios urbanos se acentúan las prácticas comunitarias trasladadas a espacios urbanos que conjugan con formas democráticas de naciones y pueblos indígenas y la urbe es el encuentro de estos pueblos -intercultural-, el escenario de debate comunitaria es la asamblea, que define problemas colectivos.

Como vemos la comunidad es movable y pendular, actúa en los dos espacios. Por el solo hecho de tener la propiedad en colectividad sus prácticas también son comunales, es decir, todos los actos están en el seno de la comunidad. La tierra, el agua, el bosque es el recurso que enlaza y articula los sentimientos comunes. Estos recursos no son de propiedad individual específicamente, es solo de posesión, poseen la tierra para trabajarla, para consumirla y unirlos mediante los ríos y el bosque la casa grande "la tierra sin mal".

Si realizamos una mirada a las prácticas comunales de las 36 (treinta y seis) naciones y pueblos indígena originario campesinos puede verse una verdadera democracia, a la cual llamamos democracia comunitaria que hoy es objeto de réplica en algunas organizaciones. Por eso el criterio siempre de la modernización es mirando el pasado, presente y futuro, trilogía que permite profundizar la democracia en las comunidades, sometido a lo comunal y a sus reglas consuetudinarias (normas y procedimientos propios).

La democracia comunitaria se refleja en las asambleas comunales, son de reciprocidad y complementariedad y por ende democráticas. Por ejemplo en algunas comunidades de las tierras altas y de las tierras bajas "la asamblea de la comunidad, de la que son miembros todos los comunarios, tiene derecho a voto cada unidad familiar, representada por un miembro de la familia, constituyen la máxima

autoridad dentro la comunidad. La mayoría de los votos eligen las autoridades” (Iriarte; 1993: 55), esto no es novedad es verificable y de fácil constatación.

Esta misma figura se repite en distintas organizaciones democráticas comunales. Es muy común ver en las asambleas que pidan la palabra y hablen hasta el cansancio y desglosando cada uno de sus argumentos y de esta salga una propuesta y poner en consideración, es la esencia de la democracia en los espacios de deliberación, no se discrimina absolutamente a nadie. La única condición, es que aporte con su participación y estas sean propositivas de manera que ayude al proyecto de la comunidad a eso llamamos democracia comunitaria.

“La democracia directa o participativa solo puede practicarse en comunidades de escasa extensión y de pocos habitantes como ocurre en las sociedades andinas, en cada ayllu designan a un jilacata por rotación y tiempo limitado sin que estos se haga campaña alguna en su favor, sino es la comunidad la que valora las cualidades y aptitudes de servicio social, consiguiendo no existe el monopolio del poder de ninguna familia ni individuo por más que una familia pueda tener riqueza y abundancia de bienes materiales, nadie acapara, explota ni oprime a los miembros de la comunidad” (Montesinos, 1993; 15).

En las comunidades del altiplano hay una clara referencia de participación y la democracia es en todos los niveles, eso, se refleja en el ayni, se presenta en las labores agrícolas, como es el preparado de la tierra, siembra, cosecha y son de frecuencia permanente por eso lo reivindica Montesinos, pero, no excepción del occidente, también se refleja en los pueblos del oriente.

La democracia comunitaria permite al dirigente someterse a las bases en asamblea, esta es la instancia de deliberación que premia, castiga y es también de apelación. De acuerdo a la pirámide de Quelsen la Constitución Política del Estado está por encima de todas las normas y es la cúspide, en la comunidad las decisiones o resoluciones de la asamblea que es producto del consenso. Sabe el dirigente que después de cumplir su gestión los miembros de la comunidad puede premiarlo o sancionarlo, por eso en el desempeño de sus funciones hacen el mejor de los esfuerzos para servir bien a la comunidad. Todas las decisiones que tome serán siempre en con-

sulta a las bases también en las naciones y pueblos del oriente (Álvaro Díaz Ateste). Tanto más en temas de suma importancia. Terminado su periodo la gente habla de él, de lo bien que ha sido su gestión, para el saliente, es felicidad y alegría, la satisfacción de haber servido bien es el premio así de esta manera se refleja la democracia comunitaria.

Como podemos apreciar, las personas del área rural tienen un fuerte sentido comunitario y democrático, considerando que todas las prácticas de mutua ayuda y rotación de autoridades permiten construir organizaciones fuertes. El ayni ha permitido construir las escuelas, sedes comunales, iglesias, plazas, canchas, etc. Estos logros son gracias al profundo sentimiento comunitario y a la necesidad urgente de las obras para el progreso de la comunidad.

Otro de los claros ejemplos, es la fiesta religiosa, también da lugar a espacios de encuentro y de compartimiento, familiar y hermandad (la palabra Jila = hermano, kullaca = hermana son identificaciones de lo comunal sinónimo de hermandad) de amplitud democrática.

La colaboración a los miembros más necesitados, y como destaca Iriarte “si bien en las comunidades aimaras todos son pobres, nadie es indigente”. Solo en estos lugares de profundo sentido social se puede practicar la ayuda mutua. Entre pobres existe solidaridad. Es evidente, por lo tanto el aimara tiene fuerte sentido de grupo que no solo se manifiesta en sus costumbres comunitarios, en la tendencia colectiva de la tierra o en formas solidarias de trabajos comunes, si no también en la resistencia colectiva a la desintegración cultural. No se puede negar el admirable espíritu de cuerpo. Por otra debemos aceptar la coexistencia de tendencias divisionistas e individualistas que son incentivados, no pocas veces, sino, en variadas ocasiones, por personas e instituciones ajenas al mundo aimara en su acción dominadora y desintegradora.

En las comunidades no se puede aceptar el divisionismo, es desconocido estas prácticas urbanas occidentales, persistiendo siempre la cohesión interna a partir de un control y autocontrol permanente, frena cualquier intento que pueda parcelar los altos intereses como es la unidad comunitaria.

Dentro la comunidad el cambio de dirigentes es permanente, porque él o ella solo tienen un mandato de un año y durante este periodo debe servir a la

comunidad de manera gratuita y no reciben ninguna remuneración. Por tanto no puede existir ningún hecho que permita intentar distorsionar el sistema de la vida comunal. Con ella resulta totalmente ilusoria la tentación de enriquecerse o perpetuarse en el poder.

La comunidad entiende bien sobre cómo se debe actuar y obrar, cuando hay acuerdos, compromisos entre partes, precisamente es lo que practican y hacen cumplir. No es raro, que las autoridades vean su cargo, como de máxima responsabilidad y asuman como una obligación y que compromete a servir profundamente, por eso, la rotación de cargos ayuda a su desenvolvimiento. Nada gana el dirigente económicamente, el resultado es la satisfacción de haber servido a la comunidad.

En las comunidades está altamente desarrollado el espíritu de cooperación, que permite la integración. Dentro de la comunidad aimara es orgullo servir a los hermanos(as) de clase, ese espíritu de ayuda permanente con los demás miembros de la comunidad.

En las comunidades la asamblea o cabildo es la autoridad máxima, son quienes deciden y quienes dan línea a sus dirigentes, la misma asamblea determina la aportación mínima para los gastos que puedan realizar (en dinero o en especie) creando un fondo, pudiendo utilizar cuando así las necesidades los obliguen (puede ser usados en trámites, u obras que beneficien a la comunidad).

El sujeto comunario hace vida orgánica permanentemente, es vida, praxis y ciencia; se basa en hechos objetivos y concretos que son difíciles de negar, no es una demarcación teórica subjetiva. Por eso en una democracia comunitaria cada uno y el conjunto se interesan por el bien de los demás.

El aimara, no ha aprendido el comunitarismo de los libros, lo hemos aprendido de la vida por eso las naciones oprimidas en más de 500 años han sido la alternativa, hoy frente a la crisis del sistema es una opción.

Por ende, la democracia intercultural implica el involucramiento de todos(as) en la toma de decisiones sin excluir a nadie.

La convivencia se hace más fuerte porque vienen de las mismas raíces culturales, las distintas prácticas comunales resurgen y se hacen una sola. “La

interculturalidad como forma de conexiones efectiva de diversas formas de vivir, lo cultural presupone constantemente un núcleo común que no es la suma de las partes. Es una plataforma que aglutina valores que van más allá de las identidades o los intereses de grupo; que expanden una serie de códigos y valores que trascienden reclamos para garantizar cohesión más allá de diferencias” (Albo y Barrios, 2007; 23)

Esas prácticas comunitarias son consuetudinarias que han sido transmitidos de generación en generación, hasta llegar a los centros urbanos como culturas vivas que son complementarias. “Cultura, conjunto de rasgos adquiridos y transmitidos de unos seres humanos a otros para aprendizaje” (Albo y Barrios, 2007; 75)

Y todo esto se refleja en la asamblea (democracia directa y participativa), donde el conjunto de personas que se reúnen para dialogar de manera franca y sincera para deliberar y escuchar se ha institucionalizado en espacios urbanos.

La democracia comunitaria, directa y participativa, es una práctica consuetudinaria de las comunidades rurales donde conviven con el consenso y el disenso, estas prácticas son reconocidas por la Constitución Política del Estado y la Ley del Órgano Electoral (018) y la Ley del Régimen Electoral (026), práctica ejercida desde tiempo inmemoriales reflejada en el preámbulo de nuestra constitución.

Bibliografía

Albo, Xavier y Barrios, Franz;
2007 Por una Bolivia plurinacional e intercultural con autonomías, Weimberg, Bolivia.

Libedev, Mijaíl;
1970 Socialismo y Democracia, Academia de Ciencias, URSS.

Mamani, Pablo;
2005 Micro gobierno barriales levantamientos de la ciudad de El Alto, Wa-Gui,

Montesinos Avendaño, Filiberto;
1993 Democracia y Clase Política, CIMA, La Paz.

Tapia, M. Luis;
2007 La igualdad es gobierno, Muela del diablo

Análisis y reflexión activa en relación al discurso vicepresidencial “socialismo comunitario del vivir bien”¹

Centro Multidisciplinario
de Acción Comunitaria

A. IDEAS FUERZA

1. La mayor parte de América Latina y los bolivianos estamos viviendo una década extraordinaria de luchas y grandes conquistas populares. La movilización de identidades populares, indígenas, campesinas, obreras y juveniles han cambiado y están cambiando las estructuras políticas y económicas dando lugar a la mayor concentración de gobiernos progresistas y revolucionarios de nuestra historia.

Indiscutiblemente, Bolivia –comandada por los movimientos/organizaciones sociales, el gobierno del MAS y junto a otros países– está transitando una época extraordinaria, en que se está intentando romper tutelajes y padrinazgos políticos y económicos externos en la perspectiva de forjar un nuevo horizonte civilizatorio que supere al capitalismo.

Compartimos también la certeza de que “no podemos renunciar al “horizonte de posibilidades que ha abierto la fuerza revolucionaria de los pueblos, “sino es a riesgo de una restauración conservadora en la que ni siquiera la memoria de los muertos estará a salvo”. Justamente por eso, creemos que debemos desplegar y fortalecer nuestras habilidades de observación (vigilancia), de reflexión y autocrítica, y de acción propositiva para aportar en los avances hacia un propósito tan grande.

2. ¿Qué es SOCIALISMO?

• NO es una etiqueta partidaria... muchas veces, eso

solo ha servido para camuflar la aplicación de la barbarie neoliberal.

- NO es un decreto...
- NO es estatizar los medios de producción; ayuda a redistribuir riqueza; la estatización no es una forma de propiedad comunitaria ni una forma de producción comunitaria de la riqueza.
- ES un largo proceso de transición en el que Estado revolucionario y Movimientos Sociales se fusionan para que día a día se democratizen nuevas decisiones; para que día a día más actividades económicas entren a la lógica comunitaria en vez de la lógica del lucro.
- ES el campo de batalla dentro de cada territorio nacional entre una civilización dominante, el capitalismo aún vigente, aún dominante, pero decadente, enfrentado contra la nueva civilización comunitaria emergente desde los intersticios, desde las grietas y contradicciones del propio capitalismo.
- ES desborde democrático, es socialización de decisiones en manos de la sociedad auto organizada en movimientos sociales.
- En el socialismo coexisten muchas formas de propiedad y de gestión de la riqueza (privada, estatal, comunitaria y cooperativa).

3. SOCIALISMO COMUNITARIO:

Sólo una forma de propiedad y administración de la riqueza tiene la llave del futuro: la COMUNITARIA, que surge y se expande en base a la acción voluntaria de los trabajadores, al ejemplo y experiencia voluntaria de la sociedad. La propiedad y gestión comunitaria no puede ser implantada por el Estado. Lo comunitario es la antítesis de todo Estado.



CEMACOM

Somos una Organización No Gubernamental (ONG) multidisciplinaria que promueve la transformación de la realidad económica, política, social, cultural y de la justicia, con una mirada plural, complementaria y armónica, hacia la consolidación del Estado Plurinacional Comunitario y el Vivir Bien.

Para ello orientamos nuestros esfuerzos en el fortalecimiento de los actores sociales organizados, creemos que las mujeres, jóvenes, campesinos, campesinas, indígenas van a impulsar la creación de nuevos modelos económico, social y político, así como nuevas relaciones entre hombres y mujeres más justas y equitativas.

Totalmente de acuerdo en que, sólo el SOCIALISMO COMUNITARIO tiene la “llave de futuro”. Además, desde Bolivia se puede contribuir a forjar un SOCIALISMO COMUNITARIO porque los pueblos indígenas lograron mantener el COMUNITARISMO como forma de organización política, social y productiva, en la mayoría de los casos o justamente porque vivieron “al margen del estado”.

Es cierto que el SOCIALISMO COMUNITARIO no puede implantarse desde el Estado, con un decreto, pero teniendo un ESTADO REVOLUCIONARIO no se puede dejar que toda la iniciativa provenga únicamente de la “acción voluntaria” de los trabajadores. El mismo texto indica (ver punto 3.) que, en el SOCIALISMO COMUNITARIO, “el Estado revolucionario y Movimientos Sociales se fusionan para que día a día se democratizen nuevas decisiones; para que día a día más actividades económicas entren a la lógica comunitaria en vez de la lógica del lucro”.

B. ECONOMÍA COMUNITARIA EN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DEL ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA

Disposiciones constitucionales referidas a la económica comunitaria y la concordancia entre artículos de la CPE y funciones del Estado Plurinacional respecto a la organización económica comunitaria:

Art. 307-CPE.- El Estado RECONOCERÁ, RESPECTARÁ, PROTEGERÁ Y PROMOVERÁ la organización económica comunitaria. Esta forma de organi-

¹ Discurso del Vicepresidente Álvaro García Linera en la toma de posesión presidencial el día 22 de enero de 2015, Asamblea Legislativa Plurinacional.

zación económica comunitaria comprende los sistemas de producción y reproducción de la vida social, fundados en los principios y visión propios de las naciones y pueblos indígena originario y campesinos.

En el caso de las Naciones y Pueblos Indígena Originario Campesinos, al ser parte estructurante de la nueva Constitución, sus derechos son transversales a texto constitucional y están enunciados en varios artículos. El Artículo 30, parágrafo II, numeral 14 indica que “las Naciones y Pueblos Indígena Originario Campesinos gozan del derecho al ejercicio de sus sistemas económicos acorde a su cosmovisión, en el marco de la unidad del Estado y de acuerdo con la Constitución”. Es a partir de este derecho que se reconoce la forma de organización comunitaria en el régimen económico.

Concordancia del Art. 307-CPE con otros artículos del texto constitucional

La interpretación de este articulado no puede ser literal o gramatical, su alcance interpretativo debe enfocarse hacia una comprensión sistemática, tanto de la parte orgánica como dogmática del texto constitucional, debido a que su análisis debe englobar, derechos, principio y valores axiomáticos (colectivos), y fines del Estado Plurinacional.

Este artículo tiene concordancia con los siguientes otros artículos (en orden numeral creciente):

Artículo 1. Bolivia se constituye en un Estado Unitario Social de Derecho Plurinacional Comunitario, fundado en la pluralidad y el pluralismo económico. / **Artículo 2.** Se garantiza la libre determinación de pueblos y naciones indígena originario campesinos. / **Artículo 30,** parágrafo II, numeral 6. Las naciones y pueblos indígena originario campesinos gozan del derecho a la titulación colectiva de tierras y territorios. / **Artículo 30,** parágrafo II, numeral 14. Las naciones y pueblos indígena originario campesinos gozan del derecho al ejercicio de sus sistemas económicos. / **Artículo 47,** parágrafo III. El Estado protegerá, fomentará y fortalecerá las formas comunitarias de producción. / **Artículo 56,** parágrafo I. Toda persona tiene derecho a la propiedad privada individual o colectiva. / **Artículo 306,** parágrafo II. La economía plural está constituida por las formas de organización económica comunitaria, estatal, privada y social cooperativa. / **Artículo 311,** parágrafo I. Todas las formas de organización económica establecidas en esta Constitución gozarán de igualdad jurídica

ante la ley. / **Artículo 311,** parágrafo II numeral 2. La economía plural comprende los siguientes aspectos: se respetará y garantizará la propiedad individual y colectiva sobre la tierra. / **Artículo 311,** parágrafo II, numeral 6. El Estado fomentará y promocionará el área comunitaria de la economía como alternativa solidaria en el área rural y urbana. / **Artículo 313,** numeral 6. Para eliminar la pobreza y la exclusión y para el logro del vivir bien, la organización económica boliviana establece como propósito: La participación activa de las economías pública y comunitaria en el aparato productivo. / **Artículo 336.** El Estado apoyará a las organizaciones de economía comunitaria para que sean sujetos de crédito y accedan al financiamiento. / **Artículo 393.** El Estado reconoce, protege y garantiza la propiedad individual y comunitaria o colectiva de la tierra. / **Artículo 394,** parágrafo III. El Estado reconoce, protege y garantiza la propiedad comunitaria o colectiva. La propiedad colectiva se declara indivisible, imprescriptible, inembargable, inalienable e irreversible y no está sujeta al pago de impuestos a la propiedad agraria. / **Artículo 405.** El desarrollo rural integral sustentable es parte fundamental de las políticas económicas del Estado, que priorizará sus acciones para el fomento de todos los emprendimientos económicos comunitarios y del conjunto de los actores rurales.

Función del Estado en la organización de la Economía Comunitaria

El Estado tiene diferentes obligaciones respecto de la economía comunitaria; en primera instancia, **tiene la obligación de reconocerla.** Reconocer significa examinar con mucho cuidado la identidad, naturaleza y circunstancias de algo; estableciendo, entre otros aspectos, la relación de parentesco y los derechos anexos (Diccionario, Cabanellas, 1996). **En consecuencia la acción del Estado Revolucionario se inicia con el reconocimiento de la economía comunitaria, pasar por respetarla, protegerla, estudiarla y conocerla a profundidad, y avanza hacia promover y fomentar su concreción.**

Puede implicar la **aceptación estatal de la existencia y la importancia de dicha economía** y la consiguiente concesión de derechos, debido a dicha importancia, lo que debe llevar a que todas y cada una de las entidades territoriales, como parte del Estado deben reconocer dicha economía.

A partir del reconocimiento, el Estado debe respetar las formas de organización económica. Consecuentemente, la organización de la economía comunitaria merece se consideren sus cualidades como sus lógicas y tecnología de producción que no atentan contra el medio ambiente y promueven un equilibrio con la naturaleza y con la sociedad, además que están orientadas hacia el VIVIR BIEN.

La acción de protección estatal de la economía comunitaria significa la obligación

de ampararla y defenderla.

Promover la economía comunitaria implica, para el Estado Revolucionario, darle más valor (u destinar mayor inversión). Dicha acción está incluida en el Artículo 311 de la CPE, que establece *que es función del Estado promover la economía comunitaria como alternativa solidaria.*

“La nueva condición de estatalidad implica la impregnación de los valores, los principios y los saberes de la sociedad plural hacia el Estado que los absorbe para la construcción de un Estado Plurinacional que estructuralmente se halle integrado por las diversas formas, mediante las cuales se estructura la sociedad. En este marco, promover las lógicas de economía comunitaria implica la absorción de las mismas por parte del Estado

y su consecuente difusión hacia otras formas de organización” (Pluralismos, Universidad Católica: 2013).

En cuanto a la promoción de la economía comunitaria, la Constitución define algunas funciones al Estado “revolucionario”, que son las siguientes:

- Respeto a las formas comunitarias de producción; es función del Estado, su protección, su fomento y su fortalecimiento (Artículo 47).
- Respeto al área comunitaria de la economía; es función del Estado fomentarla y promoverla como alternativa solidaria (Artículo 311).
- Respeto a las organizaciones de economía comunitaria; es función del Estado apoyarlas en el acceso a servicios financieros (Artículo 336).
- Respeto a emprendimientos económicos comunitarios; es función del Estado fomentarlos para el fortalecimiento del desarrollo rural (Artículo 405).
 - La Constitución establece la participación activa de la economía co-

m u -
n i t a r i a
en el aparato productivo, como propósito para el logro del vivir bien. (Pluralismos, Universidad Católica: 2013).

Aportes Revolucionarios
y Organización

*III
Sección*



Lo político en la Bolivia de Evo Morales

Fernando L. García Yapur

68 **H**egemonía es una categoría política que hace posible explicitar las maneras de constitución de los sujetos y la determinación histórica del campo político con sus dinámicas de continuidad y discontinuidad. La política es una noción que da cuenta a las acciones y decisiones humanas con efectos vinculantes (normativos y/o simbólicos). Y, la hegemonía, comprende a un estilo de hacer política que adquiere gravitación y centralidad en el campo político. Entre una y otra hay una estrecha interconexión o vínculo que normalmente se confunde.

Por ello, es importante marcar las diferencias. Como acabamos de mencionar la hegemonía es un modo entre otros de ocurrir de la política que expresa una manera de “cerrar” o “suturar” temporal y espacialmente el campo político. Precizando, en una lectura simple, la hegemonía es la manera de lograr y ejercer el poder en condiciones modernas, esto es, expresa la expansión de la política en tanto relación de fuerza y coacción legal/simbólica que logra el asentimiento voluntario de los miembros de una comunidad; en una lectura compleja, es la manera sinuosa y seductora de darse y ejercer ese poder o violencia. En otras palabras, la hegemonía ocurre a través de la política que ciertamente la precede, supone y excede. Toda hegemonía siempre es política, pero no toda política es hegemonía.

La política logra articulaciones que instituyen y reinventan las relaciones y estructuras hegemónicas; como, posibilita, paradójicamente, la desarticulación y dislocación de estas. En ese sentido, la política es constitutiva de la hegemonía y, es la que confiere dinamismo al campo político ampliando y/o modificando las pautas de ejercicio y expansión del poder hegemónico.

De acuerdo a ello, recurriendo a la vinculación y diferencia entre hegemonía y política, como a los alcances y límites de ambas, interesa discernir: ¿Cómo se explica la gravitación hegemónica del gobierno del MAS-IPSP en el campo político? ¿Cuál es su alcance y límite?

Movimientos de la hegemonía: “equilibrio inestable”

Siguiendo las reflexiones post-fundamento (Laclau y Mouffe, 2004) el registro de la política respecto al de la hegemonía es mucho más amplio o extenso: abarca a las dinámicas de institución, inscripción y reinención del poder político como a las de resistencia, huida y/o des-institución. Por ello, ninguna hegemonía es plena ni en el tiempo ni en el espacio. Para sostenerse como fenómeno o hecho político solo tienen dos posibilidades: i) la de perecer frente a la indisciplina y asedio de lo que articula y limita, dando lugar al devenir de “otra” hegemonía; o bien, ii) la de reinventar y

re-significar de manera recurrente lo que articula y limita en una suerte de gestión creativa e incremental de la hegemonía.

Ernesto Laclau (2005) en su re-intepretación crítica de la noción de hegemonía formulada por el marxista italiano Antonio Gramsci, sostiene que es resultado del juego de “equilibrio inestable” entre articulación equivalente de demandas y/o “posiciones de sujetos” (el movimiento de lo “popular” o el “populismo”) y, la relación diferencial, vertical, de gestión política desplegada por el sujeto hegemónico (la función activa de dotación de sentido del representante sobre el representado). Propone, por ello, que el dilema central de la hegemonía -una vez conseguida la condensación de la articulación popular- es lograr resolver una y otra vez el asunto de cómo un sujeto particular (sea una clase, un grupo social, un líder, etc.), reordena y dinamiza el campo político para mantener y/o reinventar la hegemonía.

Reordenamiento que sucede, siguiendo a Ernesto Laclau, a través de la puesta en marcha de decisiones vinculantes emanadas “desde arriba” con la finalidad de facilitar o encausar el fluir de la política que ocurre en y “desde abajo”. En otras palabras, después de afinar una estructura de poder, la hegemonía supone la puesta en marcha de decisiones “institucionales” o “activas” para el logro continuo de resultados “óptimos” en el manejo de los conflictos y las diferencias de la propia articulación hegemónica.



Fernando L. García Y.

Boliviano (1966) Licenciado en Ciencias Políticas, Maestría en Administración y Políticas Públicas por el Centro de Investigación Y Docencia Económica A.C. (CIDE), Doctor (Phd) en Ciencias Sociales y Políticas por la Universidad Iberoamericana (UIA), Diploma con mención honorífica. Docente en diversas Universidades en Pre y post grado nacionales e internacionales, autor de sinnúmero de libros y publicaciones.

También, puede suceder al revés “de abajo hacia arriba”, lo que implica asumir la presencia de una presión externa (un exterior constitutivo) para dar lugar a la “(re)invención” de la política que en este caso -como en el otro- buscará adecuarse a las pulsiones que vienen “desde abajo” o “desde afuera”. A este juego de relaciones y movimientos Ernesto Laclau (2005) llama “equilibrio inestable” que vendría a ser una manera de caracterizar el ejercicio (gestión) de la hegemonía.

La gestión de la hegemonía como relación de “equilibrio inestable” entre el movimiento de “lo popular” y las decisiones del líder y/o de su estructura gubernamental, nos es útil para caracterizar el estilo o modelo de gestión política del Gobierno de Evo Morales desplegada a lo largo de una década. Para ello, es suficiente pasar una revista a la genealogía de la articulación “nacional-popular” ocurrida a través del Movimiento Al Socialismo Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (MAS-IPSP) bajo la batuta de los campesinos indígenas y, en correspondencia, del impacto u efecto de esta articulación “nacional-popular” en la re-estructuración del poder político y del Estado.

Gestión de la hegemonía: dos facetas del MAS-IPSP

En torno a la articulación “nacional-popular” que sostiene al Gobierno de Evo Morales es importante de-construir que ella ha sido posible por una virtuosa combinación y entrecruzamiento de dos facetas de darse del MAS-IPSP: i) como “instrumento político” de las organizaciones campesinas indígenas de base territorial y comunitaria (sindicatos y federaciones) y, ii) como dispositivo “político electoral” en manos del Gobierno. Ambos formatos confieren las dos pautas políticas de gestión de la articulación “nacional-popular” que ha logrado la gravitación hegemónica del MAS-IPSP en el campo político.

Por un lado, a través de la faceta “instrumento político” se dotó a la hegemonía de una base material o sustento social de asentamiento del poder (la fuerza) y, a través de la faceta de “dispositivo político-electoral” se puso a disposición de la estructura directiva, un aparato de mediación para lograr interacciones e intercambios políticos flexibles entre el gobierno y la sociedad civil organi-

zada. Ambos formatos: “de abajo para arriba”: “instrumento político”, “de arriba hacia abajo”: “dispositivo político-electoral”, dotaron de fuerza y legitimidad a la capacidad directiva del gobierno en la gestión de los equilibrios de la estructura de poder y del campo político.

En otras palabras, la articulación “nacional-popular” ocurrió y aún ocurre a través del asentamiento del MAS-IPSP como “instrumento político” construido “desde abajo” como, simultáneamente, es (re)activada y (re)inventada por las decisiones emitidas “desde arriba”, en la que el MAS-IPSP es “instrumentalizado” por el Gobierno para ejercer la dirección de la articulación “nacional-popular”. En este juego de relaciones e intercambios por mantener las articulaciones relativamente sedimentadas (campesinos, indígenas y sectores populares) y, la apertura a nuevos u otras relaciones e intercambios políticos (sectores medios, empresarios y ciudadanía), radica la potencia y eficacia del grupo de poder a la cabeza de Evo Morales para dirigir y gestionar la gravitación hegemónica del MAS-IPSP en el campo político.

La hegemonía desde esta perspectiva no es una ilusión o promesa a lograr en un futuro venidero en la que todos participan y asienten; es, en todo caso, una realidad histórica hecha estructura de toma de decisiones y maquinaria de poder.

Estructura de poder: alcances y límites

Sobre la estructuración y reproducción de una estructura de poder que conlleva la puesta en marcha de aparatos y los dispositivos de gestión política, es importante prestar atención a las transformaciones ocurrida en la última década en la composición de las elites del Estado. En particular en los órganos del Estado: Ejecutivo (ministerios y viceministerios) y Legislativo (senadores y diputados). En ambos espacios ocurre una paulatina y creciente “llegada” y “presencia” de nuevos grupos sociales (básicamente campesinos indígenas vinculados a estructuras corporativas, asociativas y comunitarias) y, con ello, de (re)configuración de las elites burocráticas que grafican una nueva composición de estructura social del Estado.

La penetración y “llegada” de estos grupos sociales avizoran la configuración de un Estado libe-

ral-democrático neo-corporativo y comunitario, cuya denominación simbólica y normativa es precisamente la que aparece y emerge de la CPE: el Estado Plurinacional. Al respecto, por ejemplo, el sistema de representación y participación política no solo expresa formalmente la vigencia del pluralismo político-partidario de carácter liberal democrático, predominante en el sistema político, sino a un “otro” pluralismo que da cuenta de la presencia “informal” de sujetos y actores que devienen del “segundo circuito” de la ciudadanía: estructuras corporativas, comunitarias y asociativas que anidan y actúan desde la sociedad civil.

Por ello, el modelo y la estructura de poder no son enteramente liberal-democráticas, ni enteramente neo-corporativas y/o comunitarias; siempre es un entremedio o un resultado del juego entre unas y otras. Aquí, el factor que contamina la esencia del juego liberal democrático o corporativo/comunitario, es la presencia del “otro” cuya incidencia en las dinámicas políticas fueron y son directas, disruptivas y contingentes.

Paradójicamente la estructura de poder a la vez que visibiliza el alcance de la hegemonía, sustentada en la articulación “nacional-popular”, de su llegada y presencia en el Estado; permite, también, entrever los límites de su constitución al incorporar en la articulación “nacional-popular” estructuras alternas de “reinvención” y ampliación de la hegemonía.

Entonces, a la vez que la hegemonía es el ejercicio de la articulación de lo social a través del despliegue de las decisiones de “arriba hacia abajo” (hegemonía en la diversidad), ocurre y se ejerce desde la política “desde abajo” o, mejor, desde los “lugares impropios” e “indeseados” de la política hegemónica (la hegemonía de la diversidad).

Hegemonía en versus hegemonía de la diversidad.

Zavaleta Mercado en su afán por construir o hallar categorías para explicar la dinámica de lo político bajo las condiciones históricas del país, reformuló un conjunto de nociones caracterizadas por él como de “media ideal” del marxismo occidental. Así, profundizó y radicalizó un conjunto de categorías de esta tradición política; entre ellas, la noción convencional de hegemonía entendida

como relación de dominación lograda a través del consenso por parte de un sujeto (clase, identidad colectiva, bloque histórico) sobre la estructura diversa de la sociedad.

En su obra tardía, en particular en Lo nacional popular en Bolivia (1986) y en Las masas en noviembre (1983), es posible hallar diversas reflexiones en torno a los límites de la constitución de los “sujetos nacionales” en sujetos hegemónicos. Como fue el caso del proletariado minero que a pesar de su explícita manifestación de fuerza en tanto representar a un “polo” del “poder dual” y de configurar su centralidad política respecto al conjunto de la sociedad, no logró imponer y/o desplegar su impronta hegemónica como directora y/o conductora del proceso de reforma intelectual y moral de la sociedad.

Zavaleta Mercado en estas incursiones analíticas y reflexivas va identificando y precisando los límites de la noción de hegemonía construida por la tradición marxista y, con ello, se va abriendo la posibilidad de construir un “otro” modelo analítico e interpretativo para explicitar lo político en el país. En la investigación inconclusa: Lo nacional-popular en Bolivia reformula la idea “media ideal” o convencional de la hegemonía sustentada en la “capacidad” de un sujeto “nacional” por articular y/o dirigir al conjunto de la sociedad. Ahí, Zavaleta postula, a través de la revisión histórica, que la hegemonía antes que articulación lograda por un sujeto (una clase social, bloque o identidad política) es, más bien, un resultado colectivo, fruto de acumulaciones históricas e intersubjetivas que desembocan en momentos de “nacionalización” que las llamará: momentos de autodeterminación democrática “nacional-populares”.

Así, esos momentos “nacionalizadores” en los que la diversidad social produce un hecho común y reinventa y (re)significa un deseo acumulado, irán asentando e incorporando en el conocimiento social o memoria colectiva de la sociedad, referentes intersubjetivos, recuerdos y “horizontes de visibilidad”; esto es, “consensos normativos” que posibilitan y, a la vez, limitan los intercambios y desplazamientos políticos y/o directivos.

De acuerdo a ello, la hegemonía deviene en un producto histórico que se fija en la memoria y en los conocimientos prácticos de la sociedad (“sentidos comunes”). La operación es la siguiente: la

vivencia de los hechos colectivos son interiorizados y acumulados por las “masas”, la sociedad civil, constituyendo de nueva cuenta a los sujetos colectivos en tanto unidad general o universal. Y, como ya mencionamos, esta unidad no se reduce ni es tan solo el resultado de las capacidades de “captura” o de intervención “activa” lograda por los sujetos políticos de impronta hegemónica (partido, clase, líder, Estado o gobierno).

De esta manera, la hegemonía pasa de ser considerada una forma de “darse de la política”, relativa a la constitución de una estructura de poder, a concebirse como una “condición general de la época”, “un movimiento general” o intersubjetividad social que, sin dejar de ser particular en tanto hecho histórico, se constituye en un “universal” que cubre al conjunto de la sociedad. Intersubjetividad que a su vez, en relación a las temporalidades históricas que acontece en la sociedad, se suma a las acumulaciones y/o recepciones intersubjetivas de carácter histórico-sociales.

En consecuencia, la mirada de Zavaleta Mercado respecto a lo político ya no se concentró tan sólo en la lógica gubernamental y estatal de la política, sino se desplazó y acertó hacia las formas de darse de la política que acontecen en las estructuras diversas y “abigarradas” de la sociedad civil boliviana. Lo político no se simplifica en la identidad con lo estatal, sino se expande, o mejor, emerge y sucede desde la sociedad civil inmersa en redes y estructuras sedimentadas o históricas.

Esta es al parecer la última apuesta política y ética de Zavaleta Mercado en torno a pensar lo político en Bolivia: la primacía de la sociedad civil, las “masas” y la “multitud”, respecto al Estado y sus arreglos institucionales. De esta manera, opera la transformación de la idea de hegemonía pensada como hegemonía en la diversidad -que con diferencias y matices encontramos en Antonio Gramsci y Ernesto Laclau- a la noción de la hegemonía de la diversidad que al parecer es la idea de hegemonía construida y sustentada “desde abajo”, desde la sociedad civil (Antezana, 1991).

Hegemonía como “hegemonía incompleta”

De acuerdo a ello es posible inferir que la hegemonía -sus bases, los alcances y límites- se encuentra

y estructura en la acumulación de experiencias y memorias históricas por parte de las masas o sociedad civil. Acumulaciones que, como ya dijimos y vale repetir, se expresan en la densidad organizativa y abigarrada de la sociedad civil boliviana (Antezana, 1991). Y, de esta manera, esta confrontación de la hegemonía en la diversidad versus la hegemonía de la diversidad, permite configurar una noción operativa de la hegemonía que también se encuentra en las reflexiones de Zavaleta Mercado: la idea de la hegemonía como “hegemonía incompleta”; esto es, como apunta Luis H. Antezana (1991), un recurso conceptual de “teoría local” para caracterizar la gestión del poder político (o impronta hegemónica) en las condiciones de la Bolivia contemporánea.

En síntesis la idea de hegemonía como “hegemonía incompleta” pretende dejar explícita que la hegemonía es una forma entre otras de “darse de la política”; y, asimismo, es siempre “incompleta” en tanto delimitación precaria del campo de juego de lo político. Ya que la hegemonía, a pesar de suturar el campo político, no deja en suspenso a la política (el mero hecho de subvertir y dislocar) que acontece desde su “afuera” o “periferia interna” o, muy a pesar de ella. Entonces, la noción de hegemonía de la diversidad da cuenta a los formatos de “darse de la política” que son alternas y/o van en contra ruta o más allá de los confines de lo estatal y del poder establecido. Nos habla, en palabras de Benjamín Arditi (2005), de un “devenir-otro” de la política.

“Otro” pluralismo: política “desde abajo”

Empero, todo ello, no implica que estas “formas de darse” de la política “desde abajo” o “desde fuera”, por ser precisamente alternas y/o periféricas y, de exterioridad negativa en la medida de ir en contra ruta del paradigma convencional de la hegemonía, sean superfluas e inocuas. Su accionar “desde abajo” o desde “los lugares impropios”, procesada de manera subversiva e insurgente, también delimitan procesual e incrementalmente el campo político.

Son formatos de acción y de “autogobierno” que no fueron necesariamente articulados y/o hegemónicos por el ente directivo, o bien, tampoco buscaron desembocar en la articulación hegemó-

nica; pero sí, llegaron a interactuar, negociaron y replantearon los contornos de la hegemonía y, para sí, de sus campos de acción o “autogobierno”.

Así, en la imagen del exceso, la idea del “otro” pluralismo no es la postulación de una sustitución del pluralismo existente (político-partidario o de expectativas y valores), sino de la presencia de un suplemento que, desde sus lugares “propios”, “exclusivos” o “no registra-
d o s

por el ejercicio del poder”, replantean a su modo el campo de acción de las dinámicas de la política y la hegemonía.

Entonces, estos formatos de acción “desde abajo” o “desde afuera” son, también, resultados de la acumulación de experiencias prácticas (intersubjetivas) que son puestos en marcha y reinventados creativamente casi en forma autónoma por la diversidad social, para interactuar con el gobierno y el poder estatal. Y, en el marco de sus autonomías relativas, estos formatos establecen e (re)inventan las bases de la articulación hegemónica, como, también, amplían y/o modifican el campo de acción del “autogobierno” que controlan.

En otras palabras, el destino de la hegemonía es el fluir del juego político por lograr el “equilibrio inestable” entre las dinámicas de “abajo hacia arriba” y de “arriba hacia abajo”. El logro o no de este resultado es lo que caracteriza a lo político en el país en tiempos de Evo Morales.

Referencias bibliográficas

- Antezana, Luis H. (1991) La diversidad social en Zavaleta Mercado. La Paz: CEBEM.
Arditi, Benjamin (2005) “El devenir-otro de la política: un archipiélago post-liberal” en Benjamín Arditi (ed.) Democracia post-liberal? El espacio político de las asociaciones. Barcelona: editorial Anthropos.
Laclau, Ernesto (2005) La razón populista. Buenos Aires: FCE.
Laclau Ernesto y Mouffe Chantal (2004) Hegemonía y estrategia socialista. Buenos Aires: FCE.
Zavaleta Mercado (1983) “Las masas en noviembre”

en: Bolivia, hoy.
México: Siglo XXI.
Zavaleta Mercado (1986) Lo nacional popular en Bolivia. México: Siglo XXI.

Evo ¿un gobierno radical y desde abajo?

Raúl García / Vanessa Pérez
Voces en Lucha

74 **E**l pasado 21 de febrero el pueblo de Bolivia fue llamado a las urnas. En esta ocasión el órgano ejecutivo preguntaba: “¿nos dan permiso para modificar el artículo 168 de la Constitución Política del Estado Plurinacional?” Dicho artículo dice así: “el periodo de mandato de la Presidenta o del Presidente y de la Vicepresidenta o del Vicepresidente del Estado es de cinco años, y pueden ser reelectas o reelectos por una sola vez de manera continua”. Es decir, lo que se preguntaba es si el Presidente Evo Morales Ayma y el Vicepresidente Álvaro García Linera podrían volver a presentarse como candidatos en las próximas elecciones de gobierno en 2019. La pregunta en la papeleta de votación se encontraba en los siguientes términos: “¿Usted está de acuerdo con la reforma del artículo 168 de la Constitución Política del Estado para que la presidenta o presidente y la vicepresidenta o vicepresidente del Estado puedan ser reelectas o reelectos por dos veces de manera continua?”

Por lo pronto, se nota que por esta parte del mundo las cosas se hacen de otra manera. En el Estado español, por poner un ejemplo, la Constitución se cambia en un despacho y a puerta cerrada sin temor a la insurrección del pueblo; pues los atrevidos y atrevidas que sí abrirán la boca hace tiempo cayeron en un saco que los medios de comunicación hegemónicos denominaron antisistema. Un prototipo, a día de hoy, denostado por esa clase que, olvidándose de sus orígenes, decidió hipotecarse por un bienestar de sillón de noche y centro

comercial de fin de semana, a cambio de vender durante toda la vida su fuerza de trabajo.

La consulta al pueblo no admitía sombras, ni argumentos, ni restricciones. La pregunta a la que se expusieron los bolivianos y las bolivianas se respondía con un 'SI' o un 'NO'. Sabido es que cualquier monosílabo es un mal comunicador, pero con todo, por este mal comunicacional pasa una de las mejores democracias de los mal llamados países democráticos. Por contra, en Bolivia el referéndum constitucional ha estado posicionado en todos los espacios, públicos y privados, populares y oligárquicos, en forma de debates, pintadas o camisetas. El pueblo ha tenido que buscar dentro de sí los sentimientos y las razones que le llevarían a votar a favor o en contra de la reelección del Presidente. Un presidente que afirma “Bolivia es mi vida y el pueblo boliviano mi familia”. Un presidente de rostro indígena que creció en el campo y que se curtió en la lucha sindical cuando los gobiernos neoliberales siervos a EEUU querían, hipócritamente, erradicar la hoja de coca en la región del Chapare castigando a los pequeños productores mediante la política de erradicación forzada.

Para la historia oficial de las clases dominantes hablar de Bolivia es hablar desde el ángulo de la riqueza, el poder, el éxito, la explotación y el monopolio. La contraparte, la clase subalterna, dialoga bajo otras lógicas, desde la Bolivia de la colonización, despojada, masacrada, humillada, patriarcalizada, donde hubo miles de millones de

desapariciones y muertes. Acontecimientos históricos que hablan de lucha de clases y rebelión. De esa resistencia acumulada durante siglos y por esa resistencia nace la contrahegemonía del siglo XXI en esta región andina.

Las dictaduras sangrientas prepararon el terreno a los gobiernos neoliberales, que en 1985 aprueban el Decreto Supremo 21060 y el Plan de Ajuste Estructural, facilitando la entrada de Inversión Extranjera Directa (IED); lo llamaron capitalización, eufemismo de privatización, lo que generó el caldo de cultivo para la acumulación de otro tipo de capital: la construcción de tejido social. En 2000 estalla la Guerra del Agua en Cochabamba. Una inédita victoria popular le da al pueblo una fuerza inmensa al conseguir revertir el contrato de privatización con el consorcio empresarial Aguas del Tunari. En 2003 se produce una sublevación a nivel nacional contra el Impuestazo y meses más tarde la Guerra del Gas en la ciudad de El Alto, que acaba con la huida del país del presidente Gonzalo Sánchez de Lozada. De esta lucha nace la Agenda de Octubre, conformada por el Pacto de Unidad entre diferentes organizaciones sociales, y que demanda una nueva Constitución, la nacionalización de los hidrocarburos y la refundación del estado.

Toda esta resistencia vecinaba cambios de calado para la sociedad boliviana. Y aquí es donde aparece en escena el Movimiento al Socialismo (MAS), con Evo Morales de referente. Se suele afirmar que este gobierno es el gobierno de los movimientos



Raúl García

Es castellano. Antropólogo por la U.N.E.D. (España). Maestro por la Universidad de Alcalá de Henares. Activista, escritor y documentalista. Participó en el movimiento de los Indignados. Director del documental “Las trincheras de la pública”. Actualmente investigador de Vocesenlucha. “Un viaje por América Latina y el Caribe”.



Vanessa Pérez

Es madrileña, licenciada en Filosofía por la Universidad Complutense de Madrid, Master en Comunicación Integral por la Universidad de Alcalá de Henares. Fotógrafa, activista y comunicadora social. Participó en el movimiento de los Indignados, el “15M”. Guionista del documental “Las trincheras de la pública”, en defensa de la educación en el Estado Español. Actualmente investigadora del proyecto Vocesenlucha.

Raúl García es castellano. Antropólogo por la U.N.E.D. (España). Maestro por la Universidad de Alcalá de Henares. Activista, escritor y documentalista. Participó en el movimiento de los Indignados. Director del documental “Las trincheras de la pública”. Actualmente investigador de Vocesenlucha. “Un viaje por América Latina y el Caribe”.

sociales. Desde sus inicios no fue un partido político convencional. Se trataba de un Instrumento Político para la Soberanía de los Pueblos (IPSP), un instrumento para la toma del poder y de las instituciones que en 2005 consigue su objetivo. Evo Morales Ayma se convierte en el primer presidente indígena-campesino de la historia de

liberal. Quizás ahí comience la primera contradicción: un gobierno de carácter nacional, popular e indígena, con un apoyo masivo de diferentes movimientos sociales, inserto en una estructura institucional demócrata-liberal creada para mantener los privilegios de una élite burguesa a la que en los últimos años se había puesto en vereda.

El verdadero reto para esta nueva experiencia comenzaba entonces. Para realmente construir un poder que respondiera a las demandas e identidades del pueblo boliviano había que reformar las propias instituciones, comenzando por la ley de leyes, la Constitución. Se llamó a una asamblea constituyente con la participación de diferentes sectores de la sociedad. Tras diversas dificultades, la nueva Constitución Política del Estado se aprueba en referéndum el 25 de enero de 2009. Muchos fueron los avances; sin

Bolivia. Las demandas de la Agenda de Octubre son recogidas y ampliadas por el MAS en el Plan Nacional de Desarrollo (PND), que además de la constituyente y la nacionalización de los hidrocarburos plantea la reforma agraria y políticas distributivas y sociales. Una Bolivia “digna, soberana, productiva y democrática”.

El país sufre una conmoción sociopolítica de enormes matices simbólicos. Por primera vez el sujeto indígena-campesino se consolida, no solo como vanguardia política, sino como sujeto capaz de la toma del poder por medio de las urnas, ese invento

em-bargo, y debido a la necesaria negociación con la derecha, la cual generó violentos distur-

¹ El Estado Plurinacional se traduce en el reconocimiento institucional de la igualdad de oportunidades de pueblos, idiomas, identidades; y se concretiza en la igualdad de derechos, en la igualdad de culturas y pueblos, en la supresión del colonialismo y discriminación.

² La Ley de Hidrocarburos no supone una nacionalización en términos absolutos, pues las empresas transnacionales siguen como socias, pero se aumenta la participación del Estado en la renta petrolera. La participación del Estado en el valor de la producción asciende al 82%, obligando a las empresas a firmar nuevos contratos que “cumplan con las condiciones y requisitos legales y constitucionales”. Habría que hablar pues de un modelo de nacionalización mixto.

bios en el país, también fueron muchas las deficiencias. El fundamental logro fue la reformulación del Estado de Bolivia, ya no como una República, sino como un Estado plurinacional¹, convirtiéndose en referente internacional. Por primera vez en la historia, los pueblos originarios tienen voz en la sociedad y las instituciones.

Son muchas las voces, incluso leales al proceso de cambio, que hablan de dos gobiernos del MAS-IPSP, marcando diferencias entre la primera y la segunda gestión. En 2009 se produce la segunda victoria electoral, esta vez con una amplísima mayoría, el 64% de los votos. Esta victoria aplastante consolidaría para muchos una tendencia al institucionalismo y al economicismo, dejando a un lado esa característica inicial de instrumento político y asumiendo una línea más cercana a un partido clásico. Ya al final de la primera gestión se produce el primer conflicto fuerte de la sociedad boliviana con el gobierno de Evo: “el gasolinazo”. En la segunda gestión los desencuentros crecen. El más conocido es el conflicto del TIPNIS, a raíz de un proyecto de construcción de una carretera que atravesaría el corazón de Territorio Indígena Parque Nacional Isiboro Secure. Un conflicto al día de hoy sin resolver.

No se pueden negar los avances sociales que este gobierno ha implementado desde su llegada. Uno de ellos es el mencionado carácter plurinacional, pero hay otros:

- La nacionalización de los hidrocarburos² y del sector eléctrico, junto con un largo periodo de alza de los precios de las materias primas, ha permitido una redistribución basada en bonos para la infancia, la mujer, los pensionistas y mejora en obras públicas.
- Se ha reducido la extrema y moderada pobreza, posibilitando que muchos sectores se incorporen a una clase media en aumento.
- La reformulación de la reforma agraria de 1996 (ley INRA), mediante la aprobación de decretos como el de “Reconducción comunitaria de la reforma agraria”, ha permitido un reparto de tierras a comunidades indígenas, campesinas y originarias sin tierra o con tierras insuficientes, mejorando sus precarias condiciones.
- En materia de soberanía, se han sentado

unas bases impensables hace unos años para un país que es, en palabras de Rafael Puente, “el más fuertemente neocolonial de Sudamérica”; donde las empresas transnacionales y los EEUU lo tomaban como su cortijo. El Estado ha recuperado su papel de promotor y protagonista del desarrollo económico, implementando una política de control que la inversión extranjera debe respetar.

Se puede decir sin temor a equivocarse que este gobierno ha sido el mejor gobierno de la historia de Bolivia. Pero si obviáramos algunas apreciaciones y críticas, aun siendo dolorosas, haríamos un flaco favor a los intentos de construcción de procesos revolucionarios. Como internacionalistas en busca de voces y experiencias en lucha por la dignidad y la soberanía, bajo la premisa de que cualquier crítica constructiva al proceso sólo debería beneficiarlo y desde el respeto absoluto y la admiración que ya desde la distancia sentíamos hacia el mismo, nos permitimos hacer algunas valoraciones a raíz de las reuniones y las entrevistas realizadas durante los últimos cuatro meses a múltiples sectores y personalidades de la sociedad boliviana.

A 10 años del proceso, se puede hacer una retrospectiva que permite afirmar que:

- Si bien se han mejorado las condiciones de vida de gran parte de la población, estas mejoras se han producido en base a una recuperación parcial en la soberanía de algunos recursos naturales, en la distribución de un excedente acumulado en una coyuntura económica favorable, y a través de bonos que si bien cumplen una función social transitoria importante para paliar el problema, no lo solucionan de raíz.
- Si bien se ha disminuido la pobreza, no se han tocado las estructuras socioeconómicas que reviertan el desigual reparto de la riqueza. A pesar de la enorme estabilidad económica de la última década, la mayor del continente.
- Si bien la reforma agraria ha significado una distribución de tierras para el sector indígena-campesino, no ha tocado los intereses de los latifundistas agroindustriales del oriente cruceño. La tenencia de la tierra sigue siendo favorable para el latifundio, que sigue ampliando la frontera agrícola a favor del agronegocio.

- Si bien el proceso de nacionalización ha recuperado la soberanía económica nacional, no se ha logrado modificar el patrón productivo. El modelo primario exportador fuertemente extractivista sigue siendo la base de la economía. Además, las empresas transnacionales todavía tienen una importante presencia en el país.
- Si bien se habla de plurinacionalidad, los procesos de autonomía y auto representación indígena se encuentran debilitados; con una sola autonomía indígena en marcha, la del territorio guaraní de Charagua. Igualmente, existe un desequilibrio en la Economía Plural reconocida en la Constitución, siendo minoritaria la economía comunitaria a favor de la estatal, privada o mixta.

Conforme se acercaba el referéndum, hemos observado una fuerte división respecto a la intención de voto. De hecho, son muchas las voces que a pesar de apoyar al MAS, en este asunto se mostraban dubitativas. La oposición de derechas, dividida y debilitada, ha utilizado todas las argucias para desgastar el liderazgo de Evo. Incluso con financiación venida directamente desde Washington, con grandes intereses en suelo boliviano, como han explicado intelectuales como Atilio Borón. Pero en contra del argumento oficialista de que todo el 'NO' es la derecha, hay que decir que nos hemos encontrado con muchos sectores no alineados con ésta que se posicionan en un espacio crítico tanto al gobierno actual como a los anteriores. Esta heterogeneidad del voto por el 'NO' hace que la citada explicación oficialista ayude poco, pues al boliviano y la boliviana común, crítico y politizado, no le convencen estos argumentos. Flaco favor le hacen a la verdad dichas posturas; por el contrario le apuntan un tanto a la derecha, que con este resultado sale fortalecida. Además, los recientes casos de corrupción vinculados al gobierno reforzaron la dicotomía frente al referéndum. Más allá de argumentos liberales de alternancia política, el pueblo se preguntaba si era saludable una permanencia en el poder del presidente y el vicepresidente.

Hay que señalar la gran debilidad que supone moverse en el marco de los sistemas electoralistas. La enorme maquinaria puesta en marcha para garantizar la permanencia supone una pérdida de fuerza abismal que ningún gobierno de estas caracte-

rísticas debería pasar por alto. Con tanta energía puesta en este asunto, uno se pregunta si queda mucho tiempo para las reformas estructurales que los pueblos del mundo piden a gritos.

Sería injusto no tener en cuenta que Bolivia ha sido un país enormemente castigado por la colonización y el imperialismo, absolutamente vapuleado por el saqueo de sus recursos naturales, una condición de dependencia que hace imposible revertir esta situación en 10, 20 o incluso 50 años. De modo que no sería adecuado pedirle a Bolivia que se convierta en el superhéroe de la revolución que a todos nos gustaría, y más teniendo en cuenta que se trata de una economía, queramos o no, inmersa y rodeada del sistema capitalista mundial. Pero eso no significa que el proceso no pueda ser sometido a críticas constructivas que puedan ayudar a resolver algunas fallas que para muchos comienzan a ser demasiado evidentes y que pueden llegar a enquistar el proceso.

Al analizar el marco de posibilidades y variables, debemos observar la realidad desde una perspectiva no sólo nacional, sino regional. Nos encontramos en un momento de debilitamiento de los gobiernos progresistas y de intento de restauración neoliberal en la región. Aunque no se pueden meter a todos los procesos llamados progresistas en el mismo saco, conjuntamente representan la construcción de una integración con fundamentales matices antiimperialistas y de recuperación de soberanía, escenario que queda debilitado a raíz de sucesos como los acaecidos en Argentina o Venezuela, y que se agravaría si Bolivia perdiese la soberanía lograda.

El reciente 'NO' en el referéndum no debe representar una derrota para el proceso. Por el contrario, como ha pasado en Venezuela, puede ser una llamada de atención de que algo no está marchando como debería, de que algo se ha dejado en el camino, y hacer un ejercicio de autocrítica, que permita profundizar las virtudes, modificar los vicios y construir las ausencias. Puede ser un estímulo necesario para generar nuevos paradigmas, nuevas inventivas que tracen caminos hacia una plena construcción de soberanía y de un marco hegemónico basado en modelos éticos de construcción de poder para el pueblo.

El propio Evo Morales, en una reciente entrevista a un medio de comunicación europeo, habla de

la pérdida de apoyo al gobierno, y la achaca “*al machismo, la corrupción y la división interna en el MAS. Todos quieren ser alcaldes, concejales. Tenemos ejemplos de alcaldes que si no están en la cárcel están procesados. Estos temas de corrupción nos han afectado*”. También afirma que de no poder ser reelecto, “*me voy feliz y contento a mi chaco. Jamás voy a claudicar en mis principios. Me quedaré apoyando desde abajo*”.

No cabe duda que el MAS sigue teniendo un amplio apoyo de la sociedad boliviana, a juzgar por el resultado del referéndum, al menos de casi el 50%. Pero este apoyo sería más amplio si consideramos que muchos de los que han votado 'NO', siguen respaldando al gobierno, pues aquí jugaban otros factores. Respaldo mayoritario que posibilitaría al proceso emprender un período de reestructuración de algunos de sus planteamientos.

Son muchos los retos que se presentan en esta nueva etapa. Será fundamental profundizar en la experiencia de socialismo comunitario. Fomentar la democracia participativa y comunitaria mediante el fortalecimiento de las organizaciones sociales. Implementar un sistema salud y de educación integral, universal y gratuito. Transformar un sistema judicial que hoy es un desastre. Avanzar en la recuperación de los medios de producción. Crear industrias nacionales para no basar el crecimiento en la exportación de materias primas, siempre dependientes de la variabilidad de los precios en el mercado internacional, diversificando la matriz productiva en relación respetuosa con la naturaleza. Ampliar las fuentes de empleo, medio no-asistencial para acabar con la pobreza. Reducir el altísimo porcentaje de economía informal, fiscalizando y ofreciendo seguridad a este sector de trabajadores y trabajadoras. Atajar el problema de la reforma agraria y del desigual reparto en la tenencia de la tierra, haciendo frente a los latifundistas y agroindustriales del oriente cruceño, e impulsar la tan necesaria soberanía alimentaria. Seguir avanzando en descolonización y despatriarcalización, para lo cual no podemos olvidar la batalla cultural, ética e ideológica, formando ciudadanas y ciudadanos comprometidos y responsables con la sociedad en la que viven y de la que deben ser actores de cambio. Bolivia tiene que decidir si quiere seguir el camino de las sociedades del bienestar, cuyas consecuencias socioculturales podemos

ver en los pueblos de Europa, o si por el contrario quiere profundizar en la sociedad del Vivir Bien, fomentando primero de todo el debate de qué significa Vivir Bien.

Con el reciente resultado del referéndum se abre una nueva oportunidad para hacer un análisis serio que lleve a la profundización y radicalización del proceso de cambio iniciado en Bolivia, no desde el 2005, sino desde la primera victoria popular que tuvo lugar en Cochabamba con la Guerra del Agua. Para ello, nada mejor que apelar a la socialización, a la concientización, a la construcción de un sujeto social con una fuerte formación ética primero y política después, donde la conciencia sea el faro que permita dirigir con responsabilidad la necesaria construcción de alternativas al modelo capitalista, el verdadero empoderamiento de lo comunitario, de las fuerzas indígenas y campesinas, de la participación popular, sin olvidar a los sectores urbanos, periféricos y empujar a esa clase media que en los últimos años ha podido acceder a mejores posibilidades, a la ruptura del individualismo y de la sociedad del consumo a la que dichos sectores tienden, para sumarse a la construcción de este proyecto político y comunitario que para muchos pueblos expoliados del mundo representa una esperanza.

Bibliografía

- Molero, Ricardo; Paz M^a José, 2013. “Entre la recuperación de la soberanía y la reproducción de los modelos productivo y distributivo. Las políticas del MAS en Bolivia”, en *¿Alternativas al neoliberalismo en América Latina?* FIM, Madrid.
- Mier, Carlos Adolfo, 2009. “El modelo del Socialismo Comunitario”. La Paz
- Garcés, Fernando, 2013. “Los indígenas y su Estado (pluri)nacional: una mirada al proceso constituyente boliviano”. CLACSO. Cochabamba
- Pinto, Juan Carlos, 2014. “El proceso de cambio en el segundo período de Evo Morales”. Andamios. La Paz
- Viaña, Jorge, 2015. “A diez años del ciclo estatal de las luchas y la necesidad de reflexión autocrítica en Bolivia”. La Paz
- Puente, Rafael, 2011. “Recuperando la memoria. Una historia crítica de Bolivia”. Plural ediciones. La Paz

Vocesenlucha.com

Espinal y de Romero: espiritualidad y compromiso

Juan Carlos Pinto Quintanilla

80 **P**orque creemos que las personas hacen la diferencia queremos recuperar la memoria, para sentir que lo vivido no fue vano, que hay quienes pueden ser consecuentes con sus principios e ideales hasta jugarse la vida por los demás. Recordamos para volver a empezar en el camino que otros recorrieron con su consecuencia y entrega, para seguir insistiendo en que otra realidad es posible si nos comprometemos a seguir nuestros sueños; y recordando esos espacios de lucha y luchadores, que impregnados de compromiso y mística cristiana de combate, hicieron que pareciera que todo era posible.

Por eso recordamos a personas como Romero. Aquel pastor que fue ascendido a Arzobispo de San Salvador, por su temple conservador y seguro para el sistema de los poderosos y que terminó convertido por su pueblo, que caía desgarrado día a día por las armas paramilitares de quienes estaban convencidos que el terror alejaría a la masa de la tentación revolucionaria.

Ocurrió pues un milagro de fe, de los que la señales de los tiempos nos haría partícipes cuando Romero, levantó la voz y se interpuso entre en Estado y su pueblo para decir basta! Para mostrar que el evangelio es parte de la vida y no un catecismo de prohibiciones morales para los que se portan mal, para señalar con su propia vida que la vida de Jesús no fue un accidente ni una confabulación de los malos, sino ni más ni menos que la realidad en la que no existe neutralidad posible y quienes optan por los despreciados de la tierra, corren su mismo destino de muerte. Sin embargo en medio de la muerte y la persecución, cuanto evan-

gelio se vivía en El Salvador. El pueblo organizado que no cesaba de luchar, y miles de cristianos militando en el alma de la revolución trascendiendo con sus vidas el propio sentido del cambio social, camino al Reino de Dios entre nosotros. Pastores como Romero, animaban el proceso, no desde la neutralidad sino desde la denuncia y la anunciación de la esperanza.

Las organizaciones revolucionarias no dejaban de escucharlo como escuchaban al pueblo, en medio de una feroz matanza y represión, que espíritu de Reino se respiraba, y que frustración la de los represores cuando veían que a más muertos, más se levantaban, más fe existía, más razones para caminar el pueblo encontraba. Ese espíritu envolvía todo el proceso revolucionario salvadoreño, las organizaciones de formación marxista, tenían a cristianos, y sacerdotes que acompañaban el proceso de la militancia.

Existía una moral revolucionaria que se rozaba profundamente con los valores cristianos y Romero, día tras día, en las calles, en la emisora del arzobispado, acompañaba y ofrendaba paso a paso su propia vida para que la resurrección fuese posible; y así ocurrió que la represión de oligarcas y generales juzgó que era mejor callar al profeta aunque se convierta en mártir, antes de que la esperanza siguiera alentando a tanto cristiano libre y suelto que tenía el atrevimiento de soñar en un mundo diferente al de ser sometido, humillado, olvidado o reprimido por los que siempre tuvieron el poder; como ocurrió en Nicaragua años antes, el poder optó por callar a los soñadores para que los sueños cesaran de contagiar ganas de vivir libres.

Ocurrió con Espinal, aquel cura impertinente, que en medio de golpes y asonadas militares no dejaba de escribir, de gritar, de importunar, de decir la palabra libre que permitía a otros sentir que el espíritu estaba presente en la denuncia; aquellos que entendieron el peligro de tanto evangelio suelto, es que decidieron su muerte, para que la esperanza se esfumara, para que los mortales hombres entendieran que los soñadores son seres humanos que también desaparecen, también mueren; y junto a él cientos de personas se esfuman, para dejar paso a otros miles que empezaron a creer en que otro mundo es posible, sólo si estamos dispuestos a sacrificarnos por él.

Entre muchos otros, Romero y Espinal fueron unos de ellos, porque creyeron y siguieron el mensaje antes de quedarse atrapados en las telarañas del poder. Ser sacerdotes y ocupar espacios de acomodo y de poder, es parte de lo que le viene ocurriendo a buena parte de la Iglesia desde Constantino, por eso la estructura ha sobrevivido, mimetizándose en el poder a través de los siglos, pero el mensaje ha pervivido por personas como ellos que no dejan de transmitir razones para la esperanza, que no cesan de denunciar desde la historia de que el sistema pervierte las conciencias y nos enfrenta a todos.

Queremos recuperar a Romero y Espinal para el pueblo y como parte de él, como testimonios importantes que nos enseñan que es posible vivir sin hipotecarse, sin acomodarse al sistema en definitiva sin desalmarse; y sintiendo la espiritualidad que los guía y que hoy nos convoca a pensar nuestro proceso histórico.



Juan Carlos Pinto Q.

Sociólogo boliviano, diplomado en Derechos Humanos. Ex prisionero político. Ha escrito libros sobre temas relacionados con democracia intercultural, y el sistema penal y penitenciario. Ha sido coordinador nacional de la pastoral penitenciaria de la Iglesia Católica. Fue coordinador nacional de la REPAC (Representación Presidencial para la Asamblea Constituyente) y posteriormente el coordinador general de la organización y sistematización de la Enciclopedia histórica documental del proceso constituyente boliviano. Fue director nacional del Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) del Órgano Electoral Plurinacional de Bolivia. Actualmente es el director general de Fortalecimiento Ciudadano de la Vicepresidencia del Estado Plurinacional.

Asumimos con esta inspiración que el espíritu de una persona es lo más hondo de su propio ser, sus motivaciones últimas, su ideal, su utopía, su pasión, la mística por la que vive y lucha y con la cuál contagia a los demás. En esta definición general ingresan todos los seres humanos pues todos tenemos alguna motivación para hacer lo que hacemos en esta vida, es decir es una perspectiva humana que todos poseen pero que cultivan de forma distinta, así decimos que cuanto más conscientemente vive y actúa una persona, cuanto más cultiva sus valores, su ideal, su mística, sus opciones profundas, su utopía, más espiritualidad posee.

De esta manera tenemos a un Jesús convocante desde la vida, a realizar un mundo nuevo, y están los miles de mártires que como Romero y Espinal creyeron en que es posible hacerlo; aún más están los millones de seres humanos anónimos que cayeron creyendo en que el mundo dividido y enfrentado que tenemos, no es el único posible; porque no podemos estar de acuerdo en que haya unos cuantos que vivan con lo que le corresponde a miles de millones de personas; en que el color de la piel siga siendo la medida de los prejuicios y exclusiones, y que sigamos aguantando un sistema que se alimenta del enfrentamiento, la discriminación y la explotación de unos contra otros...

Aún más existe una dimensión colectiva de la espiritualidad referida a los pueblos como conciencia y motivación y sentidos, así, cada pueblo tiene una cultura y cada cultura una espiritualidad. Habrá que decir que con el término espiritualidad se comete los mismos abusos que con el término cultura, cuando pareciera hacerse una interpretación exclusiva del término referida a quienes tienen un determinado tipo de formación y no a la capacidad humana de crear como verdaderamente corresponde, de esta manera, todos poseemos una cultura distinta, ni mejor ni peor, sino distinta.

En lo espiritual, Dios es lo que se coloca por encima de lo demás y por ello, no nos referimos en el sentido estrictamente religioso a un Dios sino en principio a una cadena de valores y principios que vertebrada y da sentido a nuestra existencia y que en definitiva tiene un sentido como opción fundamental de vida, pues son las personas las que definen qué es lo que coloca en el centro de su vida. Así en este diálogo con formas distintas de espiritualidad lo que prima es si ayuda a construir a la persona o la destruye, si crea más comunidad o la separa; esa será la pauta del compromi-

so y decisión que nos acerque a construir un mundo nuevo. A partir de nuestra opción podemos decir siguiendo el hilo de la reflexión que, todas las personas tienen una espiritualidad y que no se manifiesta tan sólo en forma religiosa; sin embargo podemos afirmar que el Dios de la vida actúa a través de todas las personas que trabajan por un mundo sin excluidos ni excluidores, donde la esperanza colectiva sea la motivación del compromiso de todos los días.

Por eso el objetivo principal no es el proselitismo ni la protección de sólo la militancia, sino que dentro las opciones de cada uno, ser lo más humano, solidario y contagiante de la esperanza posible; en definitiva impulsar y motivar a las personas a que sean lo más consecuentes y constructivas posibles con lo que creen. Hoy más que nunca debemos alimentar los espíritus con ejemplos como los de Romero y Espinal, y particularmente del Jesús radical del madero, que convocó a ser parte del Reino a todos pero desde la opción por los más despreciados y olvidados, no desde una neutralidad cómplice ni desde un hipócrita discurso conmisericordioso.

Ser cristiano hoy como hace 2000 o 36 años cuando fueron asesinados Romero y Espinal, es asumir la radicalidad del evangelio para hacer posible el Reino aquí y ahora entre nosotros, construyendo una sociedad más justa y equitativa. Es creer en la presencia del Dios de la vida en el camino de esa construcción, animándonos y permitiendo que nuestras decisiones alienten el camino a muchos más que sientan que los sueños son posibles si son muchos los que creen en ellos. Es no dejarse atropellar ni permitir que se atropellen a los más olvidados y excluidos. Es creer a pesar de la realidad inventada de los poderosos, de que un otro mundo es posible y comprometernos a construirlo; de que nuestra dignidad es más grande que la angustia de las transnacionales, y que nuestro valor está en proporción a lo que queremos alcanzar a ser como pueblo.

Por eso a pesar de los tropiezos y algunas veces los desánimos de la realidad armada por los que manipulan las conciencias, debemos tercamente insistir en que lo andado es importante, pero necesitamos seguir renovando y cambiando lo que nos impide avanzar y comprometiéndonos a fondo para hacer posible ese nuevo país, ese nuevo mundo que nos da señales nuevas para que la revolución siga siendo una tarea de todos los días.



Fotografía: Juan Pablo Muñoz Arce

El MAS presente en las luchas sociales del país

Carlos Burgoa Moya

84 **L**a asunción al poder de la Unidad Democrática y Popular (UDP), el 10 de octubre de 1982, trae consigo una nueva forma radical de gobierno, contra las aspiraciones del movimiento sindical en su conjunto. Ya era imposible vivir bajo el dictamen de los militares que gobernaron el país, por muchos años. La UDP estaba conformada principalmente por el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNRI), Movimiento de la Izquierda Revolucionaria (MIR), Partido Comunista de Bolivia (PCB) y el Partido Socialista 1 (PS1). Esta multiplicidad de partidos hizo un carácter reformista de la concepción del Estado al que aspiraban la mayoría de bolivianos y bolivianas.

La conducción del gobierno era en sí dificultosa. Las debilidades se hacían cada vez más patentes en el accionar y en la conducción del Estado ya que las pugnas internas por cuoteo entre todos estos partidos hacían difícil gobernar Bolivia, que se hacía llamar la voz de los sin voz.

Del nacionalismo al neoliberalismo

Las elecciones generales de 1985 marcaron un inicio y una prolongación histórica del neoliberalismo gana Acción Democrática Nacionalista (ADN) a la cabeza de Hugo Banzer Suárez con un 32.8 % frente a un Movimiento Nacionalista Revolucionario (MNR) que logra un 30.2%. Haciéndose presidente Víctor Paz Estensoro. Ya en

su alocución "Bolivia se nos muere" reiteró que el Estado es el mal administrador, por lo tanto se lo debe privatizar. Si en 1952 se nacionalizó en 1985 se privatizó, entrando en acción el neoliberalismo en América Latina.

La Bolivia que nos había dejado la revolución del '52, de las epopeyas gloriosas, del ascenso del movimiento popular a las grandes victorias que se tenía en la memoria colectiva de todos los ciudadanos bolivianos, en ese proceso se ha traicionado el interés de los trabajadores y de la clase empobrecida del país, porque lo que se ha caracterizaba el país era la ausencia de acciones y propuestas políticas, convertidas en un movimiento salarialista, pero se estaba gestando un nuevo embrión de lo que en el futuro habría que ser una nueva fuerza política fuerte y combativa.

Las movilizaciones convocadas a raíz de las medidas económicas que traía el 21060 estaban marcando el caminar de un país diferente. En el mes de agosto de 1986 a la cabeza de la Federación Sindical de Trabajadores Mineros de Bolivia (FSTMB) se organiza la movilización denominada "Marcha por la Vida". Una caminata de más de 5000 mineros que querían recorrer a La Paz, sus 230 km.

Esta sacrificada fuerza humana estaba diciendo e interpelando no sólo al gobierno, sino al Estado boliviano, ya que su tradición de lucha, su combatividad a lo largo de la historia de Bolivia

había demostrado que su presencia era factor de identidad en el pueblo. Pero a penas a 57 kilómetros de la ciudad de La Paz en la localidad de Calamarca, son cercados el 28 de agosto por las fuerzas militares del gobierno. En el crepúsculo del movimiento sindical, bajo el eufemismo de "relocalización", el gobierno echaba a la calle a 28.000 mil mineros. Esta masa laboral, con experiencia sindical, emigran en unos casos a Santa Cruz y en otros a La Paz pero en su gran mayoría migran al Chapare cochabambino, que desde la década de los '80 se transformó en la principal zona de producción de la hoja de coca.

Un nuevo actor irrumpe en el escenario político: El movimiento campesino

En el seno del movimiento sindical, que en 1980 derrumbó a la dictadura de García Meza, estaba germinando un nuevo poder popular. Ya no era la COB legendaria. El nuevo referente alternativo a esta organización fue la Confederación Sindical Única de Trabajadores Campesinos de Bolivia (CSUTCB). Tras una crisis, entre el 26 de junio y el 3 de julio de 1987 se efectúa el Tercer Congreso de esta organización campesina en la ciudad de Cochabamba. Las fuerzas de izquierda se habían agazapado a esta organización campesina compuesta entonces por el Movimiento Revolucionario Tupaj Katari (MRTK), el Partido Comunista de Bolivia (PCB), el Movimiento Nacionalista



Carlos Burgoa Moya

Es comunicador social de la Universidad Mayor de San Andrés. Ha hecho estudios en la Universidad Andina Simón Bolívar (U.A.S.B.). Compilador de la obra de "Chiapas a los Andes" La Paz 1996. Desde hace años escribe para varias publicaciones periodísticas de La Paz y desde 2013 escribe para medios escritos del Perú.

Revolucionario de Izquierda (MNRI), el Movimiento de Izquierda Revolucionario (MIR); unos en el grupo de los 17 (escisiones de tendencias de izquierdas), otros aglutinados en el Eje de Convergencia Patriótica o Bloque Patriótico Popular (BPP), la Coordinadora 4 de Marzo, el Movimiento Campesino de Bases (MCB) y el MIR Masas de Walter Delgadillo (división de Jaime Paz y Antonio Aranibar).

Este Tercer Congreso queda dividido en dos facciones: uno a la cabeza de Víctor Morales (MCB) y otro a la cabeza de Genaro Flores (MRTK). El punto de inflexión ocurrió en el VII Congreso de la COB que se realizó en la ciudad de Santa Cruz del 6 al 15 de julio de 1987 donde participaron estas dos facciones.

La crisis de la CSUTCB no podía aguantar más. Escuchando las resoluciones de un ampliado campesino se convocó al Primer Congreso Extraordinario de este ente matriz de los campesinos en la ciudad de Potosí dado entre el 11 y el 17 de julio 1988.

El debate se centra en dos temas centrales: la Asamblea de Nacionalidades y la construcción del Instrumento Político. Ésta discusión, en sus partes sobresalientes, manifiesta: “la propuesta de la Asamblea de Nacionalidades quiere, utilizando la convocatoria de la CSUTCB, organizar un tipo de referente nacional y departamental capaces de ser percibidos como referentes de poder y que a través de la lucha por los procesos de recuperación de la memoria colectiva, sean capaces de generar movimientos políticos.... Ya que a partir de 1987 se inicia un proceso de acercamiento entre organizaciones políticas campesina indianistas y marxistas (basada en la experiencia del pueblo guaraní) capaz de organizar una asamblea de nacionalidades a través de la CSUTCB”¹. La CSUTCB será la cabeza que llevará adelante esta propuesta. La asamblea tiene que ser capaz de generar -propone el documento- un movimiento plurinacional, clasista y antiimperialista que recupere:

- El territorio
- El gobierno
- El Estado

¹ Talleres CEDLA N° 8: CSUTCB: debate sobre documentos políticos y asamblea de nacionalidades. Ricardo Calla, José Enrique Pinelo, Miguel Urioste. Pág. 37.

En este debate, David Choquehuanca plantea que “la Asamblea de Nacionalidades debe expresar realmente las reivindicaciones, el proyecto histórico de las nacionalidades”².

1. Consolidar el proceso de construcción de un movimiento social que agrupe al conjunto de quienes levantamos las banderas de la verdadera identidad, y que luchamos.
2. Por la construcción de un estado plurinacional que resuelva los problemas de la nación y de la clase.
3. Este proceso es fruto de una acumulación política nacional e internacional, una forma de resistencia a la invasión colonial que debemos articular en torno a la lucha con el nacionalismo interno y en busca de una verdadera democracia.
4. La acumulación no solamente es política, sino además es ética y moral.

Por este motivo se dieron las siguientes tareas:

1. Participar en el proceso electoral de 1993 reconociendo que la democracia no es únicamente el acto electoral, sino que se constituye en un principio de nuestro accionar.
2. Participar en las elecciones, conscientes que nuestra presencia permitirá la construcción de un único movimiento social.

¿Por qué Instrumento Político?

Éste instrumento que queremos construir será el fruto de las coincidencias ideológicas, políticas y programáticas. En términos ideológicos, el instrumento debe asumir y expresar el marxismo-leninismo sustentado y alimentado en la cosmovisión, es decir el marxismo-leninismo desarrollado hasta nuestros días con falencias en la óptica que tuvo una visión exclusivamente occidentalizada.

El marxismo no enfoca las contradicciones nacionales, las disputas territoriales, ni la lucha y confrontación de las identidades. En cambio la cosmovisión es el sustento fundamental de la

² Juan de la Cruz Villca. Estuvimos o No. Edición Fondo Editorial de los Diputados La Paz-Bolivia 2009. Pág. 99

ideología de nuestros pueblos originarios, dotadas de aspectos negativos como positivos, constituyen un pensamiento filosófico, político, ideológico, religioso y moral, etc. Es decir formas de ver el mundo, profundamente materialistas, pero al mismo tiempo espiritualista (concepción dual).

La cosmovisión es portadora de la igualdad, de la armonía; el equilibrio entre todos los elementos del cosmos (naturaleza-sociedad); de la reciprocidad y la redistribución, de moralidad y comportamientos comunitarios que debemos rescatar, ponderar y asumir (valores morales éticos y comunitarios).

En lo económico, estamos trabajando en el modelo de reciprocidad es decir, en el modelo de economía del ayllu-tentas (andina-amazónica). Bajo estos lineamientos, una alianza entre la clase obrera y las comunidades originarias para que sea una garantía la revolución, ya que sin esta alianza no era posible lograrlo. Estos temas de debate fueron arduamente discutidos entre los participantes.

Por este motivo se necesitaba enfrentar al sistema capitalista en todos los terrenos:

1. Necesitamos un instrumento de masas, flexible, de unidad ideológica que ocupe espacios políticos y acumulador de fuerzas políticas.
2. Necesitamos un instrumento con una posición política clara y utilice el marxismo leninismo como forma de interpretar la realidad.
3. La virtud del instrumento debe radicar en articular la reflexión con la acción.

Estos hechos determinarán que el movimiento campesino sea parte del “MAS-U”³ cuya fundación data de 1987, el cual que nace de un desprendimiento de la “Falange Socialista Boliviana”. De aquí en adelante le tocará tener otra función porque la funcionalidad a la Izquierda Unida (IU) hace que la mirada sea en otra mirada y sea parte del movimiento campesino.

David Añez Pedraza, presidente del Movimiento Al Socialismo (MAS) como un acto de reconoci-

³ David Añez Pedraza, fundador del Movimiento al Socialismo, nació en 1931 en Ribalta (Beni) y murió en La Paz el 19 de octubre de 2010.

miento a la lucha del movimiento campesino que emergía de las marchas, de las huelgas de hambre, manifiesta: “El momento que atraviesa el país es muy importante, porque de este evento saldrán decisiones para afrontar el quehacer político de nuestra patria. Yo, hasta este momento, he ejercido la jefatura del MAS. En adelante serán ustedes los que elijan a los que deben elegir el destino de este instrumento que se identifica como Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos (IPSP). Compañeros no estamos buscando personería jurídica. La tenemos inscrita en la Corte Nacional Electoral y se resuelve agregar a la nominación del M.A.S. el nominativo de IPSP”⁴.

Primera participación política del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos con la sigla Movimiento al Socialismo

La negativa de reconocer la alianza MAS-IPSP por parte de la CNE no empañó la decisión política de participar en las elecciones municipales desde diciembre de 1999, así llegando a ser una de las fuerza importantes desde el 2002, hacia la toma del Gobierno el 2006.

Es así que desde esos años su lucha se basó en damos por vencidos, rebasando la pura lucha sindical construyendo un instrumento político propio para recuperar nuestro territorio, nuestros recursos naturales con un principio de tener soberanía sobre nuestra nación.

Bibliografía

- 1.- Talleres CEDLA N° 8: CSUTCB: debate sobre documentos políticos y asamblea de nacionalidades. Ricardo Calla, José Enrique Pinelo, Miguel Urioste. Pág. 37.
- 2.- Juan de la Cruz Villca. Estuvimos o No. Edición Fondo Editorial de los Diputados La Paz-Bolivia 2009. Pág. 99.
- 3.- David Añez Pedraza, fundador del Movimiento al Socialismo, nació en Ribalta (Beni) y murió en La Paz el 19 de octubre de 2010.
- 4.- Periódico Los Tiempos 25 de enero de 1999.
- 5.- Algunos apuntes son del libro “Historia del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos -Movimiento Al Socialismo IPSP - MAS 1988-2009” de Carlos Burgoa Moya.

⁴ Periódico Los Tiempos 25 de enero de 1999

Democracia Intercultural
y Descolonización

IV
Sección



Fotografía: Alan Mesili

Los resultados del Referéndum del 21 de Febrero de 2016 como excepcionalidad política y electoral

Helena Argirakis

Inflexión histórica

Los resultados electorales del Referéndum del 21 de Febrero de 2016 plantean una inflexión histórica en el proceso de cambio: un primer ciclo o década de oro entre los años 2005 y 2015, basados en la recuperación de los recursos naturales, la nacionalización de los hidrocarburos y el relanzamiento soberano del aparato económico productivo del país, pero luego el inicio de un nuevo ciclo del año 2016 en adelante. Los resultados del Referéndum del 21F presentan el hecho fáctico de la imposibilidad de repostulación del binomio Evo Morales - Álvaro García Linera, por lo que obliga a pensar en escenarios políticos sin la candidatura de dicho binomio, pero no necesariamente su alejamiento de la política nacional. Por otro lado,

el transcurrir de la coyuntura pos electoral nos da tempranos indicios de que ingresamos en una nueva época altamente ideologizada, caracterizada por el acoso político y judicial de parte de las oposiciones de derechas y los disidentes el MAS hacia el oficialismo de Gobierno. En términos cronológicos concretos, a la gestión del Presidente Evo Morales y del Vicepresidente Álvaro García Linera le quedan 3 años y 8 meses. En estos próximos tres años y 8 meses, las oposiciones nacionales en directa coordinación con las derechas neofascistas coloniales extranjeras intentarán por todas las vías y escenarios de desgastar, socavar y vaciar de legitimidad, respaldo social, autoridad moral, sustancia política y sentido histórico al Gobierno del Presidente Evo Morales Ayma. Ingresamos de lleno en la balcanización de Bolivia.

Evolución cronológica del rendimiento electoral del MAS - IPSP en eventos electorales nacionales. (En porcentaje y en votos absolutos)

Sigla:	2005	2009	2014	2016
MAS - IPSP	53,72%	64,22%	61,36%	48,73%
Votos Obtenidos	1.539.045	2.943.209	3.173.304	2.541.922
	Base electoral histórico.	Incremento de 1.404.164 votos con relación al 2005.	Incremento de 1.634.259 votos respecto al 2005 y 230.095 votos respecto al 2009.	Incremento de 1.002.877 votos respecto al 2005, pero descenso de 401.287 votos con relación al 2009 y 631.382 votos con relación al 2014.



Helena Argirakis

Politóloga titulada en la Universidad Católica de La Plata, Argentina. Maestría en Comercio Internacional de la Universidad NUR de Santa Cruz de la Sierra y Diplomado en Análisis y Manejo Social de Conflictos de la Universidad NUR y la Fundación UNIR. Analista política e investigadora social con publicaciones en revistas nacionales e internacionales.

Perspectiva electoral cronológica

En la Elección Nacional del año 2014, el MAS obtuvo 61,36% del total de los votos (3.173.304 votos obtenidos), frente al Referéndum del 21 de febrero de 2016 en el cual el MAS obtuvo el 48,73% de los votos (2.541.922 votos obtenidos), significando un descenso de 12,63% (o 631.382 votos menos) en su rendimiento electoral. Sin embargo, si miramos en retrospectiva histórica y consideramos como referente de base electoral al año 2005, el actual 48,73% de los votos para el SI en el Referéndum del 21 de Febrero de 2016, se acerca en porcentaje al 53,72% obtenido en el año 2005, pero en términos de votos obtenidos del MAS, existe un incremento de 1.002.877 votos en el evento electoral del año 2016, respecto al año 2005. Significando lo anterior el mantenimiento y cohesión del voto duro del Bloque Social en el poder.

Por su lado, las oposiciones nacionales agrupadas todas juntas en la consigna del "NO", obtuvieron el 51,20% de la preferencia del electorado en el Referéndum del 21F de 2016.

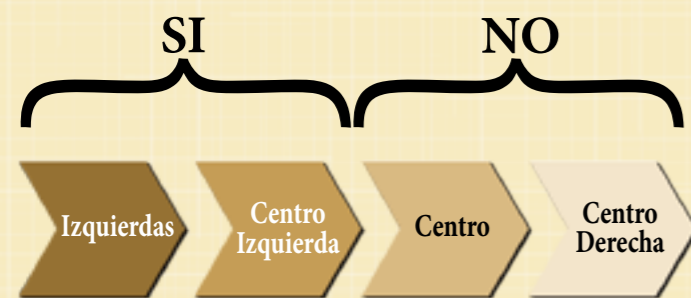
Excepcionalidad política y electoral

Pero vale la pena resaltar que ninguna de las fuerzas políticas de las oposiciones hubieran podido obtener este porcentaje electoral por sí mismos o yendo solos al Referéndum del 21 de Febrero de 2016, por lo que los resultados del Referéndum constituyen una *excepcionalidad política y electoral*.

Habida cuenta de la naturaleza y características políticas semi plebiscitarias del Referéndum del 21F, por única vez en la historia (excepcionalidad política y electoral) podrán las oposiciones nacionales obtener este porcentaje de votación, por los siguientes motivos:

- En el Referéndum del 21F no había la necesidad de presentar candidatos de las oposiciones. Ante la ausencia de pugnas internas por las candidaturas, las oposiciones pudieron formar un vórtice político en común en torno a la derrota del "NO".
- La consigna del "NO" abarcó un amplio espectro político-ideológico en la línea ideológica, cohesionando desde los disidentes del MAS (ubicados discursivamente desde una posición progresista), abarcando hasta el centro, la derecha moderada,

Espectro Político – Ideológico del SI y del NO.



Posibles composiciones políticas – ideológicas de las alianzas en torno al NO.



rada, la derecha conservadora, la derecha radicalizada e inclusive el voto anti sistémico de los jóvenes.

- Sin embargo, en el escenario pos electoral, las oposiciones de derechas no podrán mantener ni rentabilizar dicha cohesión, ya que en los 3 años y 8 meses que faltan hasta las elecciones del 2019, cada una de las diversas organizaciones y/o fuerzas políticas buscarán capitalizar para sí dicho porcentaje electoral, provocando fractura y dispersión político - electoral entre las oposiciones, debilitando las posiciones de éstas.
- Frente a lo anterior, las oposiciones más radicalizadas buscarán "calentar la calle" o ingresar en el escenario de la Guerra de Cuarta Generación (Fourth Generation Warfare 4GW) para provocar movilizaciones simultáneas, tanto en la calle como desde las redes sociales, como también desde sus aliados en medios de comunicación internacionales (CNN, New York Times, Washington Post, etc.) para socavar, desgastar, deslegitimar y vaciar al Gobierno del Presidente Evo Morales, aprovechando la excepcionalidad política y electoral de cohesión en torno a un vértice en común que les ha brindado la victoria del NO. (Desde una lógica de golpe suave y las nuevas tecnologías de derrocamiento, vinculando al caso de Gabriela Zapata, el FONDIOC, la corrupción, el narcotráfico y el manejo de la Justicia en Bolivia.)
- Algunos liderazgos nacionales - como el caso de Samuel Doria Medina y Tuto Quiroga, como también el caso del liderazgo regional de Rubén Costas - han buscado rentabilizar la victoria del NO a su favor y han tenido un efecto político negativo en las Redes Sociales y que ha sido reflejado por los medios masivos de comunicación durante la semana del 22 al 28 de febrero de 2016. En la misma semana, en las redes sociales se planteaban los criterios de que el "NO" a la repostulación de Evo Morales también implicaba un voto castigo hacia las viejas estructuras y liderazgos tanto nacionales, como regionales.

Contenidos políticos explícitos e implícitos en torno al NO.

- En el caso de Tuto Quiroga y Samuel Do-

ria Medina, ambos provienen de la etapa anterior de la democracia pactada y en el caso de Rubén Costas, tiene las mismas gestiones políticas que el MAS y el Presidente Evo Morales, habida cuenta que ambos ingresaron a la Presidencia del Estado y a la Prefectura el año 2005. Por lo tanto, habrá que indagar en los próximos meses si por efecto de desborde del NO, el NO a la repostulación de Evo Morales a la Presidencia del Estado en el año 2019, también implica también el NO a la rentabilización de los resultados del 21F, además del deseo de la población de jubilar políticamente a estos personajes del campo político boliviano.

- Según se puede constatar, ha habido un efecto "bumerang" o desborde inesperado del voto del NO hacia los representantes nacionales y regionales de las oposiciones, implicando la posibilidad de "jubilación política" a éstos. Sin embargo, la imposibilidad de repostulación del binomio Morales - García Linares no es equivalente ni igual a la jubilación política de los liderazgos nacionales de Samuel Doria Medina, Tuto Quiroga y de Rubén Costas. La sociedad civil consultada en las urnas el 21 de Febrero de 2016 se ha pronunciado en contra de la posibilidad de repostulación de EMA a la presidencia del Estado Plurinacional, pero no ha dicho nada respecto a su presencia en el campo político nacional, mientras que en las redes sociales se ha expresado una opinión contundente respecto al deseo de jubilación política de los antiguos liderazgos de las oposiciones nacionales.

Consideraciones en torno al Voto del SI.

Voto Duro Nacional. A diferencia del voto del NO que es compartido por las diversas fuerzas políticas de las alianzas de las oposiciones, el 48,73% que el MAS obtuvo en el Referéndum del 21 de Febrero es una votación administrada exclusivamente por la sigla del oficialismo de Gobierno. Por la naturaleza y características del Referéndum del 21 de Febrero de 2016, el 48,73% puede constituir en este nuevo ciclo pos Referéndum, la base (mínima) real del voto duro nacional del oficialismo de Gobierno.

Reproducción de la capacidad hegemónica en el campo político nacional. Cabe recalcar que a diferencia del 51,20% de porcentaje electoral que comparten todas las fuerzas políticas de las oposiciones, el 48,73% correspondiente a la opción del SI lo rentabiliza sólo el MAS, sin compartir esta base electoral con ninguna otra sigla, manteniendo su base de legitimidad y gobernabilidad política. Por lo tanto, siguiendo la fundamentación teórica de Fernando Mayorga, el MAS sigue reproduciendo *capacidad hegemónica* en el campo político nacional, manteniendo su presencia en lo nacional como partido predominante, en el contexto de un sistema político en el que existe competencia (por la presencia de otras organizaciones políticas que disputan al MAS el manejo del Estado), pero no existe *competitividad* (posibilidad política - electoral real de que algunas de las organizaciones políticas adversarias le dipute el poder nacional al MAS).

Composición del Bloque Social en el Poder o el Bloque Revolucionario: Bloque Indígena Obrero Campesino / nacional popular.



El Voto del No del 21F no necesariamente significa la jubilación política para Evo Morales. A pesar de que el Presidente Morales no podrá presentarse para candidato presidencial el año 2019, esta imposibilidad no implica que no pueda candidatear a otros espacios de representación política, como el caso del ex presidente uruguayo, José (Pepe) Mujica, ya que éste no se presentó a las elecciones presidenciales en el Uruguay, pero

siguió en el ejercicio político desde una Senaduría del Estado. En este escenario prospectivo, el Presidente Evo Morales continuaría ejerciendo el rol del líder histórico del proceso de cambio, apoyando al eventual binomio del MAS que se pudiera presentar para las elecciones del año 2019.

Posibles Causas tras los resultados del Referéndum del 21 F.

1. Deslizamiento de la conciencia de clase de las nuevas facciones emergentes de clase media urbana popular heterogénea. En retrospectiva, la Nacionalización de los Hidrocarburos de Mayo de 2006 y el ciclo de Nacionalizaciones hasta el año 2014 ha permitido un crecimiento económico sostenido alrededor del 5% durante la década, además de la reducción de la extrema pobreza del 41,2% (1996) al 17,3% (2014), en consecuencia de la redistribución de excedentes a través de las políticas públicas y los Bonos Sociales, promoviendo la estabilidad económica - política y el incremento en la calidad de vida de las/los bolivianas/os. Según los datos del Séptimo Informe sobre Desarrollo Humano (El Nuevo Rostro de Bolivia, Transformación Social y Metropolización), en la última década 1,7 millones de personas han pasado de la clase baja a la media "vulnerable". Es decir que de un 56% de pobreza, se ha pasado al 39%, significando que en Bolivia 17% de la población ha salido de una situación de pobreza hacia un estrato medio, pero aún muy vulnerable y pendiente de consolidarse en las próximas generaciones. Sin embargo, paralelamente a lo anterior se ha desencadenado un proceso de diversificación, complejización e inclusive dispersión social a causa del asenso económico, político y social de grandes conglomerados de la sociedad, (paralelo a la desagregación de la histórica clase media blancoide), hacia la formación de nuevas facciones de clase media con otros hábitos, estilos, estéticas, mentalidades y comportamientos. Es decir, se ha operado efectivamente un proceso de asenso económico, político y social de características históricas para grandes sectores de la población; pero paralelo a lo anterior se opera un fenómeno sociológico e histórico: el deslizamiento de la conciencia de clase político - ideológico de algunos conjuntos humanos que conforman el Bloque Social en

el Poder hacia la configuración de otras facciones de clase media heterodoxas, por lo que la conciencia de clase de estas nuevas facciones de clase muchas veces responden más hacia los imaginarios de las derechas conservadoras que a la conciencia en si del Bloque Social en el Poder. Este primer tema representa un desafío estructural fundamental para el proceso de cambio en curso: el trabajo político de la (re) ideologización y formación de cuadros dirigenciales, mandos medios y militancia orgánica, además de la recuperación o construcción de una narrativa histórica que vincule la memoria de las resistencias, rebeliones, luchas y levantamientos de los movimientos sociales con los beneficios de la realidad que todos y todas disfrutamos en la actualidad.

2. Incorporación a la ciudadanía activa de los jóvenes. Vinculado a lo anterior, la incorporación histórica generacional de jóvenes a la ciudadanía activa que no vivieron la etapa neoliberal (menos la Dictadura Militar) y que han configurado su sentido común, sistema de creencias e imaginarios, conciencia de sí y social a partir de la implementación del proceso de cambio (sin referentes vivenciales, simbólicos, cognitivos ni afectivos del pasado remoto o mediato), también ha repercutido en los rendimientos electorales del 21F. Es decir, al no haber vivido, conocido ni experimentado estos jóvenes la etapa de la Dictadura Militar, ni las luchas por la recuperación de la democracia, ni las resistencias, rebeliones y levantamientos contra el modelo neoliberal, esta nueva generación de jóvenes normalizan (reducen a la normalidad y cotidianidad), relativizan (desagregan las causalidades históricas), trivializan (vacían de contenido) y descontextualizan (miran sólo la coyuntura política sin considerar el proceso histórico) los grandes avances y transformaciones económicas, políticas y sociales de la última década. Para la flamante generación de jóvenes que estrenaron su voto el 21 de febrero de 2016, el punto cero de su vida política inicia con el proceso de cambio y la gestión del Presidente Evo Morales, por lo que las críticas, planteamientos y discurso del bloque de las posiciones del "NO" posiblemente se volvieron atractivos al asociar la posición del NO con recambio generacional y nuevas oportunidades para ellos. (Muy similar al estilo discursivo de Macri en la Argentina.)

3. Debilidades en la línea estratégica de campaña del 21F al asociar linealmente el impacto de la inversión pública y la entrega de mega proyectos con el rendimiento electoral. Por las características ideológicas y semi plebiscitarias del Referéndum del 21F y a diferencia del sentido o contenido de la votación del electorado nacional del año 2014 (aparentemente más vinculado al manejo de la macro economía, la estabilidad, el crecimiento y la inversión pública), en el 2016 el electorado no respondió masivamente a la línea estratégica de campaña de vincular inversión pública con rendimiento electoral positivo a favor del SI y más bien disoció la relación de la economía con el voto del SI. Según se pudo constatar en las opiniones de algunos ciudadanos, éstos consideran que la inversión y la gestión de políticas públicas es una obligación del Estado, que conforma parte de su quehacer cotidiano y que finalmente se realizan las obras con el dinero de las y los bolivianos. Por lo que en la campaña del 2016 (a diferencia de la campaña del 2014) la asociación o correlación inversión pública - votación, no constituyó eje argumentativo suficiente para incidir significativamente en el voto del SI. Un caso emblemático de lo anterior es el Municipio de Warnes, que cuenta con una enorme inversión pública de 149.572.586,80 millones de dólares distribuido entre carreteras, construcción de canchas, módulos educativos, telecentro y megaproyectos como la Planta Termoeléctrica de Warnes, la línea de transmisión Warnes - Las Brechas y el ferrocarril Montero - Bulu Bulu, vinculando tanto la Planta de producción de urea y amoníaco de Bulu Bulu, como el tren interprovincial Santa Cruz, Warnes y Montero. Sin embargo, a pesar de semejante inversión pública en el municipio de Warnes, el voto a favor del SI fue de 47,90%, poniendo en duda la línea estratégica de campaña de correlación entre inversión pública y votación.

4. Fallas conscientes o inconscientes del oficialismo de Gobierno al desplazar la estructura orgánica del instrumento político del MAS - IPSP, por el aparato estatal. En consecuencia con lo anterior y en coherencia con la línea estratégica de campaña del SI, de buscar asociar la inversión pública con el rendimiento electoral, se constató el efecto de desplazamiento de la centralidad del trabajo proselitista de parte de la estructura orgánica del instrumento po-

lítica del MAS - IPSP de parte del aparato estatal. Inclusive en ciertas reuniones de análisis político pos electoral se escuchó el argumento molesto de algunas dirigencias orgánicas manifestar la ausencia de coordinación y dirección política de parte de algunas autoridades públicas encargadas de la región.

5. Escasa o nula efectividad política de los acercamientos y alianzas con la clase dominante cruceña desde el año 2008 en adelante. Luego de la etapa del empate catastrófico del año 2008 y de la resolución del punto de bifurcación a través de la derrota política y militar de las facciones radicales del Bloque Cívico Regional cruceño, sobrevino una etapa de normalización de las relaciones con el oriente y Santa Cruz a través de la invitación del Estado Plurinacional a la clase dominante cruceña a "hacer negocios y no política", en un esfuerzo de consolidar armónicamente al aparato económico productivo nacional y en el contexto de la transición pos neoliberal. Producto del autoexilio de las facciones radicalizadas de las derechas cruceñas, se inició una etapa de cohabitación forzada entre el proceso de cambio y el bloque de poder cruceño, que a título de la consolidación armónica del aparato económico productivo nacional se comenzaron a realizar extraños acercamientos tácticos (como la aproximación a la Unión Juvenil Cruceñista entre los años 2007 y 2008) hasta alianzas con la burguesía agroexportadora cruceña. Dichos acercamientos posibilitaron no solo la reproducción de la base material de la estructura de poder de la clase dominante cruceña, sino también permitió a ésta acumular la mayor fortuna en la historia de la región. Sin embargo, los resultados del 21F constatan que para la clase dominante cruceña, negocios son negocios, y ante la posibilidad de articular o apoyar cualquier proyecto político contra hegemónico al del Masismo, lo harán. Por lo tanto, el 21 F evidencia la fragilidad de la tesis del oficialismo de Gobierno de suponer que los acercamientos y/o alianzas económicas con la clase dominante cruceña significan apoyos políticos o la posibilidad de reproducir legitimidad electoral. En el escenario pos electoral del 21 F, la brecha entre la economía y la política no sólo se ahonda, sino que posiblemente se convierte en un nuevo punto de bifurcación histórico.

6. Clivaje político causado por la Guerra Sucia. Durante los primeros tres meses de campaña, la discusión pública estuvo centrada en torno al debate estructural sobre la Agenda 2025, el manejo de la macroeconomía, el crecimiento, la estabilidad y la gestión pública, entre otros temas de interés ciudadano. Hasta este momento, aparentemente el oficialismo de Gobierno del MAS estaba disfrutando de unas correlaciones de fuerzas bastantes favorables para sí, situación que provocó la necesidad de un giro estratégico para las oposiciones. Faltando poco menos de quince días para el cierre de campaña se produjo un clivaje político en la campaña a raíz de una denuncia del periodista Carlos Valverde por supuesto tráfico y/o uso indebido de influencias, provocando el inicio del infame caso de Guerra Sucia (Guerra de IV Generación) en torno a la ex pareja del Presidente Evo Morales, Gabriela Zapata. Lo llamativo de este caso es la dinámica política del Caballo de Troya; es decir que detrás de una denuncia concreta, se sucedieron una cadena de acontecimientos que desviaron la atención de la ciudadanía hacia asuntos relativos a la privacidad e intimidad del Presidente Morales y su ex pareja. Esta estrategia de Caballo de Troya permitió replantear tácticamente los escenarios desde donde se libró la batalla por los imaginarios, sistema de sentidos y creencias, ya que invadiendo el espacio de la intimidad del Presidente Evo Morales, la Guerra Sucia consiguió no sólo quebrar 10 años de acumulación política en términos de imagen, credibilidad y autoridad moral articulada como capital político simbólico, sino también devaluar el sujeto político histórico del actual proceso de cambio (el indígena originario campesino), personificado en la figura de Evo Morales. En otras palabras, la Guerra Sucia no sólo logró desmitificar la imagen del Presidente Morales, sino también irrespetar al Estado Plurinacional, la institucionalidad, la autoridad pública en un afán de aparentemente provocar un vacío de poder para el progresivo desgaste del oficialismo de Gobierno y sus principales liderazgos. A la postre, la Guerra Sucia lamentablemente develó la vergonzante mentalidad y habitus racista, discriminativa, colonial y patriarcal de ciertas facciones de clase de la sociedad boliviana y también evidenció la fragilidad de los avances en los contenidos de descolonización y despatriarcalización del Es-

tado Plurinacional. El Presidente Evo Morales y su ex pareja Gabriela Zapata fueron las víctimas de ello.

- 7. La trampa de la extraterritorialidad de las Redes Sociales.** Uno de los elementos que caracteriza al proceso de cambio vanguardizado por los movimientos sociales, es la penetración, ocupación y gestión política de la territorialidad, a través de la articulación política en red de los movimientos sociales de base territorial. Sin embargo, en el contexto de la Guerra Sucia, Carlos Valverde anunció triunfante que *“las redes sociales son la nueva calle y escenario de protesta”*, en un claro intento de equilibrar las correlaciones de fuerzas políticas y estratégicas con el Gobierno de la confederación de los Movimientos Sociales del campo y de la ciudad. Es decir, la Guerra Sucia logró posicionar una nueva territorialidad y/o escenario de la política – una extraterritorialidad – desde las redes sociales; escenario en el cual las oposiciones heterogéneas puedan tener un espacio de convergencia, así como ventajas competitivas respecto al oficialismo de Gobierno. En el contexto de la campaña, el día del Referéndum y los escenarios pos electorales, las redes sociales continúan determinando la nueva territorialidad de la política, por lo que urge al proceso de cambio no solo recuperar sus estructuras orgánicas, como también articular políticamente con la territorialidad, que ha sido indudablemente una de sus principales fortalezas estructurales (desde donde derrumbó el modelo neoliberal) y ventaja política en la que las oposiciones no pueden competir.
- 8. Posible Sabotaje Interno.** Según trascendidos del gremio de la prensa escrita, Valverde habría afirmado que su fuente de información ha sido desde el interior del MAS, inclusive sugiriendo que mantuvo un intercambio desde inicios del año 2015. Luego surgió la noticia sobre la relación laboral del ex estratega del MAS, Walter Chávez, con la consultora de propaganda vinculada al líder opositor Samuel Doria Medina. Más allá de las especulaciones y trascendidos, los hechos mediáticos parecen indicar que hubieron filtraciones de información de connotación tanto de naturaleza pública, como de contenido privado, quizá en un afán de vendetta, despecho o revanchismo político.
- 9. Desfase de la Visión de país durante la última década y necesidad de actualización de dicha visión de país.** Hace más de una década

atrás, el país en el que actuaron la Confederación de movimientos sociales del campo y de la ciudad, nucleados en torno al Pacto de Unidad, era un país completamente diferente al que tenemos en la actualidad. Esta afirmación se puede constatar en varios ámbitos: en la institucionalidad del Estado, en la economía, en los sistemas de creencias y sentido común, en la conflictividad y en la percepción subjetiva de la sociedad civil. Sin embargo, a lo largo de la pasada década, han transcurrido cambios y transformaciones sustanciales tanto en lo material, como en lo simbólico que ameritan la necesidad de actualización de la visión de país, sobre todo para las nuevas generaciones que han vivido toda su existencia humana en un país con la Estatalidad, economía y sociedad saneada por el proceso de cambio. Para éstas generaciones de jóvenes, los avances en el tema macroeconómico, la inversión y la política pública (contenidos en la Agenda 2025) y la participación política no es suficiente, ya que demandan el avance efectivo hacia una democracia de contenido ecológico, entre otros elementos.

Retos, desafíos y tareas pendientes entre 2016 al 2019: enfrentar el giro reaccionario neofascista colonial nacional e internacional de intencionalidad golpista y de derrocamiento al Gobierno de Evo Morales y Álvaro García Linera.

Lo imprescindible en este momento histórico que atraviesa Bolivia, es comprender que existe un antes y después del 21F: el 21F inicia una inflexión o giro reaccionario en el país, ya que abre explícitamente el escenario golpista y de derrocamiento del Gobierno de Evo Morales y Álvaro García Linera, como también de aborto histórico del proceso de cambio, por lo que las lógicas, tesis y razonamientos que guiaron los primeros 10 años de gestión de Gobierno del MAS, deben modificarse radicalmente.

En base a esta idea fuerza central, a continuación desarrollamos algunos de los retos, desafíos y tareas pendientes, tanto del Gobierno del MAS, como del Instrumento Político, del Pacto de Unidad, de la CONALCAM y las organizaciones sociales que conforman el proceso de cambio.

Posibles causas tras los resultados del 21F:

Deslizamiento de la conciencia de clase de las nuevas facciones emergentes de clase media urbana popular heterogénea.

Incorporación a la ciudadanía de jóvenes que normalizan, relativizan, trivializan y descontextualizan las transformaciones del proceso de cambio.

Limitaciones y debilidades en continuar impulsando la tesis de inversión / gestión pública como reproductor de fidelidad política y rendimiento electoral.

Retos, desafíos y tareas pendientes al 2019

(Re) Ideologización.

- Identificar la composición política – ideológica y social de las nuevas facciones de clase media emergente.
- Trabajar ideológicamente con las nuevas facciones emergentes de la clase media heterogénea.
- Formación de cuadros políticos y militancia orgánica.
- Cohesionar al Bloque Social en el poder y Gobernar en base al bloque duro.

Recuperación de memoria histórica y construcción de (nueva) narrativa histórica del proceso de cambio.

- Recuperación de la memoria histórica y construcción de una nueva narrativa histórica en clave generacional, que vincule la memoria de las resistencias, rebeliones, luchas y levantamientos de los movimientos sociales con los beneficios de la realidad que todos y todas disfrutamos en la actualidad.

Combinar la Gestión Pública e Institucional con renovada Gestión Política.

- Los resultados del 21F ponen en duda, tela de juicio o relativizan la tesis de Inversión y/o gestión pública (Agenda 2025) como línea de base del Gobierno para la construcción de la fidelidad política y el rendimiento electoral, por lo que ingresamos en una nueva etapa en el proceso de cambio que debe com-

binar Gestión Pública e Institucionalidad del Estado con Gestión Política, ideológica, anti imperialista, anti colonial, despatriarcalizador y de impulso hacia el Vivir Bien.

* La Agenda 2025 es necesaria, pero no suficiente ante la nueva etapa política y de escenarios de Guerra Sucia que se abren con los resultados del 21F.

Desplazamiento y reemplazo de la estructura orgánica del Instrumento Político por el Aparato Estatal.

Recuperar, reforzar y dinamizar la estructura orgánica del Instrumento Político: de la gestión pública a la gestión política.

*Luego de una etapa de relativa despolitización e incidencia técnica hacia la gestión pública e infraestructura, ingresamos en una etapa altamente política e ideológica, en donde se tendrán que evaluar internamente las situaciones de oportunismo, sectarismo, así como la necesidad de reestructuración interna para evolucionar de la gestión pública apoyado en el aparato estatal hacia la gestión política con base social, anclada en la estructura orgánica del Instrumento Político.

*Entre sus principales tareas: diseñar la gestión política de emergencia para los próximos 3 años y 8 meses, asistencia ideológica y doctrinaria a la dirigencia y militancia, formación de cuadros, reclutamiento de dirigencia, reproducción de militancia, frenar las disidencias y vocerías políticas temáticas.

Inefectividad de la tesis de acercamientos y alianzas (económicas / políticas) con la clase dominante cruceña.

Evaluar políticamente las alianzas con la clase dominante cruceña.

*Evaluar desde la perspectiva política a cada una de las alianzas con la clase dominante cruceña: rendimiento electoral, fidelidad y capacidad de reproducir una relación política más estable en el tiempo, vocerías, imagen, influencia en círculos internos, coordinación, coherencia, etc.

*Prever escenarios de renovados empates catastróficos.

*Gobernar con el Bloque Social en el Poder, recuperar (Oruro, Potosí) y consolidar el voto duro nacional.

Guerra Multimodal, Nuevas Tecnologías de Derrocamiento, Guerra de 4ta Generación y Guerra Sucia.

Las estrategias y tácticas de la Guerra de 4ta Generación, Guerra Multimodal o Guerra Sucia en el nuevo escenario pos electoral del 21F.

*Las estrategias y tácticas de la Guerra de 4ta Generación, Guerra Multimodal o Guerra Sucia abarcan desde el asedio internacional de la prensa y formadores de opinión pública de las derechas neofascistas coloniales, las alianzas de los disidentes y oposiciones nacionales con los gobiernos de restauración neoliberal, la fractura geopolítica, la competencia económica y comercial desleal, el acoso político y judicial, la invasión de la privacidad e intimidad de las autoridades públicas, el vaciamiento de la autoridad del Estado y sus Instituciones, la creación de escenarios paralelos a los oficiales y extra territoriales, el calentamiento en las calles y la devaluación del debate político estructural, entre otros.

*Lo imprescindible en este momento histórico que

atraviesa Bolivia, es comprender que existe un antes y después del 21F: el 21F inicia una inflexión o giro reaccionario en el país, ya que abre explícitamente el escenario golpista y de derrocamiento del Gobierno de Evo Morales y Álvaro García Linera, como también de aborto histórico del proceso de cambio, por lo que las lógicas, tesis y razonamientos que guiaron los primeros 10 años de gestión de Gobierno del MAS, deben modificarse radicalmente.

Extra – Territorialidad desde las Redes Sociales.

Recuperar la gestión y control político del territorio.

*Luego de los resultados del 21F de 2016, se evidenció la imperiosa necesidad de volver a gestionar políticamente el territorio, para lograr el objetivo de controlar políticamente el territorio, habida cuenta de la impronta de las oposiciones de derechas de crear o construir nuevos escenarios políticos en las Redes Sociales y en los medios masivos de comunicación tradicionales para equilibrar las correlaciones de fuerzas políticas.

*Es decir, ante la ventaja política estratégica e histórica de la articulación territorial de los movimientos sociales, las derechas crean otro escenario de disputa o confrontación política en los medios tradicionales y en las Redes Sociales, para aparentar legitimidad y apoyo social y por otro lado, llevar al MAS a un campo de disputa en la que las fuerzas imperiales (EE. UU.) tienen ventaja monopólica de origen en cuanto a los recursos económicos y la tecnología.

*Por lo que librar la principal batalla política ante los medios tradicionales (que no solo son empresas privadas, sino operadores políticos de las derechas) y ante las Redes Sociales, no solo resulta ser una falacia, sino inmolarse políticamente. La principal batalla política debe seguir siendo en la calle, en el barrio, en el campo y en el territorio, donde las organizaciones y movimientos sociales tienen el tejido institucional y organizacional mayoritario.

Desfase Visión País y transición hacia el Vivir Bien.

Transición hacia el Vivir Bien: Decrecimiento (necesitar menos para vivir mejor).

*En un momento de crisis económica mundial y reposicionamiento de fuerzas neofascistas coloniales reaccionarias, vale la pena retomar el debate sobre el horizonte estratégico del país, contenido en el Vivir Bien y pensar estratégicamente en modelos de transición hacia esta alternativa civilizatoria.

*Una alternativa ética, política, económica y ecológica está contenida en la propuesta del Decrecimiento, que sostiene la insostenibilidad, inhumanidad y desfase ético del crecimiento y desarrollo ilimitado que está implícito en la economía y sistema mundo capitalista.

*El Decrecimiento hace una crítica a la ortodoxia económica, el culto al economicismo, al utilitarismo, como también al concepto de desarrollo sostenible, que sostiene que es tanto un oxímoron como un pleonismo. (Serge Latouche)

*Por tanto, en el actual contexto histórico mundial, regional y nacional en que nos encontramos, constituye un referente de debate que pudiera guiar o conducir la transición hacia el Vivir Bien.

Efectos políticos del referendo constitucional

Fernando Mayorga

100 **L**a equilibrada distribución de la votación en el evento del 21 de febrero de 2016 muestra un cuadro de perdedores y ganadores relativos. Este aserto no relativiza la derrota del plan oficialista de reelección del binomio presidencial ni la victoria de los adversarios de la modificación del artículo 168 de la CPE.

Un hecho relevante es que no existe polarización política en la sociedad, por lo tanto, la imagen de “país dividido” post-referendo es una figura retórica sin sustento. Es posible afirmar que la polarización ideológica se manifestó en el discurso de los actores políticos que evitaron la deliberación argumentativa y optaron por la descalificación del adversario. Las fuerzas opositoras esgrimieron, de manera efímera, la consigna de “campana ciudadana” pero más temprano que tarde ingresaron al ruedo porque ese campo disperso y fragmentado (“la oposición”) se convirtió en una arena de disputa cuando los sondeos preliminares mostraron la supremacía del NO en la opinión pública ciudadana. La competencia por abanderar el rechazo a Evo Morales definió su comportamiento bajo el predominio de una radicalización discursiva, excepto el llamativo silencio de Jorge Quiroga. Esta tendencia se exacerbó en las redes sociales digitales debido al contenido de los mensajes cuya viralización fue mayor mientras más denigrantes eran las palabras y las imágenes –en los memes– dirigidas contra la figura presidencial. Las campañas por el NO

fueron más vigorosas en este ámbito y se confundieron con el accionar de usuarios –algunos ficticios– que elaboraron y difundieron un conjunto de prejuicios que desplazaron el tema de la consulta a denuncias sobre supuesta corrupción gubernamental e inclusive, como tituló un sitio web: “escándalo sexual” (<http://www.infobae.com>). Por primera vez, la agenda mediática fue definida por Facebook y Twitter y los mass media se convirtieron en cajas de resonancia inclusive en el día de la votación, ante la inexistencia de restricciones al uso de redes sociales. Esa polarización fue incentivada por algunos promotores del NO en un nuevo circuito comunicacional: redes sociales digitales, programas televisivos y periódicos (en un par de casos publicaron al filo del plazo una “encuesta flash” de dudosa calidad que otorgaba al NO una amplia victoria) que permite sugerir la existencia de nuevas pautas de formación de la opinión pública. Por su parte, el MAS impulsó una polarización ficticia utilizando argumentos de carácter convencional porque enfocó su discurso en el complot norteamericano, el retorno del neoliberalismo y los partidos tradicionales, la guerra sucia de la derecha y términos usuales. Esa estrategia pretendió provocar un escenario de polarización –favorable a Evo Morales en el pasado– sin advertir que en esta contienda no existía un adversario definido: el NO tenía muchos voceros pero, sobre todo, se alimentaba de múltiples motivaciones como la crítica al extractivismo y la defensa del Estado de derecho, para utilizar ejemplos disímiles. Es de-

cir, el votante no debía elegir entre el presidente y un oponente sino entre la posibilidad –o no– de su permanencia en el poder por una década más. Era una figura inédita: Evo versus Evo.

Entonces, la polarización fue “escenificada” en los mass media y los smartphones e incentivada por los actores políticos: no se encarnó en la ciudadanía. La sociedad, en varias oportunidades, ha demostrado su autonomía de acción en el ejercicio de ciudadanía política porque una importante porción del electorado decide su voto de acuerdo a los temas en juego y el cariz de los escenarios electorales. Esta lectura implica cuestionar la idea de “sociedad dividida” como expresión de la polarización política entre oficialismo y oposición. La concentración de votos por el NO en las ciudades y el apoyo mayoritario al SI en zonas rurales muestra una distribución territorial de las preferencias electorales, pero es meramente una “división de la votación” porque el electorado debía optar entre dos opciones. El apoyo de sectores populares a Evo Morales es constante, así como el repudio de sectores urbanos de clase media y alta. La victoria del SI en solamente tres de los nueve departamentos significa el desempeño electoral más deficitario del MAS desde 2005, sin embargo, la leve diferencia en el resultado general del referendo relativiza la idea de “clivaje o fractura social”. Asimismo, el voto mayoritario por el NO en el oriente y el sur no implica el resurgimiento de “la media luna” porque ya no existe la coalición de actores



Fernando Mayorga

Boliviano, nacido en Cochabamba (1960). Sociólogo por la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), Doctor en Ciencia Política por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Catedrático en la Carrera de Sociología y ex Director general del Centro de Estudios Superiores Universitarios (CESU) en la Universidad Mayor de San Simón (UMSS) de Cochabamba. Ha escrito varios libros y ensayos sobre democracia, partidos, populismo y discurso político, y - aparte de padecer una hernia de discos columnista del periódico La Razón.

(cívicos y prefectos) que la representaba políticamente. Tampoco el rechazo al SI implicaba una apelación al regreso del neoliberalismo. Por tales motivos es preciso reiterar que una lectura en clave de polarización es un anacronismo.

El oficialismo en su laberinto

El plan gubernamental de reelección presidencial terminó en derrota, empero el MAS mantiene el apoyo de la mitad del electorado y ratificó su talante como única fuerza política con presencia nacional. No obstante debe resolver una falla de sincronía en la organización de sus próximas campañas puesto que mantiene la fortaleza de su red organizativa sindical/popular de base territorial, no obstante carece de capacidad para adaptarse a las nuevas condiciones discursivas impuestas por el uso de redes sociales digitales, algo que no puede desdeñar en el futuro puesto que existen más dispositivos móviles que electores y los usuarios mayoritarios son jóvenes que viven bajo nuevos códigos discursivos y otra estética comunicacional. Si el MAS no tiene capacidad para viralizar su discurso no romperá una barrera que irá creciendo, más aún si Evo Morales no será candidato en 2019.

Respecto a los saldos negativos sobresale el deterioro de la imagen presidencial sometido a una sobreexposición por la diversidad de críticas que enarbolaban los promotores del NO (desde la economía hasta la CPE, incluyendo avatares de su vida privada) y que contrastaba con la monotonía de la convocatoria del oficialismo: continuidad del “proceso de cambio” bajo el mando presidencial de Evo Morales como garantía de estabilidad política y social. Es evidente que se ha desportillado la popularidad de Evo Morales que, inclusive en las encuestas de esos días, superaba el 70% de aprobación como gobernante. Sin embargo, la popularidad es episódica, no así el vínculo carismático. Por ello es preciso resaltar que el lazo carismático entre Evo Morales y sus seguidores no se ha debilitado y es dable suponer que ese capital político será la base de la estrategia masista con miras a las elecciones de 2019. Evo Morales elegirá a su sucesor como candidato presidencial y propiciará que el éxito de su gestión gubernamental -enfrentando un contexto económico adverso- sea el sustrato de la fortaleza del MAS. En una suerte de analogía con el

comportamiento de Lula en Brasil, Evo Morales puede optar por convertirse en guardián y reserva del “proceso de cambio” mientras fortalece su imagen global como líder indígena. Y así retornar como candidato en 2024 para anunciar la realización de la Agenda Patriótica del Bicentenario, el tema central de la campaña oficialista en el referendo y una expresión nítida del “giro programático” que permitió al MAS desplegar su capacidad hegemónica. Una estrategia alternativa que prescindiera de la confluencia entre capacidad movilizadora de las organizaciones populares y liderazgo carismático tiene escasas posibilidades de convertirse en una vía exitosa.

¿Un nuevo campo opositor?

Las posibilidades de reproducción de la capacidad hegemónica del MAS dependerá de las estrategias de los actores políticos y sociales que han dado señales de la configuración de un nuevo campo opositor. La votación por el NO fue una victoria que demuestra que la articulación de posiciones contrarias al MAS puede dar una mayoría inédita -poco más de la mitad del electorado- empero se trata de una mayoría ficticia que se convirtió, raudamente, en un terreno de disputa entre probables candidatos de fuerzas opositoras de variado tinte, tanto parlamentarias como extraparlamentarias, con mayor razón si consideran que el MAS es vulnerable sin Evo Morales como candidato.

Un dato relevante fue la emergencia de dos hechos políticos novedosos con derrotero incierto. Algunos segmentos de la ciudadanía conformaron grupos de movilización e hicieron un uso político de las redes sociales digitales como ejercicio autónomo de su accionar. Aunque no es posible equiparar su desempeño con los casos emblemáticos de “política viral” que se forjaron en Grecia, España, Egipto o México puede traducirse en el germen de nuevas modalidades de acción política al margen de los partidos y constituirse en fermento de liderazgos alternativos. Es importante resaltar que este accionar ciudadano fue posible debido a los cambios introducidos en el reglamento aprobado por el Tribunal Supremo Electoral que eliminó, por ejemplo, el “registro obligatorio” para realizar campaña; una regla restrictiva que tuvo efectos negativos en los referendos autonómicos de septiembre de 2015.

Esas acciones ciudadanas denotaron una suerte de “oposición extraparlamentaria” inexistente en el pasado. A esto se suma otro hecho: el “vacío” provocado por la desaparición del Movimiento Sin Miedo (MSM) en octubre de 2014 -una enunciación crítica al gobierno desde posiciones de izquierda- fue ocupado por una agrupación informal de personajes públicos con perfil progresista o que estuvieron en filas del MAS. Tuvieron protagonismo en esta campaña como agudos críticos del gobierno recuperando la idea de “reconducción del proceso de cambio” enarbolada por el MSM e inclu-

Respecto a la oposición parlamentaria es necesario destacar que los resultados del referendo no han modificado el sistema de partido predominante vigente desde 2009 porque el MAS sigue concentrando los recursos de poder institucionales. Sin embargo, la oposición parlamentaria (PDC, MDS y UN) dispone de una nueva agenda legislativa: fiscalización; no sólo denuncia. Es decir, los partidos parlamentarios -todos a la “derecha” del MAS- pueden sustituir el clivaje democracia/autoritarismo por el clivaje mercado/Estado cuestionando el estilo de gestión gubernamental del MAS (corrupción e ineficiencia) y debatiendo, por ende, sobre el papel del Estado y el modelo de desarrollo. Empero, su principal desafío es la renovación de candidatos y, al respecto, carecen de incentivos para optar por esa ruta o conformar una coalición (el “frente amplio” de antaño), más aún si deben competir con fuerzas políticas extraparlamentarias que, a su vez, carecen de incentivos para aliarse a los partidos.

En suma, el proceso político ingresa a una nueva fase marcada por leves mutaciones en la democracia que se convierten en oportunidades y desafíos para

yendo la alternancia presidencial como elemento central de su propuesta. Entre esas expresiones de movilización ciudadana se destacó N.O. -“Nueva Oportunidad”- porque tuvo mayor presencia mediática y enarboló una crítica programática. Es decir, se ha ampliado la oposición extraparlamentaria que, desde marzo de 2015, se limitaba a la agrupación Soberanía y Libertad (Sol.bo) por sus victorias en la Gobernación y la Alcaldía de La Paz -prolongación del MSM- y cuyas autoridades realizaron campaña de manera intensa.

Los actores políticos bajo la atenta mirada de una ciudadanía más activa.



Lecciones del Referendo

Colectivo Kantati

Contexto Nacional e Internacional

A pedido de las organizaciones sociales bolivianas, se llevó adelante el referendo para consultar al país acerca de la re postulación de Evo Morales y Álvaro García Linera planteando la posibilidad de continuidad del Proceso de Cambio bajo el mismo liderazgo; que en apenas 10 años ha alcanzado admirables logros en el camino del desarrollo de Bolivia, en medio de la crisis económica mundial. La re postulación de los líderes del Proceso de Cambio planteó un desafío para las fuerzas conservadoras nacionales e internacionales que vienen trabajando para intentar revertir la situación y que se sienten favorecidas y potenciadas. Fundamentalmente por la debilidad creciente de los procesos progresistas en el continente y el avance de las fuerzas reaccionarias en Venezuela, Argentina y hasta en Brasil, entre otros países del continente que enfrentan los rigores de la crisis económica actual. Es en éste marco que el liderazgo de Evo Morales se constituye como el más fuerte de latinoamérica y el llamado a contener la estrategia del imperialismo transnacional por recuperar su dominio sobre el cono sur.

En éstas condiciones la reforma de la constitucional como mecanismo interno del pueblo boliviano, no fue el eje central del debate y lucha política durante el proceso del referendo. Para las fuerzas reaccionarias ligadas al imperialismo era fundamental detener la continuidad del liderazgo boliviano, y a Evo líder indiscutido, sien-

do el único presidente indígena con una gestión exitosa a escala internacional, hacía muy difícil cualquier posibilidad de estructuración de una alternativa clara de la derecha.

Mientras la mayoría de los militantes del Proceso de Cambio no tomamos en cuenta el contexto internacional y su influencia en la política boliviana a la hora de emprender la batalla del referendo, aunque la contradicción entre latinoamérica y el imperialismo yanqui marcaban e incidían directamente en la agenda política nacional.

Es posible que no pudiéramos prevenir en toda su magnitud la influencia de las contradicciones externas en el desenvolvimiento político boliviano, pero es cierto que ahora no podemos darnos el lujo de olvidarlas si queremos ir armados a las futuras batallas.

La composición de las fuerzas

En éste contexto el proceso del referendo no fue una contienda electoral como las anteriores, el enfrentamiento de las fuerzas políticas adquirió nuevas formas de acción en una ágil y permanente dinámica entre las fuerzas del NO y del Sí, así como al interior de cada una de ellas, por lo que es importante entender cada fuerza en su composición y en su progresiva articulación.

Las fuerzas del NO tenían 4 partes:

a) La dirección desde la embajada de EEUU y la oposición gonista en EEUU que finan-

ciaron y organizaron a la derecha local, para que se una en discurso y acción.

Desde la embajada de EEUU se planificó la estrategia de la campaña del NO que impediría la re postulación, reuniéndose reiteradas veces desde noviembre del 2015 con un agente entrenado para lanzar con toda la saña posible acusaciones medio fundadas pero que podían generar duda en la opinión pública. Organizan con Carlos Valverde la secuencia de "denuncias" que afectarían la imagen presidencial progresivamente, midiendo el momento político oportuno que les garantizara poca capacidad y tiempo de respuesta de nuestra parte.

Desde la embajada de EEUU se preparó los sucesivos ataques a la imagen de Evo Morales y Álvaro García organizando los datos recibidos de sus informantes, unos que fueron parte del Estado como Wilfredo Chávez funcionario de CIAMC y agentes pagados como Walter Chávez y Carlos Valverde organizando y operando la guerra sucia a partir de la información que tenían, para actuar planificada y oportunamente. Así como la contratación de jóvenes como facebookeros rentados en varias casas del país y de jóvenes alteños como grupos de choque momentáneos.

b) **Los partidos de derecha:** UD, SOL, 3er. Sistema (de Patzi), PODEMOS, y otros obedecieron el mandato del gonismo de mantener la unidad del discurso bajo la apariencia de "movilización ciudadana" por 3 razones:



Colectivo Kantati

El colectivo está compuesto por militantes del proceso de cambio, que tienen como objetivo la formación política en miras a la construcción del Estado Plurinacional. Entendiendo esa labor, como la apertura de nuevas democracias diversas que enfaticen la deliberación directa de la ciudadanía y, esta pueda tener coordinación con el estado integrador.

- Por los sueldos y financiamiento recibidos.
- Porque esperaban cada cual sacar réditos políticos particulares.
- Y porque la disputa del liderazgo no estaba sobre la mesa, lo que postergó las fricciones entre ellos.

La campaña del NO tuvo incidencia, más que por la fuerza orgánica de los partidos de derecha, por el apoyo tenaz e incondicional de los medios de comunicación que sostenidamente apostaron a su línea de oposición (por afinidad de los dueños de los medios o por instigación y financiamiento de la embajada).

c) **Una franja de clase media:** por una parte la clase media pequeñoburguesa que es la que fue acumulando rencor y racismo por la incorporación de indígenas y originarios a esferas del poder. Conjuntamente a un sector de clase media originaria que desclasada busca ser aceptada y se hace derechista por estatus, olvidando que su nueva condición es resultado del Proceso de Cambio. Es una franja no tan amplia en número pero muy radical en su ataque al gobierno y a Evo Morales.

d) **Los confundidos:** a los que podemos llamar así porque perdieron la perspectiva al perder de vista que la derecha y el imperialismo son el enemigo fundamental. Es la franja más amplia de la votación del NO, compuesta por gente que anteriormente votó por el MAS, que creía en Evo pero que se desilusionó por diferentes errores internos:

- las candidaturas “arbitrarias”
- las “imposiciones verticales” que dejaban a la militancia de lado, permitiendo el acomodo de los oportunistas.
- la “protección” de Achacollo y Patana
- los que recientes de la discriminación regional a La Paz respecto del oriente.

A ellos se suman los desmoralizados o desilusionados que sin ser del MAS o cercanos al instrumento se desconciertan por el caso FONDIOC, que les hace percibir la corrupción en las dirigencias de las organizaciones sociales y que no encuentran claridad sobre el tema, así se confun-

dieron y pensaron que votando por el NO presionarían para rectificar el Proceso de Cambio. Como la parte más reducida de ésta franja de confundidos podemos ubicar a los grupos ultraizquierdistas que a pesar de su supuesta posición ideológica terminaron en el carro de la derecha por su condición de clase pequeño burguesa intelectual pendulante o irresponsable, que se resentieron por no encontrar el protagonismo que buscaban y que son persona o grupos minoritarios que no inciden en gran población votante.

Proceso de articulación de las fuerzas del NO

El proceso de articulación de las fuerzas del NO empezó con la unidad de los partidos de derecha, operada y supervisada desde el gonismo en EEUU, que fue atrayendo a sectores de clase media bajo el disfraz de movimiento ciudadano, polarizando progresivamente las posiciones frente al SÍ. La línea de campaña del NO se desarrolló a partir primero de la descalificación del gobierno como anti democrático y continuista, postulando la alternancia como sinónimo de democracia, discurso que tuvo una cierta incidencia en la opinión pública. Segundo se fue exacerbando el racismo a través de las redes y medios impulsando un desahogo para la clase media “blancoide” que se había venido conteniendo respecto de la pérdida de fuentes laborales estatales, respecto de su “postergación” desde el Proceso de Cambio y que va rompiendo el silencio.

Tercero se desata de la progresiva difamación para ir consolidando su articulación a partir de la decepción y desilusión generada respecto de la imagen presidencial, acción que se intensifica en los últimos días de campaña, para atraer a los indecisos que eran el 20 % de la población votante. Cuarto y como golpe de gracia está el incidente de El Alto que buscaba opacar la demostración de fuerza del SÍ en el cierre de campaña en La Paz, provocando para generar represalias que permitan estigmatizar al Presidente Morales como asesino.

La articulación de las fuerzas del NO fue sobre todo con base en una dirección organizada frente a un único enemigo común (el Presidente y Vicepresidente como blancos de ataque) y con amplios recursos económicos y de organización.

Las fuerzas del SÍ:

a) NO había dirección clara ni efectiva de campaña. Durante toda la campaña no se tenía una línea clara trabajo para los activistas del SÍ. Los esfuerzos fueron dispersos y de voluntarismo espontáneo de los activistas.

NO teníamos estrategia para enfrentar a un rival con múltiples figuras. No se elaboró un discurso político que llegue a la población con la incidencia suficiente respecto de la re postulación y sus argumentos. Se confió mucho en que la imagen presidencial haría por sí misma la campaña por lo que El Presidente Evo Morales y el Vicepresidente Álvaro García cargaron lo fundamental del peso de la campaña sobre todo a través de los medios de comunicación. (En otros procesos electorales el propio Presidente se había negado a participar en debates públicos). La línea de campaña giró alrededor de formas de los partidos tradicionales, pero sin un discurso que logre la incidencia necesaria.

b) Los funcionarios públicos como la base principal de la campaña lleva a que algunos ministerios realizaron una campaña tradicional de derecha con pintados y salidas a las plazas con funcionarios que lo hacían sin convicción, más por temor a perder la fuente laboral, que en muchos casos no se definen y aunque estuvieron en la campaña por el SÍ, votaron por el NO, nutriendo finalmente a la oposición. Muy poca y desorganizada participación de los gobernadores y municipios del MAS, sobre todo en las áreas urbanas, que se limitaron al aporte de calendarios, pintura y materiales como toda su participación en la campaña.

c) La ausencia de las organizaciones sociales que fue notoria tanto como dirección y como activistas de la campaña, después de tantos procesos electorales que enfrentamos y vencimos, por primera vez no hicimos la campaña desde las calles como fuerza social organizada que no requería ni recursos económicos, ni medios de comunicación. Los funcionarios públicos no podían ni pueden sustituir a los movimientos sociales, que votaron principistamente en silencio pero

que no se expresaron como fuerza social organizada, ni en las calles ni en la campaña, evidenciando debilidad y desmoralización en las fuerzas del SÍ. Fue un error pensar en que la campaña podía operarse desde la gestión pública sustituyendo la gestión sindical y movilización base de nuestro poderío social, ni siquiera estuvieron presentes al momento de defender a nuestro Presidente y Vicepresidente.

Proceso de articulación de las fuerzas del SÍ

El proceso de articulación de las fuerzas de SÍ no fue bajo una línea estratégica de acción política, ni en torno a ningún discurso efectivo. Por lo que no se contó con una articulación organizada ni coherente, las fuerzas del SÍ, más bien se caracterizaron por la dispersión de esfuerzos y acciones aisladas, por la desmoralización, la perplejidad y confusión que conllevó a la poca capacidad de respuesta política. Al carecer de estrategia política fue muy difícil enfrentar a un rival con múltiples figuras, mientras la oposición centraba y concentraba fácilmente su ataque en nuestros líderes, lo que impulsaba el desconcierto en nuestras propias filas. El acierto más importante que se tuvo discursivamente fue el ataque al pasado y su relación con el gonismo y EEUU que tuvo su impacto en la gente indecisa o confundida que no se asumía de derecha o a favor del retorno del pasado. El discurso acerca de los logros desarrollado sobre todo por Evo Morales y Álvaro García reforzó la aceptación a la gestión gubernamental pero no tuvo la potencia e incidencias esperadas porque la propia militancia desconoce todos los logros. Pero nuestro discurso queda impotente fundamentalmente porque la derecha es la que marca el curso del debate, en una retórica simplista para la ciudadanía porque se basa en el prejuicio, el rumor, la desinformación, la confusión y hasta el morbo popular que finalmente logra apartar la gestión gubernamental del debate.

Así se configura un desarme y dispersión de las fuerzas del SÍ que carecen de una vanguardia social que respalde a los líderes en campaña, demostrando debilidad social como nunca antes en los procesos electorales. A esto se suma que nuestra campaña nace débil porque fue esencial-

mente orientada a la clase media que es la que se considera la menos atendida por el gobierno y que reciente su “estancamiento” respecto de las otras clases y sectores del país que sí mejoraron con las políticas gubernamentales.

En definitiva el Sí va perdiendo una franja importante de simpatizantes que antes sí votaban por el MAS, pero que ahora están en duda y desconfianza ante las debilidades de nuestra campaña, dudas generadas y reforzadas intensamente los días previos al referendo.

Conclusiones

La incidencia de la correlación de fuerzas en el continente, que progresivamente van favoreciendo a las fuerzas reaccionarias en desmedro de las fuerzas progresistas sobre todo en el cono sur marcan un nuevo momento que influye en la dinámica política de Bolivia, potenciando la acción intervencionista del imperio que nos gana la batalla porque no pudimos prever ni responder en la dimensión y articulación de los ataques recibidos.

Por un lado el potenciamiento de la derecha responde a la estrategia imperialista, pero por el otro, fundamentalmente a la desactivación de los movimientos sociales como base de la lucha política electoral, que se asumen en dispersión y desmoralización por algunas dirigencias burocráticas o hasta con ciertos grados de corrupción.

Intentar sustituir la capacidad de movilización de los movimientos sociales por la acción de los funcionarios públicos fue en parte equivocado porque la visión de gestión estatal no puede reemplazar la gestión sindical organizada, la acción organizada de los funcionarios públicos era complementaria al activismo electoral de los movimientos sociales, pero no podían ser la base de la campaña por el Sí.

La recomposición de las clases como resultado del propio Proceso de Cambio configura procesos de mejoramiento de condiciones de vida que urbanizaron más Bolivia y que tiene diferentes consecuencias como el crecimiento de la incidencia de las redes en la opinión pública. Al mismo tiempo, que la generación de una clase media originaria que comparte con la clase media “blan-

coide” comodidades de clase de las que carecía impulsa el racismo y la oposición al presidente indígena que lo propició, impulsando un activismo casi natural por el resentimiento racial.

Se evidencia que a pesar del éxito de la campaña del NO, y de los errores de la campaña del Sí, la base social del Proceso de Cambio sigue firme desde el voto duro, que la pérdida más importante es la franja fluctuante proveniente de clase media pendulante. Aunque todavía contamos con más del 50 % de la población a nuestro favor, con la derrota del Sí es fundamental retomar el trabajo político de articulación y fortalecimiento del sujeto social que gestó y encumbró el Proceso de Cambio, dejar de lado ésta tarea puede permitir el socavamiento de las bases constitutivas del actual Proceso y del liderazgo lo que facilitaría la labor de retorno reaccionario derechista en el país.

Efectos de la derrota en el referendo

Si bien podemos decir que se ha perdido una batalla y no la guerra, con los resultados electorales se ha puesto sobre la mesa una nueva acumulación de fuerzas que beneficia inicialmente a la derecha del país porque sí bien los que luchamos por el Proceso de Cambio seguimos siendo los dominantes y mayoritarios en el país, se plantea una reconfiguración que debilita y pone en riesgo la hegemonía del bloque social que sustenta las transformaciones revolucionarias que llevamos adelante.

El efecto más importante del resultado electoral plantea una polarización social de las fuerzas:

- De un lado, se alinean las fuerzas de la derecha que con su victoria potencian la reactivación de la media luna, a la que ahora se suma Potosí.

En las fuerzas del NO se presentará una tendencia a capitalizar la fuerza adquirida, aunque la ausencia de liderazgo único y las pugnas internas pueden frenar su consolidación aún con la reciente victoria.

Bajo la instrucción imperialista la guerra sucia y los ataques seguirán en un proceso gradual y permanente de desgaste bajo una estrategia de

un lento pero constante desgaste del gobierno como forma de ir apuntalando la fuerza adquirida, en una perspectiva desestabilizadora continua.

- Del otro lado, las fuerzas del Proceso de Cambio como voto duro sobre todo en la provincias y El Alto que es esencialmente indígena originario campesino.

Por lo que en las fuerzas del Sí se presenta un proceso de reflexión interno que autocriticamente busca reordenarse y reorganizarse para reempoderar las fuerzas sociales mayoritarias del Proceso de Cambio, a través de plantearse una purga interna que defina la lealtad interna, al mismo tiempo que se propone la formación política y el potenciamiento orgánico.

Perspectivas

Al analizar las perspectivas que se han abierto es imprescindible abordar el marco estratégico del Proceso de Cambio en el momento que se ha abierto para no quedarnos en posturas simplistas que pueden limitar nuestro accionar político futuro.

El camino de la revolución social no puede ser de avances lineales y permanentes, las inflexiones son parte de la dinámica dialéctica de transformación social, es por eso que el Proceso de Cambio en Bolivia ha tenido que recorrer momentos de avance importantes, pero también momentos muy críticos como resultado de la resistencia reaccionaria de las fuerzas que luchan por conservar el viejo estado de cosas, en defensa de sus privilegios como clases dominantes. Eso lo vivimos en el período del 2006 al 2009 con la agudización del enfrentamiento por la feroz resistencia de la derecha frente a las transformaciones revolucionarias definidas en la nueva Constitución Política del Estado que finalmente consagró la victoria revolucionaria frente al intento separatista de dividir Bolivia. Así se consolidó por algunos años la transformación revolucionaria, a tal punto que la hegemonía política y social alcanzada dio paso a la estabilidad necesaria para el desarrollo de la gestión del nuevo estado. El Estado Plurinacional es sin lugar a dudas un ejemplo

de gestión gubernamental por sus importantes logros económico-sociales que han dado lugar a la admiración y felicitación mundiales por el cumplimiento de las tareas liberales pendientes que nos van sacando de la pobreza y potencian nuestro desarrollo como nunca antes en la historia boliviana. El Proceso de Cambio como gestión gubernamental es indiscutible, al extremo que ni la derecha, ni el imperio puede negar su eficiencia y efectividad.

Los avances económicos y sociales alcanzados son los que justamente provocan la reacción de las fuerzas conservadoras pro imperialistas y del propio imperio porque ven en los avances revolucionarios el gran peligro de que Bolivia rompa los moldes capitalistas con su empoderamiento económico que influye y puede arrastrar tras de sí al continente en su conjunto.

Situación que impediría que el imperialismo transnacional tanto europeo como estadounidense logre salir de su severa crisis económica a partir de la sobre explotación de los recursos naturales y de los trabajadores de la Latinoamérica como siempre lo ha hecho. Hoy por hoy Bolivia como gobierno de trabajadores indígena originario campesinos ha demostrado que es posible el crecimiento económico y el mejoramiento de las condiciones de vida bajo un modelo de redistribución de la riqueza y de grandes inversiones bajo control estatal. Ese es nuestro gran pecado, nuestra osadía como Proceso de Cambio sobre todo en estos momentos de debacle y crisis mundial del capitalismo.

Así la batalla del referendo expresó el proceso de acumulación de las ambas fuerzas en lucha fundamental por determinar el rumbo de Bolivia y en consecuencia el rumbo latinoamericano. En otras palabras, el referendo emerge como una contradicción secundaria, pero que apunta directamente a la continuidad o no de los líderes en gestión gubernamental, es decir como la expresión más referida a la contradicción fundamental que hace al modo de ser de Bolivia en camino de profunda transformación. Es decir, se pone sobre la mesa la contradicción entre las fuerzas revolucionarias que están transformando Bolivia con un liderazgo que ha sabido ponerse en frente a las fuerzas conservadoras que no quieren las

transformaciones porque van en contra y desmedro de sus privilegios de clase.

El éxito de las transformaciones económicas y sociales del gobierno al punto que han alcanzado representan una agresión a la derecha boliviana que se caracterizó históricamente por su incompetencia para desarrollar a Bolivia, una agresión al imperialismo transnacional que nos hacía creer que era imposible reducir la pobreza, reducir la desnutrición, construir carreteras, pagar la deuda externa, realizar grandes inversiones, etc. etc.

Por lo expuesto, se concluye que para el imperialismo transnacional es de vital importancia contener y destruir el Proceso de Cambio que va alcanzando Bolivia con base en el liderazgo de Evo Morales por su implicancia nacional, pero fundamentalmente por su proyección continental. ¿Cómo habrían de querer que se vaya a cumplir la agenda 2020 – 2025 que coloque a Bolivia como potencia energética continental, si es un gobierno de indígena originario campesino la que la realiza? Porque significaría el fortalecimiento revolucionario de los trabajadores, es ese el gran problema que representamos para el imperialismo que atraviesa su crisis más profunda.

Sólo advirtiendo la dimensión de los avances obtenidos como Proceso de Cambio es que podemos comprender la necesidad que tiene el imperialismo de derrotarnos, y por tanto, determina la magnitud de los enfrentamientos que se acercan.

Se vuelve a poner enfrente la disyuntiva histórica para los bolivianos:

- **La construcción y consolidación revolucionaria** del proyecto histórico: del Socialismo Comunitario, la sociedad del Vivir Bien, o como se le quiera llamar.
- **El retorno al capitalismo dependiente del imperialismo**, con la consecuente destrucción de la vanguardia indígena originario campesino, que significaría una derrota frente a la derecha reaccionaria de la que no podríamos reponernos en décadas.

Posibilidades dialécticas

En función del proceso de acumulación de fuerzas y la reconfiguración cualitativa de fuerzas presente apunta a que la disyuntiva histórica se manifieste en diferentes contradicciones secundarias con las siguientes posibilidades dialécticas:

1. Ofensiva imperialista continental y ofensiva derechista reaccionaria

A partir de la derrota del Sí se pone en evidencia que se ha venido desarrollando la maduración del proceso revolucionario en Bolivia y que encuentra como respuesta una activación de la resistencia reaccionaria en el país, que tiene como resultado un realineamiento social y político.

Se abre la posibilidad de que las fuerzas derechistas reaccionarias busquen articularse para capitalizar a los confundidos y disconformes que votaron eventualmente por el NO, pero que no necesariamente militan en la derecha, en la perspectiva de irse estructurando políticamente hasta convertirse en una verdadera fuerza contra revolucionaria que emprenda acciones de gran energía y dimensiones crecientes para generar la suficiente capacidad que les permita detener los avances revolucionarios que se van alcanzando. En otras palabras, potenciarse en la misma dimensión y energía de las transformaciones revolucionarias, si quieren tener éxito.

En la actual situación es previsible advertir que la derecha seguirá una línea de “acción ciudadana” apuntalando a los sectores de clase media en contra del Proceso de Cambio, como nueva forma de organización y acción política que le permite aparecer más allá de los partidos tradicionales, y que puede nuclear grupos de ofensiva derechista militante con una dirección de clase media, para lo que los organismos internacionales proveen suficiente financiamiento y asesoramiento. La táctica derechista es enfrentar una ciudadanía organizada que enfrente a los movimientos sociales, como voceros y expresión del sentir y necesidad popular, buscando socavar y desarticular la fuerza del sujeto social. Lo que les permitiría derrumbar el bloque social hegemónico y a

su vanguardia indígena originaria campesina, para apuntalar una dirección de clase media que le será funcional y completamente servil.

2. Reconstitución del Proceso de Cambio boliviano (en sus 3 dimensiones: liderazgo, sujeto social y proyecto histórico)

Con la derrota sufrida se ha puesto sobre la mesa que las fuerzas revolucionarias que han llevado al avance del modelo económico, tienen más cerca que nunca la posibilidad de construir el proyecto histórico propuesto del Socialismo Comunitario, la sociedad del Vivir Bien, o como se le quiera llamar.

Por lo que la nueva etapa que se abre, pone en tensión las 3 dimensiones del Proceso de Cambio:

- **El liderazgo** que fue indiscutible por 10 años y que ha venido potenciando el proceso de transformaciones y que por eso ahora está siendo duramente golpeado para al ponerlo en tela de juicio generar desconfianza en la población y desmoralización internamente.

Es ahora imprescindible la retoma de la relación directa de Evo Morales y Álvaro García con las bases porque además de ser una demanda de hace tiempo, permitiría repotenciar tanto su liderazgo y podría impulsar la definición y articulación necesarias para el futuro accionar político. Más si tomamos en cuenta que la posibilidad de la renovación de la candidatura de Evo Morales y Álvaro García pone sobre la mesa la posibilidad de la generación de fuertes contradicciones internas por la sucesión, campo de cultivo que el imperio tenderá a utilizar para fraccionar, en todo lo posible, el liderazgo del Proceso de Cambio.

- **El Sujeto social** que inicialmente tuvo que poner a los cuadros que tenía en la gestión de gobierno en los distintos órganos y niveles de poder, que en los últimos años se está en el reflujo político por su concentración en la gestión, dejan sin querer abandonadas a las bases del sujeto social; a lo que se suma los errores de algunos dirigentes atrapados por el prevendalismo heredado de la cultura colonialista estatal y en el peor de los casos involucrados más o menos en escándalos

de corrupción, también efecto del abrupto y masivo crecimiento de la militancia del MAS que contribuye a impulsar las prácticas políticas neoliberales heredadas por sobre el compromiso revolucionario de los militantes dando lugar a una progresiva desmovilización y desmoralización de los militantes y movimientos sociales que va perdiendo su dinámica de acción política, debilitando cada vez más sus posibilidades de enfrentamiento.

Por lo que crear es importante atender el problema a través de un proceso de autocrítica colectiva que apunte a la generación de instrumentos o mecanismos democráticos internos de lucha contra la corrupción que impulsen un proceso de control y autodepuración permanentes.

Al mismo tiempo, en el camino de rearme político social es imprescindible atender la formación política urgente y masiva, que también es un pedido desde hace años y se convierte en vital instrumento para la reorganización de líderes medios que consolidando una vanguardia social organizada en todo el país, lleve adelante la revolución bajo la multiplicación del liderazgo social capaz de defender los avances revolucionarios del proceso como necesidad vital desde las instancias de poder y desde los movimientos sociales.

Por otra parte, la definición de un trabajo político hacia la clase media, como uno de los sectores poblacionales menos favorecido por el Proceso de Cambio, debe ser redimensionando en sus necesidades y expectativas, para romper su visión y sentimiento de “estancamiento” porque no encuentran en el proceso de cambio ni su identificación, ni su realización.

- **El Proyecto histórico** como la estrategia en construcción, que ahora tiene las condiciones para su realización plena, debe ser definido y consolidado colectivamente con claridad, tanto interna como externamente, como una estrategia discursiva y práctica que nos rearme para que tengamos toda la potencia revolucionaria necesaria para derrotar al imperialismo que lo combate y enfrentará a muerte.

Geopolítica y
Derechos Humanos

V
Sección



Fotografía: Alain Mesli

¿Guerra contra Rusia o suicidio anunciado de Occidente?

Alain Mesile

Todos los cambios geopolíticos que suceden hoy, afectan al mundo, y ninguna nación queda exenta del desorden mundial provocado desde el exterior.

Desplome de la Unión Soviética y los años de gloria del postmodernismo occidental

No se puede entender a Rusia en el contexto internacional actual sin reseñar su reciente pasado: "pocas de las almas maldecidas entre los condenados de la tierra se imaginaría que los tiempos infernales podrían cambiar en un futuro relativamente cercano a esperanzas" (Autor de : *Globalistan: How the Globalized World is Dissolving into Liquid War* (Nimble Books, 2007), *Red Zone Blues: a snapshot of Baghdad during the surge* (Nimble Books, 2007), *Obama does Globalistan* (Nimble Books, 2009) *Empire of Chaos* (Nimble Books, 2014, 2030 (Nimble Books, 2015).

El desplome de la Unión Soviética daba nacimiento a la ideología americana llamada "neo conservadorismo" (abreviado: neocon), en formato deseado por los vencedores en plus de atributos que implica el poder global en cual panorama Europa tiene deuda histórica, convirtiéndose a los deseos sagrados del dueño del universo. ¿Cómo occidente intelectual con principios de izquierda y larga experiencia en sangre derramada, pudo abdicar de su protagonismo histórico de justicia social, libertad e igualdad? La conferencia de Yalta marca el momento de la desilusión y batallas por pro-

curación a fin de dominar la mayor extensión posible del tablero mundial.

Si bien, la conferencia de Yalta en febrero de 1945 entre Winston Churchill, Lósif Stalin y Franklin D. Roosevelt fue el inicio de la guerra fría, las dos partes: Reino Unido y Estados Unidos subrayaron con Stalin los límites fronterizos de la URSS las que serán respetadas, una especie de línea roja acordada por el triunvirato. Luego llegó la humillación del Plan Marshall, una asistencia alimentaria masiva, ahora conocida por "ayuda humanitaria" a favor de los "indigentes Europeos".

A cambio fueron instaladas bases militares (existente en Alemania hasta el día de hoy).

A partir de 1991 las fronteras orientales de Europa se desmoronaron y, la elite conservadora sentó la hegemonía mundial americana. Un artículo explícito en "The Washington Post" con la pluma del neoconservador Charles Krauthammer enumera el tenor de la victoria sobre el comunismo:

"Tenemos un poder aplastante. Somos los guardianes históricamente designados del sistema internacional. Cuando la Unión Soviética se derrumbo, algo nuevo nació, algo totalmente nuevo - el mundo unipolar dominado por la única superpotencia sin competidor y goza de un alcance en cualquier parte del mundo. Es totalmente nuevo en la historia, que no se ha visto desde la caída del imperio romano, incluso el imperio romano no era comparable a lo que hoy es Nortea-

mérica" (www.elsaker.francophone.net- www.dedefensa.org).

Boris Yeltsin: la era del perjuero

El 12 de junio de 1991 Boris Yeltsin fue elegido al reciente puesto creado de presidente y reelegido en 1996 para hacer frente al partido comunista de Guennadi ziugánov. La nueva postura favorable al paso del socialismo timorato al libre mercado brutal, el occidente aplaudió al ganador auspiciado por el club de los oligarcas. Yeltsin la anunciaba pomposamente que él promocionará la democracia y transformará la economía socialista de Rusia en una economía sin barrera ni control de precio, las capitales Europeas respiraron aliviadas.

Hizo saber (Boris Yeltsin) a las embajadas presentes en Moscú, en particular a la norteamericana que, si fuese preciso implementará una terapia de choque, él, (Yeltsin) en calidad de primer presidente tras la disolución de la Unión Soviética seguirá la norma capitalista; liberación de los precios, privatización, importación y exportación con facilidad aduanera, congelamiento salarial, occidente aportará su las herramientas para tutelar la nueva Rusia y poner fin a la historia del "sovietismo". No se opondrá a la inversión extranjera y saqueo de los sectores productivos. Hubo pre acuerdos entre la OTAN el ejército fue depurado de sus elementos sediciosos, no dudó en desamparar al ejército embobecido al extremo y legado



Alain Mesile

Paris (1949) Estudios de Historia Moderna y Letras en la Universidad de la Sorbona. Director para Bolivia de "Andes Magazine Internacional" del 2007 al 2009. 37 reportajes y películas como Guía/organizador para televisiones europeas, 11 exposiciones fotográficas individuales, 4 Exposiciones fotográficas colectivas, 1 Libro colectivo sobre el agua en La Paz. Explorador y andinista.

a museo. 10 años de anarquía con salarios míseros dejó el material militar en estado de chatarra. Boris Yeltsin soñaba con una Rusia occidentalizada y, ¿qué mejor que los propios europeos y Estadounidenses para mostrale el camino por seguir? La injerencia occidental en los asuntos internos eran por demás notorios, las decisiones de política nacional se tomaban en la embajada estadounidense entre cócteles y bufets.

No digan que he muerto

No obstante la historia recordará a Yeltsin por una maniobra al finalizar su gobierno, cerró su ciclo bajando el telón sobre su reino desastroso cuando facultó para sucederle al hombre adecuado para la situación del momento. Mientras el PIB había caído en 50% la desenfrenada deterioración de la economía había pulverizado los ahorros los sectores sociales más frágiles. Los grupos dependientes de los subsidios sociales de la era soviética advirtieron como el abismo del neoliberalismo radical se abrieron bajos sus pies, la ayuda social terminó abruptamente.

El 31 de diciembre de 1999, Boris Yeltsin, acosado por una amplia impopularidad (2 %), sorprende a todo el mundo, incluido Washington al retirarse dejando el poder al primer ministro Vladimir Putin, hasta entonces un político discreto y de perfil bajo, era visto en la línea del continuismo. Vladimir Putin del año 2000 al 2008 es decididamente pro occidental, va conducir una política exterior en compromisos estrechos con Alemania de Ángela Merkel electa en 2005 como canciller (Unión Demócrata Cristiana (CDU), Francia de Nicolas Sarkozy y luego del socialista François Hollande.

De 2000 a 2008 impotente en defender su frente occidental y oriental dejó a la OTAN y a la Casa Blanca sembrar el caos. Mientras los generales y estrategas occidentales veían en Rusia una nación doblegada, en silencio Vladimir Putin aprovechaba de circunstancias favorables; altos precios del barril de bruto, integración e intercambios comerciales con toda Europa y, la venta del gas, por consiguiente una mejora de la economía nacional. El profundo desdén de la OTAN y Pentágono por el ejército ruso acompañado de un arsenal nuclear vetusto y una armada en estado de catalepsia. Nadie se imaginó el trabajo silencioso conducido por el ocupante del Kremlin. A los ojos de las

cancillerías escudriñando cualquier movimiento sospecho, la federación rusa no era más que la sombra de su sombra: una ex potencia disuelta y cacofónica.

Conflicto en subasta

El conflicto armado de Osetia del Sur y Abjasia (Repúblicas pro-rusas) con intervención rusa en Georgia el 7 de agosto de 2008 confortaba a la OTAN. En las notas de inteligencia occidental, el material bélico usado daba pena, el arsenal militar del otrora oso ruso se veía subastado e incapaz de competir con el ogro americano. Dimitri Medvédev (presidente ruso de entonces, y actual vicepresidente de Vladimir Putin), el 12 de agosto decreta el fin del conflicto habiendo salvado la situación y ganado la contienda en contra del presidente Georgiano, Migeíl Saakashvili, ahora nacionalizado ucraniano y gobernador de la región de Odesa. En el teatro de operaciones, para entonces, Rusia no mostró una sola arma actualizada, un manto de mutismo planeaba en torno al Ministerio de defensa. Otro factor favorable: la incompreensión de las últimas administraciones norteamericanas como la falencia de especialistas occidentales en conocimiento del idioma al igual que de la cultura, evidencia errores de apreciación. A la extinción de la URSS, los servicios de inteligencia americanos perdieron interés en la formación de analistas en lengua rusa, en el terreno los agentes locales de buen nivel académico que pudieran observar y predecir acciones o cambios eran abandonados a su suerte o repatriados por algunos, ya en cesación de servicios.

“El ejército ruso, este antiguo montón de fierros oxidados acaba de poner a occidente en estado de shock”.

La posterior propaganda anti rusa en los medios sistemas del mundo despertaron al darse cuenta del engaño operado por los diligentes Rusos, la comunidad de inteligencia internacional entendió tarde; el gobierno Putin – Medvédev consiguieron el tiempo por precisar la doctrina y modernizar a las fuerzas armadas.

La prensa británica a dos décadas de la casi destrucción del ejército en la era Yeltsin, el periódico “The Independant” tomo nota de los cambios sus-

citados mofándose de que Estados Unidos y sus aliados no se habían percatado del movimiento y próximo retorno ruso al escenario mundial del:

“El armamento estratégico que tenían era de otra era; las bombas y misiles de sus fuerzas aéreas eran más estúpidas que inteligentes, la marina era oxidada y no operacional. Es lo que pensaban con condescendencia los responsables militares occidentales de sus homólogos rusos. Lo que vieron en Ucrania y Siria como en la sutil y efectiva diplomacia desarrollada a nivel internacional a provocado un estado de shock” mayor razón por ver en este inmenso territorio un potencial rival.

La aceptación popular en Rusia Putin cristaliza el odio de Occidente

Donde se encenderá la mecha del súper petardo de megatones y, sobre todo: ¿quien será primero en destruir gran parte de la humanidad? Desde el inicio del conflicto en Ucrania, seguida por la guerra civil desatada en el Donbass por el ejército de Kiev la humanidad convive con la certeza de que estamos a los albores de lo que – en este caso- será la madre de todas las guerras. Las grandes potencias han abierto la caja de pandora y sus narrativas pululan; los males geopolíticos son debidos a la agresión de Putin. Las acusaciones en contra de Vladimir Putin y sus enfermedades mentales por parte de los medios del sistema van de Putin: “arriesga el equilibrio al salvar a un Bashar el-Assad que no merite estar en la tierra”, “Putin no tiene miedo de occidente porque en su mente que data de la guerra fría esta exclusivamente formateado en términos de relación de fuerzas” (Alexandre Melnik, www.atlántico.fr) a; “Putin un nuevo Hitler” (Hillary Clinton candidata a la investidura presidencial por el partido demócrata de noviembre a celebrarse en noviembre 2016), la Central de Inteligencia americana CIA llamó al asesinato de Putin, ¡ni más ni menos!

El presidente reelegido con más del 60% de los votos, con un nivel de aprobación popular sin precedente (85% durante los dos últimos años de gestión) cristaliza el odio de los vasallos de Washington. Al no ser igual a ellos, los líderes de los países de la Unión Europea difunden pánico entre la opinión pública: “el ejército Ruso presto a usar el arma nuclear contra occidente”. La élite política de occidente padece de rusofobia cuya pandemia es eficazmente transmitida por la prensa - siste-

ma paranoico. Los periodistas y columnistas conocidos, no se toman la molestia de investigar, simplemente repiten eslóganes de CNN, Le Monde, BBC, Fox News Time y demás fabricantes de opinión. Alegatos ultrajantes que son parte de la campaña mundial de difamación a través de documentales caricaturales como: “Third World War, Inside the war room” (La tercera guerra mundial: en la sala de la guerra). Una producción cinematográfica atemorizante a la Freddie Kruger donde se presenta a Rusia bajo conveniencias apocalípticas, una horda de bárbaros invadiendo el este de Europa, desencadenando un potencial conflicto nuclear. “Rusia avanza sus fronteras cerca de las de los aliados de la OTAN, se debe detener Putin a toda costa”.

La satanización del dirigente Ruso no tiene parecido fuera de las sindicaciones falsas de las que han sido acusados Saddam Husein y Kadafi. Por contravenir a los planes americanos el primero ha sido ahorcado en secreto, el segundo vilmente torturado y asesinado sin derecho a juicio alguno. En cuanto a Siria por negarse a dejar pasar por su territorio el gasoducto Qatarí vía Europa, así reducir la dependencia de la UE del gas Ruso, la CIA y consorcios del eje Europeo iniciaron la guerra civil, armando, financiando a Al Qaida, creando el monstruo DAESH y su califato criminal.

¡Vladimir Putin autista!

Los insultos, discriminaciones y sanciones ilegales contra la federación rusa es inaudita, ni siquiera el presidente Truman hablo así de Hitler, tampoco Churchill de Stalin. En defensa propia contra las “revoluciones de color” Rusia anticipa y todas las ONGs de obediencia norteamericanas, por tanto deben salir del país. Entre ellas la Foundation Open Society (OSF), la National Endowment for Democracy (NED), efectivamente atentan en contra de la seguridad nacional e instituciones norteamericanas de derechos humanos: Amnesty International, Human Rigts Watch. Maniobras ocultas y teorías complotistas anti Putin-Chiitas del eje transatlántico son muestras de su crisis existencial pues la lógica desaparición de la OTAN pos- Unión Soviética no tuvo lugar y necesita crear conflictos cruentos para incitar angustias acerca de las identidades europeas, así justificar una mega aventura militar. Para ello hace falta agotar la paciencia Rusa.

La guerra de medios occidentales van aumentando; El periódico USA Today del 5 de febrero de 2015 divulgó extractos de un análisis en el que se destacan problemas en la conducta de Putin: "sufre de una anomalía neológica" (La experta en Brenda Connors del Colegio naval del ejército a Newport, y su colega Stephen Porges, siquiatra son parte signatarias del reporte oficial), Putin es autista con tendencia agresivas y actitudes imprevisibles. Cientos de científicos psicoanalistas buscan enfermedades mentales, trastorno de personalidad que puedan aquejar a Vladimir Putin. La campaña contra el presidente Ruso se acompaña de actividades ofensivas de la "quinta columna". La quinta columna se refiere a los rusos apoyados por los Estados Unidos mediante ONG, nostálgicos de los "años Yeltsin" cuando el país era preso del saqueo. Occidente bajo vía la OTAN intenta intimidar a Rusia, sacarle de juicio e inducirle a cometer errores.

"La historia ha demostrado que a menudo las guerras no son el resultados de una sola decisión deliberada, sino más bien el resultado de un proceso cada vez más acelerado de locura", para los medios dominantes el culpable tiene nombre: Vladimir Putin, responsable de la situación migratoria en Europa, de las crisis financieras internacionales, del desorden y caos, Bruselas y Washington acusan al Kremlin de agresión irresponsable poniendo el mundo al borde de la III guerra mundial. Se desempolvan doctrinas de seguridad nacional, en parte obsoletas ya que Rusia vuelve a ser la segunda armada del mundo.

La "doctrina Wolfowitz", (Paul Wolfowitz, sub secretario y alto responsable del Pentágono en los años 1992, cuya doctrina se volvió la base de la política exterior de Washington y cual objetivo estratégico implica acciones para impedir el renacimiento de un rival sobre el territorio de la ex Unión Soviética o en cualquier lugar significando una amenaza a la supremacía económica, militar e ideológica. La ilusión del poder absoluto impulsó el lema categorizando a América como una nación encima de las leyes internacionales. Los neoconservadores imparten el proyecto del siglo XXI como el siglo Americano. El siglo americano se encuentra seriamente en peligro y, con él la misma UE que cándidamente se separa del aliado natural: Rusia para quedar bajo tutela de su verdugo USA.

El cerco a Rusia por parte de la OTAN

"La intervención militar de Moscú en Siria no solo cambia la mirada consternada sobre del ejército Ruso sino siembra el pánico entre los yihadistas. Un Ejemplo ante el mundo de sus capacidades en situación de guerra real. A la sorpresa de todos, está dispone de un sistema de intervención y distorsión de ondas capaz de dejar sorda y ciega a la Alianza Atlántica. Ello pese a presupuestos muy superiores, los Estados Unidos acaban de perder su dominación militar".

Therry Meyssan

El 2011 simboliza el año de inflexión; no puede haber dos potencias mundiales, Rusia debía quedarse a nivel de poder regional y no pretender sobredimensionar su destino, debe medir las consecuencias de la política nacionalista y soberana o exponerse a la furia de sanciones demoledoras sobre su economía ya que en el campo de batalla la administración norteamericana no se arriesga a enfrentar sola con la OTAN a Rusia y China. En este sentido, Bruselas vasallo del imperio, está en un proceso de implosión en la que ella misma se ha puesto a pegarse tiros en los pies.

El origen de la confrontación en guerras por procuración no la inició Rusia sino la administración Clinton en continuación a lo que sucedía a lo largo de la guerra fría. En efecto, trabajó y declaró una política pos era soviética en términos absurdos: "somos los vencedores nos llevamos todo lo que deseamos". No aprendió las lecciones del pasado, de cómo acabaron los imperios. Jack Matlock, ex embajador americano en Moscú durante el periodo Reagan- Gorbachov, en varios libros devela todos los detalles durante las etapas del acuerdos para poner fin a la guerra fría, advertía: "no entender los derechos básicos de la seguridad nacional Rusa, sería arruinar la oportunidad de una asociación estratégica con la mayor nación del planeta". Indudablemente una equivocación de la que la historia nos recordará y pesará tarde o temprano en el destino de la paz mundial. Pese a los acuerdos aceptados por Reagan de no permitir el ingreso de los países bálticos en la OTAN y, contra toda sensatez política, se los integró para así extender su influencia hasta las mismas fronteras Rusas.

El 2016 año de todos los peligros

Según informaciones del Foreign Policy es la primera vez desde la implosión de la Unión Soviética (REUTERS/Alexei Druzhinin/RIA Novosti/Kremlin), que el departamento americano de defensa vuelve a desempolvar antiguos planes de emergencia con el fin de prepararse a un conflicto armado. Prioridades en la visión de los estrategas zombis del DIA y CIA: testan planes de conflicto caliente tomando en cuenta "el ambiente de seguridad actual por las acciones rusas de la anexión de Crimea, la situación en el Donbass y éxitos alcanzados en Siria". Pero en Siria Rusia reequilibró la situación y con el retiro del grueso de sus tropas, frente a occidente ganó al juego de ajedrez.

El teniente general, Ben Hodges, comandante en jefe de la US Army en Europa se lamenta: "ya Rusia no es lo que creíamos que era, su capacidad y adelanto en guerra electrónica demostrada en el teatro de operaciones en Ucrania y Siria nos pone en aprieto" (Kim Sengupta, 30 de enero de 2016). El drama se acentúa con la declaración de la inteligencia israelita a The Independant: "Quien quiera hacer algo en la región debe pasar por Moscú. Estados Unidos no se puede permitir perder el leadership en Europa. A diferencia de la precedente guerra fría, esta nueva tiene todos los ingredientes necesarios para ser más peligrosa. La guerra fría anterior encontraba su epicentro en Berlín con una vasta zona tampón entre el Kremlin y occidente, hoy, el epicentro es Ucrania, limítrofe con las fronteras rusas. Entre Ucrania y Rusia existen millones de matrimonios mixtos educados en la misma fe ortodoxa, hablamos de una civilización y cultura eslava con profunda raíz Ruso-Ucraniana, el golpe de Estado e intervención miliar occidental a destruido el tejido social íntimo de la nación. La mitad de Ucrania anhela pertenecer a Europa del oeste pero la segunda mitad a Rusia, difícil recomponer los lazos que será tarea difícil.

Esquivando provocaciones occidentales y manteniendo cordura y prudencia, el titular de un artículo reciente reza: "Putin ahorra una guerra al mundo ignorando las provocaciones", el mismo artículo da el ejemplo: ¿Cuál sería la reacción de Washington y sus socios si Rusia instalará bases militares en Canadá o México, Cuba o Venezuela un arsenal nuclear y tropas prestas a obedecer órdenes de ataque, o construyendo un escudo anti

misil? (reseauinternational.net). Por último, como el general Robert Scales desde su cómodo despacho en Washington invectiva a las autoridades militares de Kiev en matar a la mayor cantidad posible de rusos donde estén y como sea. La balcanización de Rusia en regiones étnicas y culturales, como sucedió con la ex Yugoslavia forma parte del plan de destrucción estudiado por los "pensantes" neocon asociados: a la menor veleidad de Vladimir Putin, los halcones se harán de Rusia carcomerán el corazón del oso ruso y lo enviarán a la Edad de Piedra.

Sin embargo, se olvidan como resistió el alma del oso ruso en la batalla de Stalingrado (actual Volgogrado) entre el Ejército Rojo y la Wehrmacht, las bajas están estimadas en más de dos millones de soldados de ambos bandos y civiles soviéticos sólo en la ciudad, la que quedó en ruinas por los continuos bombardeos de la Luftwaffe, no hubo rendición del lado soviético, las tropas alemanas fueron extirpadas de la ciudad. A nivel nacional son 25 millones de muertos olvidados de los 60 de 50 países participantes del conflicto mundial. Pero está paciencia tranquila de Moscú, no significa inconciencia alguna del peligro y trampas puestas en la voluntad de paz mundial, va más ahí, la intención occidental, es que Rusia de una repuesta militar, así llevar al mundo a la tercera guerra mundial contra el "villano". Tal y como dejó entender el presidente el ejército ruso tiene armas secretas que podrían, si fuese necesario, neutralizar las fuerzas de la OTAN y las armadas de Estados Unidos. Hoy no hay línea roja, se han ido borrando y, se la puede cruzar en cualquier momento, un accidente entre las fuerzas aéreas en el cielo sirio enciende las mechas y nadie sabría como apagarlas.

Europa: la inmoralidad del pensamiento único

La irrupción de Donald Trump, precandidato presidencial creo el fenómeno de vaso comunicante en la totalidad de la sociedad blanca norteamericana asqueada de sus políticos corruptos de las élites dominantes. En la triste Europa sucede lo mismo hacia sus propios dirigentes en perpetuo delirium tremens, expresan preocupación en caso de que ganará Donald Trump con sus ideas "revolucionarias" de no sólo querer cambiar la vida de su país, sino revisar los compromisos internacio-

nales estadounidenses con los aliados europeos. Europa necesita al imperio más de que el imperio los necesita, ahora sí sucediera lo impensable ¿quién los defendería de la agresión rusa?

El destino de la OTAN y de los aliados de ultramar según Anne, Applebaum, columnista del influyente tabloide "The Washington Post" no interesa al candidato Donald Trump, hace poco caso de estas instituciones que cuestan demasiado caro y gastan los impuestos ciudadanos. "Trump declara que no le interesa si Ucrania entra en la OTAN. En general, no le importa la Alianza y las garantías de seguridad que ofrece" Mejor dicho: Los conflictos en Europa no merecen que los soldados americanos pierdan la vida, mientras que la abstención en los asuntos europeos permitirá ahorrar millones de dólares. Lo más probable es que los "neoon" de la finanzas y los dueños del complejo de la industria militar le coloquen un Caterpillar en medio camino si no derrocan la imagen del millonario Do-

dicamentados contra el estrés, millones de blancos que creen que el sedante Trump puede hacer la diferencia entre los postulantes republicanos y demócratas. Con Trump la carrera a la Casa Blanca sale de lo ordinario de la vida política.

Con Hillary Clinton la reina del caos, pre candidata demócrata pieza clave del establishment y de Wall Street, si es elegida sostendrá la industria militar con mayor presencia esta-

do - estadounidense en Europa, también medirá fuerzas, posicionará mayor contingentes y artillerías pesadas con la excusa de contener a Rusia hasta que Putin se vea obligado a la guerra. Sin mayor duda agudizará conflictos armados a las fronteras Ucrania-Rusa y, principalmente en Medio Oriente con perspectivas a nueva reconfiguración de esta región. La Kafkiana Europa esta al borde del abismo sumergida por olas migratorias sin precedente, ya no es la UE oficial proyectando una imagen mítica de si misma, se ha vuelto el supra gobierno en manos de esquizofrénicos están por derrumbar el sueño de las naciones unidas en la diversidad. Washington está crispada, por cierto es más fácil dominar Brúcelas que el mosaico de 28 países.

Una propuesta sorprendente

Valiéndose de la contradicciones político-militar del ocupante del salón Óvalo, una sorprendente declaración reciente retomada del periódico "Deutsche Wirtschafts Nachrichten", a su vez publicado en la versión digital de "RT Actualidad", órgano Ruso de información internacional, adquiere particular importancia.

La propuesta viene a modo de superar las tensiones con la Unión Europea: "la UE debe renunciar al tratado de libre comercio con Estados Unidos (TTIP) y en su lugar, establecer una alianza con la Unión Económica Euroasiática (EAEU) de reciente creación, una zona de libre comercio que tendría mayor sentido que un acuerdo poco fructífero con los EE.UU" (RIA NOVOSTI). En febrero de 2016 el senador republicano, John McCain, declaraba: "el fin de las sanciones Europeas contra Rusia tiene que ser decidida por Estados Unidos". El Senado Americano sabe que la UE pierde billones de dólares de intercambios comerciales a raíz del embargo ruso en contramedidas a la sanciones en su contra.

Efectivamente Alemania reconoce la situación catastrófica que representa su guerra económica con Rusia, declina su economía, Francia lo mismo, el Reino Unido doblegó a los 28 a su voluntad: apropiarse de lo mejor de la Unión y dejar la responsabilidad al continente de homo sapiens acobardados por las crisis. El descenso de los precios del petróleo, las sanciones contra Rusia no obtuvieron los resultados esperados, es decir: el quebrantar la economía rusa y una revuelta interna para pedir la revocatoria de Vladimir Putin. Más al contrario, las guerras contra el grupo terrorista DAESH en Siria a permitido su ingreso al escenario mundial con un mensaje claro para quienes han provocados caos y desorden en varias regiones del planeta.

La EU se encuentra en un dilema, Putin sigue siendo considerado el hombre más poderoso del mundo (revista Forbes), sus acciones son las que anuncia invariablemente serán contra el terrorismo mundial, contra la unipolaridad y sacar el dólar del trono, lo cual restringiría las guerras de la casa Blanca. Las guerras y el caos son financiados con dólares de la comunidad internacional, los países necesitan adquirir dólares para pagar

sus importaciones de petróleo y, la mayoría de sus mercaderías dependen de ello, una fuente de billetes verdes casi inagotable. Pero ahora la propuesta de Rusia y China que son parte de los BRICS prevalecen, comerciar sin uso del mismo en monedas nacionales Yuan o rublos o Euros, China puso a la orden del día la necesaria dolarización para limitar las guerras del imperio.

Una guerra con Rusia no aporta certeza a los Europeos, en el limbo del perpetuo purgatorio de la austeridad, ganar la guerra como lo asegura la OTAN y el Pentágono, para ellos, una manera por arruinar la UE y Rusia de un solo saque.

El ascenso de Donald Trump - en caso que llegue a sobrevivir - a la investidura presidencial, seria la oportunidad de reconciliación de la UE con Rusia, caso contrario con la soldado Clinton - Putin Vs Hitler, 2016 nos abre la puerta a la total inseguridad.

Fuentes:

- <http://ilmanifesto.info/bandiera-usa-sulleuropa/>
- www.mondialisation.ca
- http://mundo.spuntniknews.com/america_del_norte_otanrusia-europa/
- Ignacio Ramonet: Géopolitique du Chaos Editions Gallimard, 1999. Paris, France.
- Ignacio Ramonet: Propagandes Silencieuses Editions Gallimard, 2004. Paris France
- E. Egorov, " Une armée pour Eltsine ", Nezavissimaia Gazeta, 14 septembre 1994.
- J. Meek, " Russia's rusting army : anatomy of a battlefield disaster ", The Guardian, 3 février 1996, p. 13.
- <http://www.contropiano.org/economia/item/34469-north-stream-il-gasdotto-della-discordia-dentro-l-unione-europea>
- <https://blogs.mediapart.fr/segesta3756/blog/291215/north-stream-le-gazoduc-de-la-discorde-dans-lunion-europeenne>

China en la crisis mundial, impactos en nuestra América

Julio C. Gambina

122 **L**a crisis mundial del capitalismo es un dato de la realidad y ya no solo en los países capitalistas desarrollados, sea EEUU, Europa o Japón, o algunos que hicieron visible la crítica situación, caso de Grecia, Irlanda, España y más recientemente Brasil.

Este fenómeno de crisis en el norte desarrollado explicaba la emergencia de países que ofrecían fuerza de trabajo barata y abundantes recursos naturales como destino de las inversiones que se movían de las dificultades de la crisis a las ventajas ofrecidas por los países emergentes. Se destacaron en ese sentido los BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), especialmente China. Aparecía como deseable constituirse en país emergente para ser receptor de inversiones externas.

La orientación de los capitales en búsqueda de rentabilidad se orientó desde el norte desarrollado al sur atrasado. Eso explica más de tres décadas de China creciendo al 10% acumulativo anual, con un excedente económico que le permite ser el principal país por stock de reservas internacionales. Más aún, ya alcanzó a EEUU e incluso lo superó en la capacidad de producción, constituyéndose en el líder de la producción mundial.

China es ahora primer productor y exportador mundial, extendiendo en su interior la relación salarial, sobre la base de una población que explica un quinto del total de habitantes del planeta. Esa expansión económica de China le permite calificar como actor

importante en el sistema mundial, como principal financiador del déficit fiscal de EEUU y más importante aún, contrarrestando en los últimos tiempos las tendencias recesivas de la economía mundial, ahora morigerada. Es una cuestión importante para la región latinoamericana y caribeña, ya que China se constituyó en uno de los principales socios comerciales de la región; incluyéndose como inversor de capitales y en el último tiempo adicionando el carácter de prestamista. Son tres dimensiones del nuevo peso de China en el mundo y especialmente en Nuestramérica: lo comercial, lo económico y lo financiero.

Puede leerse en un informe reciente de la CEPAL sobre las perspectivas del 2015¹ la continuación de la crisis mundial y llama la atención el cambio de tendencia con la desaceleración de las economías emergentes. Destaca China, ya lejos de las tasas del 10% y en baja hacia un 7% para este 2015, lo que exige la aplicación de política económica nacional que sorprendió en estos días, especialmente por la devaluación de su moneda, el yuan.

China desacelera como proceso estructural de la crisis mundial del capitalismo y que afecta de manera específica a países que hasta ahora aparecían alejados de la tormenta. Entre los afectados se encuentra América Latina, que hasta hace poco crecía por enci-

¹ CEPAL. Estudio Económico de América Latina y el Caribe. Desafíos para impulsar el ciclo de inversión con miras a reactivar el crecimiento, 2015. En: http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/38713/1500454_es.pdf?sequence=62



Julio C. Gambina

Argentina (1953) Doctor en Ciencias Sociales de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA. Profesor de Economía Política en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario, Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP, e Integrante del Comité Directivo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales, CLACSO (2006-2012). Director del Instituto de Estudios y Formación de la CTA, IEF-CTA Autónoma. También participa como miembro del Consejo Académico de ATTAC-Argentina y dirige el Centro de Estudios Formación de la Federación Judicial Argentina. Columnista sobre Economía Política en medios periodísticos.

ma del promedio mundial. En Sudamérica se agrava con la crisis en Brasil (-1,5%) y el escaso crecimiento de la Argentina (0,5%), contribuyendo a una expansión de apenas del 0,4% para la región en 2015.

El creciente papel de China en el mundo y en la región exige asumir la preocupación de los nuevos datos que revela la política económica de ese país y el impacto de la crisis mundial en China.

Caída de las bolsas y devaluación del yuan

Entre mediados de junio y julio cayó un 30% la valorización bursátil en Shanghái, una de las ciudades emblemáticas de la expansión económica de China, y en un año su deuda creció de manera exponencial. El tema se agravó con la fuerte caída del lunes negro 24/8. La devaluación sucesiva de su moneda sorprendió en la crónica económica acostumbrada a las noticias de la expansión del país desde la modernización encarada en 1978 y sostenida con importantes inversiones externas. Las turbulencias bursátiles y la devaluación del yuan no parecen haber terminado y crece la incógnita sobre el futuro de China y su impacto en la economía mundial.

La desaceleración económica era un dato conocido y empezaba a preocupar la tendencia a la baja del superávit comercial chino, por lo que se impuso para las autoridades chinas la corrección del tipo de cambio y favorecer la competitividad de la producción de ese país e interviniendo en la modificación de los precios relativos de la economía mundial. Recorde-

mos que China es el primer productor y exportador mundial, con lo cual, la modificación cambiaría afectó la correlación de precios en el ámbito mundial.

Un interrogante remite a si ya se terminaron las adecuaciones cambiarias y como influirán en condiciones recesivas de la economía mundial. La preocupación en Nuestramérica es importante por lo mencionado de China como importante comprador de materias primas, inversor destacado y creciente financiador. Una cuestión poco analizada relativa al crecimiento de China es la consolidación de las relaciones capitalistas, entre ellas el trabajo asalariado estimulado por inversiones externas difundidas por las transnacionales de todo tipo y sustentadas en el aliento del Estado. Ello suponía una inserción de China en la economía mundial, como gran productor fabril y gestor de una fabulosa masa de dinero, usada principalmente para sostener el déficit estadounidense, convirtiendo a China en el principal acreedor del mayor Estado capitalista, de una deuda pública gigantesca, la más grande del mundo.

Con esas relaciones de producción, distribución, cambio y consumo se consolidó un tipo de desarrollo sustentado en la expansión del consumismo interno y la exportación, favoreciendo el despliegue de un sistema de crédito e inversión especulativa en mercados diversos, especialmente alentando la burbuja inmobiliaria y el crédito personal y empresarial local, con gran intervención estatal, que estimuló la expansión de las relaciones mercantiles y monetarias capitalistas en China.

Todo esto está puesto en duda ante la crisis en curso. Parecía que el gigante asiático, ascendiendo en el podio de la producción y la economía mundial quedaba afuera de la crisis mundial del capitalismo. La burbuja especulativa tiene ahora su trayecto en China, con un Estado con capacidad de intervenir muy fuerte desde sus tenencias por 3,5 billones de dólares de reservas internacionales. Es lo que genera incertidumbre y expectativas de control de los desastrosos efectos de toda crisis, especialmente entre los sectores más vulnerables. El Estado estadounidense tiene para actuar sobre la crisis el poder del monopolio de la emisión de dólares. China lo hace desde el poder de la tenencia de activos globales, especialmente estadounidenses y el intento de hacer circular su moneda por todo el mundo, por lo que generaliza acuerdos sustentados en intercambios en monedas locales. El objetivo es la mundialización del yuan, la moneda local de China. Desde allí y el poder esta-

tal sobre la propiedad de las principales empresas y la gestión de ámbitos de la regulación de la política económica puede intervenir para aletargar los efectos de la inevitable crisis.

La soberanía de los Estados nacionales está puesta en discusión por la crisis actual y sus manifestaciones monetarias, que entre otros, se explica, según CEPAL, como volatilidades monetarias para América Latina, con respuestas coyunturales diferenciales entre los países, algunos devaluando sus monedas y otros posponiendo las medidas con políticas diferenciadas, pero todos desde una lógica de subordinación al dólar o a las monedas de aceptación en el mercado capitalista mundial.

El impacto en la región y el debate por la soberanía

Insistamos que el carácter de actor mundial que tiene China y su creciente vínculo con Nuestramérica habilita una discusión sobre el tipo de inserción mundial gestado por la primarización del modelo productivo hegemónico en nuestro países, especialmente proveedor de materias primas al sistema mundial.

La crisis en China impacta en el comercio exterior de la región, sea por compras o ventas. La devaluación del yuan hace más competitiva la producción china y puede generar dificultades para la producción industrial en nuestros países. Es creciente el déficit comercial de Nuestramérica respecto de China, derivado de exportaciones primarias con precios a la baja; y de importaciones de bienes manufacturados encarecidos. La dependencia comercial con China es grave, sea como gran comprador que induce a la primarización (alimentos, minerales, hidrocarburos), como por el tipo de productos que China vende a nuestros países, contribuyendo a complicar cualquier proceso de industrialización. La dependencia comercial se agrava con la dependencia tecnológica (que trasciende al papel de China) del paquete productivo en manos de las transnacionales de la alimentación y la biotecnología. El tema no es solo comercial, sino que la desaceleración en China puede limitar la radicación de inversiones y las corrientes de financiamiento.

Hay que discutir este modelo productivo, base del crecimiento de estos años, que asocia a la región al ciclo de expansión vía explotación de comodities. Este modelo generó excedentes que sirvieron para la

mayor concentración de las clases dominantes locales y mundiales y también para la ampliación de la política social contenedora del conflicto y funcional a la disputa del consenso político. Esta vinculación de producción primaria con política social masiva permitió un ciclo de crecimiento económico en toda la región sudamericana con fuertes consensos políticos, que empiezan a deteriorarse al ritmo del impacto de la crisis mundial capitalista en nuestros países.

Las tendencias son de agravamiento de la crisis y con lo cual, la ecuación de expansión económica y de la política social puede encontrar límites y hacer crecer el conflicto social. Con matices, es lo que ocurre en la región y demanda la necesidad de la crítica de la política económica aplicada en estos países, y que el cambio político gestado desde el comienzo del Siglo XXI requiere de nuevos rumbos en materia de modelo productivo y de desarrollo. La retórica del neo-desarrollismo contra el neoliberalismo no es suficiente, por lo que se necesita ir contra la lógica del capitalismo, que en definitiva sos-

de la economía política, es decir, al orden capitalista y a las políticas, aun matizadas que pueblan la experiencia de los Estados nacionales para superar la crisis mundial.

Un serio problema en Nuestramérica deviene del posibilismo instalado en diversos ámbitos de la política y la ideología, con la convicción que se pueden recrear políticas reformistas en el marco del capitalismo. La realidad cotidiana en nuestros países



m a r -
ca los límites
para las reformas
y como en Grecia, se demue-
stra que solo un camino
de confrontación con el poder es
posible transitar un camino de emancipación y liberación. Las clases dominantes no favorecerán el cambio económico de contenido popular, en todo caso aceptaron el cambio político a comienzos del Siglo XXI por la masividad de la protesta y la organización popular, preparando la contraofensiva para el retorno, que anticiparon los procesos de golpe institucional en Honduras y Paraguay. El camino de la radicalización en la crítica y en las propuestas de cambio económico requieren de un nuevo ciclo de luchas populares y la convicción que se debe avanzar contra el capitalismo, el imperialismo e intentar la construcción de la sociedad socialista.

t i e -
nen las
concepciones
neo-desarrollistas
y claramente las neoliberales. La crisis capitalista mundial y su expresión en países emergentes, que parecían inmunes a los efectos de la crisis, recrean la necesidad de la crítica

Algunas consideraciones sobre la caída del precio del petróleo

Roland Ponce

126

Llama la atención, preocupa y también provoca preguntarnos ¿por qué el precio del petróleo West Texas Intermediate (WTI) ha caído tan abruptamente?, es decir, de estar en los \$us 107/bbl en junio de 2014 llegó después, finales de enero del 2016, a los \$us 28 /bbl. Considero que son varios los factores que están afectando esta volatilidad en los precios provocado dos causas principales: a) mercado (oferta y demanda) y b) geopolíticos. Puntos que se analizan brevemente a continuación.

Sin embargo, previo al análisis es necesario indicar que el sector de hidrocarburos es un negocio de largo plazo, es decir, desde el inicio de la inversión hasta la maduración toma muchos años, 10, 20 y hasta 30 años. Desde el inicio de la prospección petrolera, la exploración, producción y hasta llegar a la comercialización puede tomar en promedio unos 5 años. Es por eso, que la visión del negocio es de alto riesgo y tiene que ser de largo plazo, y por ende los precios del petróleo también varían a lo largo del tiempo puesto que calzar la oferta con la demanda tomará un tiempo. Una muestra es el gráfico 1 - "Evolución de los precios del Petróleo" donde se observa que existen picos y valles en distinto períodos.

En el periodo 2009-2014 cuando el precio de petróleo alcanza su máximo, muchas empresas apostaron al desarrollo de proyectos de innovación tecnológica, que a esos niveles de precio de energía eran factibles, como por ejemplo el petróleo de esquisto y petróleo localizado en aguas profun-

das como Presal en Brasil. De la misma manera el precio de equilibrio al estar elevado reflejaba un menor costo de oportunidad de proyectos de energía renovable como parques eólicos y energía solar lo que incentivó también una expansión más discreta en estos mercados.

A raíz de la caída de precios, muchos proyectos alternativos quedaron fuera del precio de equilibrio, en consecuencia han sido cerrados y postergados, ocasionando fusiones y compra-venta de empresas.

También, es necesario tomar nota que las inversiones en algunas áreas de desarrollo son en bloques; o sea que la oferta se incrementa en varias unidades y no de manera unitaria.

Ahora pasamos a analizar los factores que afectan la demanda de petróleo.

1.- Factores de mercado (demanda y oferta)

Se aclara que en la realidad no existe un encuentro perfecto de oferta y demanda de petróleo puesto que también intervienen componentes geopolíticos que tienen incidencia tanto en la producción de petróleo como también en la demanda.

Se realiza el análisis tomando en consideración los actores que tienen mayor participación en el mercado, sin embargo, todos los países interac-

túan de una manera u otra en el mercado petrolero en diferentes magnitudes.

1.1.- Desaceleración económica de China y otros consumidores

El crecimiento de China el año 2015 ha sido de 6.8 % anual, una tasa muy apreciable para cualquier país, llegando a ser a partir de 2015 la mayor economía del mundo y el segundo consumidor de petróleo. Sin embargo, es su tasa de crecimiento más baja después de 25 años ya que China llegó a alcanzar en varias gestiones crecimientos sobresalientes de dos dígitos (14.2 % el año 2007) como se aprecia en el gráfico 2 "Tasa de Crecimiento de China".

Estos crecimientos substanciales requieren un mayor consumo de energía y el petróleo es una de las principales fuentes. Para el 2015 su consumo promedio de petróleo fue de 11.5 Millones de barriles por día, cerca al 11 % del consumo mundial, que demuestra la importancia de China en el mercado mundial puesto que al reducir la demanda significativamente llega a afectar el precio del petróleo hacia la baja (mayor oferta).

De igual manera, se observa en la gráfica 2 que para los próximos años, hasta el 2020, se tiene previsto que China crezca en el orden de 6 % y por tanto su consumo de petróleo no se incremente mucho con relación a la actual. Entonces, la desaceleración en la economía China ha reducido la demanda del mercado de petróleo.



Roland Ponce

Doctor en Ciencias Sociales de la UBA. Profesor de Economía Política de la Universidad Nacional de Rosario, UNR. Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP. Director del Instituto de Estudios y formación de la CTA Autónoma.

EVOLUCION DE PRECIO DE CRUDO Brent 1987 - 2016



Fuente: El País, en base a datos de Bloomberg, Enero 2016

Asimismo, las economías de Europa y Japón, excepto Alemania, no han crecido como se esperaba debido a la crisis financiera actual, y por tanto la demanda de petróleo de estos países no ha sido la esperada. También Brasil, que es la séptima economía, se halla desde 2015 en recesión como se puede apreciar en el gráfico 3 “Tasa de Crecimiento de Brasil” y por ende ha reducido su demanda de petróleo. Se espera que la economía de Brasil recién el 2017 vuelva a crecer. Estos sucesos económicos han provocado que la demanda de petróleo sea menor influyendo a que el precio del petróleo vaya a la baja.

1.2.- Petróleo de Esquisto (shale/tight)

En la década de los años 90', mientras los precios del petróleo en general estaban altos, en Estados Unidos desarrolló la tecnología para extraer el petróleo de esquisto (petróleo no convencional) de manera rentable, gracias a los precios altos del petróleo, y que pueda competir con el petróleo convencional. Gracias a estas determinaciones, es que reduce gradualmente su dependencia a las impor-

taciones de petróleo de 10.91 MM bpd en 2001 a 6.87 MM bpd el 2015, como se puede apreciar en el gráfico 4. Al igual que China, EEUU es uno de los grandes consumidores de petróleo, cerca al 20 % de la producción mundial.

El 48% de la producción doméstica de petróleo de Estados Unidos proviene del esquisto. Ello, ha liberado petróleo que antes importaba y de esta manera se incrementa la oferta mundial de petróleo y obliga a sus anteriores proveedores a buscar otros mercados.

Algunos analistas consideran que una de las razones por las cuales Arabia Saudita no ha reducido su cuota de entrega de petróleo (OPEP), es porque persigue que la producción de petróleo de esquisto se reduzca puesto que a precios bajos del crudo muchos de estos proyectos no son rentables y deberán parar. Ello se está viendo en varias empresas de Estados Unidos que han parado su producción y también han entrado en quiebra. Se está logrando reducir la producción de petróleo de esquisto, sin embargo, obliga a estas empresas

Tasa de Crecimiento China - FMI



Fuente: FMI (Fondo Monetario Internacional), Enero 2016

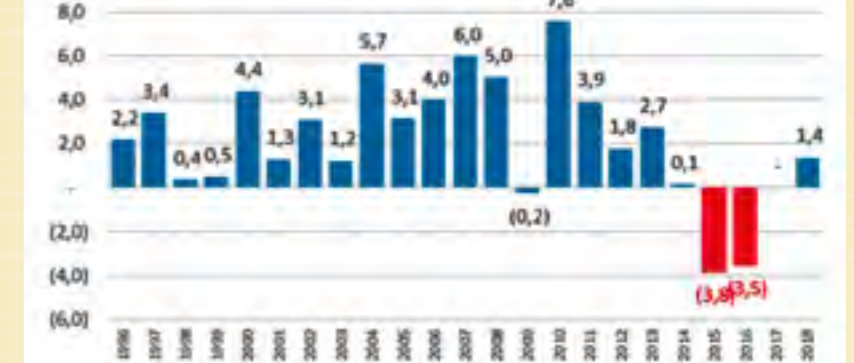
a mejorar sus tecnologías y reducir costos para competir nuevamente a futuro.

El 16 de enero de 2016, Estados Unidos y la Unión Europea levantaron las sanciones económicas a Irán después de 30 años, con lo que este país inicialmente va a incorporar 0.5 MM de bpd al mercado. El levantamiento de las sanciones ya tuvo

1.4.- OPEC y Arabia Saudita

La Organización de Productores de Petróleo, no ha podido fijar cuotas y exigir su cumplimiento a sus miembros puesto que el mayor productor Arabia Saudita ha tomado la política de incrementar su producción a fin de preservar sus

Tasa de Crecimiento Brasil - FMI



Fuente: FMI (Fondo Monetario Internacional), Enero 2016

un efecto en el precio del petróleo en días pasados, que ha llegado a niveles menores a los \$us 28 /Bbl.

Irán está interesado en vender crudo a pesar de los precios bajos porque requiere divisas para rehabilitar su industria y servicios. Como ejemplo, acaba de firmar contrato con Airbus por \$us 25 Billones para la provisión de aviones.

Libia está intentando de incrementar su producción de petróleo a niveles que estaba acostumbrado a fin de poder reconstruir su país. Es también un posible incremento en la oferta de petróleo.

mercados y también para sacar de competencia a varias empresas que producen petróleo de esquisto y así afectar la producción en Estados Unidos. Efectivamente, muchas empresas que producen petróleo de esquisto están quebrando puesto que sus costos de producción no pueden competir con Arabia Saudita y otros países que tienen petróleo convencional a costos muy bajos. La OPEC sostuvo reuniones donde por ejemplo, Venezuela y otros productores con mayores costos de producción, solicitaban fijar cuotas a fin de controlar los volúmenes a ser puestos al mercado, y de esta manera que suban los precios del petróleo, pero no se ha logrado dicho objetivo.

Consumo Doméstico de Crudo USA



Fuente: Elaboración Propia en e a datos del EIA (Energy Information Administration - EEUU), Enero 2016

2.- Factores Geopolíticos

2.1.- Rusia

Rusia es un gran exportador de petróleo, como se puede apreciar en el gráfico 7 "Producción de Petróleo de Rusia", existe un crecimiento sostenido alcanzando a los 11 MM bpd en 2015. La producción se mantiene elevada a pesar de los bajos precios del petróleo debido a que Rusia necesita las divisas para sostener su economía, más todavía que Estados Unidos y los países de la Unión Europa mantienen sanciones económicas hacia este país. Rusia el 2013 creció apenas 1.3 %, el años 2014 0.6 % y el 2015 ha terminado con un crecimiento negativo de 3.8%.

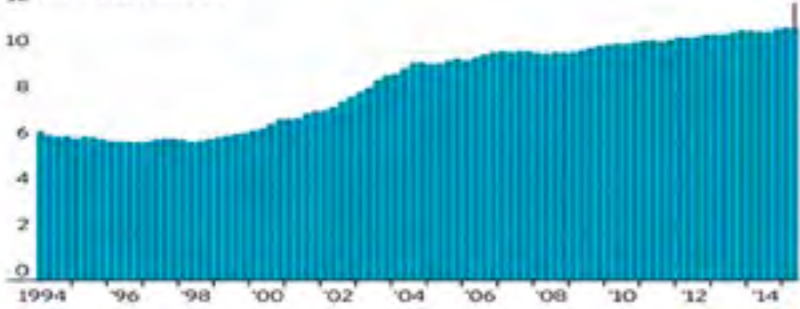
Producción de Petróleo Rusia

Recuperación de Producción Rusa

La industria petrolera Rusa a alcanzado los records de producción Post Unión Sovietica a pesar de las sanciones de EEUU y los precios bajos

Producción Rusa de Petróleo

12 millones de barriles al día



Fuente: Wall Street Journal en base al Energy Information Administration (EIA-EEUU), Enero 2016

* Incluye petróleo, condensado y líquidos de plantas de gas natural.

Estados Unidos ha mencionado que a futuro exportará petróleo y gas natural a Europa, con el propósito de reducir la dependencia de este continente al petróleo y al gas de Rusia; y en este momento ejercer presión por el ingreso de las tropas Rusas a Ucrania. En este sentido, es interés de Rusia continuar exportando petróleo a pesar de los precios bajos por la necesidad de contar con divisas.

2.2.- Medio Oriente

En Medio Oriente hay rivalidad entre países como es el caso de Arabia Saudita e Irán donde cada uno busca mantener su hegemonía en la región y al ser sus economías dependientes del petróleo están dispuestas colocar mayores volúmenes de petróleo pese a los precios bajos.

3.- Conclusión

Existen ciclos en los precios del petróleo y en la actualidad éste se halla en un punto bajo. Los precios han caído fundamentalmente porque las economías más grandes no han crecido lo suficiente, la oferta de petróleo se ha incrementado ya sea por mayor producción, reinserción al mercado de nuevos oferentes o incorporación tecnológica del petróleo de esquisto y también por motivos geopolíticos de varios países generando una sobreoferta de petróleo. Lo interesante es que llegará un punto de quiebre donde, debido a precios bajos, poco a poco la demanda se incrementa iniciando el ciclo de subida de los precios. Un estimado es que para el año 2017 el precio llegue entre \$us 45 a 50 el barril.

Como Bolivia, tenemos que manejar en detalle el contexto global puesto que nos afecta directamente a través de las divisas que recibimos por la venta de gas, que tiene su precio relacionado a derivados del petróleo; por otro lado, hay proyectos de industrialización con productos que podrán ser exportados y que sus precios de venta están ligados a los precios del petróleo. Asimismo, es crucial que conocer el contexto regional porque los principales mercados actuales de nuestro gas natural son Brasil y Argentina y para ello se tiene que contar con acciones de ajuste de corto plazo para encarar esa etapa de precios bajos pero con una perspectiva y visión de largo plazo, que necesariamente tiene que privilegiar la industrialización y tomar en consideración varios escenarios para estar preparados.



Fotografía: Alain Mesli

El punto de bifurcación brasileño: la revolución pasiva o la posibilidad de profundización de los cambios en Brasil

Daniel Araujo

Lo que ahora está pasando en Brasil llama la atención del mundo. En términos mundiales, partimos de dos factores importantes: hay una coyuntura¹ de crisis estructural capitalista, una disputa fratricida por el dominio de las reservas petrolíferas –en que Estados Unidos, Arabia Saudita e Irak, países bajo influencia americana, derrumbaron los precios del barril para desestabilizar a Rusia, Venezuela y Brasil - pues antes las multinacionales dominaban el 90% de las reservas y hoy, solamente 5%)- y un retroceso de las izquierdas latinoamericanas. Así, la crisis política en Brasil sufre influencias externas, si bien su desenlace tendrá implicaciones para la coyuntura internacional, especialmente en cuanto a la relación de poder sur x el imperialismo. Para la comprensión del contexto político de Brasil es fundamental hacer un pequeño histórico de su formación social, que presenta características distintas frente al continente sudamericano.

La colonización exploratoria portuguesa se fundó en el sistema de plantations, con el exterminio indígena y el secuestro de negros desde África para la esclavitud. La fundación, por lo tanto, de las fuerzas productivas eran los latifundios –así como en la generalidad de Sudamérica - pero sus relaciones de producción se basaban en la esclavitud de naciones negras extranjeras. Los elementos territorio y comunidad, posibles po-

¹ “Para Gramsci, la coyuntura sería el conjunto de las características inmediatas y transitorias de la situación económica y, por ese concepto, sería entonces necesario entender las características más fundamentales y permanentes de la propia situación. Por lo tanto, el estudio de la coyuntura ligado más estrechamente a la política inmediata, a la ‘táctica’ [y a la agitación], al paso que la ‘situación’ se liga a la ‘estrategia’ y propaganda, etc.” (GRAMSCI, 2006, p.439-440) [traducción libre del autor].

tencializadores de lazos de identidad y organización (MARIÁTEGUI, 2010), se mostraban frágiles.

La superación de esa orden también ocurrió bajo particularidades. Mientras en Sudamérica estaba el conflicto de intereses entre criollos y la Corona y sus intermediarios, los chapetones, el avance de Napoleón implicó en el traslado de la Corte Portuguesa para el Brasil. La independencia, al revés de la lucha de liberación de indígenas, mestizos, negros y criollos, se dio como concesión. En la región, fue el único país monárquico y no se conformaron movimientos o partidos progresistas: había dos siglas, la liberal y la conservadora, que se intercalaban en los ministerios, mientras el Emperador hacía la mediación.

Aún en cuanto al siglo XIX, la liberación de los esclavos se dio por permiso monárquico y después de la aprobación de la Ley de Tierras, lo que impulsó a los libertos a permanecer “esclavos” de la condición de vendedores de sus fuerzas de trabajo, como quería Wakefield².

No es verdad, sin embargo, que en Brasil no hubo lucha de los oprimidos en aquel siglo. Los ideales liberales inspiraron sublevaciones como la Inconfidencia Mineira, así como también ocurrieron resistencias populares, como Canudos, la Cabanagem, la Revolución Praieira y la Confederación del Ecuador. La esclavitud, las oligarquías y la interferencia inglesa fueron respondidas. Pero las dimensiones continentales del

² Ver el capítulo La teoría moderna de la colonización, en El Capital (MARX, 2013).



Daniel Araujo

Es profesor de Derecho en la Universidad Federal Rural del Semiárido/Brasil, estudiante de doctorado con tesis sobre La Constitución de 2009 y el proceso de cambio en Bolivia y es militante del PT.

país, la dificultad de identidad resultante de la extensión territorial y exterminio indígena y su particularidad en la inserción internacional, impedían la consolidación de una sublevación nacional, de rupturas. Como consecuencia, desde ahí que las transiciones en Brasil se hacen “por lo alto”, lo que Gramsci llamaba de revolución pasiva.

Así, la transición de la forma política “Colonia –Monarquía– República” no representó cambios reales en la sociedad, bien como la burguesía industrial no surge como clase independiente, sino como la extensión de clase latifundista, comprometida con los latifundios y la inserción dependiente del país en el capitalismo.

En el siglo veinte, Brasil viviría tres momentos de participación de los trabajadores en el escenario político. El primero se dio durante el gobierno Vargas, que después de flirtear con el fascismo, cambió de posición para el nacionalismo con algún soporte popular. Vargas combinaba el desarrollo de la gran industria nacional pero con la preservación del latifundio. Su principal calidad fue la defensa por el petróleo como patrimonio nacional, no obstante provocó una crisis entre el imperialismo y el interés nacional, que se resolvió con el suicidio del presidente. En la siguiente década, el gobierno Kubitschek realiza un “proceso modernizante” de Brasil desde la apertura a multinacionales, pero con la preservación del latifundio.

En 1964, en la segunda vez en que las clases trabajadoras participan activamente en la escena política, el gobierno João Goulart, intentó reformas de base – agraria, educacional, de la salud, etc. Como contraofensiva, la burguesía nacional, los latifundistas, y la prensa

apoyaron el golpe de Estado. La crisis tenía su resolución en contra de los trabajadores y el interés nacional.

Durante la dictadura militar, se profundizó el proceso modernizador, con la mecanización de los latifundios y el estímulo a industrias multinacionales. Así, se dio la expulsión de trabajadores rurales, creación de un inmenso ejército de reserva que posibilitó la máxima explotación de la fuerza de trabajo y monopolización de capital. Como consecuencia, hubo la conformación de una gran clase obrera que, con la crisis del "milagro económico" de la dictadura, entró en escenario en Brasil.

Es esa clase que iba a protagonizar, juntamente con campesinos, estudiantes, artistas entre otros, la creación del Partido de los Trabajadores (PT) en la década de 1980. En ese período se conforman otros instrumentos de los trabajadores, como la Central Única de los Trabajadores - CUT y el *Movimiento Sin Tierra* - MST. La transición a la democracia también se hace "a la brasilera", desde la garantía de ley en cuanto a la impunidad a torturadores, así como de un proceso constituyente cuyos representantes no fueron todos elegidos directamente por el pueblo.

Aún en 1989, las clases trabajadoras brasileñas disputan la Presidencia con Lula como candidato. En las tres veces en que las clases obreras han aparecido en la escena política del Estado, esa fue la primera vez en que se presentó la clase y con un proyecto autónomo³. Con Vargas y Jango, se trataba de proyectos progresistas, democratizantes. Ahora, los trabajadores lideraban el proceso. Todas las fracciones de las clases dominantes manejaron contra la opción popular; con destaque estuvo la Tv Globo, que hizo manipulaciones groseras del debate de los candidatos en la víspera del escrutinio.

Con la victoria de la derecha en 1989 y 1994 y el derribo del socialismo real soviético, desde 1995 el PT tuvo un impulso para reemplazar la estrategia democrático-popular y socialista -la lucha por reformas estructurales y por el socialismo, por una estrategia progresista- el combate al neoliberalismo desde la inclusión social y económica.

Así, el agotamiento del neoliberalismo no se produjo por el crecimiento de los movimientos y la organización de masas. Una vez más en su historia, la transición ocurrió "desde lo alto", o sea, sin clases en lucha

abierta. La elección de Lula en 2002 fue resultado de la dramática depreciación de las condiciones de reproducción social, del acúmulo social del PT, así como del descontento de sectores de la burguesía y medios afectados con el neoliberalismo.

Desde 2003, Brasil sufrió cambios: el Estado comenzó a intervenir en la economía; hubo una salida de la pobreza y el hambre de decenas de millones; fueron creadas varias universidades y cientos de institutos de educación tecnológica y más de 22 millones de nuevos puestos de trabajo. También ocurrió una inserción internacional soberana, pues se volvió para las relaciones Sur-Sur y constituyó el BRICS.

Pero la vía progresista presentó efectos colaterales: en ámbito de la sociedad civil (GRAMSCI, 2006), la izquierda no priorizó la educación política, organización y movilización popular, lo que contribuyó a la pérdida de identidad de las clases trabajadoras. No hubo una unidad de la clase alrededor de demandas ético-políticas, como la "Constituyente Ya" en Bolivia. No fueron desarrollados medios de comunicación populares. En ámbito de la sociedad política, no se llevaron a cabo reformas estructurales para la democratización del Estado, tal como una reforma política para poner fin a la interferencia del poder económico y establecer una real democracia participativa. La tributación persistió en el consumo y no avanzó sobre la riqueza y la renta.

Por abstenerse de la dirección política y moral y de conjugar avances progresivos a las rupturas de democracia, de creer que la política pública resolvería en calma los problemas del pueblo, los valores y pilares neoliberales y capitalistas persistieron. La concentración de capital y la gran propiedad rural, también. Los urbanos que ascendieron económicamente se percibieron como "clase media" y no "clase trabajadora".

La coyuntura empezó a cambiar con los nuevos vientos de la economía: la crisis internacional de 2008 y la caída de los precios de las materias primas, el gran capital que "aceptaba" un gobierno dirigido por el PT, exige la reducción del estado, de los derechos sociales y laborales. En paralelo, sectores medios y altos de las grandes ciudades, al ver la depreciación de su poder adquisitivo frente al ascenso económico de los pobres, constituyeron un polo reaccionario, antipopular, conservador en la moral - contrario a los derechos de los homosexuales, negros y mujeres - y liberal en la economía. Por último, el imperialismo, se volvió en contra de los gobiernos progresistas latinoamericanos.

Se inauguró entonces una ofensiva de las clases dominantes con diversos métodos de desestabilización,

incluyendo la disputa de la calle por la derecha, desde las manifestaciones de Junio de 2013.

En 2014, en la primera vuelta, una mayoría conservadora fue elegida al legislativo. En la segunda, la presidenta Dilma señaló la profundización de las transformaciones y recuperó el apoyo de los sectores medios urbanos progresistas. La victoria se dio bajo una fuerte polarización política.

Los siguientes pasos, sin embargo, se dieron con el fin de enfriar el clima político y ajustar las cuentas públicas desde una perspectiva neoliberal, en lugar de aprovechar la recuperación de sus bases sociales y cohesionarlas para aprobación de medidas democrático-populares. Como consecuencia, el PIB ha decrecido asustadoramente, y el desempleo ha aumentado.

La derecha, con el retroceso del gobierno y la fuerte caída en su popularidad, decidió imponer una agenda conservadora en el Parlamento - el desmantelamiento de los derechos sociales y laborales - y actos masivos en las calles contra la "corrupción", cuyo objetivo final es la creación de condiciones para un golpe de estado. Así como en la historia nacional los cambios ocurrieron desde el Estado, hoy se intenta esa posibilidad. El golpe de Estado, por lo tanto, no es como el de Paraguay o de Honduras. Es desde el Estado, en que sectores del sistema de justicia intentan por una investigación policial selectiva, y con permanente dirección por los medios de comunicación, especialmente la Tv Globo, a interditar el PT, a Lula y al Gobierno. Es, en verdad, la negación de la política, de la lucha por el convencimiento de mayorías alrededor de determinado proyecto.

Su último capítulo fue la "conducción coercitiva" del Presidente Lula para prestar declaración a la policía. Una flagrante ilegalidad, ya que el código de proceso penal determina la obligatoriedad de la intimación y la recusa del acusado como condición objetiva para la medida.

Lula fue conducido a prestar declaración en el aeropuerto de São Paulo. La elección del aeropuerto como ambiente se dio por ser el más anti-Lula, pues por allá transitan los de arriba, la cobertura en vivo de Globo mostraría un cierto "apoyo popular" a la prisión. En realidad, centenas de personas fueron hasta el aeropuerto y delante de la casa del presidente para prestar solidaridad. Hubo confrontación entre manifestantes y algunos quedaron heridos. Por todo el país los militantes salieron a las calles en contra de la medida arbitraria.

Liberado, Lula hizo una conferencia de prensa. Habló de todo el golpe en curso y que a los 70 años, le devolvieron la capacidad de lucha de los 30. A las 22hrs, Lula participaba de un acto político con movimientos sociales, en histórica noche para las izquierdas de Brasil.

Desde allí, hay mucha información desencontrada. Hay rumores de que las fuerzas armadas están dispuestas a intervenir en favor de la derecha, de que hay vínculos entre los de la LavaJato y la CIA. El 13 de marzo, la derecha de nuevo estará en la calle, exigiendo la detención de Lula y el impeachment de Dilma. Las fuerzas de izquierda están concentrando sus energías para grandes manifestaciones el 18 y 31 de marzo, fecha simbólica del golpe de Estado de 1964.

El escenario para las izquierdas no es bueno. La derecha avanza en el Estado y en los medios de comunicación. La oposición de izquierda tampoco tiene inserción en las clases trabajadoras para frenar la derecha y representar alternativa de poder. Para el PT, hay solamente una posibilidad: Rescatar su historia y disposición revolucionaria para combinar la lucha social con la electoral. Reforzar el *Frente Brasil Popular*, alianza de sindicatos, movimientos y partidos de izquierda, y alterar la correlación de fuerza en la sociedad. Demostrar su opción de clase y presentar un proyecto autónomo que represente una propuesta de país solidario. Para tanto, hay que exigir cambios urgentes y profundos en el gobierno.

Al intentar ir contra Lula de manera tan infame, la derecha proporcionó una reacción popular sin precedentes, que llevó al país a un particular punto de bifurcación: ahora hay espacio solamente para una nueva restauración conservadora o, entonces, para un primer momento en la historia del país en que las transformaciones confrontan los elementos preservados en la formación social brasileña. En los próximos meses, aquí también se juega el futuro de la región.

Bibliografía

GRAMSCI, Antonio. Cadernos do Cárcere. Volume I. Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2006

MARIÁTEGUI, José Carlos. Sete ensaios de interpretação da realidade peruana. São Paulo: Expressão Popular/Clacso, 2010.

MARX, Karl. As lutas de classes na França de 1848 a 1850. São Paulo: Boitempo, 2012.

MARX, Karl. O Capital: crítica da economia política. Livro I: o processo de produção do Capital. São Paulo: Boitempo, 2013b.

³ En una serie de artículos sobre la evolución de la clase obrera en Francia, Marx demarca el momento en que la clase se ve para sí e intenta un proyecto autónomo de sociedad (MARX, 2012).

La lucha por la constituyente y reforma del sistema político en Brasil: caminos hacia un “constitucionalismo desde la calle”

Gladstone Leonel Júnior
José Geraldo de Sousa Júnior

Introducción

Una de las preguntas que inquietan hoy día a los analistas políticos y a las fuerzas sociales en Brasil es si: “¿Es posible un proceso constituyente y la reforma del sistema político en Brasil?”

La discusión se produce al respecto de la importancia de una constituyente para cambiar de raíz un sistema político viciado, que únicamente deja espacio a una democracia representativa basada esencialmente en la financiación privada de las campañas electorales.

En el contexto actual, con una mayoría parlamentaria conservadora, es prácticamente imposible aprobar una reforma política que conlleve una ampliación de derechos. Únicamente se tendría oportunidad para lograr éste objetivo a través de una constituyente exclusiva y soberana. Sin embargo, no está todo perdido. Las recientes movilizaciones en las calles de Brasil dejan abierta la disputa de proyectos en la sociedad. La organización popular puede avanzar en los necesarios cambios estructurales que consoliden una democracia avanzada y logren avanzar en un “constitucionalismo desde la calle”.

1. La coyuntura reciente: las manifestaciones de 2013, el plebiscito popular y la lucha por una “constituyente desde la calle”.

Las condiciones de vida del pueblo brasileño han mejorado notablemente en los últimos trece años. Entre otros beneficios, destaca la obtención del pleno empleo, mejores salarios reales (IPEA, 2013), prestaciones como la “bolsa familia”¹ y el acceso a la educación a través de programas de inclusión. Sin embargo, a pesar de que se ha producido una mejora de las condiciones objetivas de vida, se está limitando el avance de cambios estructurales en sectores fundamentales como la salud, la educación, la movilidad de los transportes y la reforma urbana, agraria y política.

En concreto, el sistema político y electoral requiere una reforma política en profundidad. La propuesta del Congreso Nacional utilizaba la denominación “reforma” pero la vaciaba de contenido al no plantear reformas estructurales. Una reforma real del sistema político debe plantear, entre otras cuestiones, a respecto de la infrarrepresentación de sectores negros, mujeres e indígenas², las limitaciones inherentes a la democracia representativa como la financiación privada de las campañas electorales y otros temas complejos de la actualidad democrática brasileña.

La importancia del debate de una constituyente es diagnosticada desde las movilizaciones de junio/julio de 2013, cuando el clamor de las calles por una mayor participación popular en las decisiones

¹ Es un programa de transferencia directa de ingresos que beneficia a familias en situación de pobreza y pobreza extrema en todo el país.
² Por ejemplo, el país tiene un 51% de mujeres, el Senado sólo un 8%.

y una mayor amplitud democrática del país llega a los gobernantes.

A pesar de la escasa traducción en medidas políticas de las manifestaciones, quedó la percepción generalizada de que se había producido una victoria de la juventud y la gente. No es posible determinar si se pueden volver a reproducir las manifestaciones masivas populares. Pero, en caso de que así sea, se habrá dado una maduración en las reivindicaciones de la población que tendrá como uno de los puntos centrales la lucha por una democracia participativa a través de un proceso constituyente.

El pueblo brasileño, con el apoyo de los movimientos sociales y las organizaciones políticas progresistas, trataron de situar en la agenda política la necesidad de llevar a cabo un plebiscito popular para que tuviese por fin la convocatoria de una constituyente exclusiva y soberana que reformase el sistema político. Así, en septiembre de 2014 tuvo lugar un plebiscito popular que contó con casi ocho millones de votos favorables a la constituyente³. El plebiscito no fue oficial dado que no fue realizado por el Estado. Sin embargo, tuvo tres funciones básicas:

- 1) Generar un espacio de reflexión política en la sociedad. El plebiscito ha creado una fuerza capaz de debatir temas fundamentales para los pueblos, que los propios gobiernos no debatían.
- 2) Diálogo con el pueblo. El plebiscito popular crea un ambiente que establece una forma pe-

³ Los números exactos de votos fueron 7.754.436.



Gladstone Leonel da Silva Júnior

Doctor en Derecho por la Universidad de Brasilia. Realiza posdoctorado en la misma universidad y es becario de la CAPES/Brasil. Ha realizado pasantía doctoral (PhD-sándwich) en la Facultat Dret de la Universitat de València, España. Fue profesor profesor de Derecho Constitucional, Sociología Jurídica y Ciencia Política y Teoría del Estado de la Universidad Católica de Brasilia. Lleva a cabo investigaciones con enfoques jurídicos de América Latina y tiene varias publicaciones, y en uno de ellos, el autor del libro “Novo constitucionalismo latino-americano: um estudo sobre a Bolívia” publicado por la editora Lumen Juris; y autor y editor del libro “Constituinte Exclusiva: um outro sistema político é possível”, publicado por la editora expresión popular. Investigador del grupo “Diálogos Lyrianos: o Direito achado na Rua”.



José Geraldo de Sousa Junior

Doctor en Derecho por la Universidad de Brasilia (Unb). Professor de la Facultad de Derecho de la UnB, su ex-decano y Rector (2008-2012). Coordina el proyecto El Derecho desde la Calle, con siete volúmenes editados. Es el auctor de los libros O Direito como Liberdade. O Direito Achado na Rua e O Direito Achado na Rua. Concepção e prática(coord.). Actuou en el proceso constituyente brasileño en los años 1988, en la condición de asesor de la universidad ey también de la Conferencia de los Obispos de Brasil.

dagógica de trabajar con el pueblo a través de debates respecto de temas nacionales dentro de las comunidades.

3) Buscar la unidad de aquellos que quieren cambiar el país y crear una bandera de lucha. La propuesta constituyente para reformar el sistema político unió a diversas fuerzas políticas y organizaciones en la sociedad (alrededor de 450) responsables de la formación de más de mil ochocientos comités a favor del plebiscito⁴.

Toda esa movilización conlleva a hacer percibir a la ciudadanía que el simple acto de votar por algún candidato no resuelve los problemas de la sociedad. La lucha por el poder y organización popular se sitúa en un primer plano.

Tras las elecciones legislativas la situación se ha agravado. El Congreso Nacional elegido para la legislatura 2015-2019 es considerado el más conservador desde la dictadura militar en Brasil (Passos, 2014). El fuerte peso que han obtenido los representantes de los sectores bélicos, los terratenientes y los fundamentalistas religiosos, obstaculiza cualquier posibilidad de cambio. Así, no tienen voluntad política para avanzar desde una propuesta democrática los cambios necesarios.

Por último, la composición conservadora y la escasa sensibilidad democrática del poder judicial, es otro de los previsible frenos a la eventual apertura del proceso.

De esta forma, el impulso necesario para la convocatoria de una constituyente debe necesariamente provenir de la presión social. La propuesta de la constituyente debe venir de ese punto, no de los gabinetes, o de algún ente abstracto como la norma hipotética fundamental kelseniana. Debe ser una constituyente que posibilite generar un "constitucionalismo desde la calle", siguiendo el ejemplo de un "derecho desde la calle" (Sousa Júnior, 2009), una corriente jurídica nacida en la Universidad de Brasilia pero que tiene como reales constructores los grupos excluidos, los movimientos sociales, la juventud, los pobres, los pueblos indígenas, los trabajadores, o sea, el pueblo. O por expresarlo con Roberto Lyra Filho⁵, debe partir desde la dialéctica social del derecho. El producto de eso es un dere-

cho concreto o propuestas reales para una constituyente, no solamente una norma.

Entendiendo el derecho como una herramienta viva y un proceso continuo de reflexión y transformación, la fuerza que se despierta en momentos efervescentes de hiperpotencia⁶ es capaz de alterar el sistema establecido y traer al escenario nuevos sujetos hasta ahora invisibles socialmente pero capaces de reordenarse en nuevos pilares la sociedad. El derecho así comprendido, como una teoría dinámica al servicio de las personas excluidas y los trabajadores, un verdadero "derecho desde las calles", puede ser un instrumento para estimular la ruptura y también la convocatoria de una "constituyente desde las calles" con esos nuevos actores políticos, la forma en que se canalice todo el impulso democratizador. La constituyente nace en un proceso histórico en el que la praxis se une a la emancipación de los pueblos históricamente dominados por amarres económicos, políticos, sociales y culturales (Lyra Filho, 1982, p. 34).

Desde esa reivindicación de la dialéctica social los movimientos sociales y la sociedad civil organizada buscan poner en la agenda política del país la posibilidad de apertura de un proceso constituyente, a partir de un "constitucionalismo desde las calles". Lo que se produce precisamente porque los que están abajo, los pobres, los excluidos, necesitan ser oídos y tener poder de decisión para cambiar la reproducción de injusticias, falta de representación en el Parlamento y demás equívocos de la democracia brasileña.

2. Las experiencias latinoamericanas como estímulo para el cambio en Brasil por medio de la constituyente.

En Venezuela, Bolivia y Ecuador se aprovechó el desgaste de las políticas neoliberales en América Latina para proceder a la apertura de procesos constituyentes, materializando lo que conocemos hoy como el nuevo constitucionalismo latinoamericano (Leonel Júnior, 2015).

La experiencia de estos tres países demuestra la utilidad de una Constitución para hacer cambios en un país. Precedido por las luchas populares, en la Venezuela de 1998-1999, la Bolivia de 2005 a



Fotografía: Alain Mesili

⁴ Cf. <http://www.plebiscitoconstituente.org.br/noticia/comunicado-secretaria-operativa-nacional>

⁵ Roberto Lyra Filho fue un famoso jurista de Brasil. El estuvo involucrado al humanismo dialéctico y sociología jurídica, sector en que es una figura de destaque en el pensamiento jurídico de izquierda en Brasil. Fundó también la Nueva Escuela Jurídica Brasileña (NAIR).

⁶ "Se a potencia [...] é uma capacidade da comunidade política, agora dominante, que organizou a potestas [...] em favor de seus interesses e contra o povo emergente, a hiperpotencia é o poder do povo, a soberania e autoridade do povo (...) que emerge nos momentos criadores da história para inaugurar grandes transformações ou revoluções radicais". (Dussel, 2007, p. 100).

2009 y el Ecuador de 2008, se comenzó a partir de la promulgación de las nuevas Constituciones una interrupción histórica del proyecto colonial y de las profundas desigualdades que del mismo se derivan. Así, en Venezuela se rescataron los principios libertarios de las enseñanzas de Bolívar. En Ecuador se prestó especial atención a la interculturalidad del pueblo ecuatoriano. Y la Constitución boliviana de 2009 emerge desde las reivindicaciones de un bloque indígena-popular que ha dejado de ser silencioso y trata de constituirse en un verdadero pilar de la reconstrucción democrática de un estado ahora plurinacional.

Si bien es cierto que los procesos de estos países, sobre todo después de la promulgación de las respectivas constituciones, tienen toda una serie de contradicciones, aún continúan vivos y tienen características democráticas y populares mucho más amplias que en los anteriores periodos.

Por lo tanto, las nuevas constituciones latinoamericanas comienzan un movimiento que tiene por fin superar algunos lazos históricos que reproducen los conceptos establecidos por los países europeos y los Estados Unidos, tratando de adaptarse más con las realidades y posibilidades de los pueblos de América Latina. Se trata de un "nuevo constitucionalismo latinoamericano" con claros pilares democráticos y populares (Martínez Dalmau; Leonel Junior, 2014, p. 31-32).

Al observar esta coyuntura audaz y desafiante en los países vecinos, vale la pena preguntar: ¿Por qué no pensar en una Asamblea Constituyente para diseñar una nueva Constitución más acorde con la realidad de los brasileños y capaz de cambiar el sistema político?

Históricamente, Brasil siempre ha estado de espaldas a América Latina. Tal vez debido a su condición de país-continente o por ser el único país donde se habla el portugués en América. Pero, somos parte de ella y sufrimos, de formas y grados diferentes, las mismas heridas que los otros latinoamericanos a través de prácticas históricas colonialistas, patriarcales y patrimonialistas. Para el intelectual Darcy Ribeiro, "nuestra latinoamericanidad es evidente para los que nos miran y perciben nuestra identidad macro étnica esencial, pero ésta no hace de nosotros un ente político autónomo, una nación o una federación de estados nacionales latinoamericanos" (traducción libre) (1986, p. 19). Las cosas que nos unen son más que la que nos separan. Por tanto, pensar un proceso constituyente en Brasil te-

niendo en cuenta las experiencias de los países vecinos, es prudente además de pedagógico.

Los sentimientos de necesidad de ampliación democrática en la sociedad son notorios, sobre todo, después de 2013. Hay que transformar las estructuras de poder. Para ello una constituyente es imprescindible⁷ para que se resquebraje el sistema político del país. Este proceso posibilita abrir las puertas para otras reformas esenciales en Brasil.

La constituyente proporciona un nuevo escenario en que el poder está en disputa. Organizarse es fundamental para garantizar los avances esenciales de un proyecto político más justo y soberano, un verdadero proceso "constituyente desde la calle". "Sin embargo, es esencial que una Asamblea Constituyente sea exclusiva, o sea, que los representantes que la elaboraren sean elegidos desde un proceso de consulta ciudadana y participación popular." (traducción libre) (Leonel Júnior, 2014, p.99).

3. Aprendiendo con el Momento Constituyente

Lo que está en juego aquí es evaluar si la acumulación política que Brasil ha experimentado en su proceso de construcción democrática, después del agotamiento del modelo autoritario establecido en el país, entre 1964 y 1985, proyecta para la situación actual, las condiciones vividas, entonces de emergencia del protagonismo social que le llevó a ser un momento constituyente fijo (Sousa Junior, 86/87):

El momento constituyente que surgió en Brasil abrió perspectivas avanzadas para la reorganización de las fuerzas sociales nunca completamente contenidos en los planes espoliativos y opresores de sus élites. Fue situar el lugar del pueblo como sujeto histórico emergente en el contexto de las luchas sociales.

Luego, en una situación de crisis, como ahora, invariablemente responde a estrategias de legitimación. Lo que tenemos es la posibilidad de determinar la superación de las estructuras los instrumentos de opresión, en un aprendizaje de negociaciones, composición de intereses divergentes y antagónicos.

La introducción de nuevos espacios ideológicos y nuevos instrumentos políticos de participación, las

⁷"A Constituinte é, portanto, a única via correta para legitimar ou infirmar o que aí está – desde que a sua soberania não tem limites, a não ser os traçados pelos direitos humanos, que nem ela poderia desprezar". (LYRA FILHO, 1985, p. 5)

organizaciones populares de base expanden, como práctica histórica, la dimensión democrática de la construcción social de una ciudadanía contemporánea, representativa de la intervención consciente de nuevos actores sociales en este proceso. Y en la disposición constituyente, encarnan no sólo la experiencia acumulada de organización de los movimientos sociales hacia un papel activo y soberano decisiva de su propio destino. Pero en proceso de búsqueda de reconocimiento de sus formaciones contra institucionales y contraculturales, clases y grupos emergentes, a través de sus formas de organización, alcanzan nuevas acciones de emancipación, y se van instrumentalizando políticamente y jurídicamente para establecer su proyecto histórico de organización social (IHU, 2013).

¿Ahora vivimos desde las manifestaciones de 2013, lo que se puede llamar, momento constituyente? Podemos decir aquí y ahora, que se ha encontrado en el análisis de esa situación, la expresión de la experiencia única que puede incluso llevar a Brasil un registro de caracterización de un nuevo constitucionalismo latinoamericano, aún sin el diseño de nuevas instituciones que son inscritas como en la Constitución de Venezuela, Ecuador y Bolivia, orientado con más fuerza a lo que aquí se designa "constitucionalismo desde la calle".⁸

La verdad es que el principio rector de la participación popular comenzó a hacer un diseño de organización de derechos y libertades fundamentales, de instrumentos y mecanismos eficaces para garantizar estos derechos y libertades básicas y, sobre todo, para ser los nuevos sujetos, autores autónomos de este proceso (Sousa Junior, 2011).

Consideraciones Finales

El escenario al que nos enfrentamos en 2015 fue de un Congreso Nacional más conservador y una creciente oposición conservadora en los sectores de la elite económica en su organización en la sociedad civil. Sin embargo, con las elecciones de Dilma Rousseff como Presidenta en año 2014 ocurrió un avance victorioso de las fuerzas populares y una amplia participación de la sociedad en el plebiscito popular de la constituyente exclusiva y soberana para reformar el sistema político. Pero, las medidas de austeridad fiscal, que el actual gobierno sigue con políticas que contradicen las propuestas con as-

⁸"Para quem aprendeu a atravessar a rua, e a abrir a audiência para a demanda de direitos, não tem sido estranho discernir as exigências de um novo "constitucionalismo achado na rua". (Sousa Junior, 2015, 40-41).

piraciones populares complican la situación política y la organización de las fuerzas populares en Brasil.

Con el apoyo de la ciudadanía uno de los caminos demandan la convocatoria de un plebiscito oficial para que el pueblo de Brasil pueda decidir si quiere o no la materialización del proceso constituyente. Pero que sea una constituyente construida por el pueblo y conciba un "constitucionalismo desde la calle". Algo que molesta el status quo actual.

Con el fin de transformar el sistema político del país, esta es una de las apuestas que se edifican para los luchadores del pueblo en Brasil durante el próximo periodo.

Referencias Bibliográficas

- DUSSEL, Enrique. 20 Teses de política. Trad. Rodrigo Rodrigues. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales - CLACSO; São Paulo: Expressão Popular, 2007.
- IHU (Instituto Humanitas) - UNISINOS. A Constituição e a construção de direitos. Entrevista especial com José Geraldo de Sousa Junior. 2013. Ver em: <http://www.ihu.unisinos.br/entrevistas/526174-a-constituicao-e-a-construcao-de-direitos-entrevista-especial-com-jose-geraldo-de-sousa-junior>. Acesso em 26/01/2016.
- LEONEL JÚNIOR, Gladstone. "Soberania Popular e Constituinte Exclusiva: uma visão desde nossa América". In: RIBAS, Luiz Otávio (Org.). Constituinte Exclusiva: um outro sistema político é possível. São Paulo: Expressão Popular, 2014, p.95-103.
- O novo constitucionalismo latino-americano: um estudo sobre a Bolívia. Rio de Janeiro: Lumen Juris, 2015.
- LYRA FILHO, Roberto. Direito do Capital e Direito do Trabalho. Porto Alegre: S. A. Fabris, 1982.
- . A Constituinte e a Reforma Universitária. Brasília: Edições Nair Ltda, 1985.
- MARTÍNEZ DALMAU, Rubén; LEONEL JÚNIOR, Gladstone. "O novo constitucionalismo latino-americano e as possibilidades da constituinte no Brasil". In: RIBAS, Luiz Otávio (Org.). Constituinte Exclusiva: um outro sistema político é possível. São Paulo: Expressão Popular, 2014, p.27-35.
- PASSOS, Najla. Congresso eleito é o mais conservador desde o fim da ditadura, diz Diap. Carta Maior. São Paulo, 2014. Ver em: <http://www.cartamaior.com.br/?/Editoria/Politica/Congresso-eleito-e-o-mais-conservador-desde-o-fim-da-ditadura-diz-Diap/4/31948>. Acesso em: 08 nov. 2014.
- RIBEIRO, Darcy. América Latina: a pátria grande. Rio de Janeiro: Guanabara dois, 1986.
- SOUSA JUNIOR, José Geraldo de. Ser Constituinte. Brasília: Editora UnB. Revista Humanidades nº 1, novembro/janeiro, ano III, 1986/1987.
- Direito como liberdade: o direito achado na rua. Porto Alegre: Sergio Antonio Fabris Editor, 2011.
- O Direito Achado na Rua. Concepção e prática. Rio de Janeiro: Editora Lumen Juris, 2015.

Cultura y Letras

VI
Sección

Fotografía: Juan Pablo Muñoz Arce



Aproximaciones a la psicopedagogía desde el arte comunitario como incidencia en la educación regular en el Estado Plurinacional de Bolivia

A. Daniel Castellón G.

Presentación

Como el título indica, el presente trabajo es una aproximación a un proceso que se está llevando a cabo en la actualidad, potenciar la actitud artística hacia y en la educación regular; ideas y experiencias que tratan de organizarse en este escrito para exponer una realidad latente, la importancia del arte en la psicopedagogía, y, paradójicamente, la poca importancia que se le da en nuestras investigaciones o procesos educativos desde esta perspectiva.

Sirvan pues estas líneas para abrir una discusión altamente útil en una revolución educativa engarzada, si vale el término, a la cultura y a una sociedad que contrapone lo local ante lo global, donde la educación artística comunitaria, creo yo, es una posibilidad para desarrollar nuestro camino como estado.

Introducción

Nos encontramos en una reunión; los directores generales y directores académicos de las escuelas superiores de arte del estado plurinacional de Bolivia con el Equipo de Formación en Artes del Ministerio de Educación, el objetivo de la misma, tratar de encontrar un punto en equilibrio entre el modelo de egreso a nivel licenciatura para maestros de educación regular y la titulación a nivel licenciatura de las escuelas de arte, de esta forma tener por primera vez un reconocimiento e insti-

tucionalización del trabajo académico artístico en Bolivia.

Existe un modelo pre diseñado para tratar de "amalgamar" ahí nuestras propuestas académicas, el PROFOCOM, sin embargo, son muchas las brechas en cuestiones de fondo y forma entre la educación regular y la artística.

Reuniones intensas y encuentros en arte bastante reveladores en el sentido de que hasta el momento no se había tomado en cuenta el proceso educativo de nuestros artistas a nivel común, es decir, unificando las formaciones (tiempo de estudio, asignaturas, la inclusión y exclusión por edad o destrezas artísticas, etc.) los ámbitos (psicopedagógico, social, simbólico, cultural, político, terapéutico, estético, etc.).

Necesario entonces escuchar las experiencias de formadores en arte, de docentes que utilizamos al arte como herramienta psicopedagógica, de artistas empíricos y académicos, de maestros en artes, de personas que ya vivieron esta experiencia en otros países y de los músicos o bailarines autóctonos, base elemental de un sincretismo comunitario entre arte y forma de vida.

Además de juntar todo este mar cultural, necesario también manejar un lenguaje común ante las autoridades para justificar nuestras decisiones y porque el arte debe ser tratado en un modelo específico dentro el aparato educacional del estado;

un trabajo por demás titánico y difícil, al cual decidimos entrar y trabajar paso a paso.

Al respecto, observamos la importancia, en este artículo, de abrir una discusión entre los paradigmas de la psicopedagogía, la psicología comunitaria y el arte terapia; objetivo de abrir una duda coherente para futuros trabajos de investigación y de iniciar un marco teórico referencial a la transversal que mueve emoción, cognición y aprendizaje - el arte.

A manera de ejemplificación usted tendrá la posibilidad de visitar un curso universitario donde se aplica el arte como herramienta psicopedagógica y entender además algunas de las implicaciones teóricas para su utilización, todo esto como parte y aporte a la discusión que se está llevando a cabo en la actualidad entre las escuelas superiores de arte y el ministerio de educación.

Desarrollar una cognición práctica a contexto, creativa, crítica y reflexiva a partir del arte con una alta incidencia en la comunidad educativa es creo el motor que mueve a las posteriores ejemplificaciones en arte.

Primera

Antes de iniciar este recorrido creo importante aclarar algunas líneas conceptuales que utilizaremos:



A. Daniel Castellón G.

Artista boliviano especialista en música, cantautor independiente con Cuatro discos de su autoría, docente en varias Universidades de La Paz, Director Académico de la Escuela de Danza del Ballet Oficial dependiente del Ministerio de Educación, ha compartido escenario con Vicente Feliú.

Los nuevos estudios sobre la cognición neopiateana, basados en el pensamiento reflexivo, el pensamiento posformal, el modelo Benezon en musicoterapia, el de Stenberg y el de la inteligencia emocional, son los sustentos teóricos a los que decido abocarme y encontrar un asidero elemental para iniciar este recorrido.

El trabajo de Glissatnt (2005) y sus definiciones sobre Pensamiento Continental basado en un sistema de pensamiento mundial único y unificado (igual para todos) y su contrapunto Pensamiento Archipiélago relacionado más a un pensamiento dinámico, cambiante, imprevisible, actual y latinoamericano (ajustado a contexto) también sustentan la pluralidad de una comunidad en base a su proceso de enseñanza aprendizaje desde el arte.

A partir de ese punto será necesario reflexionar desde el concepto de "Habitus" Bourdieu (1972 Pag. 31) noción basada en estructuras de comportamiento asumidas (no discutidas, no aceptadas, normalizadas, familiarizadas) inconscientemente; ejemplificada día a día en la falta de congruencia de algunos contenidos curriculares con la comunidad educativa.

Fue difícil llegar a una definición de arte que se aproxime a un proceso psicopedagógico, desde donde definitivamente no se busca un fin estético sino un camino como medio creativo didáctico desde lo emocional. Por lo tanto, entenderemos al arte, como una herramienta psicopedagógica importante para desarrollar ciertos espacios de encuentro entre el proceso creativo, las emociones y su devenir con el aprendizaje.

El arte es un proceso de apreciación estética inherente al ser humano, por ello cualquier persona puede apreciar y entenderlo, por lo menos desde un nivel primario (me gusta o no me gusta) en ese sentido y bajo esa búsqueda, por lo tanto, también podrá desarrollarlo.

En lo que se refiere a la educación regular, esta trabaja bajo una estructura fundamentada en cuatro campos de saber hacia un resultado socio productivo, cada campo responde a determinadas asignaturas.

El Arte, en cambio, como un dispositivo psicopedagógico que armoniza y equilibra la relación entre el saber, el sentir, el decidir y el hacer (cuatro

campos de saber), se convierte en una estrategia de aprendizaje y enseñanza que trabaja la visión totalizadora y desarrolla el pensamiento, las emociones y la voluntad del SER en su totalidad como transversal a los ya mencionados cuatro campos. Conclusión a la que se llega a partir de las sugerencias en una de las reuniones antes mencionada con el ministerio.

Segunda

Les relato a continuación tres vivencias que parten en estas premisas y ejemplifican aún de manera básica lo que acabo de comentar.

Estamos en una clase de Desarrollo Humano II en la Carrera de Psicología de la Universidad Pública del Alto, analizamos las influencias del entorno en el alcoholismo de personas que están entrando a lo que D. Papalia le dice: "adulthood temprana" (etapa justa de los estudiantes con los que trabajo en ese momento, 20 a 25 años).

Propongo hacer un ejercicio, basado en crear una frase publicitaria que influya a las personas a beber alcohol (cerveza, singani, vino, etc.) y a no beberlo, frases que sean vendibles les digo; en ese momento ya surge la pregunta: A qué edades hay que ofrecer Lic.? Les retruco su solicitud preguntándoles, cuál creen ustedes que es la etapa en la que las personas más consumen alcohol?

Los niños, no, sería ilegal, adultos mayores, muy pocos, adulthood tardía, sí, pero entramos en concordancia tanto con el curso como con D. Papalia en que la etapa más común de consumo del alcohol en exceso, es la adulthood temprana; hablamos un poco de las características de dicha etapa: las nuevas libertades, la responsabilidad y el cuidado de uno mismo, el estudio, las nuevas amistades, la influencia social, las necesidades emocionales, etc. Se abre una conversación útil y didáctica en sí misma para el tema.

Pasan 15 minutos y entre risas se empiezan a leer las primeras frases, bastante creativas, y, en algunos casos muy desenvueltas; importante aclarar que la mayoría de la población que estamos en ese momento en la clase somos de origen aymara con ciertos criterios, lenguajes y símbolos sociales bastante particulares que generalmente se encasillan en un resguardo personal ante el resto.

Hablemos un poco de la creatividad, entendida esta como "la habilidad de desarrollar otros tipos de pensamiento diferentes del pensamiento práctico tradicional" (Parra D. 2003 pag. 35 "Creativa Mente") y crear formas no convencionales para la resolución de problemas; pasará por dos fases: la divergencia y la convergencia; durante la etapa divergente las personas posponen el juicio, llegan a una gran cantidad de ideas y no existen criterios de selección o eliminación de dichas ideas, lo que permite que se pueda mirar más allá de lo convencional, dejando de identificar los problemas con soluciones rutinarias.

La fase convergente es aquella en la cual los individuos vuelven a utilizar el pensamiento práctico, seleccionan las mejores ideas y las llevan a cabo (Joy P. Guilford, 1983).

Al ser la creatividad la capacidad transformadora del ser humano, ayudará mediante propuestas artísticas, a desarrollar un nuevo lenguaje basado en la unión de emoción y cognición, que si bien no se hallan separadas al contribuir en un proceso artístico grupal, la inteligencia emocional (Meyer y Salovey 1997) desencadenará el aprendizaje, la reflexión y la respectiva apropiación del conocimiento, basados en un proceso de abstracción o pensamiento pos formal.

Les comento otra experiencia; desarrollamos la asignatura de Epistemología en la carrera de Psicología de la Universidad Mayor de San Andrés, estudiamos el inicio de la humanidad y en particular su lenguaje; propongo dividirnos en tribus y elaborar un símbolo que nos represente, hacemos un ejercicio donde cerramos los ojos y nos concentramos en nuestra respiración, nos transportamos mentalmente a una época pretérita, en donde no había celulares, libros, autos, TV, internet, comida embazada, zapatos, etc. Prácticamente estamos en una situación donde nuestra vida depende de cómo manejemos nuestra energía y comunidad para la subsistencia de todos, y todo esto sin hablar oralmente, es decir, sin utilizar un lenguaje oral estructurado tal como lo conocemos ahora.

Bajo la premisa del contexto "no verbal" los trabajos empiezan a desarrollarse; dibujos con flechas, marcas de agua, tótems, fuego, mandalas, dibujos abstractos, etc. Se ven suceder pegados en las paredes del curso, orgullosos los estudiantes, ya verbalmente explican sus contenidos que cuando son verbalizados cobran nuevos enfoques que sorprenden incluso a los mismos participantes del grupo.

Conversamos acerca del significado y significativo, del origen del lenguaje y la poderosa herramienta que son los mecanismos no verbales, el inicio del conocimiento como elemental forma de expresión y práctica de sobrevivencia, ya llegará la filosofía para elevar la conciencia humana a las dudas fundamentales.

Me parece oportuno en este punto hablar sobre los recursos no verbales, desarrollados por el musicoterapeuta Prof. Dr. Rolando O. Benenzon, que englobarán una propuesta por demás útil en la psicopedagogía por el arte, a continuación lo cito:

"El contexto no-verbal es la interacción dinámica de infinitos elementos que configuran códigos, lenguajes, mensajes, que impactan y estimulan el sistema perceptivo global del ser humano, y permiten que éste reconozca el mundo que lo rodea, su entorno, su ambiente y al otro ser humano con el cual tiende a comunicarse" (Benenzon 2008).

Indica además que sin estos "infinitos elementos" la comunicación humana sería imposible, sistema perceptivo global basado en un sistema sensorial global el cual se sujeta al sonido, a lo gestual, al olor, al color, etc. Y a la palabra hablada que tendrá importancia, nos dice, a partir del simbolismo que engloba a la misma, basada en su intensidad, volumen, timbre, densidad y altura; el niño, por ejemplo, entenderá cómo le hablas más que el significado mismo de la palabra, por ello es tan importante tener en cuenta el tono en el cual hablamos a los niños.

En el contexto no-verbal se desarrolla entonces una comunicación digital (la que usamos en este momento, comunicación convencional donde la palabra no tiene ninguna correlación con la cosa que representa, ej: la palabra silla no se parece en nada a una silla) y analógica (hay algo particularmente similar a la cosa que se utiliza para representarla Ej: el gesto de un mimo al sentarse en una silla, o algunas palabras del idioma Aymara que en su onomatopeya nos hacen ya una introducción al objeto que nombran).

Por ello la comunicación analógica conlleva a una "repetición de las primeras relaciones vinculares, con la consecuente aparición de los conflictos edípicos, o, en situaciones grupales, la comida totémica" (Benenzon 2008). Tendremos aún mucho más por contar si empezamos a indagar en la comunicación intrauterina entre el feto y la madre, queda abierta la investigación al modelo Benenzon.



Clase de expresión Musical dentro de la carrera de educación parvularia, en la Universidad Pública del Alto; después de dar las reglas (apagar celulares, no abrir los ojos hasta que de la orden, concentrarnos y focalizarnos en nuestro trabajo, etc.) pasamos a la respiración profunda y a un momento para la interiorización, empezamos a dibujar con los ojos cerrados mientras escuchamos Mozart, algunas estudiantes tardan en iniciar su labor, otras ni bien escuchan el primer acorde empiezan su dibujo.

Se observan algunos ríos, montañas, aves, árboles, soles, dibujos abstractos, un dejar que el ritmo se apodere del bolígrafo y trazar líneas "rítmicas" que no tienen una forma definida pero un evidente fondo que después se nos explica, una de repente se pone a llorar, otra estudiante más allá se ríe, otra se duerme y así transcurren los ocho minutos de la obra.

Lentamente abren los ojos, observan sus dibujos, y empiezan a sucederse las historias; lugares donde iban con los abuelos, lugares donde quisieran estar, lugares que quisieran conocer, personas importantes, hay más lágrimas, personas que se fueron, hijos, padres, hermanos, alguien habla de que sintió el aroma de la casa de sus abuelos mientras la dibujaba, alguien se concentró en la flauta mágica que jugaba en la música y jugó con ella en su dibujo, los árboles y sus frutos, el agua que corre y fluye, los miedos también; en fin, la interminable lista de elementos para vivenciar la música desde un ámbito educativo, pero a la vez terapéutico y psicopedagógico.

Evidentemente se hace la contención mediante el grupo ya que se canalizan muchas vivencias, al llevar la experiencia musical a un nivel mucho más rico en emociones y sensaciones basadas en la experiencia también artística del dibujo, abre inequívocamente, un sendero de auto conocimiento, no por nada existen una gran cantidad de test psicológicos proyectivos basados en el dibujo, al final la música se convierte en un recurso, pero que en sí mismo, ha sido vivenciado como ritmo, melodía y armonía.

Las participantes quieren tener la obra, quieren compartirla en casa y por supuesto, quieren cerrar los ojos y escucharla; dándole un descanso a la bachata de turno o a la música que "obligada" se hace gustar, canciones que terminan a veces

siendo una "tortura". Vida misma que desde una escucha consciente del entorno, cobra un sentido más profundo y real; no por nada la música generó revoluciones en el transcurso de la humanidad y aún las sostiene.

Quimba

Se lee en varias investigaciones, sobre todo en el Brasil, país punta de lanza creo yo de la psicología comunitaria, que el arte en comunidades educativas parte dentro de los programas de ONG'S basados en la inclusión social, sin embargo, creo que nuestro estado posee en sí mismo una alta gama de experiencias artísticas dentro la educación regular, lamentablemente, son más excepciones que una norma el pensar en los espacios donde se la explota; los materiales, los colores, la composición y los procedimientos técnicos posibles, dejando a una mera presentación en danza o canciones patrias un proceso que como vimos en sí mismo encierra mucho más.

Un concepto que puede servir como inicio es el de "espectador participante" idea experimentada por el artista Hélio Oiticica, quien en 1968, plantea su Obra "Parangolés" basada en establecer conexiones entre arte y público, donde se pasa del Objeto Sujeto al Sujeto Sujeto, ya que el público se convierte en parte de la obra y es prácticamente "devorado por la misma". La representación de la obra es desplazada, ya no es la obra en sí misma, ya no es sólo un modelo sino mas bien desde su lugar es parte de la experiencia del sujeto experimentando la obra que en esencia no la destruirá, sino por lo contrario, sus abstracciones nos referirían siempre a la misma.

Se reproducen en la escolarización, normas universales intelectualistas que predominan sobre la creatividad, contenidos históricos que sí o sí deben estar dentro la currícula escolar, convirtiendo a los estudiantes en una especie de "depositario histórico de la humanidad" pese a ello, existe la resistencia a partir de Freire, Sawaia, Montero, entre otros que como diría Freire (1996) se busca "el derribo de todo condicionamiento para la búsqueda de la libertad individual" basado en escuchar a la comunidad educativa y desarrollar los contenidos a partir de ese ejercicio.

Un enamoramiento esta quimba que en palabras de Foucault busca "pasar de una tecnología del

poder que expulsa, excluye, prohíbe, margina y reprime, a un poder que es por fin un poder positivo, un poder que fabrica, que observa, un poder que sabe y se multiplica a partir de sus propios efectos" (1974 Pag. 55).

La investigación en este campo encuentra su raíz en la Investigación Acción Participativa (IAP) que como modelo dentro la novel Psicología Comunitaria calza de manera ideal a nuestra incidencia desde el arte en la educación, ya que la estudia y hace una intervención desde la praxis y sus elementos como sugerencias se van encontrando en comunidad, entendiéndose esta desde los saberes hasta las prácticas y por lo tanto sus productos ("espectador participante").

Zapateo

Otra vez doy todo. Como siempre. continúo el juego y, muy a mi pesar, me quejo de que me guste. El eterno vaivén de vaciarse y, después, lentamente, reconstruirse, y vaciarse, y después reconstruirse, lentamente, y vaciarse, el vaivén eterno de...

Como un rondó o como un grupeto. Siempre volver. Mi función es de adorno, de movimiento, de paso, de puente, de objeto. Me objetivizo. Soy una repercusión. Una simple repercusión. Y cuando estoy vacía choco con las paredes, reboto, vuelvo, y me diluyo. Qué triste es verme yo, desaparecer a mí. Y si gatillo la cuerda, con estratégica habilidad, doy en el blanco y surjo entera, flotante, hasta el techo resonando.

Suelo pararme en la punta y deslizarme hasta la última tecla. Pero esa ya no canta. Se volvió muda esperando el regreso del dedo enamorado. Yo también te espero. Y mientras te acaricio me abandono, aunque en tu misma savia, pero me abandono.

Amo abrir, expandirte el centro, llegar a tus extremos y caer en picada a un pomposo estruendo final. Amo tu persistencia en mí. Tu aroma a séptima mayor. Tu palabra que nunca es enarmonía. Tus huesos firmes de corsario. Sutiles tus picados principescos, tus acrobacias trovadoras. Y te siento todo entre mis manos.

Me transformo. Soy algo versátil que no encuentra definitiva forma. Que duda. Que regresa. Que se

arrepiente. Que salta. Soy acorde y su cuerda. Soy pianista y soy piano. Me lleno. Me vacío. Giro. Doy vueltas carnero en el teclado. Me aburro. Vuelvo a estimularme. Y vos allá, tan afuera. Siento que me pierdo, a veces, en tu mar. Soy tan dependiente de tu amor. Tanto, que en ocasiones pienso que en vez de sumar, resta. También sé que me querés. ¿Y?...te dejo solo y me voy tan lejos...pero a la vez estoy sentada frente a vos. Cara a cara.

Y es todo tan abstracto.

Carta al piano (Guadalupe Mroue) estudiante de piano, nivel profesional, 17 años.

Extractado de "El vínculo musical en los discursos educativo y terapéutico" de Violeta de Gainza en el libro "La nueva Musicoterapia" del Prof. Dr. Rolando O. Benenzon. Buenos Aires 2008.

Terreno amplio y sinuoso; cómo se llega a medir, bajo parámetros científicos occidentales, los niveles de emoción que se suceden, por ejemplo, al apreciar una película; será posible determinar el nivel de trascendencia en la educación, la experiencia que puede significar participar en un CORO que comparte sus canciones con un grupo de niños que viven en la calle, por ejemplo?

Se queda todo en el conocimiento apropiado y su respectiva utilización en el día a día? Cuánto de utilidad se puede determinar a una práctica de drama terapia con un grupo de mujeres en un taller sobre prevención de maltrato?

Creo que el problema radica en pensar el arte desde una linealidad foránea y no como un proceso transversal en la educación comunitaria dentro el estado; es evidente que mueve emociones y al practicarlo desarrolla creatividad y por lo tanto nuevos sistemas de lenguaje, pero creo que aún somos ingratos testigos de sus alcances y es más, en algunos casos somos críticos prejuiciosos de una supuesta falta de seriedad en la expresión artística, tal vez por su naturaleza casi explosiva, que si bien parte de una estructura, es vista a veces como una actividad lúdica y de recreación únicamente.

Antes del renacimiento los pintores tenían que ser anónimos, realizaban sus obras sometidos a los deseos de la Iglesia y era en el lugar reservado para el infierno donde el artista tenía mayor liber-

tad para crear su obra, en la actualidad, si el niño termina su ejercicio de matemáticas se puede sentar a dibujar lo que quiera como premio, no estamos aún sesgando la posibilidad de desarrollar en los educandos un lenguaje propio de expresión al limitar la clase de música a que se baile Tobas y se cante Salve Oh Patria?

Nuestros estudiantes universitarios, por desmotivación, flojera, mala preparación en sus colegios, se ven en muchos casos sometidos aún a la educación bancaria, y muy lejos en algunos casos de actividades artísticas que desarrollen en el curso sus contenidos de manera creativa y por lo tanto reflexiva.

Creo necesario hacer una parada y escuchar, los nuevos lenguajes musicales carentes en algunos casos de valores, y observar a nuestros estudiantes, una cultura tan polarizada que obviamente generará confusión y una pérdida de identidad muy fuerte por incluso los mecanismos de reproducción que aún se ejercen en la educación regular.

No es acaso el arte compañero diario del transporte público, de las secretarías, de la socialización, me parece que estamos dejando de lado pasar un sin fin de oportunidades psicopedagógicas para ser estudiadas y desarrolladas a un campo de saberes que se alimenta muy rápidamente y nos está dejando atrás, a mi criterio, por falta de sensibilidad y conciencia, cuando es evidente que la naturaleza del individuo boliviano es inequívocamente artística y comunitaria, por el momento inicio con esta aproximación que espero sea enriquecida por sus aportes.

Cueca a la que evidentemente le falta su segunda, una repetición más profunda y que concluya con una necesaria propuesta desde nuestro estado hacia la posibilidad de un mundo basado en la creación desde el contexto, adecuación y empoderamiento para una educación comunitaria y por lo tanto sólida en su dinamismo, desde un enfoque artístico comunitario real y serio hacia una cultura plena y en ejercicio de su soberanía.

Bibliografía

Benenzon Rolando, Violeta Gainza y Gabriela Wagner "La nueva musicoterapia". México, Lumen, 2008.

Bourdieu P. "Capital Cultural, Escuela y Espacio Social. Argentina": Siglo Veintiuno Editores. 2014

Caruncho Maruja "Didáctica de la música", Barcelona, Editorial Graó 2005.

Descartes Rene "Compendio de Música", Madrid, Tecnos 2001.

Castellón G. A. Daniel "Desarrollo del Potencial Creativo en la Actitud Musical", Tesis de Grado para optar a la Licenciatura en Psicología, Universidad Mayor de San Andrés, 2008.

Fridman, R. "El Nacimiento de la inteligencia musical", Buenos Aires.Guadalupe.1988

Freire P. - Quiroga a. "El proceso educativo según Paulo Freire y Enrique Pichon Riviere". Ed. Cinco. Bs. As. 1987.

Foucault, M. "Los Anormales", Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica, 2008.

Hargreaves, D.J."Música y desarrollo psicológico", Barcelona, Grao. 1998.

Hargreaves, D.J. "Infancia y Educación artística", Madrid, Morata 2002.

Guilford Joy P. "Creatividad y educación". Paidós, Barcelona 1983.

Papalia Diane e. "Desarrollo Humano" Mexico, MC Graw Hill/Interamericana Editores, 2010.

Portillo david. "Guía de expresión y Creatividad musical" La Paz Bolivia. Ministerio de Educación, Cultura y Deportes de Bolivia, 2003

Parra, Diego Duque "Creativa Mente", Bogotá, Grupo Editorial NORMA, 2003.

Sawaia, B. "Psicología comunitaria: un área paradigmática de conocimiento científico comprometido", Madrid, Visor. 1998.

Montero M. "Introducción a la Psicología Comunitaria", Buenos Aires, PAIDÓS, 2011

Valks R. M. Mathe. "Educación musical y musicoterapia". Cochabamba Bolivia. Grafex Editores, 2006.

Hacia el hábitat comunitario eco-productivo como núcleo territorial de desarrollo local e integración regional latinoamericana

Giovanna I. Gonzales Saracho

El desbalance ambiental actual, la fragmentación Territorial u la pérdida o disminución de la productividad para el desarrollo local no lanzan la pregunta *¿Cómo reactivar, fomentar o incentivar las economías locales con equilibrio ambiental en el marco de una gestión territorial endógena?*

Desde la Perspectiva de la Económica Social Solidaria, revisando Karl Marx y otros críticos al Capitalismo como, M. Mauss, I. Wallerstein, A. Quijarro, F. Hinkelammert, G. Arrigi, A. Escobar, E. Dussel y K. Polanyi entre otros. Actuales pensadores analizan y reinterpretan la teoría Crítica de Marx, como Marcial Pons cuya propuesta implica un cambio civilizatorio, otro sistema de acuerdos, desde la simbiosis sociedad/ naturaleza, desde la redefinición emancipadora de la división del trabajo y el trabajo mismo¹.

Desde mi perspectiva entre la economía y la ecología, ambas parten originalmente del Oikos o Habitat, motivo por el que planteo el postulado *"Hacia El Hábitat Comunitario Ecológico Productivo* como Núcleo Territorial para El Desarrollo Local e Integración Regional Latinoamericana.

Dentro del Debate de la definición de economía surge recientemente el debate sobre *¿Qué es lo económico?* y el análisis de la lectura de otra economía social comunitaria productiva.

¹ Ver: Postone, M., Tiempo, trabajo y dominación social. Una Reinterpretación de la teoría crítica de Marx., Marcial Ponds, Madrid 2006.

Sin embargo, además de las definiciones "clásicas" de *economía y ecología*.

Viendo más allá del tradicional *enfoque económico* en la producción, distribución y consumo, el análisis económico se ha aplicado a lo largo de la sociedad, tanto en negocios, finanzas, cuidado de salud y gobierno. En el cambio al siglo XXI, el expansivo dominio de la economía en las ciencias sociales se ha descrito como el imperio de la economía, donde podemos ver claramente ciertas contradicciones, ya que siendo el objetivo de la economía mejorar *la calidad de vida*, el imperio de la economía, como todo imperialismo puso de lado por mucho tiempo otras visiones acertadas de lo Económico y la Economía Social, Solidaria, Comunitaria, Mixta, Plural.

Siendo la *ecología* la ciencia que estudia las interrelaciones entre los organismos y su ambiente, es decir su hábitat, afecta la relación entre estos ecosistemas. Considerando que los ecosistemas están compuestos de partes que interactúan dinámicamente entre ellos junto con los organismos, las comunidades que integran, y también los componentes no vivos de su entorno. Los procesos del ecosistema, como la producción primaria, la pedogénesis (evolución del suelo), el ciclo de nutrientes, y las diversas actividades de construcción del *hábitat*, regulan el flujo de energía y materia a través de un entorno. Estos procesos se sustentan en los organismos con rasgos específicos históricos de la vida, y la variedad de organismos que se denominan biodiversidad. La visión integradora de la ecología plantea el estudio científico de los procesos que influ-

yen la distribución y abundancia de los organismos, así como las interacciones entre los organismos y la transformación de los flujos de energía. La ecología es un campo interdisciplinario que incluye a la biología y las ciencias de la Tierra entre las principales.

Después de analizar *Oikos o análisis expresado*, en las publicaciones de la revista Oikos Urbano, publicación CDALP²

Inicialmente el oikos funcionaba como una *unidad económica y social autárquica, era el centro cuyo alrededor estaba organizada la vida*, a partir del cual no sólo se satisfacían las necesidades materiales, incluyendo la seguridad, sino también las normas y los valores éticos, los deberes, obligaciones y responsabilidades, las relaciones sociales y económicas.

Desde mi percepción epistemológica, el oikos, lo familiar, que es también -significativamente- el radical etimológico de la palabra *"economía"*. Considera al ser humano y su comunidad, como parte integrante del hábitat natural al que pertenece, que para su sostenibilidad debe cuidar y proteger. Liga su destino al destino de su *medio ambiente*, por lo tanto el cuidar de su medio ambiente es cuidar de sí mismo, desde esta lógica económica "armónica" no concibe la explotación indiscriminada de la naturaleza para la acumulación de riqueza que beneficiara a unos cuantos que

² Ver Giovanna I. Gonzales Saracho OIKOS URBANO, CDALP Colegio Departamental de Arquitectos de La Paz.



Giovanna I. Gonzales

Arquitecta boliviana, especialista en Hábitat, Ecología Urbana, Desarrollo Local, Planificación y Gestión de Cuencas, con título de licenciatura y Post Grado otorgado por la FAADU - IIP - UMSA (Facultad de Arquitectura Artes Diseño y Urbanismo e Instituto de Investigación y Post Grado de la Universidad Mayor de San Andrés). Es miembro fundadora de la Fundación Ecosvida y pertenece a las sociedades de estudios urbanos, ambientales del CDALP (Colegio Departamental de Arquitectos de La Paz).

no comparten la cosmovisión “armónica sostenible para vivir bien”.

La subsistencia de nuestras comunidades se basan en la producción local sostenible, es decir extraen de la Madre Tierra lo necesario y también le retribuyen para no dejarla desprovista de sus componentes en equilibrio. Las comunidades construyen su hábitat originalmente sin el concepto de propiedad privada o individual el cual se basa en la explotación del suelo, tratándolo como una mercancía y desembocando en el extractivismo indiscriminado, perdiendo así el concepto de vivir en armonía como sociedad en un hábitat comunitario.

¿Cómo salir del capitalismo depredador de las sociedades y del medio ambiente? O ¿Cómo insertarse en una economía global evitando la violencia del sistema capitalista, desde la economía Local Comunitaria?

¿Podemos pensar que revalorizando los modos de vida comunitarios de nuestro pueblos, que tienen como saberes locales otra cosmovisión de lo que entendemos por economía, llegaremos a la practicidad de la teoría?

Creo al igual que Jose Luis Coraggio es necesario analizar y articular las contribuciones las de Karl Polanyi³ y otros críticos al Capitalismo, que nos ayudan a pensar en que otra economía es posible.

En el libro ¿Qué es lo económico? materiales para un debate necesario contra el fatalismo⁴ Jose L. Coraggio, lanza varias preguntas entre ellas ¿Hay algo en particular, hay algo nuevo en las experiencias vinculadas a las etiquetas de economía social, social y solidaria comunitaria, popular solidaria?, predominan dos respuestas 1) No hay formas nuevas sino nombres nuevos para lo mismo. (Ya hubo antes micro emprendimientos asociativos, asociaciones de ayuda mutua, asociaciones de productores, sindicatos, cooperativistas de diverso tipo, grupos de ahorro solidario, empresas recuperadas por sus trabajadores, tierras ocupadas, incorporación al patrimonio público de servicios indispensables, organización de centros culturales, movimientos de desocupados, de desalojados, defensa de los tarifazos, redes hubo siempre aunque no se llamaran así). No se salen del marco de la subordinación dentro de

la economía mixta bajo la dominación capitalista... Se podrá optar por vivir al margen de manera egocéntrica o de manera solidaria, pero ninguna de estas formas de vida responde a la utopía del trabajador emancipado libremente asociado que participa con otros en salvaguardar su vida y la vida de todos y de la naturaleza (solidaridad ad- extra)⁵. 2) En la Actual coyuntura, esas acciones muestran una posibilidad alternativa real... puede emerger un movimiento de trabajadoras y trabajadores, inicialmente magmático, pluralista en sus orígenes y reivindicaciones, cada vez menos autodefensivo y más creativo de sociedad... La consciencia posible de este movimiento depende... de la convicción compartida de que es posible construir otra economía, no capitalista con mercado y no mercado⁶

Mi propuesta de un Hábitat Comunitario Ecológico Productivo como Núcleo Territorial de Desarrollo Local se enfoca en la investigación, análisis y propuesta de reconocer, considerar e incentivar a través de políticas estatales, el regreso a los modos locales de hábitat, no como modelo, sino como la practicidad del intercambio de saberes en nuestra actualidad.

Determinando como Hábitat a los modos de habitar o modus habitus, recojo el término hábitat desde su reconocimiento como formas de vida usos y costumbres, en nuestras leyes como ser: Decreto Supremo N° 29272, septiembre 12 de 2007 (aprobación del Plan General de Desarrollo Económico y Social: PND “Plan Nacional de Desarrollo: Bolivia Digna, soberana Productiva, Democrática para Vivir Bien”), La Constitución Política del Estado febrero 7 de 2009, Propuesta Paradigma “Vivir Bien” febrero de 2010, Ley Marco de Autonomías y Descentralización “Andrés Baez” julio 19 de 2010, Ley N° 341, Ley de Participación y Control Social febrero 5 de 2013, Ley N°144 Ley de La Revolución Productiva Comunitaria Agropecuaria junio 26 de 2011, Ley General del Medio Ambiente 1333 abril de 1992), Ley de Derechos de la Madre Tierra y Desarrollo Integral Para Vivir Bien N° 300 octubre 15 de 2012.

Y en el libro “El Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano” de Luis Alberto Arce Catacora, reconocido Economista y Ministro de Economía y Finanzas del Estado Plurinacional de Bolivia, a quien es merecido

³ Essais de Karl Polanyi (EKP), SEUIL, 2008. Karl Polanyi, La Gran Transformación (LGT). Los Orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo (LGT,1944), Fondo de Cultura Económica, Mexico, 2003.

⁴ Caillé Allain, Jean Luis la Ville, Crille Ferraton, José Luis Coraggio. “¿Qué es lo económico? materiales para un debate social contra el fatalismo” CICCUS, 2009.

⁵ Armando Lisboa de Melo, “Economía Solidaria una reflexión a la Luz de la ética cristiana” en José L. Coraggio (org la economía Social desde la periferia). Contribuciones latinoamericanas, UNGS/ ALTAMIRA, Buenos Aires, 2007.

⁶ José Luis Coraggio, versión revisada de la ponencia presentada “The Relevance of Karl Polanyi for the 21st Century”, Montreal December 9-11 2008.



felicitar por la habilidad con la que se ha manejado la Política Económica Interna y Externa de Bolivia, a través del Ministerio de Economía y Finanzas en coordinación con Otras Instituciones pares. Según Catacora, la reversión de una economía Dual, asentada en la explotación y aprovechamiento de los recursos naturales, será posible a través de una matriz productiva capaz de asegurar la generación, apropiación y uso sostenido del excedente económico para generar empleo y mejorar las condiciones de vida, misma que está enfocada en hidrocarburos, minería, electricidad, desarrollo rural, industria manufacturera, turismo, vivienda y transporte, cuyos actores fundamentales son el Estado, las unidades económicas de pequeña escala y las empresas extranjeras que deben reinvertir sus excedentes económicos en el País. Cuya versión actualizada en septiembre de 2007 maneja el concepto de Economía Comunitaria (asentada en procesos productivos impulsados por organizaciones sociales, comunitarias, micro y pequeños empresarios, artesanos, organizaciones productivas, comunidades urbanas y rurales) y el objetivo de lograr una convivencia equilibrada y la complementariedad con equidad de la Economía Estatal, la Economía Comunitaria, la Economía Mixta y la Economía Privada⁷.

Al reconocer 36 naciones con diferentes modos de habitar y su territorialidad, y a la vez una similitud en su forma comunitaria de coexistir y subsistir, homogeneidad social, económica y cultural respetando a la Madre Tierra, me llevó a ir más allá de los límites político-administrativos de nuestra Bolivia e integrar la visión de las comunidades latinoamericanas con sus modos de producción local de esta otra economía como rescate social, económico, cultural, revolucionario y descolonizador.

Volviendo al encuentro de lo ecológico y lo económico, el OIKOS es el estudio y reconocimiento del HABITAT, donde se ven claramente las relaciones sociales, de producción - consumo y sus relaciones con la naturaleza. Y retomando la visión de Economía Comunitaria, planteo El Hábitat Comunitario Ecológico - Productivo como Núcleo Territorial para el Desarrollo Local e Integración Regional Latinoamericana, como punto de partida de la concepción de una economía comunitaria de fortalecimiento al Desarrollo Local e Integración Regional respetando la Madre Tierra.

Este postulado de economía comunitaria evidentemente coincide con la Propuesta País desde el análisis

de Álvaro García Linera⁸, la propuesta Económica del Ministro Luis Arce Catacora en el PND y la indiscutible vivencia del presidente Evo Morales Ayma.

Es con la vivencia de nuestros hermanos bolivianos que desde tiempos ancestrales manejaron la lógica comunitaria, desde el territorio comunitario, con bienes comunitarios administrados equitativamente tomando en cuenta el respeto a la Madre Tierra, es justamente este hábitat comunitario (como modo de vida en un territorio y espacio) el icono territorial de la base productiva que me ayuda a visualizar otra economía descolonizadora y anti capitalista. Apoyar y fomentar la existencia y crecimiento de los hábitats ecológicos productivos fortalecerá el Desarrollo Local, una Economía Comunitaria centrada en las PyMES, artesanos y todos los productores a pequeña escala como ser una producción familiar de ciertos productos que por su transferencia de tecnologías y/o saberes ancestrales con respeto a la madre tierra, deberían tener un valor agregado y una política de incentivos, ésta en su conjunto conforma las organizaciones productivas, las comunidades productivas urbanas y las comunidades productivas rurales.

Los emprendimientos ecológicos productivos que respeten a la madre tierra mediante las leyes y reglamentaciones ambientales sectoriales, deberán tener incentivos crediticios, disminuyendo a un más sus tasas de interés y generando una política de préstamo como incentivo a la producción ecológica y/o a la producción con aporte ecológico, ya que hasta la fecha la política económica en la Banca otorga a la PyMES del área productiva el 6%, según su capacidad de pago, dentro del concepto de giro de negocio y a la MyPES el 11%⁹ dentro los mismos conceptos y parámetros de capacidad de pago y giro de negocio, de acuerdo con la política estatal además de reducir aún más estas tasas de interés a un 5.5% como se establece en la política de vivienda por ejemplo, otra política de incentivo podría ser la certificación ambiental, certificación orgánica u otras similares, según el rubro y sector, a los emprendimientos de pequeña escala PyMES, MyPES, que demuestren su aporte y/o cumplimiento ambiental/ecológico, mediante resultados de monitoreos semestrales, a fin de fortalecer la política de Gestión Ambiental.

⁸ Alvaro García Linera "Forma Valor y Forma Comunidad, aproximación teórico-abstracta a los fundamentos que preceden al ayllu universal", CLACSO/COMUNA, La Paz, 2009.

⁹ Datos de la Banca, página web Banco Union, 31 de diciembre La Paz, 2015

La Historia de la Memoria Local permite identificar los momentos, acciones y actores que han marcado la historia local en función a las transformaciones generadas en el ámbito social y territorial; el proceso de ocupación territorial nace desde la generación de esquemas y relatos de la historia Local, determinando e identificando los factores que influyeron en el crecimiento y consolidación de los asentamientos humanos, mediante mapas de crecimiento demográfico y de transformaciones, así como las permanencias territoriales que identifican los componentes y las dinámicas del territorio, que se manifiestan hasta la actualidad, que cargan al territorio de significaciones es decir identificando el conjunto de actividades y saberes que los actores locales permanecen aplicando hasta la actualidad.

Desde la perspectiva territorial, económica y ecológica, retomo nuevamente el Hábitat Comunitario Ecológico, donde lo Comunitario no se restringe solamente al concepto comunitario Rural y retomando la lógica comunitaria local, se puede evidenciar su aplicación y comportamiento similar en el área Urbana, ya que estos grupos sociales a pesar de integrarse por inercia a la lógica capitalista e individualista al adquirir un territorio como propiedad privada, no olvidan esa memoria local de forma de vida solidaria y comunitaria, sin dar la espalda al crecimiento económico, es necesario re direccionar esta visión de solidaridad y equidad en la Comunidad en su conjunto, ya que la consideración de equidad, solidaridad y respeto está directamente relacionada con las relaciones sociales y la relación de estas con la Madre Tierra.

El enfoque Ecológico es desde mi punto de vista es el enclave integral ya que toma tres variables fundamentales 1) La concepción de un hábitat como vivienda ecológica con sistemas - servicios descentralizados y autarquía energética, con revalorización de materiales y/o formas constructivas locales y lo simbólico 2) La responsabilidad ambiental de los productores 3) La planificación territorial considerando el Manejo Integral de Cuencas fortalecerá los adecuados lineamientos planteados y la óptima gestión, por ejemplo: en una región de cuenca transfronteriza.

El enfoque de Desarrollo Local en "El vivir Bien", parte de las premisas mencionadas y el Desarrollo Local Endógeno¹⁰, siendo el comunitarismo la forma más acercada a la visión de Desarrollo Local Endógeno Sustentable, la propuesta revaloriza el Hábitat Comunitario Ecológico Productivo para fortalecer Desa-

rollo Local Endógeno, respetando las permanencias territoriales, la libertad de pensamiento y el fomento a la Producción Local con respeto y sobre todo con el cuidado a la Madre Tierra que promueve el Estado Plurinacional de Bolivia. Son estos modos de habitar de nuestras naciones indígenas originarias hoy en día reconocidas legal y territorialmente, el factor de desarrollo económico local - regional, en las directrices de planificación territorial ambientalmente responsables. Desde la percepción andina de Simón Yampara Qamaña: suma qamaña, ayllu qamaña, etc. Es la versión del código amerindio, del concepto occidental de "Desarrollo"¹¹.

El Hábitat Comunitario Ecológico Productivo como núcleo Territorial para el Desarrollo Local e Integración Regional Latinoamericana, maneja el concepto de Integración Regional tomando en cuenta las variables: sociales en base a sus homogeneidades socio culturales, socio productivas, socio económicas, fisiográficas, topográficas, estructura natural, estructura territorial con sus usos y funciones, sus condiciones biofísicas, todas las mencionadas sobre una Región ambientalmente homogénea, como ser por ejemplo: un territorio Binacional, Tripartito o similares, siendo esta la base para la Integración Regional de Nuestros Pueblos, puesto que esas homogeneidades plasmadas sobre una Región ambientalmente homogénea reconocida socialmente y estatalmente entre dos o más comunidades rurales o urbanas, entre dos o más ciudades conurbadas ubicadas en los límites urbanos por ejemplo conforman una región metropolitana, poblaciones ubicadas en el límite entre dos o más municipios configuran una región, poblaciones ubicadas en los límites departamentales también conforman una región, poblaciones ubicadas entre los límites nacionales entre dos o más países conformarán las Regiones de Integración Binacional o Tripartita, etc. Sobre las cuales a través de políticas Bi- Nacionales o Tripartitas, se respetarán sus modos de habitar, sus modos de producción, sus formas comunitarias de vinculación de esas comunidades, su territorio y sobre todo su medio ambiente ya que con políticas binacionales o tripartitas no existirán las posibles contradicciones en la política de gestión ambiental de estas regiones.

Es en la región Bi nacional o Tripartita donde se iniciará la INTEGRACIÓN REGIONAL LATINOAMERICANA anhelada desde Bolívar a Chávez, a través de políticas regionales específicas.

¹⁰ Ver Sergio Boisier . "Desarrollo Local Endógeno y Exógeno"

¹¹ Ver Simón Yampara . "El Ayllu y La Territorialidad en los Andes"

⁷ Luis A. Arce Catacora, "El Modelo Económico Social Comunitario Productivo Boliviano" SOIPA Ltda. La Paz, 2015.



“No somos del MAS, el MAS es nuestro”

Editorial: Centro de Investigaciones Sociales de la Vicepresidencia del Estado Plurinacional

Fernando L. García Yapur
Marizol Soliz Romero
Alberto García Orellana
Rodrigo Rosales Rocha
Mariana Zeballos Ibáñez



Disponible en la Biblioteca y Archivo Histórico de la Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Desde el principio el título es provocador, como todo libro serio, que no intenta ser una simple obra adúlona del instrumento. La construcción de la investigación recoge los testimonios de vida de un número importante de dirigentes indígenas del país que buscan aclarar la naturaleza, el origen y los desafíos del MAS-IPSP como instrumento de participación y representación política a lo largo de las últimas décadas. Para complementar este objetivo, un asunto medular del libro es resaltar lo que nos dice Fernando J. García: los indígenas campesinos presentan una permanente oscilación entre identidad “inclusiva” que acaece en “lo común”, y la identidad “exclusiva”, que particulariza en la composición heterogénea o abigarrada de la sociedad boliviana. Antigüedad clásica.

Movimientos Sociales de la Resistencia a la Construcción del Estado Plurinacional



De la serie: Construyendo la democracia plurinacional

Revivir la lucha del pueblo boliviano, de finales del siglo XX y comienzos del Siglo XXI, es lo que te ofrece la cartilla. Desde los hitos de: la Marcha por el Territorio y la Dignidad que es una iniciativa del pueblo mojeño en el año 1990; la Consolidación de la Unidad Indígena Campesina de 1995 en VII Congreso por la tierra y el territorio en Santa Cruz de la CSUTCB; las luchas cocaleras 1993- 1999; la fundación del instrumento político por la soberanía de los pueblos IPSP 1997; la Marcha por la tierra, el territorio y los recursos naturales 2000 contra la reducción de tierras comunitarias de origen (TSC's); la Guerra del Agua 2000; la Marcha por la soberanía popular, territorio y recursos naturales 2002; La expulsión de Evo Morales del parlamento 2002; la guerra del impuestazo febrero 2003; la guerra del gas octubre 2003. Hasta los hitos de: el proceso constituyente y su aprobación, con el 64 por ciento, el 2009.

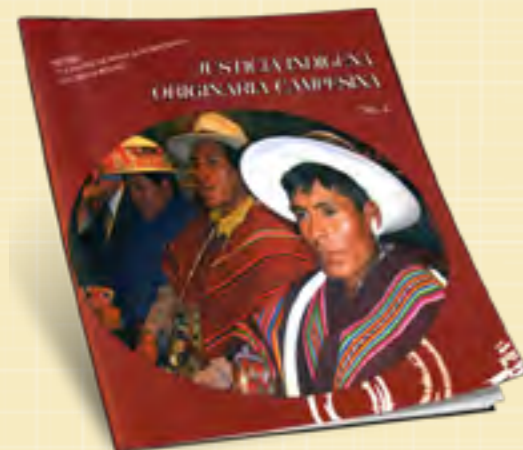


Disponible en la Dirección General de Fortalecimiento Ciudadano Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.



Justicia indígena originaria campesina

De la serie: Construyendo la democracia plurinacional



Disponible en la Dirección General de Fortalecimiento Ciudadano Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

La justicia, en el periodo del Estado republicano, no pudo cubrir el extenso territorio nacional. Porque el Estado estaba quebrado –no sólo en recursos económicos sino también en ideas- y lo poco que quedaba era para potenciar las privatizaciones. El viraje, fue con el nuevo Estado Plurinacional, que no se limitó a realizar una expansión de la justicia moderna, porque esta también era un obstáculo. Más bien, inició con el reconocimiento de la diversidad de justicias -que se practicaban mucho más antes de la república- y que tuvieron una evolución y transformación en la clandestinidad. Como bien lo dice esta cita sacada de la cartilla: “Hablar de Justicia Indígena Originaria Campesina (JIOC) es hablar de otra forma de hacer y entender la justicia”. El recorrido historiográfico de la cartilla parte desde la colonia hasta nuestros tiempos, un documento indispensable para las personas que quieren hablar de justicia en tiempos de cambio.



Historia del Instrumento Político por la Soberanía de los Pueblos- Movimiento al Socialismo

Carlos Burgoa Moya



Disponible en la Biblioteca y Archivo Histórico de la Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Hablar del Instrumento político, es hablar de la historia del conglomerado de: sindicatos mineros, sindicatos cocaleros, sindicatos fabriles y organizaciones sociales que pudieron –dejaron sus demandas sectoriales- unirse y de esa manera se convirtieron en un hito de la izquierda nacional boliviana. El libro de Carlos Burgoa Moya describe todo el difícil recorrido desde: los primeros congresos Nacionales de tierra y territorio, pasando por el congreso en donde emerge el Instrumento Político por la Soberanía de los pueblos (IPSP) en 1999, hasta la victoria y la toma de poder el 2005.

Democracia y participación

De la serie: Construyendo la democracia plurinacional



Nuestra historia en el siglo XX, está marcada del desprecio de la democracia, de cualquier tipo y sentido, por parte de la oligarquía, que dominó el poder político a punta de fusil. La conquista de la democracia representativa no bastó en el periodo neoliberal, pues la democracia sólo significaba: ir a las urnas para seguir votando por la oligarquía disfrazada de partidos políticos. El nuevo periodo de la democracia, en que vivimos, se consolidó con la Nueva Constitución Política del Estado, la cartilla intenta explicar la nueva idea de la democracia plural respondiendo a la pregunta: ¿Cómo participamos en la nueva democracia de nuestro país?



Disponible en la Dirección General de Fortalecimiento Ciudadano Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

Medio siglo de Luchas Sindicales Revolucionarias en Bolivia

Agustín Barcelli



El diseño de la metodología del libro de Barcelli – editada por el Ministerio de Trabajo-, parece retratar los análisis que se realizan en un congreso, asamblea o reunión de la COB. Primero se inicia un balance internacional –los acontecimientos de la política exterior y el movimiento del capitalismo a nivel mundial-, segundo se pasa al tema coyuntural nacional y, por último, los temas específicos. En el caso del libro, se inicia con una breve síntesis del movimiento obrero internacional *a fin de ubicar al lector en el momento histórico, y se prosigue con la lectura del movimiento sindical boliviano.* Esta bellísima planificación intenta –como lo dice el mismo autor- realizar una división de la historia sindical boliviana con el criterio del materialismo histórico, una metodología que en nuestros últimos tiempos es escasa en los trabajos de investigación.





La idea de comunismo The New York Conference (2011)

Slavoj Žižek (ed.)

Editorial Akal Pensamiento Crítico



El libro reúne las intervenciones, que bajo el título “El comunismo: un nuevo comienzo”, se expusieron en el marco de un congreso dedicado al concepto comunismo –el tercero de la serie, tras el de Londres en 2009 y el de Berlín en 2010– en la Universidad Cooper Unión de New York entre el 14 y el 16 de octubre de 2011. Los que exponen son: Alain Badiou, Etienne Balibar, Slavoj Žižek, Bruno Bosteels, Susan Burk-Morss, Jodi Dean, Adrian Johnston, Frank Ruda, Emmanuel Terray. La crisis financiera 2008 y su continuidad, obligan a reabrir el debate sobre alternativas al capitalismo, pero tal objetivo también es renovar las preguntas filosóficas de la idea comunismo, como bien, expresa el título de Žižek: *Respuestas sin preguntas*. Y en todo caso, desparejar al comunismo como lo que fue el Estado de *Terror* tesis que Alain Badiou e iniciar, como idea neurálgica de Etienne Balibar, un nuevo *compromiso comunista*.

162

163

Geopolítica de la Amazonia. Poder hacendal –patrimonial y acumulación capitalista

Álvaro García Linera



El ministerio de Trabajo, Empleo y Previsión Social pone en consideración de los trabajadores y ciudadanía en general la redición de: Geopolítica de la Amazonia del vicepresidente del Estado Álvaro García Linera. El texto es clave para entender la lucha entre el poder hacendal patrimonial extranjero y la construcción del poder del Estado Nacional en la Región. Demostrando, con gran perspicacia, que quienes oponen a la edificación de la carretera del TIPNIS están en fondo defendiendo ese poder hacendal-patrimonial que se asentado en la Amazonia.

www.vicepresidencia.gob.bo



Vicepresidencia del Estado
Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional

BOLIVIA