

Crisis en las Alternativas, pero no fin de Ciclo. Desafíos y Tensiones en Nuestramérica¹

Enrique Elorza²

Resumen

El escrito busca expresar dos aspectos de los procesos de transición iniciados en Bolivia (2006), Cuba (1959), Ecuador (2007) y Venezuela (1998), a partir de un estudio realizado entre los años 2011-2013, y en el 2016. Por un lado se pretende poner en discusión algunos desafíos y avances identificados en estos procesos. Por el otro, se vincula con la necesidad de focalizar y profundizar en aspectos que son inherentes a la economía política en la transición, para reflexionar cómo salir del sistema capitalista o, en su defecto, mutar del neoliberalismo.

Ambos aspectos tienen el propósito de poner en tensión a las mismas alternativas que se están desarrollando en estos países e indagar y encontrar qué enseñanzas nos van dejando, cuyas experiencias concretas tienen una riqueza significativa como aprendizaje. Sin embargo, estas experiencias son puestas en cuestión y pretenden ser desdibujadas por diferentes corrientes del pensamiento hegemónico, desde las cuales se habla del “fin del ciclo del progresismo latinoamericano”.

Nos proponemos compartir en el escrito, algunas conclusiones respecto del alcance complejo y difícil, pero no imposible, de los procesos de transición, en el día a día, en particular, cuando se busca salir del neoliberalismo y/o del capitalismo. Sabido es que son múltiples los elementos que envuelven a los procesos de transición, con prácticas y resultados diferentes, no obstante muchos son los aspectos que tienen en común. Se buscará reflexionar sobre la necesidad de comprender la importancia que adquiere la modificación de la subjetividad hegemónica, que frena y limita los cambios que buscan la construcción de otro modo de desarrollo. También comprender que desde la economía política y la planificación de la política pública, se debe identificar y tener en cuenta los momentos favorables y las oportunidades, con las que suelen contar estos procesos, a fin de que logren su fortalecimiento.

I. Los procesos de transición, algunas aproximaciones

Podemos sugerir que actualmente nos encontramos frente a una crisis en las alternativas y no fin de ciclo. Entendemos que las sociedades y sus procesos sociales se van materializando dialécticamente sin determinismos históricos. La crisis es inherente al desarrollo capitalista. Las alternativas al capitalismo, o en su defecto, alternativas a las políticas que expresan el mayor avance logrado por el capitalismo, forman parte de la crisis del sistema. Asimismo las alternativas en su proceso de avance y retroceso, con sus desafíos y

¹ El presente escrito forma parte de una investigación y experiencia que se está recorriendo desde el año 2011 y que parte de ella se encuentra en el Texto, “Economía Política en la Transición. Ir hacia una mesa servida para todos en Nuestramérica”, Ed. FISyP, Argentina. <http://www.fisyp.org.ar/article/libro-economia-politica-en-la-transicion/>.

Agradezco a Agustina Elorza, Socióloga e investigadora de la FISyP, por su colaboración en el presente trabajo.

² Profesor Titular de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. Investigador de la Fundación de Investigaciones Sociales y Política (FISYP). Su trayectoria y especialización están orientadas a la economía política y la planificación de la política pública, desempeñándose en la actualidad en el Departamento de Economía y Gestión Pública de la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la Universidad Nacional de San Luis. enriqueelorza@gmail.com

tensiones, se van desarrollando en un contexto de crisis de diferente naturaleza que se expresan según su época.

La crisis del capitalismo se manifiesta cuando el proceso de acumulación del capital no puede avanzar, no puede garantizar su reproducción. Las crisis en las alternativas se presentan cuando aparecen límites, obstrucciones para ir mutando de las políticas esenciales del capitalismo hacia otras formas de desarrollo. Harvey (2012: 106-118), expresa que hay “esferas” por donde circula y evoluciona el capital, nosotros decimos que cuando las políticas centrales de las alternativas no pueden avanzar en modificar algunas de estas “esferas”, entonces la crisis de las alternativas tiene que ver con los avances y retrocesos de los procesos que se están analizando en cada uno de los países mencionados, con sus particularidades, su historia de lucha y búsqueda de emancipación y la impronta de su presente, dando origen a materializaciones diferentes. Se trata de crisis ante la imposibilidad de avanzar en romper las diferentes políticas neodependentista (liberal-desarrollismo).

La crisis tiene que ver con aspectos internos y externos viéndose condicionada por una multiplicidad de factores. Pensar en términos de “fin de un ciclo” de estos procesos, al menos, desde las expresiones de alguno de sus voceros, es interpretar a la lucha por detener o mitigar la violencia que impone el desarrollo capitalista en Nuestramérica, a través de un prisma pendular. Desde esta visión, entonces, la cuestión queda planteada como si se tratara del fin de un proceso y el inicio de otro, sin conexión alguna, no dando lugar a pensar en procesos yuxtapuestos, dentro de los cuales se desarrollan conflictos y tensiones, por ejemplo, entre la lucha por el predominio de la hegemonía del capital y la contrahegemonía o alternativa que se busca construir. Entendemos que la perspectiva, del “fin del ciclo del progresismo”, no permite analizar aspectos de contenidos y estructurales de cada uno de los procesos.

Nos interesa investigar y posicionarnos antes las actuales alternativas, en términos de crisis, en el convencimiento de que toda alternativa al capitalismo, en el curso de su historia, ha ido generando y confrontando alternativas de época, cada una con sus logros, retrocesos, atascamientos y desvíos. No nos interesa pensar estos procesos en términos de “cortes cíclicos” pendulares, que tienden a caer en una observación más fenoménica que genosituacional sin comprender su contenido dialectico, en términos de Matus³ (1980:104-179). La caracterización de que en Nuestramérica se está en presencia de “fin del ciclo progresista”, sintetiza de alguna manera, expresiones de sectores interesados en dar por finalizada esta “etapa”, considerada para algunos con rasgos populistas y para otros, reformistas. Estando también, aquellos que han puesto en lugar “residual” a la existencia de la Revolución Cubana, o aquellos, que consideran que es la única manera de emancipación. También suelen expresarse de esta manera, sectores que de diferentes formas han acompañado a estos procesos, pero que en el devenir político-personal, entre otros motivos, han

3 El autor define estas categorías, a partir de asignarle relevancia a que los actores o sujetos del proceso social, siempre están situados, aún aunque no sean consientes. A partir de allí indica que la fenosituación, es como un sistema donde se encuentran todos los acontecimientos relevantes que observa o participa un actor/sujeto. Está compuesta por hechos sociales. En tanto que la genosituación tiene que ver con los hechos sociales que producen las estructuras. Las leyes situacionales (feno y geno) son independientes de la voluntad individual del hombre. La sociedad que cada hombre contribuye en parte a construir, se objetiva en su funcionamiento y desarrollo, se independiza de él a tal punto que ese mismo hombre, solo por excepción, llega a comprender lo genosituacional, que es producto de su creación. La planificación social es justamente el intento de lucha por rescatar para el hombre el dominio sobre su producto

mutado hacia visiones o posiciones, desde las cuales en lo discursivo, apoyan la necesidad de las alternativas al capitalismo, pero que no las comparten a la hora de su implementación en estos procesos analizados.

En la parte II del presente trabajo se ha sistematizado, tal vez de manera provisoria, aquellos elementos que a nuestro entender manifiestan los desafíos y tensiones que están poniendo en crisis a estos procesos, y que desde la *dirección* que éstos van asumiendo se busca su avance con, claro está, el futuro incierto de sus resultados acumulativos de las alternativas. El propósito de poner en estos términos a las alternativas es a los efectos, de situar el lugar que ocupan en estos procesos la economía política y la planificación de la política pública, como también, el saber específico y el saber común, que también se encuentran en crisis.

A continuación se explicitaran algunos aspectos que fueron observados al inicio del presente estudio (2011-2013). En aquel momento se buscaba indagar qué *dirección* estaban tomando los procesos de transición y hacia donde iba la emancipación que cada proceso se proponía⁴. Algunas de las respuesta que dábamos en aquel momento, se orientaban de acuerdo a como se indica a continuación.

✓ **Bolivia**

Experiencia como esta hace visible la contradicción entre el proceso de acumulación del modo de producción capitalista y el camino iniciado del “Vivir Bien”. Expresado de otra manera, entre el desarrollo capitalista eurocéntrico con desigualdad y lo que propugna el Estado Plurinacional, al buscar modificar la hegemonía neoliberal y del capitalismo global, desde las políticas nacionales que se van dando en este territorio, con algunos acoplamiento regionales. El contenido y la densidad de la actual transición se lo puede apreciar en las prácticas y en los objetivos definidos, por ejemplo, en el Plan Nacional de Desarrollo -el cual es una “crítica al colonialismo y el neoliberalismo”-; en las diferentes políticas públicas en construcción -tal sería el caso del Plan Sectorial de Desarrollo 2014-2018-; en la implementación de diferentes programas de gobierno -con el objetivo de redefinir la superestructura jurídica con ciertas modificaciones en la base económica-. Así, se ha establecido un conjunto articulado de disposiciones en base a leyes y decretos, que contribuyen al desplazamiento, en parte, de los grupos concentrados tradicionales en la apropiación del excedente económico, y que viabiliza la construcción de un Estado Plurinacional en el que sobresale un proceso de inclusión social, económica y étnico-cultural de transformación y de mutación hacia otro modo de desarrollo.

También se puede mencionar como uno de los temas conflictivos de la transición, el empoderamiento de parte del Estado Plurinacional y de movimientos sociales, de los recursos naturales en la búsqueda de la industrialización e inclusión nacional. Esta política, con determinada *velocidad y dirección*, tiende a generar

⁴ A los efectos del trabajo se entiende por *transición*, como la etapa, o momentos en los que se busca la ruptura con la institucionalidad, y el modo de producción vigente, que posibilite mutar del neoliberalismo, y en su caso del capitalismo. Es la complejidad de los procesos de cambio, que en la palabra de Carlos Matus, puede ser representada a través de las categorías de *velocidad* -que tiene que ver con el logro de determinadas metas de crecimiento- y *dirección* - tiene que ver con el rumbo hacia donde están orientadas las políticas- y, la de *coyuntura dinámica* -fuerzas que surgen de la realidad, los hechos que se van produciendo- y *política construida* - es una construcción intelectual, lo que los actores buscan imponer a la sociedad en función de sus intereses y proyectos-, Matus (1972: 8-26). También, la transición puede analizársela teniendo en cuenta las categorías de situación, fenosituación y genosituación, anteriormente mencionado. En tanto la categoría de *emancipación*, busca aludir, representar, aquellos aspectos del proceso de cambio al que se va mutando, no solo en lo discursivo, sino en los aspectos que se van consolidando el cambio propuesto, sean estos en la superestructura o en la base económica.

tensiones frente a los países centrales hegemónicos, quienes observan a estas políticas, como una alteración de la geopolítica imperial en el proceso de acumulación en Nuestramérica, ya que estas políticas “obstruyen” la reproducción del capital transnacional, tal como se lo hacía con las políticas inherentes al neoliberalismo.

La emancipación en el proceso Boliviano tiene varias aristas. Por una parte, la implementación de prácticas concretas para avanzar en políticas que, al decir de García Linera, buscan “industrializar sin destruir el fondo estructural del entorno natural-social de la vida” y, de manera simultánea, recuperar el excedente económico de los recursos naturales en manos del Estado plurinacional. Por la otra, avanzar en el recorrido de emancipación del capital y en la consolidación del Socialismo Indígena como se lo suele identificar.

La *dirección* dada a partir de la *política construida* implica la transición hacia un nuevo modo de producción y de vida. Lo novedoso de este proceso se centra en que es la primera vez en la historia del país que se logra establecer de manera articulada, entre el Estado Plurinacional y las tradicionales clases y sectores subalternos al capital, un movimiento heterogéneo en construcción que articula hacia esa dirección. Es decir, la búsqueda de la incorporación de los movimientos sociales (no todos) sin ser subsumidos por el poder del Estado.

Respecto a los cambios institucionales, nos referimos, por un lado, a las modificaciones realizadas a nivel de la superestructura jurídica -como son la Constitución, leyes y normas, organización espacial del Estado Plurinacional, entre otros-; así como en lo político -mediante el ascenso de los sectores y naciones postergadas en sus derechos y marginados por la falta de respuestas a la satisfacción de sus necesidades básicas y por su exclusión de las diferentes instancias de decisión- y en lo económico -considerando que el Estado pasó a generar el 22% del PIB y los pequeños productores el 35%, revirtiendo el control del excedente económico-, García Linera (2008) . Estos avances son señales, huellas abiertas que van posibilitando ir hacia el inicio de caminos emancipatorios. La *dirección* puesta en el actual proceso, y la categoría de *emancipación* puede ser visibilizada, también a partir de expresiones del Presidente Evo Morales cuando manifiesta que mientras los pueblos indígenas proponen para el mundo el Vivir Bien, el capitalismo se basa en el Vivir Mejor, que no es otra cosa que vivir a costa de otro.

✓ Cuba

Tres serían los aspectos que se han considerados centrales en el actual proceso de larga transición para hacer algunas reflexiones, en particular, en esta última fase. Nos referimos a: 1) la necesidad del mejoramiento en la calidad de vida material de la población, a partir de la crisis prolongada del período especial y bloqueo político y económico; 2) el destino del socialismo y su profundización en un contexto que es adverso, luego de la caída del campo socialista y el avance de la globalización neoliberal; 3) finalmente la *velocidad* y *dirección* en el corto plazo, que exige hacer los cambios dentro del sistema, pero

con apremio. Dichos aspectos están en discusión, y los Lineamientos de la Política Económica y Social⁵, los hacen visibles y buscan a través de las políticas que se están implementando, dar respuestas a ellos.

Con relación a las tres cuestiones planteadas, se pueden identificar situaciones específicas que hacen a la tensión y búsqueda de soluciones. Con relación a la primera, está el hecho de mejorar el financiamiento, fortalecer la empresa socialista, y construir una agricultura para garantizar las necesidades de la población. Esto es así, ya que aún Cuba no ha encontrado una modalidad de acumulación autónoma para su reproducción, agravado esto con la desaparición del campo socialista y el bloqueo del imperialismo norteamericano, por más de medio siglo. El fortalecimiento de la empresa socialista es de vital importancia, dado que los medios de producción fundamentales están en manos del Estado, participando directamente estas empresas en el proceso de acumulación. En cuanto al restablecimiento de la agricultura, se relaciona con la urgencia en garantizar la seguridad y soberanía alimentaria que fue arrasada con el período especial, como así también por políticas previas

Con relación al segundo aspecto de la transición, la tensión se centra en cómo articular y construir una política regional que mitigue la mercantilización, ya que la lucha contra la mercantilización del mundo es la verdadera lucha contra el neoliberalismo, Elorza (2015: 173). Aquí son dos los problemas que la transición está afrontando. Se trata de establecer mecanismos de acuerdos-alianzas con países que cumplan una doble condición: por un lado, articular de manera conjunta en la construcción de políticas que limiten la mercantilización de las relaciones de producción en sus aspectos esenciales y contribuir a salir del subdesarrollo; por el otro, que contengan estos acuerdos, principios de cooperación, solidaridad, complementariedad y soberanía.

En cuanto al tercer aspecto que hace a la larga transición, tiene que ver con la velocidad de los cambios en la consolidación del sistema vigente, teniendo presente que EEUU y los países satélites han buscado para Cuba, en los últimos 55 años, la “haitinización” como nación. Acá la cuestión del tiempo, en el proceso de adecuar y consolidar una política con países de la región y parte del mundo es imprescindible para resolver cuestiones vitales que hacen a la reproducción material de la sociedad cubana. Pero fundamentalmente, avanzando en formas más articuladas con otros países, respecto a contrarrestar la subjetividad global hegemónica establecida, que admite con naturalidad que Cuba siga castigada hasta que sea disgregada como se hizo con Haití, Elorza (2015: 174)

Respecto al proceso emancipatorio, se destaca la impronta inicial de 1959 con la Revolución, explicitado a partir la Primera y Segunda Declaración de la Habana⁶, no siendo excluyente de otras acciones. Estas Declaraciones que orientaron los objetivos de economía política y la planificación de la política económica, posibilitaron dar el salto de sistema, que con cambios en diferentes momentos, siempre estuvo

⁵ Diario Granma (2011), “VI Congreso del Partido Comunista de Cuba. Lineamientos de la política económica y social del partido y la revolución”, aprobado el 18 de abril, La Habana, en <<http://www.granma.cubaweb.cu/secciones/6to-congreso-pcc/Folleto%20Lineamientos%20VI%20Cong.pdf>.

Diario El Economista de Cuba (2013), N° 73, julio-septiembre, pg 4/5, en <www.economista.cubaweb.cu/>.

⁶ Declaración de la Habana, Primera (1960), en http://www.pcc.cu/pdf/documentos/otros_doc/primer_declaracion_habana.pdf.

Declaración de la Habana, Segunda (1962), en <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1962/esp/f040262e.html>.

centrado en directrices que hacían a la esencia de la emancipación del capitalismo, a partir de una *dirección* en permanente búsqueda. Con la desaparición del bloque socialista, persistió la inquebrantable decisión de mantenerse al margen de la lógica de acumulación capitalista mundial. Es en esta *dirección* que el proceso de transición ha centrado el debate y su práctica, en que la historia de la planificación de la política económica ha estado permanentemente atenta a la cuestión de las inequidades redistributivas frente a las diferentes modalidades de acumulación que han sostenido desde el año 1959, en sus diferentes fases y momentos.

En cuanto a la *dirección* a seguir, la continuidad del proceso emancipatorio busca relanzarse, luego del complejo y conflictivo “período especial”, a partir de los Lineamientos. Se trata de una propuesta que no es discriminatoria y que está pensada como un intento de ordenar la economía. La cuestión no discriminatoria surge no solamente de los contenidos de los Lineamientos, sino del proceso de implementación y revisión en cuanto a que muchas medidas se van concretando a través de experiencias en algunos de los municipios, provincias⁷, como también la rectificación de políticas ante los inconvenientes que generan los cambios, tal como es el proceso de planificación de la política económica. En cuanto al ordenamiento económico, entendemos que hay un conocimiento acumulado, producto del largo período de emancipación, en el sentido que se está buscando permanentemente una economía no dependiente, aún de aquellos nuevos países que se asocian cooperativamente, como sería el caso de Venezuela.

El proceso cubano de transición hacia el socialismo debe ser considerado como un gran espacio que nos permite realizar un aprendizaje para el estudio de la economía política y de la planificación de la política económica, en el siguiente sentido: a) La importancia para los procesos que buscan la emancipación del capitalismo al poner especial atención en el desarrollo de una conciencia colectiva y traducirla en pensamiento y acción, para enfrentar las múltiples crisis que implican estos procesos de larga transición, b) La búsqueda permanente de salidas alternativas a la dependencia y al desarrollo de su pueblo, al margen de la mercantilización de las relaciones sociales de producción, c) El valor de establecer etapas fundacionales en los procesos de transición.

✓ Ecuador

Respecto al proceso de transición ecuatoriano se puede decir que es caracterizado a partir de políticas, que sin buscar salir del sistema dominante, procuran cambiar ciertas modalidades de producción propias del neoliberalismo hacia la modalidad del Buen Vivir⁸ (¿neodependentismo?), instrumentando un conjunto de políticas explicitadas en el Plan del Buen Vivir 2013/2017 -que se vienen diseñando desde el año 2007-, como así también en las prácticas que hacen a esta etapa, con sus logros y limitaciones.

⁷ Nos referimos a las experiencias de las nuevas Provincias de Mayabeque y de Artemisa. .

<http://www.cubainformacion.tv/index.php/politica/66641-provincias-nuevas-y-experimentales-artemisa-y-mayabeque-celebran-quinto-aniversario>

⁸ El fin del Socialismo del Buen Vivir es *defender y fortalecer la sociedad, el trabajo y la vida en todas sus formas* [...] el Socialismo del Buen Vivir cuestiona el patrón de acumulación hegemónico, es decir, la forma neoliberal de producir, crecer y distribuir [...] implica una democracia profunda con participación popular permanente en la vida pública del país [...] se identifica con la consecución del bien común y la felicidad individual, alejados de la acumulación y el consumo excesivos [...] está presente en el amor, en la amistad, en la fraternidad, en la solidaridad y en la armonía con la naturaleza. Senplades (2013:24). <http://plan.senplades.gob.ec/>

Como aspectos particulares que hacen al proceso de transición se destacan los siguientes: a) En primer término, la incorporación de la planificación como instrumento integrado al proceso de la política pública en procura de generar nuevas síntesis en los procesos técnicos-políticos, más allá de los antecedentes en materia de planificación de la historia reciente de Ecuador. Se aprecia la institucionalidad que da a la práctica de la política pública, el lugar central que se le asigna a Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades), en la nueva matriz del proceso político ecuatoriano. b) Le sigue la búsqueda de cambio en la matriz productiva, categoría esta que genera tensiones y que está en “disputa”. Lo interesante es comprender desde la economía política, para quiénes está en disputa esta categoría. En principio se puede apreciar que los que están en disputa son los sujetos que buscan darle una *dirección* diferente al proceso de transición. Es decir, quienes buscan seguir dentro del neoliberalismo; aquellos que pregonan salir, pero manteniendo la modalidad de producción capitalista -es el caso de la política oficial-; y finalmente los que plantean otra matriz productiva por fuera de la concepción oficial, planteando mutar del sistema capitalista hacia modelos alternativos al neoliberalismo y neodesarrollismo, pero que aún, no ha logrado su proceso de metabolización social.

También ocurre que hay un conjunto de prácticas vinculadas con la construcción, en el día a día, que avanzan en cambios en medio de contradicciones, haciéndose difícil realizar caracterizaciones contundentes. La cuestión de la matriz productiva es uno de los ejes centrales del Plan del Buen Vivir 2013-2017, y de los planes anteriores. Se puede inducir que la matriz productiva, al ser un espacio en disputa y dadas las características ya mencionadas, se transforma en una síntesis dialéctica, en el sentido dado por Matus, en el cual se expresan cambios contradictorios a nivel “feno” (nuevas leyes, instituciones, planes, incorporación de nuevos sujetos al proceso político, entre otros) y “genosituacionales” (aún pendientes de consolidación y modificación de las bases estructurales de la sociedad hacia el Buen Vivir, limitaciones en la participación de las bases de los movimientos sociales, entre otros). Otro tanto ocurre con los “diálogos productivos”⁹. Es decir, con quiénes se dialoga, quiénes participan. El tema es cómo incorporar la diversidad, mercantilizada y no mercantilizada, de manera tal que no se reduzca a un diálogo con resultados solamente del lado del capital, en particular, transnacionalizado, quedando en un plano secundario, el “diálogo productivo” para el Buen Vivir.

Por otra parte, la Revolución Ciudadana ha logrado una recuperación del Estado de manera significativa mediante políticas públicas con impacto y avances en lo económico y político. En ello la planificación de la política pública, a través de Senplades, es un instrumento central para el logro de estos objetivos. También hay que decir que desde el posicionamiento teórico, así como de la práctica de la política pública, hay una notoria distancia respecto a las experiencias políticas anteriores al 2006. Sin embargo, hay diferentes corrientes del pensamiento crítico, que consideran que ésta recuperación del papel del Estado es una importante modernización en el marco del modo de producción capitalista y de su funcionalidad. Se trataría de salir del neoliberalismo en el marco del capitalismo consolidándolo.

⁹ Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad. Gobierno de Ecuador (2007), “Agenda para la Transformación Productiva 2010-2013”, en <[http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Agenda_Productiva\[1\].pdf](http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Agenda_Productiva[1].pdf)>, visitada el 27/11/2014.

En cuanto al proceso emancipatorio se destaca el lugar que ha tenido el cambio constitucional llevado a cabo en el 2008. La constituyente y sus resultados dieron lugar al inicio de un proceso que posibilitó la parcial desarticulación institucional del neoliberalismo. El nuevo constitucionalismo aborda, entre otros aspectos, los derechos que buscan la armonía entre la sociedad, el Estado, el mercado y la naturaleza, siendo la naturaleza, sujeto de derecho, a partir del cambio constitucional. La categoría “emancipación”, se mantendrá, en tanto y en cuanto sea abonada en su práctica.

La Revolución Ciudadana, ha iniciado un proceso de construcción de un nuevo orden jurídico que expresa la *dirección* que va tomando la *política construida*, a partir de los tres Planes Nacionales, concebidos, que acompañados con las nuevas disposiciones constitucionales y leyes que se derivan de allí. Se trata de un proceso con prácticas y esfuerzo teórico, con acuerdos limitados, que se van logrando y que contribuyen al sostenimiento de la transición que busca salir del neoliberalismo.

Con relación a la *dirección*, en el Socialismo del Buen Vivir, hay un conjunto de categorías que, por un lado, hacen a la innovación y creatividad del proceso, por el otro, son categorías en construcción. Una de las categorías en construcción y discusión, tienen que ver con la aspiración de construir una nueva matriz productiva que implicaría salir de la “economía de mercado” para ir hacia una “economía social solidaria”, además de ir hacia una “sociedad del conocimiento” que significaría, alejarse del extractivismo y producción primaria, según la denominación dada en el Plan. Todo lo cual es parte de las tensiones existentes entre los sujetos del cambio.

Al decir de Pabel Muñoz¹⁰, la convocatoria a la Asamblea Nacional para reformar la Constitución, el desmontaje del modelo neoliberal a partir de la vigencia de la nueva Constitución, la recuperación del Estado del neoliberalismo, el rescate de lo público mediante la descorporativización de los cuerpos de regulación, el protagonismo y dinamismo de la inversión pública, y la incorporación del principio del Buen Vivir, han sido los ejes centrales del actual proceso de la Revolución Ciudadana iniciada en 2007.

En tanto que Arauz¹¹, destaca como relevante de este proceso, que la educación, al inicio de la gestión tenía uno de los últimos lugares en los exámenes comparativos con otros países de América latina, estando en la actualidad, en un nivel medio, producto de 10 años de esfuerzo. También menciona que los cambios en el sistema educativo han comprendido una mejora en todos los niveles, más recientemente, el universitario, y que a pesar de que sus resultados se podrán evaluar dentro de 18 años aproximadamente, hay indicios de logros significativos. Otro aspecto que subraya en esta área, son los proyectos y creación de cuatro universidades pensadas desde una visión integral y estratégica, a saber: Universidad de las Artes¹², en Guayaquil, para confrontar la hegemonía cultural del proyecto político social cristiano conservador; la Universidad del Docente¹³, en la ciudad de Azogues, Provincia del Cañar (sur andino), para la

¹⁰Pabel Muñoz. Sociólogo. Asesor en la Asamblea Nacional de Ecuador. Secretario de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades) 2011-2013. Viceministro de Inclusión Económica 2010-2011. Entrevista realizada en Quito, Ecuador, el día 1.4.2016

¹¹ Andrés Arauz. Economista. Ministro Coordinador del conocimiento y Talento Humano desde el 2015 hasta la actualidad. Subsecretario General de Planificación del Buen Vivir. Entrevista realizada en Quito, Ecuador, el día 7.4.2016

¹² Universidad de las Artes <http://www.uartes.edu.ec/>

¹³ Universidad Nacional de Educación <http://educacion.gob.ec/>

transformación estructural generacional; Universidad Amazónica Ikiam¹⁴, especializada en ciencias de la vida ubicada en la Parroquia de Muyuna, próxima a la ciudad del Tena, Provincia de Napo, para abordar el conocimiento y explotación de la biodiversidad de todo el territorio nacional; y la Universidad de Yachay¹⁵, en el Cantón de Urcuqui de la Provincia de Imbabura (norte andino), para generar una masa crítica integral.

✓ Venezuela

El proceso de política pública en Venezuela es interesante en su diversidad e intensidad, acompañada por momentos de tensiones importantes. Es un muy buen ejemplo para comprender desde la economía política, cómo se nutre la *coyuntura dinámica* y cómo se gesta la *política construida* en conjunto con la sociedad. Asimismo, poder visibilizar, cómo es la “red” construida por el modo de producción capitalista en el orden mundial en lo político, institucional, económico, cultural, social y militar, que transforma a la *coyuntura dinámica*, en nuevos límites para el avance en la construcción de alternativas.

Se trata, dentro de los países analizados, el de mayor densidad y conflictividad en el orden interno y externo. Varios pueden ser los factores. Desde su ubicación geográfica, su potencial hidrocarburífero, la incidencia de sus políticas regionales, la movilización popular que genera el conjunto de las políticas que se implementan, hasta la insistencia en buscar alternativas al capitalismo poniendo en discusión la hegemonía de EE.UU., más allá de los logros conseguidos hasta el momento.

Con relación a la *transición* se indican los siguientes aspectos del proceso que reflejan, en parte, lo mencionado anteriormente. Las Misiones han sido, y aún lo son, una de las políticas centrales que hacen de bisagra, entre el paso del neoliberalismo vigente hasta fines del año 2000, hacia la alternativa bolivariana, que a partir de los años 2002/2003 profundiza su rumbo. La modalidad de las Misiones, con su carácter masivo y un significativo alcance territorial, ha logrado que las políticas sociales estén presentes donde antes ni el mercado ni el Estado lo estuvieron, marcando un corte temporal con el modelo neoliberal.

Un segundo aspecto tiene que ver con poner en discusión la mercantilización de la salud, la educación, la vivienda y alimentación básica, entre otros bienes. Todo lo cual va generando una subjetividad, un sentido común nuevo, que cuestiona la política neoliberal y sus resultados. Interpela el estado de situación que se busca doblegar y que aún no se consigue.

En tercer término, tiene que ver con la contribución a la construcción del poder popular. Esto está vinculado con los múltiples espacios generados fuera de los ámbitos en los que tradicionalmente se “discutía de política”. Hoy, mediante diversos dispositivos institucionales, por ejemplo, a través de lo establecido en la Constitución, habilita la presencia de múltiples instrumentos participativos y de creación de derechos. Este proceso de construcción de Poder Popular, lejos de ser tarea sencilla, se caracteriza por una complejidad y conflictividad inherente tal como plantea Azzellini (2012).

La construcción de la alternativa bolivariana tiene su fuente de financiamiento en la explotación hidrocarburífera, marcando los límites de este proceso al no haberse logrado aún, una diversificación productiva de mayor volumen, como tampoco, haber salido del modelo rentístico.

¹⁴ Universidad Regional Amazónica <http://www.ikiam.edu.ec/>

¹⁵ Universidad de Investigación de Tecnología Experimental <http://www.yachay.gob.ec/>

Dos cuestiones adicionales se puntualizan. Por una parte, hay procesos de desgaste (2004/2014) de un conjunto de acciones inherentes a cada una de las Misiones, tanto por la complejidad que significa mantener su continuidad, como por la organización y sostenimiento de políticas de alcance masivo. La complejidad de corregir caminos y también de anteponerse a las adversidades internas y externas pone en discusión y actúan para truncar el avance de estas políticas. Frente a estas limitaciones no podemos dejar de señalar que el éxito y consolidación de este proceso contribuye a sostener el cambio en otros casos regionales de alternativas al capitalismo. Por otra parte, se debe mencionar que el proceso de planificación de la política pública, y en particular el impacto de las Misiones, explicita el antagonismo de dos proyectos, cada uno de ellos con fuerte movilización (de diferentes características): el “proyecto bolivariano” y el “proyecto de la burguesía” (el cual tiene connotaciones locales e internacionales). Parte del desafío es, por un lado, potenciar las iniciativas del “proyecto bolivariano”, y por el otro, “resolver” el conflicto antagónico que va adquiriendo un carácter prolongado de de dimensiones de alta tensión.

Di Fazio¹⁶, señala como aspectos relevantes del actual proceso los siguientes puntos que se los puede sintetizar como sigue: a) que el proceso iniciado por Chávez posibilitó una mayor conciencia política en la población, b) también que la mayor participación y la búsqueda de cambiar el sistema vigente, en muchas actividades económicas, ha dado lugar a revisar las relaciones de producción y conocer nuevas posibilidades, como así también, las limitaciones del capitalismo c) ante la necesidad de superar las limitación de un número importante de bienes de consumo, por parte de amplios sectores de la población, ha posibilitado conocer la procedencia de los consumos, los que se importa y se podría producir, entre otras cuestiones, c) las limitaciones en las condiciones de vida de amplio sectores de la población, ha dado lugar a que la población (no todos) pueden organizarse y conocerse para encontrar soluciones más colectivas d) algunas experiencias de producción han permitido vislumbrar que no necesariamente, para producir, es necesario la existencia de un a “patrón e) las experiencias asamblearia, de empoderamiento de la población, a partir de algunas iniciativas de Chávez, se han podido implementar mediante los Consejos Populares, Consejos Campesinos, como forma de democracia directa.

En tanto que Figueroa Salazar¹⁷, menciona que el proceso iniciado por Chávez va dejando “embriones” de otro tipo de economía. Se trata de un proceso contradictorio. A la vez que se avanza, por ejemplo, en procesos de propiedad social comunitaria en la producción, y simultáneamente, se dan procesos de “desalojos” en las mismas. Es una lucha entre el aparato estatal contradictorio y la permanente convocatoria del poder popular. No se ha resuelto en la transición esta dualidad de propiedad; ante la debilidad, la derecha busca siempre la restauración. Estos son los logros “no visibles” como puede ser un módulo de vivienda. También Chávez planteaba la necesidad de llegar a un punto de no retorno en los cambios necesarios para llevar adelante en la transición. Entre los años 2005 -2010 fueron los momentos de mayor radicalización para buscar alternativas al capitalismo.

¹⁶ Diputado Suplente en la Asamblea Nacional. Integrante del Bloque del Polo Patriótico de la Patria, perteneciente al Partido Tupamaro. Movimiento Revolucionario Tupamaro (Tendencias Unificadas Para Alcanzar el Movimiento de Acción Revolucionaria Organizada). Entrevista realizada el día 18-4-2016, Caracas, Venezuela.

¹⁷ Amílcar Jesús Figueroa Salazar. Historiador, Escritor y Militante Popular. Entrevista realizada el día 21-4-2016, Caracas, Venezuela

Asimismo Izarra¹⁸, manifiesta que Chávez singularizó: a) el rechazo a un modelo económico que se consideraba represivo y sectario, b) inclusión, programas sociales, posibilidad de poder difundir ideas revolucionarias, crecimiento en la unidad cívico militar, c) avances y logros, no así, el cambio de estructura. d) logros de transición en organizaciones, comunidad, pero la generalidad sigue estando sumisa a la estructura copular y al dedo.

II. Avances y retrocesos en los procesos emancipativos

A continuación se presentarán de manera sumaria, algunas características que a nuestro entender, reflejan parte de la crisis de estos procesos y que hacen a los desafíos y tensiones que deben ser incorporados en el estudio desde la economía política y la planificación de la política pública. Para ello, se recurrirá a fragmentos de entrevistas, encuentros realizados, comentarios y diversos escritos, que nos permiten explicitar los desafíos y tensiones que buscamos comprender, a partir del estudio que venimos realizando¹⁹, y que a nuestro entender, representan los desafíos y tensiones que son inherentes a la crisis de las alternativas.

Bolivia

✓ Desafíos y tensiones

De García Linera (2014) nos parece pertinente destacar algunos de los puntos que él expone, y que a nuestro entender, hacen a los desafíos y tensiones, del actual proceso de transición boliviano

Algunos de los temas son:

- i) Construcción de un proceso político tendiente al desmantelamiento del sistema capitalista
- ii) Formas organizativas novedosas, tales como: a) Comunidad, que implican una actualización organizativa de las estructuras comunales tradicionales que se movilizan de diferente forma, también en lo electoral, y b) Multitud, como nuevo tipo de proletariado, no alrededor del sindicato necesariamente. Los une la reivindicación de las necesidades vitales, no necesariamente del salario
- iii) La hegemonía por establecer el nuevo sentido común, para luego la toma del poder estatal. Es vencer antes de la victoria de los hechos, políticos, militares o electorales
- iv) La relación entre los movimientos sociales y el Estado, siendo un proceso complejo, en el cual, los primeros inciden en la democratización de las decisiones, el segundo, es la monopolización de las decisiones
- v) Particularidad de la estructura comunitaria. Es producto de una civilización comunal que integra al movimiento indígena y al campesino comunitario, siendo estos los que se potencian, no desde el Estado
- vi) El valor de uso y el valor de cambio como punto de arranque para otro desarrollo es un proceso complejo de modificación. Formas embrionarias de otra sociedad, cuando se busca construir una economía de valor de

¹⁸ William E. Izarra. Militar de la Fuerza Aérea Venezolana (Teniente Coronel, en retiro) Doctor en Ciencias del Desarrollo. Miembro Nacional del Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR) -200. Entrevista realizada el día 22-4-2016, Caracas, Venezuela

¹⁹ Entre el período del 13 de marzo al 1 de junio, inicie la segunda parte del estudio, dando continuidad a lo señalado en el Informe indicado en el pie de página n° 2. Esta etapa de trabajo incluyó una estadía en los países de Cuba, Ecuador y Venezuela.

uso a partir de subvenciones en el agua, electricidad, transporte, gas, gasolina, tasa de interés, que posibilitan ir disolviendo la lógica capitalista del Estado

Resaltamos tres elementos (no únicos) que hacen a aspectos esenciales de lo que significa ir hacia otro modo de desarrollo y la crisis que genera en la transición. En primer término, cómo seguir avanzando en el nuevo sentido común logrado, que posibilitó en su momento, el inicio de los cambios propuestos dando lugar a la actual transición en la búsqueda de la emancipación. Reflexionamos al respecto que construir el sentido común para la emancipación, no es una tarea presente en el estudio de la economía política y la planificación de la política pública. Luego destacamos, el esfuerzo teórico y práctico por hacer visible, lo que García Lineras menciona como “formas de embriones” en procura de otro desarrollo, cuando alude a las políticas que buscan poner el acento en la economía a partir del valor de uso y no del valor de cambio. Es decir, formas instrumentales para ir planteando la desmercantilización de las relaciones sociales. El tercer elemento tiene que ver con el Estado y el vínculo con los movimientos sociales sin subordinación.

Los tres aspectos que hemos subrayado, no son los únicos, pero si nos ayudan, a pensar donde deben poner el foco la economía y la política, para abordar la crisis que implica el cambio de sistema.

Cuba

✓ Desafíos y tensiones

A continuación se sintetizarán algunos resultados producto de estudios realizados por académicos e intelectuales cubanos, que en los textos a los cuales hemos acudido, explicitan los desafíos y tensiones para seguir aprendiendo y dando soluciones en miras a la continuidad del proceso revolucionario. También haremos referencia a documentos recientemente analizados en el 7° Congreso del Partido Comunista Cubano.

Presentamos algunos temas que se han considerados pertinentes, con el propósito de poner de manera clara y visible, parte de la actual crisis del proceso de transición. En estos textos se muestra de forma clara el “costo” y sacrificio de la población, tras asumir el camino hacia un sistema más igualitario. Decimos esto, más allá de los errores propios del proceso y del aprendizaje que se ha tenido que hacer, respecto a la construcción del socialismo en todos estos años. Cuba es relevante como ejemplo, no por el peso de las variables económicas en la economía mundial, ni tampoco por el número de habitantes ni el tamaño de su territorio, sino por el mensaje de acción que muestra un pueblo y sus dirigentes, de querer e insistir en ser autónomo de los poderes hegemónicos.

Veamos algunos temas de los autores que coordinaron los trabajos aludidos:

Del trabajo coordinado por García Rabello e Hidalgo de los Santos (2013), destacamos:

- i) La continuidad y profundización del sistema socialista deberá combinar los alcances de una sociedad socialista con las necesidades y posibilidades objetivas para este desarrollo
- ii) Necesidad de revertir limitaciones estructurales, tales como: mayor productividad en el trabajo y de eficiencia económica, también superar la no autosuficiencia alimentaria y energética, entre otros aspectos

- iii) Revertir las asimetrías en la distribución del ingreso, a partir del período especial y de las nuevas política que se implementan
- iv) La mayor presencia o no del sector privado, pasa por lograr que la empresa estatal sea más eficiente y eficaz
- v) Aceptación de un nuevo equilibrio entre sociedad menos igualitaria pero más justa

Del trabajo coordinado por Espina y Echevarría (2015), destacamos:

- i) Comprender y atender el proceso de envejecimiento poblacional
- ii) Adecuar una nueva relación educación-trabajo en esta nueva fase
- iii) Incorporar una nueva articulación frente a la crisis de la economía mundial, el bloqueo estadounidense y crisis doméstica, con demandas (pasadas y presente) de la población
- iv) Antagonismo entre juventud rural-escolarización-inserción laboral, con relación a la baja retención de los graduados de las carreras agropecuarias
- v) Paso desde un estadocentrico a otro multipleactoral

Los puntos señalados anteriormente están en línea con el análisis y decisiones tomadas en el 7° Congreso del Partido Comunista Cubano en 2016. Algunos de los aspectos a tener en cuenta, para el análisis que venimos haciendo, se puede apreciar en el documento “Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista”. Allí se menciona, en la Introducción (puntos 28, 29 y 30), lo siguiente: “entre los principales problemas que se agudizaron en estos años se destacan los desequilibrios entre disponibilidad y las necesidades de divisas; oferta y demanda de productos y servicios; obsolescencia tecnológica;(…) falta de organización, disciplina, exigencia y control (...) incremento de las diferencias económicas y sociales no provenientes del trabajo del aportado (...) cierta erosión de valores inherentes a nuestra sociedad, incremento de manifestaciones de corrupción (...).

En tanto que del “Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social hasta 2030”, de su parte introductoria (puntos 1, 2, 3 y 4), interesa destacar una mención, que si bien es conocida, vale la pena no dejarla de lado. Nos referimos a la afirmación que desde el inicio de la Revolución, la dirección política del país ha puesto interés en disponer de un “instrumento de proyección de largo plazo”, habiéndose elaborado en distintos momentos, “planes a corto, mediano y largo plazos. Sin embargo con los sucesos a fines de los años 80, con la “desintegración del campo socialista y de la URSS, y la desaparición del CAME, unidos a los daños del bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el Gobierno de los Estados Unidos de América, repercutieron desfavorablemente en la economía del país (...) impactos de estos sucesos en nuestra estructura económica-imposibles de superar en breve plazo (...)contribuyeron a mantener las desproporciones macroeconómicas más allá de lo deseado e imposibilitaron avanzar en la solución de problemas estructurales (...)”²⁰

²⁰ Congreso Partido Comunista de Cuba: Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista. Plan de Desarrollo Económico y Social Hasta 2030. Propuesta de Visión de la Nación, Ejes y Sectores Estratégicos. La Habana, 2016

Como venimos analizando, varios pueden ser los aspectos a destacar cuando se identifican los desafíos y tensiones en la larga transición cubana. Haremos mención a uno de ellos ya que, a nuestro entender sintetizan varias situaciones complejas de esta transición. Nos referimos, a la sentencia que hacen algunos de los autores ya mencionados, cuando afirman que “el sistema socialista deberá combinar los alcances de una sociedad socialista con las necesidades y posibilidades objetivas para este desarrollo”, lo cual expresa parte de la crisis de la alternativa cubana. Esto es, desde lo interno, revertir los desafíos pendientes ya puntualizados que son producto de un conjunto de factores. Por una parte, al haber sido la primera experiencia larga de alternativa al capitalismo en Nuestramérica, con lo que implican los procesos de aprendizajes propios de la transición y los errores inherentes a estos procesos. También las condicionalidades de orden geográfico y disponibilidad de recursos. Por la otra, en cuanto a los aspectos externos, haber tenido que convivir en gran soledad la construcción de su alternativa, ante el poder hegemónico mundial, más allá, de la integración al campo socialista de aquel momento.

A nuestro entender en estos dos aspectos pueden visibilizarse la matriz actual de la crisis a la cual la alternativa socialista busca dar respuesta, y que el 7º Congreso del PCC, está en la búsqueda de dar una interpretación e involucrarse en las respuestas a la crisis.

Ecuador

Para exponer los desafíos y tensiones de este proceso de transición, nos valemos de algunos fragmentos de entrevistas realizadas a protagonistas en el proceso político de la Revolución Ciudadana.

➤ Desafíos y tensiones

El primero de ellos, Muñoz²¹, sintetiza, parte del momento actual y los temas a considerar para su superación:

- i) Déficit en cuanto a no mantener una participación y diálogo más activo con sectores sociales,
- ii) Escasos resultados acerca de los diálogos productivos,
- iii) En la construcción de la nueva matriz productiva, la estrategia no ha sido clara. Falta una explicación de que lo que se ha venido haciendo, para que esto ayude a comprender lo que falta por recorrer
- iv) No se realizaron las transformaciones en el sector agrario, que deberían haberse hecho
- v) Falta de un pensamiento crítico desde la izquierda para el sostenimiento de los logros sociales en épocas de crisis
- vi) Pacto de consumo con las clases medias acrítico sin poner en discusión aspectos que hacen a otros valores y los límites del consumo
- vii) La iniciativa hacia el Buen Vivir no se ha planteado adecuadamente. No hubo un buen liderazgo. El sentido común vigente, es hoy plena exigencia y cero de corresponsabilidad. Esto está asociado al paternalismo del gobierno y falta de corresponsabilidad del ciudadano.

²¹ Pabel Muñoz. Sociólogo. Asesor en la Asamblea Nacional de Ecuador. Secretario de la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades) 2011-2013. Viceministro de Inclusión Económica 2010-2011. Entrevista realizada en Quito, Ecuador, el día. 1.4.2016

viii) Más que un proyecto de izquierda, se estableció, al menos en este proceso, una matriz nacional popular. No se han construido los sujetos de ese cambio, entre otros, la burguesía nacional o ciudadanos, con los valores del Buen Vivir. El sujeto político partidario ha quedado rezagado en toda esta discusión

En tanto que consultado a Arauz²², de manera complementaria expone los siguientes puntos:

i) Nuestro proyecto político no ha sabido convertir los postulados normativos de hacia dónde queremos llegar con la sociedad del conocimiento

ii) En el Plan del Buen Vivir se busca ir hacia la Sociedad Socialista del Conocimiento²³(SSC), tal postulación y construcción, necesita una negociación, un diálogo con el mundo del trabajo. No hemos avanzado en eso

iii) La SSC requiere una duplicación de los recursos asignados al sistema, que no se puede concretar

iv) La Constitución tiene 91 derechos establecidos y todos son responsabilidad del Estado, muy pocos elementos de corresponsabilidad individual. El conjunto de estos derechos requieren una base material que hoy está en discusión

v) Dada la actual coyuntura que nos llama a reducir el tamaño del Estado, inclusive en el ámbito educativo, nos encontramos sin haber logrado un pacto, la sociedad todavía no lo asimila y el Gobierno, tampoco está a la altura de esta reflexión

vi) El eje de la ciencia y tecnología, no ha logrado vincular los inmensos esfuerzos realizados con las transformaciones en la educación, con las necesidad de contar con una base material que permita la reproducción de la vida social. Es decir, avanzar hacia la transformación productiva

vii) Los poderes facticos tienen demasiada influencia y presencia para que haya un cambio en los empresarios

viii) Siempre se optó por la gobernabilidad. En los hechos esto ha significado seguir privilegiando el modelo agroexportador y la clase importadora

ix) Hay un programa de más de 10.000 becarios que hacen sus estudios de posgrado en el exterior, pero no hay una adecuada articulación con la inserción en el sistema productivo para contribuir al Buen Vivir

x) Un mejor aprovechamiento y redefinición del Instituto de Altos Estudios Nacionales (IAEN)

xi) La mayoría de la sociedad ecuatoriana en términos de futuro se está planteando cada vez más, que el futuro es lo inmediato, no en la siguiente generación

xii) No se ha dado una lucha desde la cultura en contra del capital para la construcción de nuevos símbolos

Diferentes aspectos pueden ser considerados como elementos que nos señalan la crisis de alternativa del Buen Vivir, como parte del proyecto central de la Revolución Ciudadana. Destacamos cuatro aspectos que consideramos centrales, que son los siguientes. En primer lugar la falta de un “pacto de consumo con la

²² Andrés Arauz. Economista. Ministro Coordinador del conocimiento y Talento Humano desde el 2015 hasta la actualidad. Subsecretario General de Planificación del Buen Vivir. Entrevista realizada en Quito, Ecuador, el día 7.4.2016

²³ Surge en contraposición al capitalismo cognoscitivo y cómo el capital lucra de lo semiótico, de los símbolos, de la atención de la psiquis humana, en una fase más avanzada del capital y que entra inclusive a dominar la subjetividad

clase media”, quedando en evidencia al notar que la discusión en torno a la diferencia entre el Buen Vivir y Vivir Mejor no ha sido un tema central en la implementación de las transformaciones realizadas. El segundo aspecto, tiene que ver con la falta de límites a los “poderes facticos” que en parte han impedido los cambios que se enunciaban. En tercer lugar se puede identificar el grado de desproporcionalidad entre los “derechos establecidos” y el lugar asignando al Estado y los individuos. Esta disfuncionalidad puede ser analizada a la luz, por ejemplo, de la implementación de la Constitución Cuba en 1976, en el sentido que la Constitución no debe tener carácter “constitutivo, sino declarativo”. Es decir, una cosa es cuando la Constitución reconoce las “relaciones de poder realmente en vigor y no como promesas para existir en el futuro”, Elorza (2015: 89-91).

Venezuela

Para abordar los desafíos y tensiones del proceso venezolano, se incorporan reflexiones obtenidas en entrevistas realizadas recientemente a protagonistas de este proceso: Di Fazio, militante de un partido político en alianza con el PSUV y actual Diputado de la Asamblea Nacional; Figueroa Salazar, en carácter de historiador y comprometido con las causas populares de Latinoamérica, siendo un protagonista importante del actual proceso; finalmente con Izarra, se busca incorporar la visión de un escritor, y organizador, en su momento, del movimiento revolucionario de los años 60, y que luego, con Chávez, y otros seguidores, dan forma a la institucionalización de lo que hoy se denomina como la Revolución Bolivariana.

➤ **Desafíos y tensiones**

Según lo expresado por Di Fazio²⁴

- i) Construir una estructura para resolver problemas, por fuera de la concepción del Estado benefactor para “romper” con el favoritismo y clientelismo
- ii) El PSUV es víctima de lo que le ocurre a los partidos que llegan al poder: la militancia se desdibuja con la función burocrática
- iii) La organización popular, en parte está limitada por el paramilitarismo que tiene cercado distintos corredores de Caracas
- iv) Romper la base material económica que sostiene al paramilitarismo
- v) Excesiva incorporación de oficiales militares en la administración pública
- vi) Enfrentar el desabastecimiento con distribución directa a partir de la organización popular

Según la opinión de Figueroa Salazar²⁵:

- i) La Constitución contempla seis tipos de propiedad, pero se desarrolla e impulsa más la del gran capital
- ii) Se avanza no con voluntarismo, sino midiendo o teniendo en cuenta la correlación de fuerzas. En tal sentido, se han desaprovechado los mejores momento para avanzar. Al inicio de la revolución con la fuerza

²⁴ Diputado Suplente en la Asamblea Nacional. Integrante del Bloque del Polo Patriótico de la Patria, perteneciente al Partido Tupamaro. Movimiento Revolucionario Tupamaro (Tendencias Unificadas Para Alcanzar el Movimiento de Acción Revolucionaria Organizada). Entrevista realizada el día 18-4-2016, Caracas, Venezuela.

²⁵ Amílcar Jesús Figueroa Salazar. Historiador, escritor y militante popular latinoamericano. Entrevista realizada el día 21-4-2016, Caracas, Venezuela

que traía Chávez, lo que él representaba y las expectativas que generaba; y luego, con el golpe del 11 de abril cuando la burguesía fracasa. La Dirección del PSUV frena esa movilización en radicalizar el proceso

- iii) Carencia de una teoría de la transición para empujar en el momento que hay que hacerlo
- iv) Hacer una crítica a la economía política del socialismo. La Dirección del PSUV no lo ha entendido, sin embargo hay muchas experiencias, en muchos núcleos, espacios. No se debate. Hay que hacer una actualización de la economía política. El Che ya había empezado y Chávez andaba en esa búsqueda,
- v) En el 2014, cuando Lorenzo Mendoza, Jefe de la Burguesía, le hablo al país, explico el catalogo de la economía capitalista, sin que nadie explicara la economía de la Revolución Bolivariana. La Burguesía quebró la iniciativa del cambio
- vi) El imperialismo busca recuperar Latinoamérica, en el momento de mayor crisis mundial, ¿Cómo pensar que el imperialismo se iba a quedar con los brazos cruzados cuando había perdido la tutela de importantes espacios en Nuestramérica?
- vii) No se trata de usar la renta petrolera para exacerbar el consumo,
- viii) La dirección de la izquierda, en general en Latinoamérica, está inscripta en el reformismo, y el capitalismo le paga muy mal.
- ix) Así como la derecha permea a la sociedad, sería iluso no pensar que lo mismo puede estar pasando con las Fuerzas Armadas Nacionales (FAN), entre otros sectores, por su cercanía al mundo económico, comercial y financiero.
- x) El paramilitarismo es una categoría compleja para identificarla de manera genérica, directamente con los hechos de violencia actuales. En Venezuela hay un embrión fascista, emparentado con los sectores medios, ante la posibilidad de concretarse una transformación social y política
- xi) Durante el período 2005-2010 se daban más soluciones colectivas, luego se fue hacia una acumulación rápida, fomentado la derecha en dar batalla por el individualismo,
- xii) El terrorismo de derecha, las guarimbas, los linchamientos, los golpes a la policía y a las FAN, y su difusión mediática, contribuye a la desmovilización de la población
- xiii) Queda pendiente insistir en la integración de Nuestramérica a través de los movimientos sociales. Chávez le dio impulso

*En tanto que Izarra*²⁶ observa lo siguiente:

- i) El desabastecimiento y las “colas” se deben combatir con conciencia e ideología revolucionaria, que posibilita comprender mejor lo que significa la guerra no convencional
- ii) No se ha avanzado en transformar el acto electoral en acto revolucionario, considerando su relevancia para tomar el poder y transferirlo a los colectivos, a la comunidad organizada
- iii) Contraponer a la teoría del desarrollo y del crecimiento- constructos intelectuales del capitalismo- con una teoría de la emancipación. La emancipación sería el sustento de la teoría del socialismo bolivariano,

²⁶ William E. Izarra. Militar de la Fuerza Aérea Venezolana (Teniente Coronel, en retiro) Doctor en Ciencias del Desarrollo. Miembro Nacional del Movimiento Bolivariano Revolucionario (MBR) -200. Entrevista realizada el día 22-4-2016, Caracas, Venezuela

cuyo rasgo preponderante sería la autogestión colectiva, el autogobierno, cambio en las relaciones de producción basado en el socialismo

iv) En el nuevo escenario político a partir de las elecciones legislativas del 6 de diciembre 2015, se conjuga con la intensificación de la Guerra No Convencional. Ante este escenario la Revolución Bolivariana, que aún mantiene un 42% de soporte popular, tendrá que plantearse: reactivar la economía nacional; profundizar la Revolución Bolivariana y; por otra parte, fortalecer la conciencia colectiva sobre la idea del socialismo. En los 17 años de este proceso, la capacitación política que abarca difusión ideológica y formación política no ha sido prioritaria. Ha prevalecido el pragmatismo de ganar elecciones sin estar atado a la conciencia, la idea del nuevo modo de vida que implica el socialismo

v) Si se continúa haciendo del acto electoral un acto burocrático, seguiremos en reforma y prevalecerán las relaciones que se generan para mantener la estructura capitalista. Los candidatos de la revolución bolivariana no pueden pensar como elemento aislado del proyecto colectivo.

Podemos distinguir cuatro aspectos que envuelven a la crisis de la alternativa bolivariana. Destacamos, la “carencia de una teoría de la transición”, aspecto este que es común a los procesos de transición. Aquí la deuda de la economía política y de la planificación de la política pública, es inmensa. En segundo lugar, y vinculado con el punto anterior, la demora en respuestas sistemáticas a los problemas de “desabastecimiento”, es decir, el paro capitalista y la falta de un abordaje gubernamental más específico a esta problemática. Aquí Izarra (2004) y (2006), lo expresa adecuadamente, según nuestro punto de vista, al referirse a la falta de transformación del “acto electoral-burocrático en un acto revolucionario, que transfiera a los colectivos el poder de decisión”. En tercer lugar, no haber avanzado más en la integración de Nuestramérica, a través de los movimientos sociales, sino más bien haberse limitado a los procesos de integración con el Estado como protagonista (limitación respecto a la cual Chávez se había pronunciado). Finalmente, el hecho de no aprovechar la correlación de fuerza en el momento oportuno, tal como lo expresa Figueroa Salazar (2013) y (2016), también este punto hace a la teoría de la transición y de la planificación de la política pública.

Sostenemos que las distintas experiencias que han habido en nuestro continente en los últimos 60 años (Velazco Alvarado, Perú 1968; Torrijo, Panamá 1968; Bolivia, Torres 1970; Allende, Chile 1973; Roldós, Ecuador 1979; FSLN, Nicaragua 1978), además de los casos analizados en el presente escrito, dieron lugar al desarrollo creativo del pensamiento crítico de Nuestramérica y sus prácticas respectivas. Estas experiencias deben estudiarse y debatirse en el seno del pensamiento crítico para comprender cómo seguir avanzando, cuáles son los desafíos y tensiones que han acompañado a estos procesos, y qué aprendizajes pueden rescatarse de estos procesos.

Hasta aquí se han explicitado los desafíos y tensiones que a nuestro entender hacen a la crisis de las alternativas. Luego del recorrido realizado podemos afirmar de modo preliminar, que esto no es un problema de cambio ciclo. Se trata de crisis propias de las alternativas. Estamos nuevamente ante viejos y

nuevos desafíos, ¿Cómo lograr que un conjunto de naciones, Nuestramérica, dejen de ser subordinadas a los intereses hegemónicos del capital? Cómo incidir en modificar el sentido común que posibilita una superestructura de dominación con la que cuenta el capitalismo: medios de comunicación, legislación protectora y estimuladora hacia la concentración, sistemas políticos con partidos políticos para la dominación del capital, ámbitos educativos y de investigación para la reproducción del individualismo? A partir del aprendizaje ¿pendiente? de los éxitos y fracasos, de los nuevos desafíos y tensiones de las alternativas ¿de qué manera transmitir que es posible vivir sin, relaciones sociales de producción mercantilizadas, tal como hoy lo plantea y lo lleva a cabo los nuevos neodenepentismos (neodesarrollismo/neoliberalismo) del capitalismo?

Concluimos en observar la importancia de comprender que la modificación de la subjetividad hegemónica no puede estar ausente del estudio y práctica de la economía política y de la planificación de la política pública. Asimismo profundizar en la revisión crítica de estos procesos, no desde la posición del “fin del ciclo”, sino más bien de entender los aspectos esenciales de la crisis de las alternativas en cada caso particular y la construcción permanente de nuevas alternativas.

III La economía política y la planificación de la política pública, involucrándose en los desafíos y tensiones de los procesos de transición

El propósito en este apartado es vincular algunos puntos señalados bajo la denominación de *desafíos y tensiones*, para incorporarlos en el análisis desde la economía política y en la práctica de la planificación de la política pública. Con esto se busca poner de relieve aspectos que hacen a la instrumentalidad que requieren los procesos de transición, y que por momentos, se transforman en puntos críticos para avanzar en las transformaciones que se proponen los mismos.

Múltiples son los interrogantes que surgen de estos cuatro procesos de transición analizados, como así también de otros casos, que si bien no forman parte de nuestro análisis, sin duda contienen una riqueza extraordinaria. ¿Cómo avanzar en la generación de una economía de valores de uso, sin entrar en el circuito de la mercantilización, o en algunos casos, de manera parcial, y a su vez, mantener un nivel de capital constante, inversiones, que se acoplen al proceso de reproducción social y productivo? ¿Cómo establecer un excedente económico, interno y externo que contribuya a la construcción de otro modo de desarrollo social, en función de las propias leyes definidas por esa sociedad? Tales interrogantes se conectan con aspectos centrales de los procesos de transición analizados. Son parte de las tensiones que se generan, ya sea en los casos en los cuales se confronta a la hegemonía vigente del modo de producción capitalista (caso Cuba); como en los casos que buscan y dan pasos hacia cambios en el modo de desarrollo (Bolivia y Venezuela); y también en aquellos que, no logran avanzar, quedándose en políticas “amigables para un capitalismo serio”, y que éste, termina pagándole muy mal, al decir de Figueroa Salazar. Con estos últimos nos referimos a Brasil y Argentina, entre otros, casos en los cuales ha habido cortes/interrupciones con sus respectivos retrocesos, respecto a las políticas con cierto grado de inclusión que se habían implementado.

El punteo de estos temas debiera incorporarse al estudio de la economía política y de la planificación de la política pública, con el propósito de superar las actuales limitaciones que tienen estas disciplinas a la hora de involucrarse en la comprensión de estos procesos. De esta manera avanzar en la búsqueda de alternativas para encontrar otros modos de producción,- que no necesariamente lleven a la mercantilización de las relaciones sociales de producción, y que a su vez, generen excedentes económicos suficientes, para una reproducción de la sociedad en el marco de la igualdad, cooperación y reciprocidad,- no puede ser una tarea ajena a la economía política, ni a la planificación de la política pública.

En los cuatro casos estudiados existe una diversidad y complejidad de problemas concretos que tienen sus especificidades. Así también cuentan con aspectos comunes que hacen a la esencia, a nuestro entender de los procesos de transición, y que los podemos particularizar mediante la expresión de *tensiones* y *desafíos* que se han señalado en el punto II, como también en las particularidades mencionadas en el punto I

Las diferentes particularidades que se han identificado en cada uno de los países en el punto anterior, hacen a la crisis de las alternativas (no de manera excluyente) que distan mucho de tratarse de cuestiones cíclicas. Es decir, lo que está pendiente, las limitaciones propias de estos procesos, o los desaciertos de determinadas políticas, lo podemos poner en los siguientes términos, a partir de algunos de los puntos generales que se identificaron como desafíos y tensiones:

¿Cómo avanzar en la autosuficiencia alimentaria y energética, sin entrar en la lógica de las asimetrías que conlleva la mercantilización de las relaciones sociales de producción?

¿Es posible construir sociedades con sujetos situados (Matus) con el sentido común necesario para lograr excedentes económicos con una mayor productividad en el trabajo y en la eficiencia económica, sin que ello implique la exclusión social?

¿Cómo repensar e instrumentar, lo que hoy se denomina, “sistema de educación y de ciencia y tecnología”, para fomentar sujetos que no sean dominados y dependientes de las decisiones de los poderes concentrados y hegemónicos, y que luego reproducen estas conductas?

¿Cómo establecer nexos entre territorios-gobiernos, para desacoplarse de la globalización capitalista como procesos acumulativos en el tiempo, a pesar de sus discontinuidades?

¿Cómo incorporar en la política de transición, la capacidad necesaria para comprender y resolver los problemas para la construcción de otro modo de producción que admita “nuevas demarcaciones” de lo que hoy se entiende por Estado, incorporando, por ejemplo: en el caso de Bolivia, la presencia y participación activa en el Estado de los Movimientos Sociales, sin que por ello, los mismos sean subsumidos por el poder burocrático y político, siendo a la vez, parte esencial de las transformaciones que se están llevando adelante en la búsqueda del Vivir Bien; o para el caso de Cuba, comprender la nueva conformación que se estaría dando en el paso de un “estadocéntrico” como algunos lo denominan, hacia un Estado Multiactoral; o en el caso de Venezuela, comprender y saber valorar el significado que tiene la nueva construcción- cimientos- de Estados comunales, con desarrollo de poder popular, dentro del Estado burocrático central tradicional?

¿Cómo instrumentar dispositivos concretos en el diseño y práctica de la planificación de la política pública para incorporar en la acción, ámbitos institucionalizados que hagan del acto electoral burocrático una transformación hacia el traspaso de ese poder a los colectivos sociales y populares, tal como lo señala Izarra?

Los interrogantes expuestos, y otros, que seguramente estarán presentes en una multitud de personas y colectivos de Nuestramérica, que reflexionan y realizan prácticas cotidianas de resistencia a la hegemonía del capital, seguramente son difíciles de procesar en una “sola” propuesta de alternativa, al existir realidades con una gran diversidad de sujetos que están involucrados en los cambios, pero cada uno de ese conjunto, con sus especificidades que hacen al contenido de los desafíos y tensiones, constituyen parte de la alternativa a construir. Se trata de encontrar alternativas de integración a la multiplicidad de factores que hacen a la esencia y contenido del subdesarrollo y la dependencia de un país o conjunto de ellos. Esta es parte de la crisis de las alternativas, más que una ligera interpretación del fin del ciclo.

Parte de los desafíos en los procesos de transición al momento de la planificación de la política pública, puede ser presentado de la siguiente manera. ¿Cómo establecer una articulación con este inmenso conjunto de sujetos situados en esta dirección (alternativas) y lograr avanzar, a partir de los desafíos y tensiones identificados?

Entonces nos interesa precisar, a partir de la conceptualización que realizan dos autores, parte de lo expuesto en estas líneas, con el propósito de poner en consideración, algunas de las tensiones que hay con estas disciplinas en la academia y en la práctica social. Uno de ella tiene que ver con la economía política y la otra con su práctica, es decir, la planificación de la política pública, que lo abordamos a continuación.

Desde la economía política, a nivel instrumental, recordamos que Matus (1972:8) nos señala que, el “drama de la planificación en los países subdesarrollados, está dado en que la planificación debe modificar “el camino que busca el mercado consolidar”; a su vez, la planificación debe “imponerse y competir con el sistema de mercado” en la búsqueda de modificar la estructura de poder y relaciones económicas que el mercado considera como propias. Este es un serio problema en la transición para su comprensión, también para encontrar sujetos protagónicos que acompañen esta etapa contradictoria, propia de los procesos dialecticos: ¿Cuánto de mercado y cuánto de Estado? ¿Qué sectores son los prioritarios y cuáles pueden ser postergados? ¿Hasta dónde se puede convivir y avanzar en esta dirección, sin que ello lleve a desaprovechar la relación de fuerzas ante la hegemonía del capital?

Desde la economía política, se trata de comprender e identificar las leyes de la transición en cada período o momento. Matus (1980) expresa que “las leyes fenoménicas de la transición del capitalismo al socialismo deben ser precisadas y tener en cuenta que allí coexisten estructuras contrapuestas. (...) El costo político de ignorar las leyes fenoménicas de la transición de un sistema a otro ha demostrado ser suficientemente alto como para persistir en una deformación ajena a la esencia del pensamiento marxista, pero muy común en los intelectuales y políticos de izquierda”. Este punto abre “mares de diferencias” en los ámbitos de las alternativas. Una lectura de la actual coyuntura que se vive en los cuatro países analizados, los reflejos periodísticos de lo que va pasando día a día, los debates al respecto y foros abiertos a la discusión,

como así también, las múltiples manifestaciones populares en ambas direcciones, son más que suficiente para comprender la atención que se debe poner allí. Dicho en otros términos, “las leyes fenoménicas de la transición” no pueden avanzar si no están sustentadas en una subjetividad que acompañe el nuevo sentido común de la transformación. Aspecto este que debe ser sometido a discusión y análisis, tanto del saber científico o técnico, como del saber común o popular. Tampoco pueden avanzar, si no hay vínculos conducentes con el camino de construcción propuesto para ir hacia otro desarrollo que genere la nueva genosituación.

Sabemos desde el lugar del pensamiento crítico, lo que significa lo que expresa Matus (1980: 64-65), cuando señala que: “En la teoría económica capitalista predomina sin contrapeso una concepción de búsqueda de leyes fenosituacionales. A la inversa, en la economía marxista, predomina fuertemente el plano de las leyes estructurales. No es entonces de extrañarse cuando los economistas fenosituacionales se autolimitan a una política de remedios del funcionamiento del sistema, ignorando sus fallas estructurales. Tampoco pueden causar extrañeza las limitaciones de la economía marxista para abordar los problemas propios de la transición del capitalismo al socialismo (...)”.

Lo que en general no sabemos, es cómo y de qué manera conjugar en la transición este proceso contradictorio para avanzar hacia la construcción de las alternativas y evitar caer en “reformismos” o “neopendentismos”, producto de los desaciertos, como así también de la fortaleza que tiene aún el desarrollo del capitalismo y sus políticas.

Parte de este dilema se encuentra en lo que Matus (1980:114) denomina, “el problema central de la teoría económica en su relación con la praxis”, indicando que: “(...) la transformación económico-social, cuya esencia es genosituacional y básica para la estrategia de la transformación o revolución social, pero cuyo vehículo en la praxis es siempre fenosituacional”. De allí la necesidad de conectar la economía con la política, es decir, considerar qué “leyes”, qué instrumentos, qué normativa y qué políticas nos conducen a la transformación del sistema, más allá del corto y mediano plazo.

Entonces, *desde la práctica de la planificación de la política pública*, para avanzar en las “transformaciones sociales”, en los desafíos y tensiones identificados en los casos analizados, nos podemos ayudar con Harvey (2012:106/118) quién señala “que hay siete esferas distintas en la trayectoria o evolución del capitalismo: tecnologías y formas organizativas, relaciones sociales, dispositivos institucionales y administrativos, procesos de producción y trabajo, relaciones con la naturaleza, reproducción de la vida cotidiana y de las especies y ‘concepciones mentales del mundo’”. Indicando el autor que “ninguna domina a las demás ni tampoco es independiente de ellas; ni está determinada, ni siquiera colectivamente, por las demás”.

Luego se pregunta “¿Cómo se pueden entonces concebir estrategias revolucionarias a la luz de esa teoría de la evolución conjunta del cambio social?”, dando como parte de su respuestas que “(...) la teoría de la evolución conjunta aquí expuesta implica que podemos empezar por cualquier parte y en cualquier momento y lugar (...). La revolución tiene que ser un *movimiento* en todos los sentidos de de esa palabra”.

Entonces, pensar y actuar en la transición, implica la práctica con sus diferentes desarrollos teóricos en dirección a lo que expone Harvey, identificado como una revolución, que nosotros asumimos como parte de la tarea de la economía política de la transición para ir hacia una mesa servida para todos.

Lo dicho por el autor, puede ser corroborado, en parte, al observar las particularidades por donde cada uno de los casos analizados busca la alternativa, al capitalismo o al neoliberalismo, confrontando con alguna o todas de estas “esferas”, por donde evoluciona y se reproduce el capital. En su forma marxista original, no es otra cosa de cómo el dinero (D), mediante la mercantilización de las relaciones de producción (M), se transforma en más dinero (D). Es decir, la “carencia de una teoría de la transición”, al decir de Figueroa Salazar, o la construcción de una “teoría de la emancipación”, Izarra, se conecta con el planteo realizado por Matus y Harvey.

Decíamos que las alternativas al capitalismo o al neoliberalismo que han puesto en práctica Bolivia, Cuba, Ecuador y Venezuela, - con sus políticas específicas a lo largo de estos años de transición, y en cada caso con diferente intensidad y profundización,- han ido confrontando con alguna o todas de estas “esferas”, por donde evoluciona y se reproduce el capital. Como dijimos en su momento, Cuba busca romper con la lógica del capitalismo global, con inmensos avances y retrocesos; Bolivia y Venezuela, cada uno con una impronta y liderazgos diferentes en el tiempo, ponen los esfuerzos de sus políticas para salir del capitalismo; en tanto que Ecuador, también con sus particularidades y tiempos explicita su confrontación con el neoliberalismo y la puja por salir de él.

Si a los procesos de transición aludidos tuviésemos que sintetizarlo de alguna manera, una manera de hacer este ejercicio podría ser en términos de Harvey, en el sentido de intentar con toda la limitación que ello significa, expresar cómo y en cuánto se va logrando “salir” de la subordinación del capitalismo²⁷. Para ello en el cuadro que se indica a continuación, hemos caracterizado a cada una de las “esferas por donde circula y reproduce el capital” (filas), según los diferentes niveles o grados de avance (columnas) en que cada uno de los países estudiados ha modificado dichas esferas, en los aspectos feno y genosituacional. Así, en cada caso, a partir del análisis realizado oportunamente se considera para cada país el conjunto de políticas instrumentadas y la dirección de las mismas, así como las leyes promulgadas o modificadas, entre otros aspectos. De este modo, de acuerdo a la mayor o menor incidencia de este conjunto de prácticas en la transición en la búsqueda de modificaciones o transformación de la lógica del capitalismo se le ha asignado los niveles Alto, Medio y Bajo, para expresar el “grado de modificación”²⁸, considerando el impacto tanto a nivel fenosituacional como genosituacional.

²⁷ Aquí hacemos un esbozo general de lo que forma parte de nuestra investigación iniciada en la presente etapa, a partir de la reciente estadía en estos países. En tal sentido se busca expresar de manera esquemática y general los interrogantes planteados.

²⁸ Al incorporar parte de la tesis que desarrolla Harvey, con sus correspondientes categorías, al igual que las de Matus, no pretendemos “hacerlo” a los fines “convencionales de modelizar la realidad”. Por el contrario, buscamos hacer visible la complejidad que significa la construcción de las alternativas al capitalismo, sea para comprender los caminos por recorrer y el involucramiento en los mismos, como al momento de analizar desde la teoría-academia, las prácticas de las revoluciones, a partir de la visión de estos autores. En nuestro trabajo (Elorza, 2015), en los capítulos 3, 4, 5, y 6 se explicitan las políticas que hacen a estas alternativas, y es a partir de esta relativa y acotada fundamentación, que hemos intentado dar nuestra opinión respecto al “grado de modificación”, con todas las limitaciones que eso implica. Revertir las siete “esferas” que reproducen al capitalismo (Harvey), así como encontrar y “acertar” en aquellas políticas a nivel fenosituacional que impacten en los cambios genosituacional para una alternativa al capitalismo, forma parte de la historia de Nuestramérica y del desafío en que hoy seguimos empeñados.

	<i>Grado de modificación de las esferas de reproducción del capitalismo según países</i>							
	Bolivia		Cuba		Ecuador		Venezuela	
<i>Esferas -trayectoria o evolución del capitalismo-</i>	Feno	Geno	Feno	Geno	Feno	Geno	Feno	Geno
Tecnología y Formas Organizativas	B	B	A	M	B	B	B	B
Relaciones Sociales	B	B	A	A/M	B	B	B	B
Dispositivos Institucionales y Administrativos	M	M	A	A	B	B	M	M
Procesos de Producción y Trabajo	B	B	A/M	A/M	B	B	B	B
Relaciones con la Naturaleza	A	M	A/M	A/M	A	B	B	B
Reproducción de la Vida Cotidiana	B	B	A/M	A/M	B	B	B	B
Concepciones Mentales del Mundo	M	B	A	A	B	B	M	B

A. Grado de modificación alto

M. Grado de modificación medio

B. Grado de modificación bajo

Se pretende con este intento de sistematización llamar la atención para pensar y actuar, desde el pensamiento crítico, en la necesidad de construir y profundizar espacios de enseñanza-aprendizaje de la economía política y de la planificación; espacios que deberían discutir cómo salir del capitalismo estudiando y analizando las políticas que hacen a la construcción de alternativas al capitalismo. Entendemos que el grado de complejidad, que implica salir del capitalismo, a partir de acciones que logren anteponerse y vencer la dirección de la evolución y reproducción del capital, hace a la esencia de la Crisis de las Alternativas, pero no al fin del Ciclo, tal como se pretende imponer desde algunos ámbitos.

No obstante lo expuesto, estamos convencidos que los cambios de paradigmas, el surgimiento de alternativas en sus diferentes formas y momentos, en este caso al capitalismo y al neoliberalismo, no son producto de la intelectualidad y del desarrollo de tecnicismos, más allá de la contribución que pueden hacerse desde el saber específico. En otros términos, los *desafíos y tensiones* que se han identificado a partir de un “recorrido por estos caminos de transición”, (que es parcial, subjetivo, entre otras muchas limitaciones), y que además, le incorporamos categorías de análisis (sometidas a discusión y revisión) que buscan una interpretación de estos procesos de transición, de ninguna manera buscan invalidar el recorrido realizado por los pueblos, en sus prácticas históricas por la liberación del dominio colonial e imperial que de época en época se presenta en Nuestramérica. No se busca “sentenciar” desde la teoría al quehacer práctico de los pueblos. Más bien se trata de reflexiones que pretenden poner en tensión y discusión a la enseñanza de la economía política y a la práctica de la planificación de la política pública. Desde estas líneas se pretende acompañar y resaltar los logros y avances de cada uno de estos casos y también poner en discusión el lugar que ocupan los “saberes científicos” en estos procesos.

Como señalara Cueva (1977: 237), al preguntarse “cómo revertir estas situaciones (...) y avanzar con paso firme en dirección de la liberación nacional y el socialismo (...) he ahí el gran reto (...) al movimiento de masas latinoamericano (...) en cuanto a nosotros modestos investigadores de oficio, tal vez lo más honrado sea reconocer que casi siempre somos mejores profetas del pasado que arquitectos del porvenir”.

Los caminos a continuar son muchos, y en gran parte dependen, del lugar en que cada uno busque “posicionarse”. En nuestro caso nos interesa en particular hacer hincapié en cómo lograr que la economía política sea aprendida y ejercida, evitando lo que le que “sucede a los enfermos de presbicia, que ven perfectamente lo que está lejos pero no con nitidez lo que tienen justo delante de las narices”²⁹

Bibliografía

- Agenda para la Transformación Productiva 2010-2013, en Ministerio de Coordinación de la Producción, Empleo y Competitividad. Gobierno de Ecuador <[http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Agenda_Productiva\[1\].pdf](http://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2012/07/Agenda_Productiva[1].pdf)>, visitada el 27/11/2014.
- Azzellini, Dario (2012): La Construcción de Dos Lados. Poder Constituido y Poder Constituyente en Venezuela. Ed. El perro y la Rana, Caracas, Venezuela
- Congreso Partido Comunista de Cuba (2016): Conceptualización del Modelo Económico y Social Cubano de Desarrollo Socialista. Plan de Desarrollo Económico y Social Hasta 2030. Propuesta de Visión de la Nación, Ejes y Sectores Estratégicos. La Habana
- Declaración de la Habana, Primera (1960), en http://www.pcc.cu/pdf/documentos/otros_doc/primer_declaracion_habana.pdf.
- Declaración de la Habana, Segunda (1962), en <http://www.cuba.cu/gobierno/discursos/1962/esp/f040262e.html>.
- Diario Granma (2011), “VI Congreso del Partido Comunista de Cuba. Lineamientos de la política económica y social del partido y la revolución”, aprobado el 18 de abril, La Habana, en <http://www.granma.cubaweb.cu/secciones/6to-congresopcc/Folleto%20Lineamientos%20VI%20Cong.pdf>.
- Diario El Economista de Cuba (2013), N° 73, julio-septiembre, pg 4/5, en www.economista.cubaweb.cu/
- Cueva, Agustín (1977): El Desarrollo del Capitalismo en América Latina. Ed. Siglo XXI-5° edición, México
- Elorza Enrique (2015) “Economía Política en la Transición. Ir hacia una mesa servida para todos en Nuestra América”, Ed. FISyP, Argentina. <http://www.fisyp.org.ar/article/libro-economia-politica-en-la-transicion/>
- Espina, Mayra Paula y Echeverría, Dayma (Coordinadores) (2015). Cuba: Los Correlatos Socioculturales del Cambio Económico. Editorial Ciencias Sociales-Ruth Casa Editorial.
- Figuroa Salazar, Amílcar J (2014): Chávez: La Permanente Búsqueda Creadora. Ed. Trinchera, Caracas.
- Figuroa Salazar, Amílcar J (2016): “Punto de inflexión y retorno del camino”, en PolitiK. Edición N° 11, Año 4, Febrero.
- García Linera, Álvaro (2008): El Nuevo Modelo Económico Nacional Productivo. Revista de Análisis. Reflexiones sobre coyuntura. La Paz. Ed. Vicepresidencia del estado Plurinacional de Bolivia.
- García Linera, Álvaro (2014): Pensando el Mundo desde Bolivia, video.

²⁹ Sándor Marai, alude así al referirse a determinados políticos de Hungría, entre la I y II Guerra Mundial (pg. 139)

<https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/14e0c154843a4b25?projector=1>

- García Linera, Álvaro (2015): Socialismo Comunitario. Un horizonte de época. Ed. Luxemburg y Universidad Nacional de Quilmes. Bs As
- García Robelo, Margarita y Hidalgo de los Santos, Vilma (Coordinadores) (2013). Modelo Económico y Social Cubano: Nociones Generales. Editorial Universidad de la Habana. Facultad de Artes y Letras,
- Harvey, David (2012): El Enigma del Capital. Ed. Akal, Madrid.
- Izarra, William E (2004): La Nueva Fase del Proceso Revolucionario. Serie: folletos del Proceso N°6. Ed. Centro de Estudios e Investigación de la Democracia Directa (CEI-DD), Caracas.
- Izarra, William E (2006): “Democracia Directa”. Hacia la Plataforma Unitaria. Serie Folleto del proceso N°| 2. Ed. Centro de Estudios e Investigación de la Democracia Directa (CEI-DD), Caracas.
- Marai Sándor (2016): Lo que no quise decir. Ed. Narrativa-Salamandra, Barcelona, España.
- Matus; Carlos (1972) Estrategia y Plan. Ed. Siglo XXI, México.
- Matus (1980): Planificación de Situaciones. Editorial Fondo de Cultura Económica, México
- Plan del Buen Vivir 2013- 2017. Senplades (2013:24). <http://plan.senplades.gob.ec/>