

# **APUNTES A LA TEORÍA MARXISTA PARA EL SIGLO XXI**

Rafael Gómez Henao

## INDICE

	Página
Introducción	3
Capítulo No I, LA MERCANCÍA	4
Capítulo II, EL PROCESO DE CAMBIO	21
Capítulo III, EL DINERO, O LA CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS	24
Capítulo IV, COMO SE CONVIERTE EL DINERO EN CAPITAL	40
Capítulo V, LA PRODUCCIÓN DE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA	50
Capítulo VI, CAPITAL CONSTANTE Y CAPITAL VARIABLE	58
Capítulo VII, SOBRE LA PLUSVALÍA.	62
Capítulo VIII, EL PROCESO DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA	76

## Introducción

Lo que pretendo con estos apuntes es resumir, complementar y verificar el pensamiento de Carlos Marx para el siglo XXI. Es decir, analizar las principales variables económicas que utilizó en su obra el Capital, escritas a partir de la segunda mitad del siglo XIX, para explicar el proceso de desarrollo del sistema capitalista de ese entonces y constatar si aún es posible aplicarlas al capitalismo de hoy y al de mañana.

Para ello pretendo abordar, uno por uno, los capítulos de los tomos I y II del Capital, en lo que concierne a las variables que explican el funcionamiento del sistema. En cada capítulo se analizarán los conceptos principales y se contrastarán con la realidad de la economía que vivimos y que posiblemente tendremos durante el siglo XXI. Se definirá qué conceptos son aplicables a la realidad y cuales no. Se dejarán de lado muchas explicaciones que para hoy son obvias. Así mismo, se propondrán nuevos conceptos, ausentes en el marxismo y necesarios para entender el proceso moderno del desarrollo del capitalismo. También construiremos los ejemplos utilizando productos y empresas colombianas.

La importancia de hacer este esfuerzo reside en no seguir estudiando a Marx como un discurso histórico sino como un arsenal de ideas que pueden contribuir a entender la problemática económica, social y política que vivimos y viviremos en los próximos años.

La bibliografía básica que se utilizó fue el libro el Capital de Carlos Marx, volúmenes I y II, Fondo de Cultura Económica, México, sexta reimpresión, 1974.

## Capítulo No I

### LA MERCANCÍA

#### 1. Los dos factores de la mercancía: valor de uso y valor (sustancia y magnitud de valor)

*“La riqueza de las sociedades en que impera el régimen capitalista de producción se nos parece como un inmenso **arsenal de mercancías** y la mercancía como su forma elemental. Por eso, nuestra investigación arranca del análisis de la mercancía”<sup>1</sup>.*

La producción de mercancías, de bienes y servicios para el mercado, sigue siendo vital y está cada vez más generalizada que cuando Marx escribió su obra. Quiere decir, que hoy es aún más vigente iniciar el estudio del capitalismo con el estudio de la mercancía. El capitalismo que alcanzó a observar Marx apenas estaba en su etapa embrionaria de desarrollo, hoy este sistema de producción se ha generalizado y se seguirá generalizando hasta no quedar ningún lugar del planeta exento de esta forma de producción.

*“La mercancía es, en primer término, **un objeto externo**, una cosa apta para satisfacer necesidades humanas; de cualquier clase que ellas sean. El carácter de estas necesidades, el que broten por ejemplo del estomago o de la fantasía, no interesa en lo más mínimo para estos efectos. Ni interesa tampoco, desde este punto de vista, como ese objeto satisface las necesidades humanas, si directamente, como medio de vida, es decir como objeto de disfrute, o indirectamente, como medio de producción”<sup>2</sup>*

La primera condición para que un bien o servicio sea una mercancía (que sirva para ser intercambiada) es que sea útil. Esto es obvio y es lo que en la práctica hacen los empresarios (capitalistas), equivocarse en ello implicaría el fracaso rotundo. Que esta mercancía tenga valor de uso es parte de la esencia que se requiere para entender el proceso de cambio de las mercancías. Como vemos Marx no se refirió a los servicios, pero, supuestamente, deberán estar incluidos en la categoría de las mercancías<sup>3</sup>, esto se debió a que a mitad del siglo XIX era poca la

---

<sup>1</sup> Marx, Carlos. “El capital”, volumen I, pág. 3

<sup>2</sup> *Ibidem*, pág 3.

<sup>3</sup> Desde hace décadas los servicios pesan cada vez más en la economía global, mientras declina, relativamente, la importancia de los productos. En los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), los servicios representan ya alrededor del 70% de la producción y el empleo agregados, y en los EEUU su contribución al PIB ronda el 75%. Tomado de “Revista Gestión”, Volumen 9, No 4. La Estrategia que abre mercados, agosto- septiembre de 2006, pág 25. Escrito por Leonerd L.

producción de servicios que existía. En el siglo XXI, con la terciarización de la economía que se vive en todos los países, es preciso enseñar el marxismo haciendo énfasis no sólo en la producción de bienes, "objetos externos", si no de la producción de bienes y servicios para el cambio, para el mercado. La inclusión de los servicios en el análisis del valor también va a producir cambios en la teoría de la plusvalía formulada por Marx.

La razón lógica para intercambiar dos bienes o servicios es que sean útiles, que sirvan para satisfacer las necesidades de sus nuevos poseedores. Dice Marx: "... el valor de uso sólo toma cuerpo en el uso o consumo de los objetos. Los valores de uso forman el contenido material de la riqueza, cualquiera que sea la forma material de esta. En el tipo de sociedad que nos proponemos estudiar, los valores de uso son, además, el soporte material del valor de cambio"<sup>4</sup>

Quiere decir que cada valor de uso es el soporte material del valor de cambio y éste va a estar determinado por *"el tiempo de trabajo socialmente necesario"*. Comenta Marx : *" ..un valor de uso, un bien, sólo encierra un valor por ser encarnación o materialización del trabajo humano abstracto. ¿Cómo se mide la magnitud de este valor? Por la cantidad de sustancia creadora de valor, es decir, de trabajo que encierra.... Por consiguiente, lo que determina la magnitud de valor de un objeto no es más que la cantidad de trabajo socialmente necesario, o sea el tiempo de trabajo socialmente necesario para su producción... ....Consideradas como valores, las mercancías no son todas ellas más que determinadas cantidades de trabajo cristalizado.*

*La magnitud de valor de una mercancía permanecería, por tanto, constante, invariable, si permaneciese también constante el tiempo de trabajo necesario para su producción. Pero este cambia al cambiar la capacidad productiva del trabajo"*<sup>5</sup>.

El contenido anterior es claro y encierra la esencia de la teoría del Valor de Marx. El trabajo, ese común denominador, presente en todos los valores de uso, es la sustancia del valor, es lo que hace valer las cosas. La cantidad de valor de un bien o servicio va a estar determinado por el *"tiempo de trabajo socialmente necesario"* para producirlo, y quiere decir en *"condiciones normales de producción y con el grado medio de destreza e intensidad de trabajo imperantes en la sociedad"*<sup>6</sup>

---

<sup>4</sup> Marx, Carlos. " El capital", volumen I, pág. 4

<sup>5</sup> Ibídem, pág. 7

<sup>6</sup> Ibídem, pág. 7

Como en los procesos productivos predominan los trabajos simples, los efectuados por trabajadores que no requieren de preparación y cuyo valor es menor a aquellos salarios percibidos por trabajadores que para su desempeño requieren de cierta calificación, capacitación, es necesario reducir a un común denominador, el trabajo que más predomina, el trabajo simple. Dice nuestro genio Marx: *" El trabajo humano es el empleo de esta simple fuerza de trabajo que todo hombre común y corriente, por término medio, posee en su organismo corpóreo, sin necesidad de una especial educación . El simple trabajo medio cambia, indudablemente, de carácter según los países y la cultura de cada época, pero existe siempre, dentro de una sociedad dada. El trabajo complejo no es más que el trabajo simple potenciado o, mejor dicho, multiplicado: por donde una pequeña cantidad de trabajo complejo puede equivaler a una cantidad grande de trabajo simple"*<sup>7</sup>.

Hasta aquí no hay ninguna objeción a la forma más que brillante como el sabio Marx expone la esencia del valor y la forma de medirlo. Lo único que se tendría que precisar hoy es que la abundancia de mano de obra cesante, advertida por el mismo, y la facilidad para su cualificación, la mayoría de los trabajos simples son desempeñados por trabajadores preparados para labores complejas. Pero, esto no le quita ninguna efectividad a la teoría, se debe al desarrollo de las mismas fuerzas productivas, en donde la fuerza de trabajo hace parte.

Cómo medir el Tiempo de Trabajo Socialmente Necesario (TTSN)?

La medida del tiempo de trabajo socialmente necesario se podría hacer de la siguiente forma: en cada empresa, la más representativa de la industria, el valor de las ventas (ingresos) se divide en dos partes, la parte A, que corresponde al Valor de los Insumos más depreciación y la parte B, que corresponde al Valor Añadido (salarios integrales, ganancias, alquileres, intereses, e impuestos). A su vez, el Valor Agregado, parte B, lo dividimos en dos partes la parte C, los salarios integrales y la parte D los demás valores del valor Añadido (ganancias , alquileres, intereses, e impuestos). Los salarios integrales, la parte C, se dividen en dos partes, la parte E, los salarios pagados por nómina a los trabajadores (obreros), con salarios próximos al salario mínimo y la parte F, los salarios de los demás trabajadores (empleados); la nómina del grupo E, se divide por el número de horas trabajadas por dicho grupo de trabajadores, obteniéndose el valor por hora del trabajo simple. Luego se divide el valor de la segunda nómina, la de los trabajadores calificados, las del grupo F, por el valor hora de trabajo simple, obteniéndose así el número de horas de trabajo

---

<sup>7</sup> *Ibídem*, pág. 13

simple incluidas en el trabajo complejo. Por último, sumamos las horas obtenidas por el grupo E y por el grupo F y obtenemos el tiempo de trabajo socialmente necesario (TTSN), que corresponde al valor de las nóminas pagadas a los obreros y empleados. Y, para obtener el TTSN de toda la producción y la de una mercancía en particular, debemos dividir el valor de los otros ítems (A y D), por el valor hora del trabajo simple obtenido, para obtener así las otras dos partes del valor de la producción y de la mercancía.

Ejemplo hipotético para el cálculo del TTSN, periodo de un año, de una empresa de 50 trabajadores dedicados a producir Jeans clásicos para hombre.

#### Resultados económicos de la empresa, en un año

1	Ventas netas (ingresos)		3.750.000.000
2	Menos (Valor Insumos + Depreciación )(A)		2.204.000.000
3	Valor Agregado: (B)		1.546.000.000
3.1	Salarios para el trabajo simple (C)...E	300.000.000	
3.2	Salario para el trabajo complejo (C)...F	360.000.000	
3.3	Ganancias (D)	480.000.000	
3.4	Rentas y alquileres (D)	36.000.000	
3.5	Intereses (D)	75.000.000	
3.6	Impuestos (D)	295.000.000	

#### Explicación para cada una de las variables, (miles de pesos)

1	Son 150.000 Jeans a \$ 25.000 cada uno para un total de	3.750.000
2	Son \$.2.190.000, insumos: por concepto de telas, materiales de sastrería, empaques, publicidad, acueducto, energía, teléfono, etc. Más depreciación de \$ 14.000.000	2.204.000
3	La diferencia entre los ingresos y los insumos (3.750.000.000 menos 2.190.000.000)	1.546.000
3.1	El salario integral de 40 trabajadores con un salario promedio año de \$ 7.500.000	300.000
3.2	El salario integral de 10 empleados que devengan en promedio mes \$ 3.000.000 y año, cada uno, de \$ 36.000.000	360.000
3.3	La ganancia neta que arrojó el ejercicio	480.000
3.4	Por el alquiler de la planta	36.000
3.5	Intereses del 25% año, pagaderos por trimestres anticipados, por pasivo financiero de \$300.000.000	75.000
3.6	Por impuestos de renta, industria y comercio y otros impuestos	295.000

### **Cálculo del TTSN para los 150.000 Jeans: (horas simples)**

1	El TTSN para los salarios trabajo simple: son \$ 300.000.000 a un precio de \$3.125 por hora. De otra manera, son 40 trabajadores, trabajando 8 horas diarias durante 300 días, (40 x 8 x 300)	96.000
2	El TTSN para los salarios trabajo Complejo: son \$ 360.000.000 dividido por \$ 3.125, precio hora trabajo simple	115.200
3	TTSN por D, plusvalía, son: \$ 886.000.000 divididos por \$ 3.125, precio hora trabajo simple	283.520
4	El TTSN por A, insumos + depreciación, son \$ 2.204.000.000 dividido por \$3.125, precio hora trabajo simple	705.280
<b>Total horas, TTSN, para 150 Jeans</b>		<b>1.200.000</b>
<b>TTSN para producir un Jean, son: 1.200.000/ 150.000</b>		<b>8 horas</b>
<b>Valor en Colombia de un Jean, son: 8 horas x 3.125 la hora</b>		<b>\$ 25.000</b>

El valor de un Jean, con especificaciones determinadas, en un país con ciertas restricciones, como las de nuestro caso hipotético, sería de 8 horas, que equivalen a \$ 25.000. Para la economía global, debido a que muchos países cuentan con economías más libres, este valor puede ser menor. En este caso, para saber cual es el TTSN de esta mercancía a nivel mundial, se debe obtener un promedio en tiempo y en valores monetarios de varios países.

## **2. El doble carácter del trabajo representado en la mercancía**

Tomemos dos mercancías, v. gr.: un Jean y 5 libras de mojarra roja. Y digamos que la primera tiene el doble de valor que la segunda; es decir, que si 5 libras de mojarra = m, 1 jean = 2 m.

*" Del mismo modo que el jean y la mojarra son valores de uso cualitativamente distintos , los trabajos a que deben su existencia – o sea, el trabajo del confeccionista y del piscicultor – son también trabajos cualitativamente distintos. Si no fuesen valores de uso cualitativamente distintos y, por tanto, productos de trabajos útiles cualitativamente distintos también, aquellos objetos bajo ningún concepto podrían enfrentarse el uno con el otro como mercancías. No es práctico cambiar un jean por otro, valores de uso por otros idénticos" <sup>8</sup>*

Pasemos ahora de la mercancía considerada como objeto útil a la mercancía considerada como valor.

Partimos del supuesto de que el jean vale el doble que las 5 libras de mojarra roja.

<sup>8</sup> Adaptado, para nuestro ejemplo de: ibídem, pág. 9

1 jean tiene un TTSN de 8 horas a \$ 3.125 la hora igual a \$ 25.000, 5 libras de mojarra tiene un TTSN de 4 horas a \$ 3.125 la hora igual a \$12.500<sup>9</sup>

Luego 1 jean = a 10 libras de mojarra

### 3. La forma de valor o valor de cambio

*" las mercancías vienen al mundo bajo la forma de valores de uso u objetos materiales: hierro, tela, trigo, etc. Es su forma prosaica y natural. Sin embargo, si son mercancías es por encerrar una doble significación: la de objetos útiles y, a la par, la de materializaciones de valor. Por tanto, sólo se presentan como mercancías, cuando poseen esta doble forma: su forma natural y su forma de valor "...  
... Todo el mundo sabe, aunque no sepa más que eso que las mercancías poseen una forma común de valor que contrasta de una manera muy ostensible con la abigarrada diversidad de formas naturales que presentan sus valores de uso: esta forma es el dinero. Ahora bien, es menester que consigamos nosotros lo que la economía burguesa no ha intentado siquiera: poner en claro la génesis de la forma dinero.....*

*.....La relación de valor entre dos mercancías constituye, por tanto, la expresión más simple de valor de una mercancía".<sup>10</sup>*

#### A. FORMA SIMPLE , CONCRETA O FORTUITA DEL VALOR

X mercancía A = y mercancía B, o bien: x mercancía A vale y mercancía B.

( 10 libras de mojarra = 1 jean, o bien 10 libras de mojarra valen 1 jean )

#### 1. Los dos polos de la expresión del valor; forma relativa del valor y forma equivalencial.

*"En esta forma simple del valor reside el secreto de todas las formas del valor. Por eso es en su análisis dónde reside la verdadera dificultad del problema. ...*

*Dos mercancías distintas, A y B, en nuestro ejemplo el jean y la mojarra, desempeñan aquí dos papeles manifiestamente distintos. El jean expresa su valor en la mojarra; la mojarra sirve de material para esta expresión del valor. La primera mercancía desempeña un valor activo, la segunda un papel pasivo. ...La primera mercancía .....reviste la forma relativa del valor. La segunda mercancía*

---

<sup>9</sup> El valor de la libra de mojarra se obtiene de la misma manera que para el jean. Se supone los mismos niveles productivos que para el jean.

<sup>10</sup> Marx, Carlos. " El capital", volumen I, pág,15

*funciona como equivalente, o lo que es lo mismo, reviste la forma equivalencial.*

*... el valor del jean solo puede expresarse en términos relativos, es decir, recurriendo a otra mercancía;...Y a su vez, esta otra mercancía que funciona como equivalente,.....Se limita a suministrar el material para la expresión del valor de otra mercancía...*

*El que una mercancía revista la forma relativa del valor o la forma opuesta, la de equivalente, depende exclusivamente de la posición que esa mercancía ocupe dentro de la expresión de valor en un momento dado, es decir, de que sea la mercancía cuyo valor expresa o aquella en que se expresa este valor".<sup>11</sup>*

Quién es el que propone el cambio, cuál de los dos propietarios es el más interesado en efectuar el intercambio, podría ser la respuesta para saber cuál de las mercancías es la que oficia con la forma relativa. De todas formas, en unos lugares unas mercancías y en otros otras, cumplían con esta función, hasta que la generalización de la producción y de los intercambios fue necesario, por parte de la sociedad, la escogencia de una sola mercancía, como equivalente, para la comodidad en los intercambios.

## **2. La forma relativa del valor.**

En este aparte vamos a obviar, la forma tan exhaustiva, brillante e histórica a como Marx explica esta forma del valor.

" La relación " 10 libras de mojarra = 1 jean o 10 libras de mojarra valen 1 jean" arranca del supuesto de que en 1 jean se contiene la misma sustancia de valor que en 10 libras de mojarra. ....Pero como el tiempo de trabajo necesario para producir 10 libras de mojarra o 1 jean cambia al cambiar la capacidad productiva de la cadena piscícola o de la cadena algodón – textil – confección, conviene que investiguemos más de cerca cómo influyen estos cambios en la expresión relativa de la magnitud del valor....

Veamos que se sucede al cambiar los valores de las mercancías.

I. De la expresión 10 libras de mojarra = 1 jean se puede pasar a la expresión.

10 libras de mojarra = 2 jeans por lo siguiente: Al duplicarse el tiempo de trabajo necesario para producir la mojarra, sin que el valor del jean sufra alteración, por efecto, supongamos del agotamiento progresivo del suelo donde se producen los

---

<sup>11</sup> Marx, Carlos. " El capital", volumen I, pág.16

concentrados para el alimento de las mojarrras, se duplica también su valor.

Y, de la expresión 10 libras de mojarra = 1 jean se puede pasar a la expresión, 10 libras de mojarra =  $\frac{1}{2}$  jean, si el tiempo de trabajo necesario para producir la mojarra queda reducido a la mitad, sin que el valor del jean sufra alteración, v. gr. Por progresos conseguidos en la genética y en la dieta alimenticia de las mojarrras, el valor de las mojarrras quedará también reducido a la mitad. El valor relativo de la mercancía A. O sea su valor expresado en la mercancía B, aumenta y disminuye, por tanto, en razón directa al aumento o disminución experimentados por la mercancía A, siempre y cuando que el valor de la segunda permanezca constante.

II. Si es el jean el que cambia de valor, permaneciendo constante el valor de la mojarra, de la expresión 10 libras de mojarra = 1 jean se puede pasar a la expresión 10 libras de mojarra =  $\frac{1}{2}$  jean por que el valor del jean se duplica, o, se puede pasar también a la expresión 10 libras de mojarra = 2 jean, si el valor del jean queda reducido a la mitad.

III. *“ Mas puede también ocurrir que las cantidades de trabajo necesarias para producir la mojarra y el jean varíen simultáneamente en el mismo sentido y en la misma proporción. En este caso, la igualdad, cualesquiera que sean los cambios experimentados por sus correspondientes valores, seguirá siendo la misma. 10 libras de mojarra = 1 jean”*

IV. *“Los tiempos de trabajo necesarios respectivamente para producir el jean y la mojarra, y por tanto los valores, puede cambiar al mismo tiempo y en el mismo sentido, pero en grado desigual, en sentido opuesto, etc. Para ver cómo todas estas posibles combinaciones en el valor relativo de una mercancía, no hay mas que aplicar los casos I, II y III”.*<sup>12</sup>

No tengo ninguna objeción a la forma clara y sustanciosa como Marx explica la expresión del valor en el intercambio. Cuando una mercancía expresa el valor en otra, la proporcionalidad del intercambio va a depender del valor que tenga cada mercancía en un respectivo momento. Nos damos cuenta que las proporciones para el intercambio dependen de los valores que vaya teniendo cada mercancía, valores que se modifican con los cambios en la productividad y que muchas veces son mayores en unas mercancías. La búsqueda de la eficiencia productiva ha sido una constante a través de la historia que se explica por el desarrollo

---

<sup>12</sup> Marx, Carlos. “ El capital”, volumen I, pág. 20 y 21

de las fuerzas productivas, como resultado del afán de los hombres de disminuir, cada vez más, la incertidumbre sobre su futuro.

### **3. La forma equivalencial**

*“La forma equivalencial de una mercancía es, por consiguiente, la posibilidad de cambiarse directamente por otra mercancía.*

*... Ya se exprese el Jean como equivalente y la mojarra como valor relativo o a la inversa, la mojarra como equivalente y como valor relativo el jean, su magnitud de valor responde siempre al tiempo de trabajo necesario para su producción, siendo independiente, por tanto, de la forma que su valor revista”.*<sup>13</sup>

Visto de otra forma, 1 jean = 10 libras de mojarra, aquí es la mojarra quien reviste la forma equivalencial y el jean la forma relativa. Pero si la expresión la presentamos 10 libras de mojarra = 1 jean, se sucede lo contrario. Marx hace bastante énfasis en esto para poder entender, más luego, la forma dinero. Pues una mercancía, dentro de todas, fue emergiendo como equivalente, para convertirse en dinero.

### **4. La forma simple del valor, vista en su conjunto.**

*“Analizando de cerca la expresión de valor de la mercancía A, tal como se contiene en su relación de valor con la mercancía B, veíamos que, dentro de esta relación, la forma natural de la mercancía A sólo interesaba en cuanto cristalización de valor de uso; la forma natural de la mercancía B, en cambio, sólo en cuanto forma y cristalización del valor. Por tanto, la antítesis interna de valor de uso y valor que se alberga en la mercancía toma cuerpo en su antítesis externa, es decir en la relación entre dos mercancías, de las cuales la una, aquella cuyo valor trata de expresarse, sólo interesa directamente como valor de uso, mientras que la otra, aquella en que se expresa el valor, interesa sólo directamente como valor de cambio. La forma simple del valor de una mercancía es, por tanto, la forma simple en que se manifiesta la antítesis del valor de uso y de valor encerrado en ella”.*<sup>14</sup>

Dicho de otra manera, tomando nuestro ejemplo, el jean es la mercancía A, la que quiere expresar su valor y la mojarra la mercancía B, la que sirve de espejo para que el Jean exprese su valor. El Jean es la mercancía activa y la mojarra es la mercancía pasiva. Estos papeles de estas mercancías se pueden invertir y, en este caso la mercancía B, la mojarra es la que quiere expresar su

---

<sup>13</sup> Marx, Carlos. “El capital”, volumen I, pág.22

<sup>14</sup> Ibídem, pág.28

valor y, en este caso el Jean se convierte en el espejo, en el equivalente donde la mojarra ve aparecer su valor.

1 jean = 10 mojarra; el jean expresa su valor en la mojarra. El jean reviste la forma relativa y la mojarra la forma equivalencial.

10 mojarra = 1 jean; la mojarra expresa su valor en el jean. La mojarra reviste la forma relativa y el jean la forma equivalencial.

## B. FORMA TOTAL O DESARROLLO DEL VALOR

z mercancía A = u mercancía B, o v mercancía C, o = w mercancía D, o = x mercancía E, etc.

(10 libras de mojarra = 1 jean, o = 3 kilos carne res, o = 18 kilos de arroz, o = 25 litros de leche, o = 0,74 gramos oro, o = 12 tamales, o = 5 platos de lechona, etc)

	=	1 jean
	=	3 kilos carne res
	=	18 kilos arroz
10 libras de mojarra	=	25 litros leche
	=	0,74 gramos oro
	=	12 tamales
	=	5 platos de lechona

Nota: los precios de cada una de las mercancías, para la fecha que se hizo este escrito, tenían un precio en Colombia de \$25.000

### 1. La forma relativa del valor desarrollada

*" el valor de una mercancía, la mojarra por ejemplo, se expresa ahora en otros elementos innumerables del mundo de las mercancías....*

*.... En el primera forma, o sea 10 libras de mojarra = 1 jean, el que estas dos mercancías sean susceptibles de cambiarse en una determinada proporción cuantitativa puede ser un hecho puramente causal. En la segunda forma se vislumbra ya, por el contrario, en seguida, la existencia de un fundamento sustancialmente distinto de la manifestación causal y que la preside y determina. El valor de la mojarra es siempre el mismo, ya se exprese en jeans, en carne, en arroz, etc., es decir en innumerables mercancías distintas, pertenecientes a los más diversos poseedores".<sup>15</sup>*

Se observa aquí como la mojarra puede expresar el valor en mayor número de mercancías. Cada una de estas mercancías funciona como espejo en donde la mojarra ve aparecer su valor. No es accidental el intercambio, obedece a un crecimiento en la producción para el intercambio.

<sup>15</sup> Marx, Carlos. "El capital", volumen I, pág. 29

## 2. La forma equivalencial concreta

" Toda mercancía, jean, carne, arroz, leche, etc., desempeña, en la expresión del valor de la mojarra, el papel de equivalente, y por tanto de materialización de valor.... Ahora, la forma natural concreta de cada una de estas mercancías es una forma equivalencial dada, al lado de muchas otras. Y lo mismo ocurre con las diversas clases de trabajo útil, concreto, determinado, que se contienen en las diversas mercancías metariales: sólo interesan como otras tantas formas específicas de realización o manifestación del trabajo humano en general".<sup>16</sup>

La proporcionalidad de los intercambios va a depender del valor contenido en cada una de las mercancías, del TTSN para su producción. Valor que cambia al desarrollarse las fuerzas productivas. Desarrollo que se va dando de forma desigual debido a la abundancia de recursos (recursos naturales, capital, mano de obra y tecnología), más en unos países que en otros, y, para un mundo global las diferencias, debido a la movilidad internacional de algunos recursos, la brecha en el valor va disminuyendo y con ella disminuye también las posibilidades de mayor comercio en unos países frente a otros.

### 1. Defectos de la forma total o desarrollo del valor.

"En primer lugar, la expresión relativa del valor de la mercancía es siempre incompleta, pues la serie en que toma cuerpo no se acaba nunca....En segundo lugar, ante nosotros se despliega un mosaico abigarrado de expresiones de valor dispares y distintas....Y, finalmente, si el valor relativo de toda mercancía se expresa, como necesariamente tiene que expresarse, en esta forma desarrollada, la forma relativa del valor de cada mercancía se representa por una serie infinita de expresiones de valor distintas de la forma relativa del valor de cualquier otra mercancía....

....la forma relativa del valor desarrollada solo consiste en una forma de expresiones o igualdades relativas y simples de valor de la primera forma, tales como:

10 libras de mojarra = 1 jean

10 libras de mojarra = 3 kilos de carne de res, etc.

Pero a su vez, cada una de estas ecuaciones encierra, volviéndola del revés, otra ecuación idéntica, a saber:

1 jean = 10 libras de mojarra

---

<sup>16</sup> Ibídem, pág.30

3 kilos de carne de res = 10 libras de mojarra, etc

Por consiguiente, si invertimos la serie. 10 libras de mojarra = 1 jean, o 3 kilos carne de res = , etc., si expresamos la relación invertida que se contiene ya lógicamente en esa serie, llegamos al siguiente resultado"....:

### C. FORMA GENERAL DEL VALOR

1 jean	=	
3 kilos carne res	=	
18 kilos arroz	=	
25 litros leche	=	= 10 libras de mojarra
0,74 gramos oro	=	
12 tamales	=	
5 platos de lechona	=	

#### 1. Nuevo carácter del valor

... " En primer lugar, las mercancías acusan ahora sus valores de un modo simple, ya que lo expresan en una sola mercancía, y en segundo lugar, lo acusan de un modo único, pues lo acusan todas en la misma mercancía.".<sup>17</sup>

Fue un paso lógico en el desarrollo de los intercambios. Al ocurrir que muchas mercancías querían expresar el valor en una determinada mercancía, ésta se fue convirtiendo en equivalente general. Un salto mortal pasar de la mercancía que quería expresar su valor a ser la mercancía en dónde todas las demás quieren expresar el valor en ella.

#### 2. Relación entre el desarrollo de la forma relativa del valor y el de la forma equivalente.

" ... El desarrollo de la forma equivalencial no es más que la expresión y el resultado del desarrollo de la forma relativa del valor".<sup>18</sup>

La forma relativa del valor se desarrolló, unas mercancías determinadas podían expresar el valor en muchas de ellas, lo que hizo, en un determinado momento, como consecuencia del desarrollo económico, que la mercancía que funcionaba con la forma relativa comenzara a oficiar con la forma equivalencial, dándose el desarrollo de esta forma a la vez.

<sup>17</sup> Marx, Carlos. "El capital", volumen I, pág.31

<sup>18</sup> Ibídem, pág 33

### 3. Tránsito de la forma general del valor a la forma dinero.

*"... la clase específica de mercancías a cuya forma natural se incorpora socialmente la forma de equivalente, es la que se convierte en mercancía- dinero o funciona como dinero. Esta mercancía tiene como función social específica, y por tanto como monopolio social dentro del mundo de las mercancías, el desempeñar el papel de equivalente general. Este puesto privilegiado fue conquistado históricamente por una determinada mercancía ... : el oro.."<sup>19</sup>.*

El oro fue la mercancía, que por sus características particulares, alto valor debido a su escasez, su brillo, no corrosivo, dúctil, maleable, de fácil transporte etc., la sociedad lo fue acogiendo para representar el valor de todas las mercancías, la de servir de equivalente universal. El oro es una mercancía como cualesquiera otra. Es un valor de uso y es valor. Satisface necesidades culturales de ornamentación lo mismo que industriales y para obtenerlo se debe invertir un TTSN.

#### D. FORMA DINERO

1 jean	=	
3 kilos carne res	=	
18 kilos arroz	=	
25 litros leche	=	= 0,74 gramos oro
10 libras de mojarra	=	
12 tamales	=	
5 platos de lechona	=	

*"... Al igual que todas las demás mercancías, el oro funcionaba respecto éstas como equivalente: unas veces como equivalente aislado, en actos sueltos de cambio, otras veces como equivalente concreto, a la par de otras mercancías también equivalentes. Poco a poco, el oro va adquiriendo, en proporciones más o menos extensas, la función de equivalente general.*

*La expresión simple y relativa del valor de una mercancía, por ejemplo de la mojarra, en aquella otra mercancía que funciona ya como mercancía dinero, v, gr. en oro, es la forma precio. Por tanto la "forma precio" de la mojarra será:*

*10 libras de mojarra = 0,74 gramos oro*

*o bien, suponiendo que 0,74 gramos de oro, traducidas al lenguaje monetario, se denominan 25.000 pesos colombianos".<sup>20</sup>*

<sup>19</sup> Ibídem, pag, 33

<sup>20</sup> Marx, Carlos. "El capital", volumen I, pág,36

El dinero no es un invento, el dinero es un producto del desarrollo de la sociedad. Surgió en un determinado momento histórico como una necesidad de la sociedad para efectuar los intercambios. El dinero es una mercancía que sirve para expresar el valor de las demás mercancías.

El valor es una cosa y el precio es otra. El precio debería ser igual al valor, pero, en la economía capitalista de libre mercado, el precio puede distanciarse del valor. Puede estar por encima del valor o por debajo de él. A la larga tiende al valor.

Para la toma de las decisiones empresariales, lo mismo que para construir un edificio de teoría económica se debe partir del valor y no del precio.

#### **4. El fetichismo de la mercancía y su secreto**

*“El carácter misterioso de la forma mercancía estriba, por tanto, pura y simplemente, en que proyecta ante los hombres el carácter social del trabajo de éstos como si fuese un carácter material de los propios productos de su trabajo, un don natural social de estos objetos y como así, por tanto, la relación social que media entre los productores y el trabajo colectivo de la sociedad fuese una relación social establecida entre los mismos objetos, al margen de sus productores”.*

*... Lo que aquí reviste a los ojos de los hombres, la forma fantasmagórica de una relación entre objetos materiales no es más que una relación social concreta establecida entre los mismos hombres.*

*...El descubrimiento científico tardío de que los productos del trabajo, considerados como valores, no son más que expresiones materiales del trabajo humano invertido en su producción, es un descubrimiento que hace época en la historia del progreso humano, pero que no disipa ni mucho menos la sombra material que acompaña al carácter social del trabajo”.*<sup>21</sup>

Los seres humanos miramos las mercancías por ser valores de uso y nos olvidamos de que éstas son productos del trabajo humano. Interesa es el aspecto material, entendido éste como el poder que se obtiene por poseer mayor cantidad de mercancías. Se desconoce las relaciones sociales que se establecieron para la producción de mercancías. No importa para el poseedor de mercancías de que estas son producto del trabajo humano. Lo importante para él es el

---

<sup>21</sup> Marx, Carlos. “El capital”, volumen I, pág.39

bienestar que se obtiene por poseer mercancías, sin importarle lo demás.

El comportamiento de los seres humanos es un factor a tener en cuenta en la ciencia económica. La incertidumbre sobre la supervivencia que vivimos los seres humanos conlleva al egoísmo. Incertidumbre que se vuelve más latente con el desarrollo del capitalismo. Ésta resulta del miedo que tienen los seres humanos por su futuro. Sólo en la medida que su incertidumbre sea superada le surge a los hombres la bondad por los demás. Dentro de la libertad que se vive en el capitalismo, mientras se tenga la oportunidad de parecerse a los demás, a los capitalistas, el hombre, dentro de ese egoísmo que lo caracteriza, conservará la inercia por ser un poseedor de mercancías.

### **Comentarios**

En el transcurso histórico de la sociedad, desde el mismo origen del hombre, este ha tenido que trabajar para subsistir. En un principio, todo lo obtenido con su fuerza física y su creatividad le pertenecía, después aparecieron otros modos de producción (esclavismo, feudalismo y capitalismo), basados en la propiedad privada, en donde la parte que corresponde al trabajador es una parte de lo producido por él, la otra es apropiada por el propietario que tuvo la oportunidad de usufructuar, en ese preciso momento histórico, de unos medios de producción para producir bienes o servicios de su propiedad. Con el surgimiento de la economía de mercado, del capitalismo, en donde la producción se lleva a base de trabajo asalariado, el valor del salario es apenas una parte del valor producido por el trabajador, la otra parte se la apropia el capitalista, el propietario de los medios de producción, que por una parte necesita aminorar el riesgo (crisis, competencia, obsolescencia, etc) y por la otra tener una ganancia de acuerdo a su inversión. A pesar de ello, no todos los capitalistas logran tener éxito en el largo plazo, muchos sucumben en el intento, debido a la competencia y al surgimiento de nuevos productos y bienes y servicios sustitutos de los ya existentes y también debido al sistema de apropiación de los excedentes, que hace que unos tengan mayor poder de consumo, pero no necesidades para demandar la producción que se ofrece en el mercado.

El valor de las mercancías se hace cada vez más pequeño, por el incremento permanente de la productividad. A su vez, el salario se va reduciendo, en términos reales, debido a la competencia nacional e internacional y al incremento del número de desempleados, obligando a que más personas del grupo familiar tengan que participar de los procesos productivos para poder subsistir. Por otra parte, esa carrera de todos los capitalistas por

obtener bienes más necesarios a la supervivencia del hombre, utilizando su poderoso ingenio, obtienen bienes y servicios que permiten ganancias superextraordinarias en el corto plazo, moviendo la economía de tal forma que los excedentes producidos totales son mayores a las pérdidas que se van presentando en algunos procesos productivos que no logran innovar para estar a la altura de la competencia, ni resistir la pérdida de mercados.

La economía capitalista, a pesar de su problemática, generada por la misma competencia, la concentración de la riqueza y del ingreso, la baja de los salarios reales y el desplazamiento de la mano de obra, se ha podido mantener y avanzar en su proceso de acumulación y concentración de la riqueza debido, fundamentalmente, a: libre comercio, la innovación, el cambio en la cultura y a la filantropía por parte de algunos magnates.

Con el libre comercio se incrementa el PIB de los países participantes debido al incremento en el consumo y la inversión que resulta del ahorro que se puede obtener por consumir productos, a bajos precios, producidos en otras naciones que cuentan con procesos productivos de mejor eficiencia o factores productivos en abundancia.

La mayor innovación, que se viene presentando, permite que mucha parte del ingreso que no era posible gastarlo, por parte de los consumidores con capacidad de compra, en los bienes y servicios existentes, se gaste en nuevos productos, aminorando el desfase entre la oferta y demanda.

El cambio en la cultura, manifestado en el cambio de actitud de las familias, fundamentalmente los jóvenes, que participan de los procesos productivos modernos con la mentalidad de progreso y no con el resentimiento que tradicionalmente influía el capital sobre estos sectores de la sociedad, sobre todo en el siglo XIX y principios del siglo XX. Por otra parte, el incremento en la libertad sexual, de hombres y mujeres, que logran colocar con éxito el servicio de sus cuerpos a personas con capacidad de compra, que dentro este cambio de paradigma ya no quieren formar familias, sino trasegar de forma independiente, permite que el ingreso llegue a quien no tiene capacidad de demanda por parte del que sí la tiene, por este servicio tan vital en los humanos. De esta forma también se aminora el desfase entre oferta y demanda, propio de la acumulación capitalista y de la concentración del capital y la riqueza en pocas manos

La filantropía (desatada en las últimas décadas, por parte de aquellos empresarios innovadores, que han adquirido excesiva riqueza, de forma rápida), a través de fundaciones y ONG, hace

posible que parte de los excedentes, que son difíciles de reciclar en la producción, lleguen a consumidores que antes no participaban del gasto de la economía, contribuyendo así no sólo con la responsabilidad social de las empresas, si no también con aminorar la diferencia entre la oferta y la demanda y así la continuidad del sistema de libre empresa.

## **Conclusiones.**

Las mercancías si valen por el Tiempo de Trabajo Socialmente Necesario invertido en su producción. Este tiempo de trabajo se va modificando al desarrollarse el capitalismo.

Se deben incluir los servicios como parte del "arsenal de mercancías" del que nos habla Marx.

Las mercancías tienen valor y precio. Para la toma de las decisiones de producción, de un bien o servicio, o para escribir un edificio teórico, lo que importa es el valor y no el precio.

El intercambio se sucede por la urgencia que tenemos los seres humanos de satisfacer las necesidades de la forma más racionalmente posible. Este se da entre valores de uso y la proporcionalidad del intercambio la determina el valor que posea cada mercancía.

Los servicios, excepto los financieros, es decir, los que tienen que ver con la financiación de la producción, hacen parte de los insumos que se deben restar al valor de las ventas (ingresos) para obtener el Valor Agregado. Éste va a ser el valor total producido por los obreros (añadido en un proceso particular de producción), de donde se van obtener los excedentes que se apropiará el capitalista y que Marx denomina Plusvalía.

El dinero es una mercancía como otra cualquiera que surge del proceso histórico, por la necesidad del intercambio. La mercancía oro se convirtió en dinero por las características particulares que posee, que la distingue de las demás.

El egoísmo de los seres humanos hace que las mercancías no se miren por lo que son, productos del trabajo humano, de las relaciones sociales que se establecieron en los procesos donde se produjeron, sino por que sirven para satisfacer las necesidades, por ser valores de uso, dando poder a sus propietarios.

## Capítulo II

### EL PROCESO DE CAMBIO

Dice Marx refiriéndose al proceso de cambio: ... *“Todas las mercancías son para su poseedor no valores de uso y valores de uso para los no poseedores. He aquí por que unos y otros tienen que darse constante mente la mano. ... Por tanto las mercancías tienen necesariamente que realizarse como valores antes de poder realizarse como valores de uso...*

*...Las mercancías no se enfrentan, por consiguiente, como tales mercancías, sino simplemente como productos o valores de uso...*

*Sólo el hecho social puede convertir en equivalente general a una mercancía determinada. La acción social de todas las demás mercancías se encarga por tanto, de destacar a una mercancía determinada, en las que aquéllas acusan conjuntamente sus valores... Así es como esta se convierte en dinero... Por eso, a la par que los productos del trabajo se convierten en mercancía, se opera la transformación de la mercancía en dinero,,<sup>22</sup>*

El empresario emprende la producción de una determinada mercancía cuando tiene el convencimiento de que su mercancía es un valor de uso para el consumidor. Es posible que el productor y sus trabajadores también consuman los productos que producen, pero, el sentido de la empresa es producir para llevar al mercado, es decir, valores de uso para otros. El consumidor obtiene la mercancía utilizando cierta cantidad de dinero, lo que significa que la mercancía se realiza primero como valor, antes de realizarse como cosa útil, como un valor de uso. En el proceso de cambio, en ese ambiente social para sobrevivir, van apareciendo nuevas mercancías para el intercambio, unas con mejores cualidades para funcionar como equivalentes, haciendo posible que una mercancía determinada se destaque, entre las demás, para funcionar como dinero. Fue el proceso histórico, el de la necesidad del hombre para mejorar su bienestar, el que permitió la producción de un mayor número de mercancías para el intercambio y, para que este proceso fluyera sin dificultad se requería que una de las mercancías, la más apta entre todas, funcionara como dinero.

*“...Vemos, pues, que la forma dinero no es más que el reflejo, adherido a una mercancía, de las relaciones que median entre todas las demás. ... Lo que el proceso de cambio da a la mercancía elegida como dinero no es su valor, sino su forma específica de valor”.<sup>23</sup>*

---

<sup>22</sup> Marx, Carlos. El Capital, tomo I, págs. 49 y 50

<sup>23</sup> Ibídem. Pág 51

Los atributos particulares de unas mercancías, en los diferentes mercados, hicieron posible que ellas comenzaran a funcionar como dinero. Más intercambios requerían de un facilitador para los mismos y debería ser otra mercancía, la más aceptada por la sociedad, entre todas, para representar a las demás como equivalente, como dinero.

*"...El enigma del fetiche dinero no es, por tanto, más que el enigma fetiche mercancía, que cobra en el dinero una forma visible y fascinadora"<sup>24</sup>.*

El dinero, otra mercancía como las demás, con valor de uso y valor, encarna también el enigma fetiche. La sociedad mira las mercancías, entre ellas el dinero, no por lo que son, mercancías productos del trabajo del hombre, de las relaciones sociales, sino por que son útiles a la vida, que mientras más cantidad de ellas se posea el bienestar también lo será.

De acuerdo con Marx, el origen del dinero se encuentra con el surgimiento del intercambio y con el desarrollo de éste. En un principio no existía el intercambio, éste apareció por la necesidad de la especie humana de mejorar su bienestar, de resolver la incertidumbre para su existencia, en este sentido, de forma permanente, al aumentar la productividad por medio de la división del trabajo, se incrementan los excedentes para el intercambio y el desarrollo de éste posibilita el surgimiento del dinero. Así, el dinero es una mercancía como otra cualesquiera que es mirada no como producto del trabajo sino por lo que se puede hacer con ella, la de satisfacer las necesidades de la sociedad.

## **Comentarios**

Marx sobresale en la explicación del origen del dinero. Para él el dinero es un producto del desarrollo histórico de la sociedad. En un principio cualesquier mercancía funcionaba como dinero y fue la sociedad la que fue seleccionando la mercancía con las características más apropiadas para que funcionara como dinero, es decir, como equivalente universal de las demás mercancías. El oro fue esa mercancía, la más sobresaliente entre las demás, por sus características particulares.

## **Conclusiones**

El dinero no es eterno, surge por la necesidad de los intercambios y estos aparecen por la urgencia de los seres humanos de mejorar su bienestar.

---

<sup>24</sup> Marx, Carlos. "El capital", volumen I, pág. 55

El dinero sí es una mercancía como cualesquiera otra que cumple la función básica de servir de medio para la circulación de las mercancías.

Si se entiende el dinero como mercancía y la función básica de éste, la de servir de medio de circulación, se tiene la base para comprender cual es el papel que debe cumplir el dinero en la economía.

El dinero que funciona hoy no es una mercancía (bien de cuerpo entero), es un símbolo del valor, es decir, una contraseña que cumple las funciones, con carácter forzoso, como si fuera una mercancía. Puede cumplir con esta función, siempre y cuando, se maneje como si fuera una mercancía, esta es la clave.

## Capítulo III

### EL DINERO, O LA CIRCULACIÓN DE MERCANCÍAS

#### 1. Medida de valores

Al igual que Marx, en estas notas, partimos siempre del supuesto de que la mercancía- dinero es el oro.

*... “El oro funciona aquí como medida general de valores, y esta función es la que convierte al oro en mercancía equivalente específica, en dinero.*

*... La expresión del valor de una mercancía en oro ( x mercancía A = a Z mercancía dinero) es su forma dinero, o su precio”.<sup>25</sup>*

La mercancía oro fue seleccionada por la sociedad, en un proceso histórico de cientos de años, para servir como equivalente universal, es decir, para representar el valor de todas las mercancías. En este sentido, el oro se destacó, dentro de las demás mercancías, por sus características particulares para representar el valor de las demás mercancías. El oro se convierte en dinero y éste en el facilitador más perfecto del proceso de intercambio de las mercancías.

El dinero, el oro, tiene la capacidad de representar al valor y el precio. Representa el valor por ser una mercancía y representa el precio por ser éste una derivación del valor, debido a que en la economía de mercado, propia de el sistema capitalista, la misma mercancía oro y las demás mercancías están sujetas a la leyes de mercado, es decir, de abundancia o escasez, por el comportamiento del productor o del consumidor, haciendo posible que el precio, en el corto plazo, se aleje por encima o por debajo del valor. Para el largo plazo, dentro de la economía de mercado, los precios tienden a los valores. Para el caso de monopolio u oligopolios, al desarrollarse más la producción, para evitar nuevos competidores, los valores y los precios poco se diferencian.

*... “los cambios de valor experimentados por el oro no perturban tampoco sus funciones de medida de valores. Esos cambios afectan por igual a todas las mercancías y, por tanto, ceteris paribus, dejan intangibles sus mutuos valores relativos, aunque todos se expresen ahora en un precio oro superior o inferior al de antes”<sup>26</sup>*

Quiere decir esto que si hoy 1 libra de Mojarra = 0,74 gramos de oro mañana, por ejemplo, tenemos que 1 Libra de Mojarra = 1,48

---

<sup>25</sup>Marx, Carlos. “El capital”, volumen I, Pág. 56

<sup>26</sup>Ibidem, pág. 60

gramos de oro y pasado mañana, que 1 libra de mojarra = 0,37 gramos de oro, se explicarían, de acuerdo a la ley del valor, por: Para el primer caso (mañana) por: haberse incrementado al doble el valor de la mojarra, permaneciendo constante el valor del oro, ó, por haber disminuido a la mitad el valor del oro, permaneciendo constante el valor de la mojarra. Puede ocurrir también por el cambio simultáneo en el valor de ambas mercancías, siempre y cuando, los cambios que se ocurran, aumentos o disminuciones en el valor, en el mismo sentido o en diferente sentido, sean de tal forma, que para conservar la equivalencia en el intercambio se tenga que entregar el doble de oro por la misma cantidad de mojarra.

Para el segundo caso (pasado mañana), se explica por: haber disminuido a la mitad el valor del oro, permaneciendo igual el valor de la mojarra, ó, por haber aumentado al doble el valor de la mojarra, permaneciendo constante el valor del oro. Puede ocurrir también por el cambio simultáneo en el valor de ambas mercancías, siempre y cuando, los cambios que se ocurran, aumentos o disminuciones en el valor, en el mismo sentido o en diferente sentido, sean de tal forma, que para conservar la equivalencia en el intercambio se tenga que entregar la mitad de oro por la misma cantidad de mojarra.

.... *“Finalmente, como el patrón dinero es algo puramente convencional y algo, al mismo tiempo, que necesita ser acatado por todos, interviene la ley para reglamentarlo. Una fracción determinada de peso del metal precioso, v. gr. una onza de oro, se divide oficialmente en partes alícuotas, a la que se bautiza con nombres iguales tales como libra, dólar, peso colombiano, etc.... Por tanto, en vez de decir que una libra de mojarra roja vale 0,74 gramos oro, en Colombia se dirá que vale 2.500 pesos”<sup>27</sup>.*

Con el paso del tiempo, debido al mayor progreso económico, cada nación necesitó reglamentar el uso del dinero, es así que un determinado peso en oro, por ejemplo una onza de oro, se fraccionó en monedas, de acuerdo al gusto y capricho de cada gobernante, quien no sólo le imprimió el nombre a la moneda, sino la forma como se debía fraccionar, es decir, la cantidad de monedas por un determinado peso de oro.

El fraccionamiento de las monedas fue diferente en cada nación, por ejemplo: supongamos que en los EEUU, los 0,74 gramos de oro se fraccionaron en 2 monedas de oro llamadas dólares, cada una con un peso de 0,37 gramos de oro; en Colombia se fraccionaron en 10 monedas de oro, cada una con un peso de 0,074 gramos de oro,

---

<sup>27</sup> *Ibíd.*, pág 62

que se le llamó 500 pesos colombianos ; y en el Reino Unido el fraccionamiento fue de 1 monedas, llamada libras esterlina, con un peso de 0,74 gramos de oro. La relación del valor de estas tres monedas sería:

2 US\$ = 5.000 \$ c = 1 Libras Esterlinas

Lo que para 1 US\$, sería:

1 US\$ = 2.500 \$ c = 0,50 Libras Esterlinas

Supongamos además, que en la última ecuación las monedas se encuentran en paridad (equilibrio) que quiere decir, que con cada una de ellas puedo comprar la misma mercancía. Por ejemplo, una libra de mojarra roja.

*.... " la forma precio envuelve ya de suyo la posibilidad de una incongruencia cuantitativa entre el precio y la magnitud del valor, es decir, la posibilidad de una desviación entre el primero y la segunda, Y ello no supone un defecto de esta forma; por el contrario, es eso precisamente lo que la capacita para ser la forma adecuada de un régimen de producción en que la norma sólo puede imponerse como un ciego promedio de toda ausencia de normas".<sup>28</sup>*

Lo que quiere decir Marx es que el hecho de que el precio se distancie del valor, por encima o por debajo, no supone un defecto de esta forma. El distanciamiento es posible por las características de la producción capitalista, donde reina el egoísmo, la competencia y la anarquía.

Si por ejemplo el precio de la mojarra se incrementara al doble, permaneciendo constante el valor de la mojarra y el valor del oro, la relación de intercambio, partiendo del ejemplo que venimos trabajando, mojarra – oro, quedaría así:

1 libra de mojarra = 1,48 gramos oro.

Es un incremento del 100% en el precio, al pasar de 0,74 gramos oro a 1,48 gramos oro. El valor de la mojarra queda en 0,74 gramos oro, pero el precio en 1,48 gramos oro. Vemos que el dinero, el oro, sirve para representar el valor y el precio.

El precio se pudo incrementar por lo siguiente: por haberse incrementado el gusto por comer mojarra, por el incremento en los ingresos de los consumidores de este producto, el incremento en los precios de los sustitutos de esta proteína, por la disminución de los

---

<sup>28</sup> *Ibidem*, pág.63

precios de los bienes complementarios, entre otros, ceteris paribus. Pero para que esto ocurra debe existir en circulación el dinero necesario para representar este mayor precio.

De acuerdo con Marx si esto llegase a ocurrir, dentro de la economía de mercado, habrían señales para que entrasen nuevos productores que harían bajar el precio, hasta hacerlo coincidir con el valor.

Por el contrario, si el precio de la mojarra se disminuyera a la mitad, permaneciendo constante el valor de la mojarra y el valor del oro, la relación de intercambio, partiendo del ejemplo que venimos trabajando, mojarra - oro quedaría así:

1 libra de mojarra = 0,37 gramos oro

Es una disminución del 50% en el precio, al pasar de 0,74 gramos oro a 0,37 gramos oro. El valor de la mojarra queda en 0,74 gramos, pero el precio en 0,37 gramos oro.

El precio se pudo disminuir por lo siguiente: por haberse disminuido el gusto por comer mojarra, la disminución en los ingresos de los consumidores de este producto, la disminución en los precios de los sustitutos de esta proteína, por el aumento en los precios de los bienes complementarios, entre otros, ceteris paribus. Pero para que esto ocurra debe bajar la cantidad de dinero en circulación, hasta el necesario para representar los nuevos precios.

De acuerdo con Marx si esto llegase a ocurrir, dentro de la economía de mercado, habrían señales para que saliesen del mercado los productores menos eficientes y de esta manera los precios se re establecerían hasta igualar al valor.

## **2. Medio de circulación**

### **a) La metamorfosis de la mercancía**

*" El proceso de cambio, al transferir las mercancías de manos de aquel para quien son no- valores de uso a manos de quien las busca y apetece como valores de uso, es un proceso de metabolismo social. El producto de un trabajo útil suple el de otro. Al llegar al sitio en que desempeña funciones de valores de uso, la mercancía sale de la órbita del cambio y entra en la órbita del consumo".<sup>29</sup>*

La decisión de producir un bien o servicio resulta del estudio de las necesidades de los consumidores y de su capacidad de compra. Al

---

<sup>29</sup> Ibídem, pág 65

productor le importa es que su producto sea un excelente valor de uso para el consumidor y que su valor (precio) se ajuste a su capacidad de pago, de esta manera, la mercancía es intercambiada para ser consumida, se realiza la venta y se sucede la compra. El vendedor queda con el dinero y el comprador con la mercancía, para ser consumida.

En las primeras etapas del capitalismo, cuando aun no se encontraba muy desarrollada la producción de mercancías, el vendedor obtenía el dinero para convertirse en consumidor, es decir, para realizar una compra de una mercancía que su productor llevó al mercado por que consideró que sería un buen valor de uso para su consumidor. Es una cadena de vender para comprar. El vendedor vende lo que es útil y el comprador compra lo que le satisfaga, de mejor forma, sus necesidades.

Las mercancías pasan de mano en mano y van desapareciendo con el consumo. El dinero permanece en la circulación facilitando, una y otra vez, el proceso de cambio.

*.. "Por tanto, el proceso de cambio de la mercancía se desarrolla a través del siguiente cambio de forma:*

*mercancía – dinero – mercancía*

*M—D —M*

*M—D. Primera metamorfosis de la mercancía, o venta. El transito del valor de la mercancía, al huir del cuerpo de ésta para tomar cuerpo en el dinero es, como hubimos de decir ya en otro lugar, el salto mortal de la mercancía...*

*...D—M . Segunda metamorfosis o metamorfosis final de la mercancía : compra ... es a la par venta, M—D; por tanto, la metamorfosis final de una mercancía representa al mismo tiempo la metamorfosis inicial de otra....*

*... El dinero, en sus funciones de mediador de la circulación de mercancías, asume el papel de medio de circulación"<sup>30</sup>*

El dinero es ante todo un medio para la circulación, lo puede hacer a la perfección por ser también una mercancía, es decir, por tener valor y ser útil. Surgió por la necesidad histórica del incremento de las mercancías en circulación. Se convirtió en el mejor facilitador de los intercambios. Si no hubiese sido por él, la sociedad no habría progresado tanto.

---

<sup>30</sup> *Ibidem*, pág.74

Cuando la mercancía se enfrenta con el dinero, son dos mercancías las que se enfrentan, y que por tener la misma sustancia del valor, su relación en el intercambio se determina con facilidad, de acuerdo a la magnitud del valor de cada una.

En la venta el valor de la mercancía hace cuerpo en el dinero, que por éste tener el mismo valor que aquella entra a reforzarle su poder, dejándolo para que continúe la función de ser aceptado, una vez y otra vez, como representante fiel del valor en el proceso de intercambio.

## **b) El curso del dinero**

*... "la mercancía sale siempre de la circulación, en la que entran constantemente mercancías nuevas: en cambio, el dinero, como medio de circulación que es, mora constantemente en la órbita de la circulación y se mueve sin cesar en ella. Surge así el problema de saber cuánto dinero adsorbe de un modo constante la órbita circulatoria.*

*... es evidente que la masa de medios de circulación necesaria para alimentar el proceso circulatorio del mundo de las mercancías estará determinada por la suma de los precios de éstas...*

*... Por tanto, al aumentar o disminuir la suma de los precios de las mercancías, tiene necesariamente que aumentar o disminuir la masa del dinero en circulación...*

*... El precio de las mercancías cambia en razón inversa al valor del dinero; por tanto, la masa de los medios de circulación cambiará en razón directa al precio de las mercancías..."<sup>31</sup>*

Marx discute aquí la relación del dinero con la cantidad de las mercancías y con sus respectivos precios. Discusión esta que se comienza a presentar desde los teóricos de la Fisiocracia, entre los años 1650 y 1750. Así: si se incrementa el número de mercancías, permaneciendo constantes los precios, se requerirá de más dinero, y lo contrario, si éstas disminuyeran en cantidad se requeriría de menos dinero. Ahora, si los precios aumentan o disminuyen, permaneciendo constante la cantidad de mercancías, se requerirá de más dinero o de menos, respectivamente. Dicho de otra forma, la suma de los precios de las mercancías, es decir, la sumatoria de las cantidades de mercancías multiplicada por sus respectivos precios, se comporta de forma directamente proporcional a la cantidad de dinero necesario para la circulación. Así: si se incrementa la sumatoria se requerirá de más dinero y lo contrario, si la sumatoria baja se necesitará de menos dinero. Este

---

<sup>31</sup> *Ibíd.*, pág. 76

conocimiento es sabio, no cumplirlo daría lugar a una caída de los precios o a una subida de éstos, es decir a una valorización o a una desvalorización del dinero, respectivamente.

Otro detalle a tener en cuenta para calcular la masa de dinero que funciona como medio de circulación es el número de rotaciones de las monedas representativas de igual valor, en este sentido no es lo mismo que los intercambios de las mercancías se sucedan por separado en el tiempo que si se sucedieran al mismo tiempo en cadena, necesitándose más dinero para la circulación cuando los intercambios son aislados que cuando son encadenados, en este caso, es la misma moneda la que sirve como medio de circulación. O sea, que la rotación del dinero, es decir, la velocidad con que circula, que pasa de mano en mano en un periodo determinado, es otro factor a tener en cuenta para el cálculo preciso de la cantidad de dinero que se requiere para la circulación.

Marx sintetiza la fórmula de la siguiente manera: *“Masa de dinero que funciona como medio de circulación = suma de los precios de las mercancías / Número de rotaciones de las monedas representativas de igual valor”*.<sup>32</sup>

La masa de dinero es la cantidad de dinero, la suma de los precios se refiere a la sumatoria de la cantidad de mercancías multiplicada por sus respectivos precios y las rotaciones de la monedas es la velocidad de circulación, es decir, al número de veces que la moneda pasa de una mano a otra, en un periodo determinado.

Por ejemplo, si un jean se vende en Barranquilla por \$ 25.000 y 10 libras de mojarra se transan en Ibagué, también por \$ 25.000, en este caso, si el dinero se utiliza por separado, una sola vez, se requiere de \$ 50.000 para llevar a cabo la circulación. Veamos:

Si **M** es cantidad de dinero necesario para la circulación, **Q** es el número de mercancías, **P** es precios de las mercancías y **V** es velocidad de circulación, tenemos que:

$$M = \text{Sumatoria de } Q * P / V = 25.000 + 25.000 / 1 = 50.000$$

Por el contrario, si son los mismos 25.000 que se utilizan para las dos transacciones, se vende el jean por \$ 25.000 y con este dinero se compran las 10 libras de mojarra, se requerirán de \$ 25.000 para la circulación

$$M = \text{Sumatoria de } Q * P / V = 25.000 + 25.000 / 2 = 25.000$$

---

<sup>32</sup> *Ibidem*, pág. 79

Lo normal en la economía capitalista es que la sumatoria de los precios de las mercancías crezca de año en año, ya que el número de mercancías debe crecer debido a el crecimiento de la población y al mejoramiento de sus condiciones de vida. El precio también crece, de año en año, debido a la inflación que normalmente se sucede en el sistema. Lo que quiere decir, que el numerador de la ecuación crece, requiriéndose, por esta causa más dinero para la circulación. No suministrar el mayor dinero que se requiere equivaldría a valorizar el dinero y, en este caso, bajarían los precios. Y, si por alguna circunstancia bajase el valor del numerador de la ecuación, ya sea que caiga la producción o que los precios bajasen, se requerirá de menor cantidad de dinero para la circulación y, si éste no se retira de la circulación se desvalorizaría con un incremento en los precios.

Por otra parte, lo normal en la economía capitalista es que el denominador, la velocidad de circulación, también se incremente en largos periodos de tiempo, debido a los cambios en los sistemas de comunicación y de transporte, formas de pago, dando lugar a que el dinero pase de manos, más veces en un periodo determinado.

En otras palabras, el crecimiento del numerador de la ecuación del dinero hace que se requiera de más dinero para la circulación y el crecimiento del denominador hace que se requiera de menos dinero, en este caso, la cantidad de dinero va a depender de las diferentes proporciones en que se sucedan los cambios en el numerador o en el denominador de la ecuación.

Si se conoce la suma de los precios de las mercancías y la velocidad de circulación, la cantidad de dinero necesario para la circulación dependerá de su propio valor así: si se incrementa el valor del dinero se requiere de menor cantidad de éste y lo contrario, si disminuye su valor, se requerirá de mayor cantidad de dinero para la circulación. Como lo expresa Marx, en el siguiente párrafo:

*... "La ley según la cual la cantidad de los medios de circulación depende de la suma de los precios de las mercancías que circulan y del ritmo medio del curso del dinero puede expresarse también diciendo que, dada la suma de valor de las mercancías y dado el ritmo medio de sus metamorfosis, la cantidad de dinero o de material dinero circulante depende de su propio valor".<sup>33</sup>*

### **c) La moneda. El signo del valor**

El oro como dinero se empleó inicialmente en polvo o en lingotes hasta que fue acuñado en monedas. Las monedas hechas del metal

---

<sup>33</sup> *Ibidem*, pág. 82

precioso con unos determinados pesos, de tanto pasar de mano en mano se fueron desgastando y sin embargo, se seguían aceptando como si mantuviesen el peso original, esto dio pie para la disociación entre el valor real y el valor nominal del dinero, como lo comenta Marx:

*“ de la función del dinero como medio de circulación brota su forma de moneda....*

*... En el proceso de circulación se desgastan las monedas de oro, unas más y otras menos. Comienza el proceso de disociación entre el título y la sustancia del oro, entre los quilates de su peso nominal y los de su peso real. Monedas de oro de nombre homónimo asumen un valor desigual, por ser distinto su peso..*

*El curso del dinero, al disociar la ley real de la ley nominal de la moneda, su existencia metálica de su existencia funcional, lleva ya implícita la posibilidad de sustituir el dinero metálico, en su función monetaria, por contraseñas hechas de otro material o por simples símbolos...*

*La existencia monetaria del oro se disocia radicalmente de su sustancia de valor. Esto abre el paso a la posibilidad de que objetos relativamente carentes de valor, como un billete de papel puedan actuar en lugar suyo con las funciones propias de una moneda”<sup>34</sup>*

El hecho de que muchas monedas podían circular con menos valor, siendo aceptadas como si tuvieran el valor completo, fue un paso trascendental para entender el dinero como signo del valor. Es así que cualesquier objeto carente de valor, como un billete de papel, pueda cumplir las funciones propias de una moneda hecha del metal precioso. En un principio, después de este descubrimiento, los billetes o las monedas fabricadas con otros metales de menor valor, circulaban teniendo el respaldo en la cantidad de oro correspondiente. Con el transcurrir del tiempo, cuando la emisión monetaria se centraliza en una sola entidad, el respaldo en el metal precioso no fue necesario, siempre y cuando, la cantidad de dinero que circule sea estrictamente el que se requiere para la circulación.

Así lo comenta Marx: ... *“Para encontrar una ley específica de la circulación de billetes, no hay más remedio que atenerse a su proporción representativa respecto al oro. Y esta ley es sencillamente la de que la emisión de papel moneda debe limitarse a aquella cantidad en que sin él, circularía necesariamente el oro ( o la plata) representado simbólicamente por este papel.*

*El papel moneda es un signo de oro o un signo de dinero. ...Sólo el hecho de representar cantidades de oro, que son también como*

---

<sup>34</sup> Ibídem , pág.85

*todas las cantidades de mercancías, cantidades de valor, es lo que permite al papel moneda ser un signo de valor".<sup>35</sup>*

## **2. Dinero**

El dinero sigue siendo dinero, no importa si es la mercancía o cualesquier otra cosa que cumpla las funciones de una mercancía, lo que interesa aquí es que esta cosa, billetes, contraseñas o monedas de otro metal de menor valor, lanzadas a la circulación, sigan representando los valores como si se tratara de mercancías en persona, como lo atestigua Marx:

*"La mercancía que funciona como medida de valor y por tanto, sea en persona o a través de un representante, como medio de circulación, es el dinero".<sup>36</sup>*

### **a) Atesoramiento**

A medida que los dueños de las mercancías (productores o comerciantes), venden sus mercancías y no repiten el proceso de vender para comprar, el dinero se retira de la circulación convirtiéndose en tesoro (ahorro) y el dueño en un ahorrador (atesorador). Él toma esta decisión por los siguientes motivos: bajas expectativas por su negocio, seguridad, no quiere crecer su actividad, no tiene claro que hacer con sus excedentes, entre otros.

Debemos tener presente que si el dinero se retira de la circulación para atesorarse, la autoridad monetaria debe lanzar a la circulación la cantidad de dinero que se sustrajo de ella, con el fin de que se mantenga en circulación la cantidad de dinero que ésta requiera. Si el dinero no es ni el oro ni la plata del metal precioso, sino que es cualesquier contraseña o moneda de otro metal de menor valor, la autoridad monetaria debe tener la flexibilidad para introducir (emitir) o sacar (recoger) dinero de la circulación, para que siempre se mantenga en circulación la masa de dinero que se requiera. De esta manera, el dinero no se valoriza ni se desvaloriza sino que conserva su valor. Si un país no tiene ni oro ni plata, de cuerpo entero, suficiente para satisfacer la corriente circulatoria, no le queda más remedio que lanzar a la circulación dinero, representativo de igual valor, de carácter forzoso. Así lo explica Marx:

*" Ahora, las mercancías se venden, no para comprar con su producto otras, sino para sustituir la forma mercancía por la forma*

---

<sup>35</sup> *Ibidem*, pág. 82

<sup>36</sup> *Ibidem*, Pág. 88

*dinero...El dinero se petrifica convirtiéndose en tesoro, y el vendedor de mercancías en atesorador.*

*La masa del dinero circulante ha de ser por tanto capaz de contracción y de expansión...para que la masa de dinero que realmente circula satisfaga en todo momento el grado de saturación de la órbita circulatoria, es necesario que la cantidad de oro y plata existente en un país exceda a la absorbida por la función monetaria".<sup>37</sup>*

## **b) Medio de pago**

Con el correr del tiempo, al desarrollarse la producción de mercancías, con el ingreso de nuevos productores y consumidores y, con la aparición de productores con capacidad de dar crédito y otros con necesidad de mayor cantidad de dinero para crecer o iniciar un negocio, fue necesario que en el sistema unos agentes comenzaran a actuar como acreedores y otros como deudores, situación que se inicia entre personas para luego dar lugar al sistema financiero que en mayor parte asume el papel de la intermediación entre los agentes económicos con excedentes de dinero y los agentes económicos con necesidades de dinero para mantenerse en los negocios.

Debemos tener presente que el desarrollo del crédito actúa de una manera inversa frente a la masa de dinero necesaria para la circulación. Así: Si se incrementa el crédito se requiere menor cantidad de dinero ya que muchos pagos se compensan mutuamente y, si disminuye el crédito se requerirá de más dinero para la circulación ya que más transacciones ocurrirían de forma independiente. De la misma forma, a mayor plazo del crédito se requerirá de menor cantidad de dinero y a menores plazos de mayor cantidad, sin dejar de tener en cuenta que, de todas maneras, el crédito como tal hace que se requiera de menor cantidad de dinero para la circulación. Marx lo comentó de la siguiente forma:

*" ...Al desarrollarse la circulación de mercancías, se interponen una serie de factores que separan cronológicamente la venta de una mercancía de la realización de su precio. ... Por tanto, unos poseedores de mercancías pueden actuar como vendedores antes que los otros actúen como compradores....El vendedor se convierte en acreedor, el comprador en deudor. ...La masa de dinero necesaria para realizar esta suma de precios depende , ante todo, del ritmo circulatorio de los medios de pago. Este se halla condicionado por dos circunstancias: la concatenación de las relaciones entre acreedores y deudores, por la cual A recibe el*

---

<sup>37</sup> Ibídem, Pág. 92

*dinero de su deudor B y paga con él a su acreedor C, etc., y el lapso que media entre los diferentes plazos de pago”.*<sup>38</sup>

### **c) Dinero mundial**

Primero se dio el intercambio de mercancías entre tribus, después entre regiones y por último entre países. El oro y la plata, como mercancías de cuerpo entero, actuaron como facilitadores de este proceso de intercambio. En un principio el oro y la plata, en polvo o en lingotes, después en moneas acuñadas, de cuerpo entero, más adelante en billetes y monedas con respaldo en el metal precioso y por último en las monedas o billetes como símbolos del valor, de carácter forzoso, de valor representativo.

Hoy las monedas en el mundo se intercambian de acuerdo a su precio doméstico, precio que puede estar alejado de su valor, por encima o por debajo, dependiendo de que el dinero que se encuentra en circulación sea menor o mayor, respectivamente, del dinero estrictamente requerido para la circulación.

Tomemos como ejemplo el dólar de los EEUU, el \$ colombiano y la Libra Esterlina de Inglaterra para explicar los cambios en los valores de intercambio:

$$1 \text{ US\$} = 2.500 \text{ \$c} = 0,50 \text{ Libras Esterlinas}$$

Supongamos que esta ecuación es la ecuación de equilibrio y a su vez la del mercado, quiere decir, que las monedas se encuentran en el punto de equilibrio (paridad), o sea que con ellas se puede comprar una misma mercancía o canasta de mercancías, por ejemplo una libra de mojarra roja. Ahora, qué hará cambiar esta proporcionalidad del intercambio? . Dos razones fundamentales: primero, las diferentes inflaciones o deflaciones que se sucedan en los países. Si las inflaciones o las deflaciones fueran iguales, sin importar el por ciento en cada una, se conservaría la proporcionalidad. Dos, la intervención del Tipo de cambio (Política Cambiaria), devaluación o revaluación, de cada país.

Veamos con un ejemplo: Si partimos hoy de la ecuación antes mencionada, dentro de un año cuál sería la ecuación del mercado y cuál la del equilibrio, a sabiendas de que las inflaciones y devaluaciones, hipotéticamente, durante el año, van a ser las siguientes:

$$\text{Inflaciones: EEUU} = 3\%, \text{ Colombia} = 6\% \text{ y RU} = 2,5 \%$$

---

<sup>38</sup> *Ibíd*em, pág .93 y 94

Devaluaciones: EEUU = 10% , Colombia ( 6%) y reino Unido = ( 4 %)

Las cifras entre paréntesis significa revaluación nominal.

La ecuación de equilibrio hoy la vamos afectar con las inflaciones o deflaciones de cada país y la ecuación del mercado con las devaluaciones o revaluaciones, de acuerdo a esto las ecuaciones de equilibrio y de mercado, para el año después, serían:

Hoy mercado	1 US\$ = 2.500 \$c = 0,50 Libras Esterlinas
Hoy equilibrio	1 US\$ = 2.500 \$c = 0,50 Libras Esterlinas
Al año mercado	1x 1,03 US\$ = 2.500 x 1,06 \$c = 0,50 x 1,025 LE
	1,03 US\$ = 2.650 \$c = 0,512 LE
Luego:	1US\$ = 2.573 \$c = 0,497 LE
Al año equilibrio	1 x 1,10 US\$ = 2.500 x 0,94 \$c = 0,50 x 0,96 LE
	1,10 US\$ = 2.350 \$c = 0,48 LE
Luego:	1US\$ = 2.136 \$c = 0,436 LE

Nos damos cuenta que las monedas han sufrido variaciones en sus valores internos y por consiguiente han modificado, unas frente a las otras, la proporcionalidad del intercambio, afectando, unos a favor y otros en contra, los negocios internacionales.

Veamos: el \$ colombiano, de un año a otro, sufrió una devaluación real del 20,45%, al pasar el Índice de la Tasa de Cambio Real (ITCR) de 100 ( $2.500 / 2.500 \times 100$ ) a 120,45 ( $2.573 / 2.136 \times 100$ ), quiere decir, que el \$c quedó subvaluado frente al US\$, favoreciendo en Colombia a las exportaciones, a la inversión de colombianos en el exterior y a los acreedores colombianos sobre derechos en el extranjero. Lo contrario ocurrió en los EEUU, favoreció a las importaciones, la inversión de extranjeros y el endeudamiento externo. Lo mismo pasó con la Libra Esterlina que sufrió una devaluación real frente al dólar al pasar el ITCR de 100 ( $0,50 / 0,50 \times 100$ ) a 113,99 ( $0,497 / 0,436 \times 100$ ).

Si hubiese ocurrido lo contrario, es decir, que las monedas hubieran quedado sobrevaluadas, con revaluación real, frente al dólar, las afectaciones de los negocios internacionales serían contrarias a lo comentado en el párrafo anterior: lo que favoreció a Colombia pasaría a favor de los EEUU y lo que pasó en éste pasaría para Colombia.

Vamos a observar ahora, lo que pasó entre el \$ colombiano y la Libra esterlina, más exactamente, lo que le pasó al \$c frente a la Libra E. También se podría analizar lo contrario. El ITCR de \$ colombiano frente a la Libra pasó de 100 ( $5.000 / 5.000 \times 100$ ) a 105,67 ( $5.177 / 4.899 \times 100$ ), es decir el peso, colombiano se

subvaluó frente a libra, sufrió una devaluación real. Igual que para el caso anterior, se van a presentar beneficiados y afectados, en cada país, con los negocios internacionales.

Con el incremento del comercio mundial, hecho que se viene dando, de forma contundente, a partir de la segunda mitad del siglo XX y en lo que va del siglo XXI, se observa que el valor del dinero es algo fundamental para entender los flujos de los negocios internacionales. Es en ese sentido que las autoridades monetarias de cada país, con el fin de lograr una mayor inserción de su país en la economía global, vienen actuando en el sentido de mantener internamente un dinero sin valorización y sin desvalorización, es decir, estable. Esta forma permite disminuir la incertidumbre en los agentes encargados de los negocios internacionales. Otras naciones han ido más lejos al asumir la moneda de un país con moneda fuerte, el dólar, por ejemplo, en naciones como Panamá, Ecuador, entre otros. Otras naciones las que se han integrado, caso Unión Europea, optan por monedas únicas, en este caso el Euro.

El análisis que hace Marx sobre el tema del dinero mundial es simple frente a la complejidad que éste reviste cuando funciona ya sea como medio de circulación, medio de pago o dinero crédito. Al fin y al cabo, en el momento que Marx escribe su obra aún era muy incipiente el desarrollo del capitalismo y por consiguiente el comercio global y el dinero que cumplía como medio de circulación era el oro o la plata. De todas maneras este dinero con su valor correspondiente debía enfrentarse a las mercancías del mundo con sus respectivos valores y precios. Leamos las líneas que escribe el pensador sobre el tema:

*“ En el comercio mundial, las mercancías despliegan su valor con carácter universal. Su forma independiente de valor se enfrenta con ellas, por tanto, bajo la forma de dinero mundial.... En la orbita interna de la circulación sólo puede servir de medida de valor, y por tanto de dinero, una mercancía. En el mercado mundial reina una doble medida de valor : el oro y la plata”.<sup>39</sup>*

## **Comentarios**

El dinero es una de las herramientas más poderosa de que se haya provisto la humanidad para mejorar su bienestar. Sin embargo, la falta de conocimiento sobre el papel que cumple este elemento en el funcionamiento del sistema económico o, por el contrario, el conocimiento sobre los poderes de este instrumento para ganar poder por parte de los gobernantes, han hecho que el dinero, en la mayoría de los casos, sobre todo antes de la década de los

---

<sup>39</sup> *Ibidem* , pág 99

ochentas, del siglo XX, no cumpla, de forma estricta, con el papel de servir de medio de circulación. Quiere decir esto que la Política Monetaria utilizada facilitó el desorden del sistema económico.

Sólo a partir de 1976 cuando el economista Milton Friedman gana el premio Nóbel con sus postulados a favor del libre comercio y sobre el papel del dinero en la economía que cambia por completo, en algunos países, la Política Monetaria. Ésta a partir de Bancos Centrales, con autonomía plena por parte de una junta directiva, con poca o nula ingerencia por parte del gobernante de turno, busca la estabilidad monetaria, sobre todo, en lo que concierne al valor del dinero. Para Friedman "el dinero si importa", dejando sin piso a corrientes económicas anteriores como la clásica, neoclásica y Keinesiana, entre otras, que consideraban que el dinero cumplía un papel neutral en el sistema económico, es decir, que tenía poca o nula importancia.

Las autonomías de los bancos centrales en el control del valor del dinero, por una parte, y por la otra, la de las uniones monetarias (monedas únicas) que se vienen imponiendo en el mundo con gran impulso, que exigen rigor en el manejo monetario, son el mejor soporte para funcionamiento de la economía global.

Por otra parte, la moneda como símbolo del valor, de circulación forzosa por parte de la autoridad monetaria, cumple su función como si fuera una mercancía, siempre y cuando, se mantenga el control estricto no sólo sobre la cantidad de dinero que requiere la economía para la circulación, si no también sobre las variables tasa de interés y tasa de cambio.

Si se mantiene más dinero o menos del necesario para la circulación éste se va a depreciar o apreciar, respectivamente, causando estragos en la producción y en la sociedad. Es claro la dificultad que existe en la sociedad capitalista para mantener una inflación de cero, en este caso, se puede permitir inflaciones entre el 1 y 2% por año, promedios de largo plazo.

La tasa de interés se debe anclar por ley a la tasa de inflación, de tal forma que las tasas de captación efectivas permitan intereses reales entre el 1 y el 2%. La tasa de colocación también se debe situar máximo en dos puntos por encima de la tasa de intermediación financiera y esta tasa la determinará la competencia entre las entidades financieras que libremente lucharán por los mejores clientes, se situará entre el 3 y 5%. Para una inflación del 2% la tasa de captación debe ser máximo del 4% y la de colocación del 9%.

En cuanto al tipo de cambio deben fijarse por ley los ajustes permanentes a éste, con cada país, a fin de mantenerlos en el equilibrio. Esta labor, engorrosa por cierto, deberá hacerse, por los menos, con los países que representen el 90% de los diferentes negocios Internacionales, de lo contrario sería más la distorsión que causaría el dinero a la economía nacional y mundial que sus beneficios por ser un medio de circulación.

## **Conclusiones**

La propuesta de Marx sobre el dinero es amplia y perfecta. Por ser histórica y dialéctica se puede adaptar para las nuevas épocas. Si esta teoría se hubiera tenido en cuenta por parte de las autoridades monetarias de cada país, el desarrollo económico que hoy tenemos se hubiera cumplido hace rato.

Se debe complementar la teoría de Marx, sobre el dinero, diciendo que la tasa de interés y el tipo de cambio deben obedecer a reglas estrictas, de la misma manera que la cantidad de dinero necesario para la circulación, con el fin de que el dinero, en el mundo capitalista, cumpla de la mejor forma con sus funciones.

### COMO SE CONVIERTE EL DINERO EN CAPITAL

#### 1. La fórmula general del capital

Antes de que surgiera el sistema capitalista era difícil percibir la acumulación de capital aunque ella se daba en pequeña escala. Sólo con el surgimiento de este sistema se evidencia, con mucha nitidez, la acumulación del capital. El dinero se convierte en capital desde el momento en que irrumpe, de forma segura, la economía de mercado.

Las economías precapitalistas se caracterizaron por ser economías naturales que procuraban el abastecimiento, es decir, la satisfacción de las necesidades de los diferentes grupos sociales de acuerdo a su posición social y a sus aspiraciones, sin tener un marcado afán por la acumulación. Sin embargo, el mero hecho de la seguridad para el abastecimiento y del aminoramiento de la incertidumbre sobre el futuro hacían posible que la producción de año en año fuera mayor. Con los descubrimientos del siglo XV y XVI y con la revolución industrial del siglo XVIII se producen cambios en la estructura económica que hacen posible el paso de una economía de aparente estancamiento a una economía dinámica, que requiere de la especialización para la expansión de la producción.

La economía de mercado, es decir, la producción especializada de bienes y servicios no con el fin de satisfacer las necesidades de los productores sino con el afán de llevar los productos al mercado para satisfacer las necesidades de los consumidores es otro sistema que obedece a las necesidades de lucro de los productores. Fue el desarrollo de las fuerzas productivas lo que permitió que el sistema tradicional de la economía feudal se transformara en otro sistema más activo basado en la ganancia a través de la explotación del trabajo asalariado.

Antes de que surgiera la economía capitalista, cada productor llevaba los excedentes de producción al mercado para con el producto de la venta adquirir los otros bienes que le faltaban para la satisfacción de las necesidades. Lleva mercancías (M), obtiene dinero (D) y con este dinero obtiene las nuevas mercancías (M) que requiere para complementar sus consumos.

Aunque Marx no ve claro el proceso de acumulación en este hecho de circulación simple de mercancías, se debe entender que es posible que con el dinero que obtiene el productor en la venta alcance no sólo para comprar los bienes de consumo que le hacen falta sino que también puede comprar nuevos medios de trabajo

que le permiten ensanchar la capacidad productiva. Es de esta manera que debemos entender el proceso originario de acumulación de capital. Lo que hay que mirar aquí es la cantidad de mercancías que lleva el productor al mercado de año en año. A medida que se fue incrementando el número de mercancías que el productor (agricultor, artesano, etc) llevaba al mercado con ocasión de las mejoras productivas se fue dando el paso para la especialización y la generalización de la economía de mercado.

Cuando surge la economía de mercado el dinero se convierte en capital, comienza a funcionar como capital. Este proceso de pasar de una economía tradicional a una economía de mercado dio lugar a otra forma de circulación donde se considera que el dinero funciona como capital. Con dinero (D) se compran mercancías (M) y después de un proceso se llevan al mercado para obtener dinero (D), o sea  $D - M - D$ . De la siguiente manera lo comenta C. Marx:

*"..... la biografía moderna del capital comienza en el siglo XVI, con el comercio y el mercado mundiales.*

*...El dinero considerado como dinero y el dinero considerado como capital no se distinguen, de momento, mas que por su diversa forma de circulación.*

*....La forma directa de la circulación de mercancías es  $M - D - M$ , o sea, la transformación de la mercancía en dinero y de éste nuevamente en mercancía: vender para comprar. Pero al lado de esta forma nos encontramos con otra, específicamente distinta de ella, con la forma  $D - M - D$ , o sea, transformación del dinero en mercancía y de ésta nuevamente en dinero: comprar para vender".<sup>40</sup>*

Como nos acabamos de dar cuenta, Marx distingue el papel que cumple el dinero en la economía tradicional y la que empezó a cumplir en la economía de mercado. En esta última con el dinero ya acumulado, en un mundo más desarrollado, es fácil entender la necesidad que se da de la especialización en la producción, no sólo por el tamaño del mercado y de la revolución de las fuerzas productivas, sino por los niveles de riqueza conseguido en el mismo proceso, el de la conversión de dinero en capital. El dinero como capital es fruto del desarrollo de la sociedad.

En el proceso de la circulación de mercancías ( $M - D - M$ ) no estaba claro la acumulación (formación de riqueza), aunque en la práctica esta se daba, a pesar de que el intercambio se sucedía entre valores equivalentes, lo que importaba saber aquí era lo que pasaba entre un periodo y el otro. De contrario, el ciclo donde el dinero funciona como capital demuestra de forma directa la necesidad de

---

<sup>40</sup> Marx, Carlos. "El capital", volumen I, pág 105

que el proceso arroje más valor del que inició, pues el fin no es complementar los consumos, el fin es el lucro, el de obtener más valores a los invertidos. Con esta forma es más fácil observar la formación de riqueza, a través de la obtención de plusvalía. Así lo comenta C. Marx:

*“ el ciclo  $M - D - M$  arranca del polo de una mercancía y se cierra con el polo de otra mercancía, que sale de la circulación y entra en la órbita del consumo. Su fin último, es por tanto, el consumo, la satisfacción de las necesidades, o, dicho en otros términos, el valor de uso. Por el contrario, el ciclo  $D - M - D$  arranca del polo del dinero para retomar por último al mismo polo. Su motivo propulsor y su finalidad determinante es, por tanto, el propio valor de cambio.....*

*...En la circulación simple de mercancías ambos polos representan la misma forma económica. Ambos son mercancías. Son además, mercancías de la misma magnitud del valor. Pero, cualitativamente, son valores de uso distintos, v. gr. jean y mojarra. ....No así en  $D - M - D$ . Ambos polos presentan la misma forma económica.... Las sumas de dinero sólo se distinguen por su magnitud.... El proceso acaba siempre sustrayendo a la circulación más dinero del que a ella se lanzó.... La fórmula completa de este proceso es por tanto:  $D - M - D'$ . Donde  $D' = D + \text{incremento } D$ . ... Este incremento o excedente que queda después de cubrir el valor primitivo es lo que yo llamo plusvalía (surplus value). Por tanto, el valor primeramente desembolsado no sólo se conserva en la circulación, sino que su magnitud de valor experimenta, dentro de ella, un cambio, se incrementa con una plusvalía, se valoriza. Y este proceso es el que lo convierte en capital”.<sup>41</sup>*

El dinero acumulado no sólo se emplea para los procesos productivos de forma directa por su propietario, si no que éste lo puede entregar en calidad de préstamo a un empresario, o a un banco que a su vez lo presta a un empresario, notándose también que el proceso arroja un valor mayor al que se invirtió. Como lo comenta C. Marx:

*“Finalmente, en el capital dado a interés la circulación  $D - M - D'$  se presenta bajo una forma concentrada, sin fase intermedia ni mediador, en estilo lapidario por decirlo así, como  $D - D'$ , o sea dinero, que a la par más dinero, valor superior a su propio volumen”.<sup>42</sup>*

## **2. Contradicciones de la fórmula general.**

---

<sup>41</sup> Ibídem, pág 107

<sup>42</sup> Ibídem, pàg. 111

Para Marx el capital que se utiliza en las actividades comerciales no produce plusvalía, lo mismo que el dinero que se entrega en calidad de préstamo. Esta propuesta de Marx es necesario cambiarla diciendo que estas actividades si producen plusvalía: veamos: El comerciante invierte su dinero en mercancías y debe agregarles valor para que éstas puedan llegar al consumidor. Quiere decir que el comerciante debe comprar otros insumos (empaques, transportes, seguros, etc) y además agregar mano de obra (salarios), alquileres, y obtener ganancias, de acuerdo a su capital invertido. Por ejemplo: Si las mercancías le costaron \$ 100, los insumos \$10 , la mano de obra \$ 20, el alquiler \$ 5 y la ganancia obtenida \$ 50. La plusvalía producida sería de \$55 ( alquiler \$ 5 + ganancia \$ 50). Debemos entender el comercio como una actividad que además de generar salarios produce plusvalía.

No se produce plusvalía para el caso de productores independientes que no pudiendo producir todo lo que requieren para sus necesidades tienen, necesariamente, que vender parte de sus productos para poder hacer las compras de aquellos productos requeridos para su supervivencia. Obviamente, en este caso el dinero funciona como un medio de circulación. El vendedor obtiene dinero y con él compra las otras mercancías de su necesidad que tienen el mismo valor de las que vendió. Es un auténtico cambio de valores equivalentes que no produce plusvalía a pesar de hacerse por medio del dinero ( M- D- M).

En lo que respecta al capital dado a interés, debe quedar claro que si éste se entrega a una entidad que actúa como intermediaria financiera, ella con el dinero recibido ejecuta, al igual que el comerciante, un proceso de agregación de valor, que requiere, además del capital invertido, de insumos (papelería, publicidad, etc), y agrega valores como salarios, alquileres, intereses y ganancias. Por ejemplo: un intermediario X recibió un depósito de \$ 1.000.000 a un año de plazo y un tasa de interés efectiva del 10%. El mismo día nuestro intermediario presta el dinero a un año de plazo y a un interés del 24% efectivo año. Los insumos proporcionales necesarios y el valor agregado para el proceso de recesión del dinero y administración del crédito fueron: intereses por el depósito \$ 100.000, papelería \$ 1.000, publicidad \$ 2.000, salarios \$ 50.000, alquileres \$ 5.000 y ganancia por la prestación del servicio \$ 82.000 De acuerdo a lo anterior la plusvalía producida en el proceso de intermediación fue de \$ 187.000, que se explican así: Intereses totales que recibió la entidad por el préstamo \$ 240.000, menos insumos requeridos \$ 3.000, (papelería \$1.000 +publicidad \$ 2.000), y menos el valor agregado en salarios \$ 50.000, quedando un excedente (plusvalía) de \$ 187.000 que se explican (intereses pagados \$100.000 + alquileres \$ 5.000 + ganancias \$ 82.000).

De acuerdo a lo anterior compartimos con Marx la propuesta de que el intercambio de equivalentes no genera plusvalía. No compartimos con él la propuesta de que el cambio de no equivalentes tampoco produce plusvalía, como ocurre en el comercio y el capital a interés, pues como vimos con los ejemplos está actividades si producen plusvalía.

Me atrevo a decir que Marx se quedó corto en esta propuesta por el hecho de que para la época de él la actividad comercial y la intermediación financiera aún estaban muy incipientes.

Veamos la conclusión que presenta Marx:

*“ La creación de plusvalía y, por tanto, la transformación del dinero en capital, no puede como se ve, tener su explicación en el hecho de que el vendedor venda las mercancías por más de los que valen o el comprador las adquiera por menos de su valor”.*

*“...Si se cambian equivalentes, no se produce plusvalía, ni se produce tampoco aunque se cambien valores no equivalentes. La circulación o el intercambio de mercancías no crea valor..... Y lo que decimos del capital comercial es también aplicable, en mayor grado todavía, al capital a interés”.*<sup>43</sup>

En la práctica se comprueba que los capitales dedicados al comercio y a la intermediación financiera son los que más crecen y se capitalizan.

### **3. Compra y venta de fuerza de trabajo**

Quedó definido atrás que el valor de una mercancía lo determina el Tiempo de Trabajo Socialmente Necesario invertido en su producción, es decir, que es el hombre a través de su fuerza de trabajo el que le da el valor a las mercancías. Son las fuerzas físicas y síquicas del hombre las que agregan el valor en los diferentes procesos productivos. Todo proceso productivo, por simple que sea, además de las materia brutas, se inicia con valores producidos por el hombre, medios de producción ( máquinas, edificios, herramientas, insumos), y que a través de un nuevo proceso productivo es también el hombre con su fuerza de trabajo quien agrega un nuevo valor ( salarios, intereses, alquileres, ganancias), para obtener otras mercancías más aptas para el consumo o la inversión.

---

<sup>43</sup> *Ibidem*, pág. 118

El hombre como líder y actor de los diferentes procesos productivos es el que ha hecho posible, a través de la historia, la supervivencia y el desarrollo de la sociedad. Pero, el papel de la fuerza de trabajo no siempre ha sido el mismo. En las etapas que antecedieron al capitalismo la fuerza de trabajo no era una mercancía, sólo con el advenimiento de la economía de mercado y de la especialización de la producción, con ocasión del desarrollo de las fuerzas productivas, es que la fuerza de trabajo se convierte en mercancía. Es un valor de uso y tiene valor. Su utilidad se explica por ser necesaria y apta para los determinados procesos productivos y su valor se determina, como el de cualquier mercancía, por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producirla y permitir su reproducción.

El salario es el valor y a su vez el precio de la fuerza de trabajo. Según la constante histórica el salario es el valor de la fuerza de trabajo cuando con él la fuerza de trabajo puede vivir y reproducirse, de acuerdo a las características del momento. Pero, el salario puede situarse por encima o por debajo del valor por las circunstancias del mercado, es decir, de la oferta y la demanda de fuerza de trabajo. El precio de la fuerza de trabajo está por encima de su valor en aquellos procesos productivos de alta innovación donde se presenta la escasez de mano de obra y estará por debajo en aquellos procesos tradicionales donde abunda la fuerza de trabajo. Marx lo expresa así:

*“ El valor de la fuerza de trabajo, como el de toda mercancía, lo determina el tiempo de trabajo necesario para la producción, incluyendo por tanto, la reproducción de este artículo específico....El valor de la fuerza de trabajo se reduce al valor de una determinada suma de medios de vida. Cambia, por tanto, al cambiar el valor de estos, es decir, al aumentar o disminuir el tiempo de trabajo necesario para su producción”.*<sup>44</sup>

En los inicios del capitalismo los procesos productivos eran de poca sofisticación y la mano de obra demandada, a excepción de los cargos de control, no requería de especificaciones especiales y, por otra parte, cada trabajador, de acuerdo a sus costumbres, tenía en promedio el mismo número de familia para mantener. En este sentido el salario, en términos generales era muy similar entre los trabajadores y con él se procuraba la vida del trabajador y su reproducción.

Se debe anotar también lo siguiente: uno, hoy existen procesos de producción de bienes y servicios (mercancías) complejos que requieren de fuerza de trabajo con talento superior al normal que implica remuneraciones que sobrepasan el promedio de lo requerido

---

<sup>44</sup> *Ibidem.* Pág. 124 y 125

para el mantenimiento y la reproducción de esta fuerza de trabajo específica; dos, con los progresos de la ciencia en el campo de la salud reproductiva de los seres humanos y al mismo tiempo, con los cambios culturales que hace a los seres humanos más libres y desligados de las familias, situación que conlleva a que muchos trabajadores no tengan obligaciones económicas con familias, situación que le permite ahorrar parte de sus ingresos, lo que a la larga lo posibilita para actuar como capitalista; tres, la canasta de bienes necesarios a la vida de los seres humanos es, cada vez, más amplia y sofisticada que obliga a más miembros de la familia a participar con sus ingresos al sostenimiento del hogar; cuarto, los capitalistas en aras de incrementar la productividad y el sentido de pertenencia del trabajador a la empresa utilizan compensaciones adicionales a su salario, tales como: seguros, viajes, vehículos, créditos, becas, vacaciones especiales, entre otros; y quinto, muchos obreros, en medio de su egoísmo interior y la libertad que lo rodea, en un mundo lleno de oportunidades, lucha con la esperanza de llegar a ser capitalista, la de vivir por cuenta propia. Lo anterior implica que ya no se pueda hablar de una masa homogénea obreros sino de diferentes tipos de asalariados con diferentes capacidades de consumo y de aspiraciones.

De todas maneras, como lo expresa C.Marx, el dinero se convierte en capital por el don que tiene la fuerza de trabajo, la de producir valores mayores a los requeridos para su subsistencia, veamos:

*“ la transformación del valor del dinero llamado a convertirse en capital no puede operarse en este mismo dinero, como medio de compra y medio de pago, no hace más que realizar el precio de la mercancía que compra o paga, manteniéndose inalterable en su forma genuina, como cristalización de una magnitud permanente de valor....La transformación del dinero en capital no puede brotar tampoco de la segunda fase de la circulación, de la reventa de la mercancía, pues este acto se limita a convertir nuevamente la mercancía de su forma natural a la forma dinero... Por tanto, la transformación tiene necesariamente que operarse en la mercancía comprada en la primera fase , D – M, pero no en su valor, puesto que el cambio versa sobre equivalentes, y la mercancía se paga por lo que vale... La transformación a que nos referimos sólo puede, pues, brotar de su valor de uso como tal, es decir, de su consumo...Y, en efecto, el poseedor del dinero encuentra en el mercado esta mercancía específica: la capacidad de trabajo de la fuerza de trabajo”.*<sup>45</sup>

El ser humano con su egoísmo, constancia, impulso, y creatividad es el único capaz de emprender procesos productivos conscientes. Es

---

<sup>45</sup> Ibídem, Pág. 121

él, en ese afán de mejorar y aminorar el riesgo de su existencia, quien agrega, a partir de lo que le brinda la naturaleza, valores para producir satisfactores que le mejoren su vida. Cada satisfactor es un valor agregado por el hombre a partir de la naturaleza. Es así que el valor, de los bienes y servicios que el hombre produce a diario para el consumo y la inversión, está compuesto de naturaleza y valor añadido. Éste es salario más plusvalía. La plusvalía, a su vez, es la sumatoria de las remuneraciones que hacen los procesos productivos a los dueños del capital, así: a los dueños de los edificios los remunera con alquileres; a los dueños del dinero con intereses; y a los dueños de la empresa con ganancias.

Es la fuerza de trabajo la que produce su valor, el salario y un plusvalor, la plusvalía. El surgimiento de la plusvalía y con ella el proceso de acumulación capitalista sólo entra en escena en el mismo momento en que el capitalista encuentra la fuerza de trabajo disponible para trabajar por el sistema de trabajo asalariado y esto fue posible con el surgimiento del capitalismo. Así lo comenta Marx:

*“ el capital solo surge allí donde el poseedor de medios de producción y de vida encuentra en el mercado al obrero libre como vendedor de su fuerza de trabajo, y esta condición histórica envuelve toda una historia universal”.<sup>46</sup>*

Es en el proceso de producción en donde se transforman los objetos de trabajo (insumos), mediante la colaboración de los medios de trabajo (edificios, maquinaria, equipos y herramientas, etc) y de la fuerza de trabajo (mano de obra) en mercancías (bienes). Es allí donde se consume la fuerza de trabajo, se produce la mercancía y se genera el plusvalor, la plusvalía. Y ésta se produce por ese don maravilloso que posee la mercancía fuerza de trabajo, la de producir más valores de los que ella encierra. Así lo explica Marx:

*“ El proceso de consumo de la fuerza de trabajo es, al mismo tiempo, el proceso de producción de la mercancía y de la plusvalía”.<sup>47</sup>*

## **Comentarios**

La producción se ha vuelto compleja y la preparación de la fuerza de trabajo no alcanza a estar a la par con las necesidades de los procesos productivos de punta, situación que produce distanciamiento, en muchos casos, entre el valor y el precio de la mercancía fuerza de trabajo.

---

<sup>46</sup> *Ibidem*. Pág. 123

<sup>47</sup> *Ibidem*, pág.128

Los adelantos en las ciencias médicas y cambios en los patrones culturales hace posible que muchos trabajadores vivan sin o con poca familia y de esta forma resulta posible que la fuerza de trabajo calificada reciba un salario mayor al requerido para su subsistencia y reproducción, contribuyendo de esta manera a la acumulación capitalista.

Por otra parte, las oportunidades que tiene la fuerza de trabajo en el capitalismo, que combinadas con sus necesidades y su interés de avanzar en la escala social, hacen que al obrero le surjan ideas para procesos productivos de alta innovación que los convierte, de la noche a la mañana, en capitalista.

### **Conclusiones.**

La acumulación originaria del capital se inicia con el esclavismo, se mantiene durante el feudalismo y se profundiza con los descubrimientos y las nuevas rutas comerciales. Aunque no es muy visible se entiende por los tamaños que reviste la producción de un periodo al otro.

La economía de mercado, el capitalismo, surge por la acumulación originaria de capital y por el abrupto desarrollo de las fuerzas productivas ocurrido en el siglo XVIII y XIX.

La fuerza de trabajo se convierte en mercancía por la oportunidad que surgió, con la acumulación originaria y el avance vertiginoso de las fuerzas productivas, la de incrementar producción a través de procesos especializados con el fin de aumentar la riqueza.

El comercio y intermediación financiera si producen plusvalía. Son además, actividades de mucho crecimiento que se explica por la misma plusvalía que dedican a la acumulación.

Un sector, cada vez más grande, de la fuerza de trabajo tiene la oportunidad de convertirse en propietario de un proceso productivo, la de actuar como capitalista. Esto es, pasar de vivir se salarios a vivir de plusvalía.

La plusvalía se produce por el don que tiene la fuerza de trabajo, la de producir más valores de los que ella encierra, produce su valor el salario y la plusvalía. Esta oportunidad histórica, para los dueños de los medios de producción, surgió por el desarrollo de las fuerzas productivas.

La apropiación de los excedentes producidos, por parte de los dueños de los medios de producción, ha sido una constante histórica desde que surgió la propiedad privada. En el esclavismo de lo

producido por los esclavos se obtenía lo necesario para la subsistencia del grupo y el sobrante se lo apropiaba el señor esclavista. En el feudalismo ocurría algo similar, el siervo después de cubrir sus necesidades entregaba sus excedentes al señor feudal. Y en el capitalismo el propietario del capital, después de vender las mercancías paga los insumos consumidos y los salarios. El resto del valor agregado, la plusvalía, la reparte a los dueños del capital que participaron en el proceso productivo.

### LA PRODUCCIÓN DE LA PLUSVALÍA ABSOLUTA

#### 1. El proceso de trabajo

El hombre siempre ha tenido que trabajar para satisfacer sus necesidades. La condición biológica y humana de él hace que sus necesidades sean ilimitadas. Ellas van escalonadas desde las más básicas a la vida a las menos indispensables, como si se tratara de una pirámide que incluye a multitud de pirámides internas, donde cada una de ellas es una especie de bien o servicio, que va del más fundamental al menos necesario, y así hasta la cúspide de la pirámide. De esta forma, se le presenta al mismo hombre la oportunidad de producir los satisfactores, de acuerdo a la escasez de los recursos y a la capacidad de compra de los necesitados, con el fin de tener un excedente que le permita no solo reponer el riesgo de la actividad emprendida sino la de acrecentar su capital invertido, de año en año.

Claro está que con el surgimiento de la economía de mercado se dio un gran salto en la forma como la sociedad se las arreglaba para vivir. En las sociedades precapitalistas las economías eran naturales que pretendían por el auto abastecimiento. Con el desarrollo abrupto de las fuerzas productivas, que permitió el surgimiento del capitalismo, se va a presentar la oportunidad maravillosa para que el hombre, liberado ya del yugo de las sociedades tradicionales, le de rienda suelta a su egoísmo e ingenio para correr aventuras productivas, de carácter variado y sofisticado, encargadas de producir los satisfactores que cumplan con las pretensiones tanto del productor como del consumidor. El productor cumple con su objetivo obteniendo ganancias y acumulando riqueza, de año en año, de tal forma que su negocio pueda resistir no sólo los vaivenes de los precios, que se presentan por el surgimiento de nuevos competidores, sino también, por los diferentes ciclos de recesión, que a menudo aparecen, y que se explican por que en un determinado momento hay más producción de la necesaria para satisfacer las necesidades de los que tienen poder de compra. Por otra parte, El consumidor cumple con su sueño maximizando su satisfacción a partir de su nivel de ingresos.

La producción de satisfactores para la supervivencia del hombre siempre ha sido una constante en la histórica de la humanidad. En un principio el hombre, que vivía de forma itinerante, obtenía lo necesario para su subsistencia a través de recolectar frutas, tubérculos, granos, de cazar y pescar. Después el hombre, en ese

afán por mejorar, se vuelve sedentario al obtener con mayor facilidad lo indispensable para su vida. La producción de excedentes fue una condición no sólo para que el hombre pasara de ser nómada a sedentario, sino que además, permitió el surgimiento del intercambio y con éste el dinero, la propiedad privada y el estado.

Con el surgimiento de la propiedad privada sobre los medios de producción (la tierra y todos los elementos, necesarios a la vida, que se pueden obtener ella), la humanidad inicia un proceso histórico muy diferente. EL dinero facilita los intercambios y con él se incrementa la producción. Y el estado, procurando siempre un orden a través de brindar seguridad y justicia, también ha sido un facilitador de la producción. Esta nueva situación benefició el desarrollo de las fuerzas productivas, que se han mejorado, sin cesar, desde aquel entonces.

El desarrollo constante de las fuerzas productivas obliga a cambios en las relaciones de producción. De esta manera el esclavismo fue superado por el feudalismo y este sistema de producción por el capitalismo. Este último se encuentra en cambios constantes desde que emergió en el siglo XVIII. En la segunda década del siglo XXI las contradicciones, expresadas en los desequilibrios entre la oferta y demanda se vienen superando, como lo expresamos en el primer capítulo, a través de: el libre mercado, la innovación, las fundaciones, la responsabilidad social de las empresas y por los cambios culturales de la sociedad. De todas formas, a pesar de lo anterior, el capitalismo, cada vez, agota las posibilidades de conservar su esencia, cual es la de la propiedad privada sobre los medios de producción y todo lo que de allí se deriva.

Los cambios que se han presentado en los procesos productivos desde que irrumpió la economía capitalista son sustanciosos. La producción es variada y sofisticada: Muchas empresas coexisten bajo diferentes niveles de competencia en cada industria. Procesos productivos en todos los campos de la actividad económica. En un principio predominaron las actividades agrícolas, después las industriales y por último, en la mayoría de los países, la actividad de los servicios es la que tiene una mayor participación en la producción. Empresas de gran tamaño, que utilizan tecnologías nunca imaginadas por el hombre, dedicadas a producir para el mundo, desde cualesquier parte del mundo, a través de insumos y factores productivos obtenidos en el país que ofrezca las mejores condiciones, entre otros.

Como vemos la producción de bienes y servicios útiles al hombre para satisfacer sus necesidades y mejorar cada vez su nivel de vida ha sido una constante de la humanidad. La producción de cada satisfactor, bien o servicio, se ha obtenido a través la interacción del

hombre con la naturaleza. El hombre con su fuerza de trabajo, apoyado en la naturaleza, produce los diferentes bienes y servicios. La naturaleza le brinda los materiales brutos para obtener no sólo los insumos (bienes intermedios) para los procesos, sino también los instrumentos para la transformación de dichos insumos.

Carlos Marx describe el proceso de trabajo de la siguiente manera:

*" Los factores simples que intervienen en el proceso de trabajo son: la actividad adecuada a un fin, o sea, el propio trabajo, su objeto y sus medios"<sup>48</sup>*

Dicho de otra forma, un proceso de trabajo (empresa) es un proceso de producción, de agregación de valor, que a partir de unos objetos de trabajo (insumos y/o bienes intermedios) se obtiene una mercancía (producto y/o bien o servicio) con la colaboración de la fuerza de trabajo (mano de obra) y de los medios de trabajo ( máquinas, edificios, herramientas, puertos, aeropuertos, carreteras ), o sea, el capital.

El proceso de trabajo es un proceso de agregación de valor puesto que los objetos de trabajo y los medios de trabajo, requeridos para la producción de un nuevo valor de uso, ya tienen un valor incorporado. En otras palabras, en cada proceso de trabajo se añade valor. Es decir, se añaden salarios, alquileres, intereses y ganancias. O sea, se agregan salarios y plusvalía.

Una mercancía (producto o servicio) lista para ser consumida o invertida es el resultado de una cadena productiva. El hombre a partir de lo que la naturaleza le brinda, primer eslabón de la cadena, inicia la producción de mercancías. En cada eslabón concurre la fuerza de trabajo, los objetos de trabajo y los medios de trabajo. Por ejemplo, para obtener la mercancía Jean se requirió de fuerza de trabajo, tela, materiales de sastrería y nuevos medios de trabajo. Para obtener la tela se requirió de fuerza de trabajo, algodón, de productos químicos y de nuevos medios de trabajo. Y para producir el algodón se necesitó fuerza de trabajo, de semillas y de abonos e insecticidas y medios de trabajo, y así hasta encontrarnos con la naturaleza bruta.

Otra explicación de Marx sobre el proceso de trabajo es la siguiente:

*" Como vemos, en el proceso de trabajo la actividad del hombre consigue, valiéndose del instrumento correspondiente, transformar el objeto sobre que versa el trabajo con arreglo al fin perseguido. Este proceso desemboca y se extingue en el producto. Su producto*

---

<sup>48</sup> Ibídem, pág. 131

*es un valor de uso, una materia dispuesta por la naturaleza y adaptada a las necesidades humanas mediante un cambio de forma.*<sup>49</sup>

El capitalista (empresario), después de tener claro qué proceso de trabajo emprender, es decir, qué mercancía va a producir, reúne el capital necesario para el montaje de su proceso de trabajo (objetos de trabajo, medios de trabajo y capital para inventarios y salarios).

En el proceso de trabajo dedicado a la producción de Jeans, el capital requerido va a depender del tamaño de la planta, sería: materia prima principal (tela), materias primas auxiliares (materiales de sastrería: hilo de costura, tela de bolsillo, cierre, botones, remaches, marquillas, etc.), medios de trabajo (edificios, maquinaria, herramientas, equipos de cómputo, muebles, etc) y capital necesario para pagar los salarios y financiar los inventarios de materias primas, productos en proceso y producto terminado hasta que la empresa comience a generar ingresos.

Como vemos, todos los elementos necesarios para el proceso de trabajo son de propiedad del capitalista. Compra los objetos de trabajo, contrata la fuerza de trabajo, compra los medios de trabajo y reserva dinero en efectivo para pagar salarios y comprar materias primas. El capitalista controla todo el proceso productivo y es el propietario de las mercancías producidas.

Como lo comenta C. Marx:

*“Ahora bien, el proceso de trabajo, considerado como proceso de consumo de la fuerza de trabajo por el capitalista, presenta dos fenómenos característicos.*

*El obrero trabaja bajo el control del capitalista, a quien su trabajo pertenece.*

*Pero hay algo más, y es que el producto es propiedad del capitalista y no del productor directo, es decir, el obrero.*<sup>50</sup>

## **2. El proceso de valorización**

El capitalista emprende la aventura de invertir su capital, en un proceso de trabajo, para producir una determinada mercancía, cuando tiene una probabilidad de éxito muy alta, es decir, la de agregar un valor mayor a los valores invertidos. Sin embargo, en la práctica los fracasos abundan y se explican por: las ansias de nuevas ganancias, el nivel de competencia existente, concentración

---

<sup>49</sup> *Ibidem*, pág. 133

<sup>50</sup> *Ibidem*, pág.137

de la riqueza en pocas manos, nuevos satisfactores con bajos niveles de innovación, entre otros.

C. Marx comenta de la siguiente forma:

*“ En la producción de mercancías los valores de uso se producen pura y simplemente por que son y en cuanto son la encarnación material, el soporte del valor del cambio. Y nuestro capitalista persigue dos objetivos. En primer lugar, producir un valor de uso que tenga un valor de cambio, producir un artículo destinado a la venta, una mercancía. En segundo lugar, producir un mercancía cuyo valor cubra y rebase la suma de valores de las mercancías invertidas en su producción, es decir, de los medios de producción y de la fuerza de trabajo, por los que adelantó su buen dinero en el mercado de mercancías.”<sup>51</sup>*

La mercancía producida tiene que tener valor de uso y valor de cambio. El éxito del capitalista depende del grado de utilidad que tenga su mercancía para que ésta sea vendida por el valor o por un precio superior a éste. En caso de que el precio rebase el valor es mejor para el capitalista, pero, esta situación es temporal ya que atraería nuevos competidores a la industria. El valor es el centro para la toma de las decisiones en el capitalismo. Vendiendo las cosas por su valor el capitalista obtiene plusvalía. Plusvalía es igual a los ingresos por ventas menos el valor de los objetos de trabajo (insumos) consumidos, menos el valor de los medios de trabajo gastados (depreciación y repuestos) y menos el valor de los salarios.

En el proceso de trabajo se valoriza el capital. El capitalista compra los objetos de trabajo, los medios de trabajo y la fuerza de trabajo por su valor. Y vende la nueva mercancía por su valor obteniendo plusvalía. Ésta resulta por el don natural que tiene la mercancía fuerza de trabajo, la de producir más valores de los que ella misma encierra. Produce su salario y la plusvalía. A través de la historia, ha sido una constante, de que el hombre ha producido los medios de vida para él y su familia y le han sobrado excedentes. En el capitalismo estos excedentes se los apropia el capitalista.

Podemos decir entonces, que con la producción de mercancías no sólo se obtienen los bienes necesarios ala vida, sino que también se puede acrecentar el capital. Así lo comenta Marx.

*“ Como unidad de proceso de trabajo y proceso de creación de valor, el proceso de creación de valor, el proceso de producción es un proceso de producción de mercancías; como unidad de proceso*

---

<sup>51</sup> Ibídem, pág, 138

*de trabajo y de proceso de valorización, el proceso de producción es un proceso de producción capitalista, la forma capitalista de la producción de mercancías.* <sup>52</sup>

Retomemos aquí el proceso de trabajo de la producción de jeans que utilizamos en el capítulo No I para explicar el proceso de valorización.

Empresa de 50 trabajadores dedicados a producir Jeans clásicos para hombre. Caso hipotético

<b>1.Ventas netas (ingresos)</b>	<b>3.750.000.000</b>
2.Menos valor objetos de trabajo absorbidos	1.190.000.000
3.Menos valor medios de trabajo absorbidos	14.000.000
<b>4.Igual al Valor Agregado por la fuerza de trabajo</b>	<b>1.546.000.000</b>
5.Menos Valor Fuerza de Trabajo	660.000.000
<b>6.Igual a Valor Plusvalía</b>	<b>886.000.000</b>

### **Explicación:**

1. Son 150.000 Jeans producidos a un valor de \$ 25.000 cada uno para un total de \$ 3.750.000. En este caso el valor es igual al precio y éste es el de equilibrio del mercado competitivo.

2. Los objetos de trabajo absorbidos ( índigo, tela de bolsillo, hilos para costura, cierres, cremallera, remaches, botones, marquillas, empaques, químicos, transporte, publicidad, combustible, energía etc.) se refiere a todos los insumos directos e indirectos necesarios hasta llevar los jeans al mercado, en este caso la suma de todos por \$ 1.190.000.000

3. Los medios de trabajo absorbidos, depreciación, \$ 14.000.000 se refiere al desgaste de las máquinas, y equipos.

4. Se refiere al Valor agregado en el proceso de trabajo \$ 1.546.000.000. Este valor es el valor que agrega la fuerza de trabajo. No tiene de dónde más surgir puesto que los otros valores se van trasladando a la nueva mercancía en la medida que se vayan consumiendo.

---

<sup>52</sup> *Ibidem*, pág.147

5. Se refiere al valor que se paga tanto al trabajador que ejecuta labores simples como a los que ejecutan labores complejas. En este caso, para trabajo simple \$ 300.000.000 y para trabajo complejo \$ 360.000.000, para un total de \$ 660.000.000. Este valor es el valor de la Fuerza de Trabajo, es decir, con este valor, en promedio, los trabajadores que participaron en el proceso deben subsistir y reproducirse.

6. La plusvalía generada por la Fuerza de Trabajo en el proceso de trabajo por \$ 886.000.000 se reparte entre los propietarios de los medios de producción que participaron en el proceso productivo, entre los que ayudaron a financiarlos y entre el gobierno. Así: \$ 480.000.000 en ganancias para los dueños que están al frente del proceso asumiendo todos los riesgos del caso, \$ 36.000.000 en alquiler para el dueño del edificio, \$ 75.000.000 para los que financiaron el dinero que faltaba en el proceso, y \$ 295.000.000 en impuestos para el gobierno.

De acuerdo a lo anterior, se observa que las ganancias son una parte de la plusvalía que se genera en el proceso. De acuerdo a ello, la permanencia del capitalista directo, con el proceso de trabajo, va a depender de la tasa tributaria total y de la tasa de interés. Los procesos de trabajo más afectados son aquellos que tienen poco poder de mercado, dado el nivel de competencia que enfrentan dentro de la industria.

### **Comentarios.**

Los procesos de trabajo han evolucionado en el tiempo más de lo que el mismo Marx se lo imaginó. Han pasado de ser pequeños y concentrados en los sectores básicos de la economía a ser variados y sofisticados con presencia en todos los sectores económicos. Hoy coexisten empresas multinacionales gigantes con multitud de empresas pequeñas. Éstas últimas, generalmente, informales, con bajos niveles productivos, empresas de familia, refugio al desempleo, que sólo alcanzan a agregar en el proceso productivo los ingresos que requiere la familia para supervivir. Por otra parte, las empresas multinacionales y aquellas empresas nacionales con escalas de producción con alto poder de mercado y altísimos niveles de productividad son las encargadas de manejar el proceso de acumulación capitalista a través de su capacidad para generar plusvalía mediante la innovación permanente de nuevos satisfactores y de nuevos niveles productivos.

Mientras la población permanezca en crecimiento y mientras no se agote la posibilidad de mejorar el bienestar de los humanos siempre existirá la oportunidad no sólo de ampliar los procesos productivos existentes, sino la de que surjan nuevos procesos de trabajo con

nuevos satisfactores que resuelvan las nuevas necesidades que van surgiendo con los desarrollos de las fuerzas productivas.

### **Conclusiones.**

Las explicaciones que hace C. Marx del proceso de trabajo y del proceso de valorización son precisas y resisten el análisis en el tiempo.

La razón básica para emprender un proceso de trabajo es la de poder acrecentar el capital, es decir, la de producir plusvalía.

La plusvalía se reparte entre los agentes económicos (propietarios directos del capital invertido, arrendatarios de medios de trabajo y prestamistas) que aportaron capital para el proceso de trabajo y el gobierno.

La plusvalía resulta por la actuación de la Fuerza de Trabajo que es capaz de producir más allá de su propio valor. Produce su salario y la plusvalía. La producción de excedentes siempre ha sido un afán del hombre que se explica por la necesidad de mejorar y la de aminorar el riesgo de su permanencia futura.

La producción de plusvalía, a nivel de cada proceso productivo, es amenazada por las cargas tributarias que afectan, fundamentalmente, a empresas con poco poder de manipular los precios.

Los mayores niveles de plusvalía lo podrán obtener aquellos procesos productivos que produzcan los satisfactores, que se vienen produciendo, con niveles de productividad por encima del promedio y para aquellos que produzcan, a base de innovación, nuevos satisfactores para las necesidades de los consumidores con capacidad de compra.

## Capítulo VI

### **CAPITAL CONSTANTE Y CAPITAL VARIABLE**

No todos los elementos que participan en la formación del valor de una mercancía lo hacen de la misma manera. Unos participan de forma pasiva y otros de forma activa. Actuar de forma pasiva, en la formación del nuevo valor, significa que el valor de estos elementos se va a trasladar a la nueva mercancía por el mismo valor que traen, en la proporción que son utilizados. Y lo contrario, actúa de forma activa aquel valor que al incorporarse recupera no sólo su valor, sino que tiene la dinámica de adicionar un nuevo valor. Conservan el valor los objetos de trabajo y los medios de trabajo, es decir, los medios de producción. Y activa el valor para la nueva mercancía el valor que se le paga a la Fuerza de Trabajo por su condición innata, comprobada a través de la historia, la de producir un valor más allá de su propio valor. Son valores pasivos, primero, los materiales brutos, las materias primas, los materiales auxiliares y demás elementos, visibles o no visibles, en la mercancía, requeridos para que ésta llegue al consumidor final. Y, segundo, el valor desgastado de los edificios, la maquinaria, las herramientas, los muebles y los demás instrumentos que intervinieron en el proceso, hasta que la mercancía llegue al consumidor final. Por otra parte, el único valor activo que actúa en el proceso de trabajo es el valor pagado en salarios a la Fuerza de Trabajo. Ésta no sólo recupera el valor de los salarios, sino que produce un valor adicional, la plusvalía.

C. Marx se refiere al capital pasivo, medios de producción, de la siguiente forma:

*“ Los medios de producción sólo transfieren un valor a la nueva forma del producto en la medida en que, durante el proceso de trabajo, pierden valor bajo la forma del antiguo valor de uso. El máximo de pérdida de valor que en el proceso de trabajo pueden experimentar está limitado, evidentemente, o la magnitud primitiva del valor con que entran en el proceso de trabajo o por el tiempo de trabajo necesario para su propia producción. Por tanto los medios de producción no pueden jamás añadir al producto más valor que el que ellos mismos poseen independientemente del proceso de trabajo al que sirven”.<sup>53</sup>*

Y al capital activo de la siguiente manera:

*.. “ El conservar valor añadiendo valor, es pues, un don natural de la fuerza de trabajo puesta en acción, de la fuerza de trabajo viva,*

---

<sup>53</sup> Marx, Carlos. El Capital, pág. 155

*un don natural que al obrero no le cuesta nada y al capitalista le rinde mucho, pues supone para él la conservación del valor de su capital.*”<sup>54</sup>

De acuerdo a lo anterior el capital que participa en la producción de una nueva mercancía se clasifica en dos: Uno, el capital que se introduce al proceso, representado en medios de producción, cuyo valor se conserva en el nuevo producto; y dos, el capital que se utiliza para pagar la Fuerza de Trabajo que no sólo recupera su valor, sino que produce un valor nuevo, la plusvalía. De acuerdo a ello el valor de la nueva mercancía se va determinar por el capital utilizado en medios de producción más el capital utilizado en salarios y más la plusvalía.

Marx clasifica, de manera genuina, los capitales que participan en el proceso de producción de las mercancías en capital constante y capital variable, y lo explica de la siguiente forma:

“Como vemos, la parte de capital que se invierte en los medios de producción, es decir, materias primas, materias auxiliares, e instrumentos de trabajo, no cambia de magnitud de valor en el proceso de producción. Teniendo esto en cuenta, le doy el nombre de parte constante del capital, o más precisamente, capital constante.

En cambio, la parte del capital que se invierte en fuerza de trabajo cambia de valor en el proceso de producción. Además de reproducir su propia equivalencia, crea un remanente, la plusvalía, que puede también variar, siendo más grande o más pequeño. Esta parte del capital se convierte constantemente de magnitud constante a variable. Por esto le doy el nombre de parte variable del capital, o más concisamente, capital variable.”<sup>55</sup>

Retomando el ejemplo del proceso de trabajo de los Jeans observemos como participa el capital constante y el capital variable en la formación de esta mercancía.

Debemos entender que una cosa es el capital que desembolsó el capitalista para montar el proceso de trabajo (empresa) y otro el capital que se utilizó para la producción de las nuevas mercancías, que serán la base para el cálculo del valor de las mismas. En nuestro ejemplo la inversión (desembolso) de capital que hizo el empresario para montar el proceso de trabajo fue de \$ 500.000.000, valor que él consideró es el requerido para sostener unas ventas de 150.000 unidades al año. Este valor se distribuye en: \$ 140.000.000 de máquinas, herramientas y equipos; \$

---

<sup>54</sup> *Ibidem*, pág. 156

<sup>55</sup> *Ibidem*, pág.158.

50.000.000 en adecuaciones y montaje \$ 245.000.000 en inventarios de materias primas y auxiliares, de productos en proceso y productos elaborados y \$ 65.000.000 en otros, es decir, todo el equipamiento y los inventarios requeridos para iniciar el proceso de las ventas.

Por otra parte, para la producción de los 150.000 jeans que se vendieron en el año, nuestro capitalista requirió de \$ 2.204.000.000 en capital constante, representados en materias primas principales y auxiliares, desgaste (depreciación) de los activos fijos propios, empaques, transporte, publicidad y demás insumos; requirió además de \$660.000.000 de capital variable para salarios de los operarios y del personal administrativo. Los ingresos obtenidos por la venta de los 150.000 jeans fueron de \$ 3.750.000.000. De acuerdo a ello, la plusvalía producida en el año fue de \$ 886.000.000. Para cada unidad Jeans se requirió de \$ 14.693,33 de capital constante, de \$ 4.400,00 de capital variable y se produjo una plusvalía de \$ 5.906,67, para un valor total por unidad de \$ 25.000,00.

### **Comentarios**

El capitalista arriesga su capital en la producción de mercancías cuando tiene una probabilidad alta de generar plusvalía, es decir, que el capital invertido en la producción se incremente. La situación no es mecánica para todos los procesos de trabajo. Por una parte, muchas producciones enfrentan niveles de competencia que hacen bajar la plusvalía hasta desaparecerla, obligando al capitalista a abandonar la actividad. Por la otra, el sistema de subcontratación de la producción (outsourcing), muy generalizada al finalizar el siglo XX, con empresas pequeñas, a precios exigentes, por parte de las grandes empresas, hace que éstas, último eslabón de la cadena, se apropien de la mayor proporción de plusvalía producida.

La Fuerza de Trabajo, más por su ingenio que por su capacidad física, es el factor indispensable para que aparezcan los excedentes, pues no se conoce, hasta ahora, ningún proceso, donde se pretenda agregar valor, que no intervenga la fuerza de Trabajo. Es ella la que hace posible la producción de mercancías que va a demandar el mercado al precio igual al valor o por encima de él. Precio que debe dejar satisfecho no sólo al capitalista sino al grupo de consumidores objetivo de la mercancía.

## **Conclusiones**

Por complejos y sofisticados que sean los procesos de trabajo, el capital que se invierte en la producción de mercancías se clasifica en capital Constante y capital Variable. El capital constante, como su nombre lo indica, significa que su valor no va a variar durante el proceso, es decir, que se va a conservar. Y el capital variable indica que va a sufrir cambios en el proceso. De no existir una probabilidad alta de que se va a suceder una variabilidad del valor en el proceso, es decir, de que el valor desembolsado en este capital va a variar, incrementándose, nuestro capitalista no se hubiera arriesgado con la producción de dicha mercancía.

La utilización de fuerza de trabajo, necesaria en todos los procesos productivos a pesar de la tecnología utilizada, no es garantía para que la plusvalía aparezca, ni para que el valor obtenido de ella sea el que satisfaga al capitalista, todo está en función del mercado. El éxito del capitalista en el mercado va a depender de muchos factores, entre ellos: el alto valor de uso de la mercancía, el grado de productividad alcanzado, la economía de escala utilizada, el creciente nivel de innovación, el incremento permanente del capital intangible, entre otros.

## Capítulo VII.

### **SOBRE LA PLUSVALÍA.**

#### **1. Grado de explotación de la fuerza de trabajo**

El capitalista efectúa una inversión en capital constante y capital variable para su proceso de trabajo. Es decir, desembolsa dinero para el capital constante (c) representado en: medios de trabajo (edificios, maquinaria, muebles y equipos de oficina, etc) y objetos de trabajo (materias primas, materias primas para las mercancías en proceso y materias primas para las mercancías terminadas, energía, agua, gas, teléfono, empaques, repuestos, mantenimiento, publicidad, etc.) y desembolsa dinero para el capital variable (v), es decir, para pagar la fuerza de trabajo que se requiere para producir los inventarios necesarios hasta que se inicie el flujo de ingresos para el capitalista. Hasta aquí se encuentra el capital total (C), ( $C = c+v$ ), que debe desembolsar el capitalista para atender los niveles de producción que se propone para un periodo determinado.

Retomemos el ejemplo del proceso de trabajo de los Jeans que utilizamos en el capítulo uno y seis y observemos los valores desembolsados para el proceso de trabajo:

En nuestro ejemplo la inversión (desembolso) de capital (C) que efectuó el capitalista para montar el proceso de trabajo fue de \$ 500.000.000, valor que él consideró es el requerido para sostener unas ventas de 150.000 unidades al año. Este valor (C) se compone en capital constante (c) \$ 365.000.000 (\$ 140.000.000 en máquinas, herramientas y equipos, \$ 50.000.000 en adecuaciones y montaje, \$ 175.000.000 para los materiales principales, auxiliares y otros elementos que se requieran para mantener los inventarios de materias primas, de mercancías en proceso y de mercancías elaboradas) y \$ 135.000.000 en capital variable (v), es decir, para remunerar la fuerza de trabajo que se requiere para las mercancías en proceso y para las mercancías elaboradas.

De forma simplificada, el desembolso de C para montar el proceso de trabajo para fabricar 150.000 Jeans al año es:

$$C = c + v$$

$$c = 365.000.000$$

$$v = 135.000.000$$

$$C = 500.000.000$$

Luego que el capitalista tenga el proceso de trabajo listo para comenzar a vender las mercancías se inicia un proceso de vender mercancías y de comprar nuevo capital constante (c) y de pagar salarios capital variable (v) hasta cumplir con la producción que proyectó.

En nuestro caso, para la producción de 150.000 jeans que se venderán en el año, nuestro capitalista requirió de \$ 2.204.000.000 en capital constante, representados en materias primas principales y auxiliares, desgaste (depreciación) de los activos fijos propios, empaques, transporte, publicidad y demás insumos; requirió además de \$660.000.000 de capital variable para salarios de los operarios y del personal administrativo. Los ingresos obtenidos por la venta de los 150.000 jeans fueron de \$ 3.750.000.000. De acuerdo a ello, la plusvalía producida en el año fue de \$ 886.000.000.

En resumen tenemos:

$$V = c + v + p$$

Valor de la producción (V) de un año, de 150.000 unidades = 3.750.000.000.

Capital constante (c) utilizado (absorbido) = 2.204.000.000

Capital variable (v), salarios necesarios = 660.000.000

Plusvalía producida (p) = 886.000.000

De acuerdo a lo anterior, para cada unidad de Jeans, se requirió de \$ 14.693,33 de capital constante, de \$ 4.400,00 de capital variable y se produjo una plusvalía de \$ 5.906,67, para un valor total por unidad de \$ 25.000,00. Y el Tiempo de Trabajo Socialmente Necesario (TTSN) para producir un Jeans es de 8 horas, para un salario hora de \$ 3.125.

Todos los procesos de trabajo, por simple que sean, deben reunir capital constante (c) y capital variable (v), tanto para el capital que permanecerá fijo ( inversión) como para el capital que circulará en el proceso de vender y comprar, para la producción que se planeó.

En nuestro caso, para la producción que se planeó y ejecutó de 150.000 Jeans, la remuneración del trabajo vivo, capital variable, por \$ 660.000.000 generó un valor adicional, la plusvalía, de \$ 886.000.000, que es lo que Marx llama "magnitud absoluta de la plusvalía creada", y lo expresa de la siguiente manera:

*"Su magnitud proporcional, o sea la proporción en que se ha valorizado el capital variable, depende, evidentemente, de la razón entre la plusvalía y el capital variable, expresándose en la fórmula  $p/v, \dots$ . Esta valorización proporcional del capital variable o esta magnitud proporcional de la plusvalía es la que yo llamo cuota de plusvalía. "*<sup>56</sup>

Para el ejemplo que traemos, la cuota de plusvalía sería:  $p/v = 886.000.000/660.000.000 = 1,342425$ . Significa que por cada peso que el capitalista invierte en capital variable se produce 1,342425 pesos de plusvalía.

Visto el asunto de otra forma el capital variable, como lo hemos explicado, equivale en promedio a la suma de los medios de vida que requiere el trabajador y su familia para su subsistencia y reproducción. En este caso si la jornada de trabajo es de 8 horas y la cuota de plusvalía de 1,342425 significa que un 42,69 % de la jornada, es decir, 3,4152 horas es el tiempo que requiere cada trabajador para producir el valor de sus salarios y el resto de la jornada, el 57,31%, es decir, 4,5847 horas dedicará a producir la plusvalía.

Quiere decir que la jornada de trabajo se divide en dos: la primera donde el trabajador produce su salario y la otra donde produce el excedente, es decir, la plusvalía. Marx lo explica así:

*"La parte de la jornada de trabajo en que se opera esta reproducción es la que yo llamo tiempo de trabajo necesario, dado el nombre de trabajo necesario al desplegado durante ella....La segunda parte del proceso de trabajo de trabajo, en que el obrero rebasa las fronteras del trabajo necesario... es la que yo llamo trabajo excedente".*<sup>57</sup>

En este caso la cuota de plusvalía también se puede hallar dividiendo el tiempo de trabajo adicional sobre el tiempo de trabajo necesario, o sea,  $4,58/3,42 = 1,34$ . Así lo explica Marx:

*"... resulta que la plusvalía guarda con el capital variable la misma relación que el trabajo excedente con el trabajo necesario, por donde la cuota de plusvalía,  $p/v = \text{trabajo excedente} / \text{trabajo necesario}$ ."*<sup>58</sup>

Para nuestro ejemplo, el capitalista contrató el obrero por 8 horas, pero éste en 3,42 horas ya había producido el valor de sus salarios, sin embargo, debe seguir laborando hasta completar las 8 horas,

---

<sup>56</sup> Marx, Carlos. El Capital. Tomo I, pág. 163.

<sup>57</sup> Ibídem, pág. 164.

<sup>58</sup> Ibídem, pág. 165

es decir, 4,58 horas adicionales. El valor que produzca en este tiempo excedente es del capitalista y es lo que se llama plusvalía. Por esto Marx dice lo siguiente:

*“ La cuota de plusvalía es, por tanto, la expresión exacta del grado de explotación de la fuerza de trabajo por el capital o del obrero por el capitalista”.*<sup>59</sup>

Debemos tener en cuenta, nuevamente, que la plusvalía es un concepto amplio que abarca varias cosas, a saber : la ganancia que es la parte de la plusvalía que le queda al propio capitalista quien enfrenta todo el riesgo por el proceso de trabajo; la rentas o alquileres, que es otra parte de la plusvalía que debe ceder el capitalista para poder utilizar algunos medios de trabajo que no son de su propiedad (edificios, bodegas, máquinas, equipos, vehículos, etc); los intereses, otra parte de la plusvalía que le corresponde a otros capitalistas que aportaron dinero líquido para financiar el capital constante o variable necesario para el proceso de trabajo; y por último, los impuestos que es la parte de la plusvalía que se le debe entregar al gobierno, en la proporción que indiquen las leyes tributarias. Para nuestro ejemplo, el de los Jeans, observemos la repartición de los ingresos y la plusvalía que genera el proceso de trabajo:

Variable	Valor \$ Colombia	(Participación / ingresos) x100	(Participación / plusvalía) X100
Ingreso por ventas	3.750.000.000	100,00%	-
Menos capital constante utilizado	2.204.000.000	58,77%	-
Menos capital variable utilizado	660.000.000	17,60%	-
= Total plusvalía producida	886.000.000	23,62%	100%
Menos Alquileres	36.000.000	0,96%	4,06%
Menos Intereses	75.000.000	2,00%	8,46%
= Plusvalía antes de impuestos	775.000.000	20,66%	87,47%
Menos Impuestos	295.000.000	7,86%	33,29%
= Plusvalía neta	480.000.000	12,80%	54,17%

En el cuadro anterior nos damos cuenta que el Estado se apropia de un 33,29 % de la plusvalía y los otros capitalistas, los dueños

<sup>59</sup> Ibídem, pág. 165.

del edificio y los dueños del capital dinero, de un 4,06% y de un 8,46% respectivamente. El capitalista que asume el riesgo del negocio le queda 54,17%, dinero que utiliza, generalmente, para lo siguiente: Consumo normal de él y de su familia, consumo de lujo, reserva para cubrir los riesgos inherentes al proceso de trabajo (disminución en ventas por competencia, por recesión, etc), dinero para cubrir la pérdida del poder adquisitivo de algunos de sus activos (inversión) debido a la inflación, y una parte para el crecimiento del negocio si es que quiere y puede mantener la participación en el mercado.

El tema de la plusvalía y la explotación de la clase trabajadora no debe analizarse en un solo proceso de trabajo pues, por una parte, todos los procesos productivos no generan la misma plusvalía y por la otra, con el sistema del outsourcing, muchas empresas delegan ciertos procesos en empresas poco productivas o informales con poca o nula capacidad para producir plusvalía, este caso se presenta, por ejemplo, en las empresas textiles, de confección, de ensamblaje de aparatos eléctricos y electrónicos, etc.

Analicemos ahora la cadena - Algodón, textil, confecciones-, de la que hace parte el proceso de trabajo del Jean, nuestro ejemplo, para que observemos el tema de la plusvalía y de esta forma nos imaginemos como sería para todo un sistema económico y de el mundo. En este caso, el producto social de una economía sería la sumatoria del Producto Social de todas las cadenas productivas. Veamos:

Producto social (PS) del proceso de trabajo de 150.000 Jeans =  $c + v + p$

$$c = 2.204.000.000$$

$$v = 660.000.000$$

$$p = 886.000.000$$

---

$$PS = 3.750.000.000$$

El Producto Social de la cadena que produce el Jean será igual, también, a \$ 3.750.000.000 ya que los diferentes valores producidos por los procesos de trabajo (eslabones) que produjeron materias primas, materiales auxiliares y otros elementos necesarios para producir la mercancía Jean quedaron involucrados en esta mercancía. Pero, como sabemos, el valor de una mercancía está determinado por el Tiempo de Trabajo Socialmente Necesario (TTSN) para producirla, el valor de un Jean es de 8 horas en tiempo y con la hora a \$ 3.125 un Jean vale \$ 25.000, (8 x 3.125), y 150.000 Jeans un valor de \$3.750.000.000, ( 25.000 x 150.000).

Vamos a suponer ahora que la cadena- algodón, textil, confecciones- donde pertenece el proceso de trabajo del Jean, la integran los siguientes eslabones (sectores):

1. Abonos y semillas. Se encarga de producir los abonos, las semillas y los insecticidas requeridos para el cultivo del algodón.
2. Algodón. Es la producción en sí del algodón
3. Desmotadora: se encarga de limpiar y empacar el algodón para transportarlo a la industria textil
4. Tela. Se encarga de producir el hilo, de fabricar la tela, de teñirla y de hacerle los acabados pertinentes.
5. Materiales de sastrería. Produce los diferentes elementos que complementan a la tela (cremallera, entretela, tela de bolsillo, hilo de costura, herrajes, etc) para la fabricación del Jean.
6. Tintorería. Se encarga de ennoblecer el Jean, de darle la textura deseada por el consumidor.
7. Confección. El proceso (corte, costura, terminado, empaçado) de confección del Jean.

**Cadena Productiva -Algodón Textil Confección- fabricación de un Jean.**

Sectores	1	2	3	4	5	6	7	VOT
1 Abonos y Semillas		2.290						2.290
2 Algodón			3.816					3.816
3 Desmotadora				6.360				6.360
4 Tela					0		10.600	10.600
5 Materiales Sastre.						0	2.000	2.000
6 Tintorería							2.000	2.000
7 Confección							0	0
<b>COT ( C )</b>	<b>0</b>	<b>2.290</b>	<b>3.816</b>	<b>6.360</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14.600</b>	<b>27.066</b>
Depreciación (C)	0	100	50	100	100	100	93,33	543,33
Salarios (v)	2.500	1.100	1.594	2.200	1.340	1.600	4.400,00	14.734,00
Rentas (p)	0	100	0	0	0	0	240	340,00
Intereses (p)	0	0	100	300	0	200	500	1.100,00
Ganancias (p)	-310	126	200	1.290	400	-100	3.200	4.806,00
Impuestos (p)	100	100	600	350	160	200	1.966,67	3.476,67
<b>TVA+ D</b>	<b>2.290</b>	<b>1.526</b>	<b>2.544</b>	<b>4.240</b>	<b>2.000</b>	<b>2.000</b>	<b>10.400</b>	<b>25.000,00</b>
<b>T V S</b>	<b>2.290</b>	<b>3.816</b>	<b>6.360</b>	<b>10.600</b>	<b>2.000</b>	<b>2.000</b>	<b>25.000</b>	<b>52.066,00</b>

Matriz de la producción intermedia y matriz del Valor Agregado

### Cadena productiva Producto Final

	Sectores	VOT	PSC	PSMT	PST	VTS
1	Abonos y Semillas	2.290			0	2.290
2	Algodón	3.816			0	3.816
3	Desmotadora	6.360			0	6.360
4	Tela	10.600			0	10.600
5	Materiales sastre.	2.000			0	2.000
6	Tintorería	2.000			0	2.000
7	Confección	0	25.000		25.000	25.000
	<b>COT ( C )</b>	<b>27.066</b>	<b>25.000</b>	<b>0</b>	<b>25.000</b>	<b>52.066</b>

Matriz de la producción Final

Nombres de las variables:

COT = Compra de objetos de trabajo: Se refiere a las compras de Objetos de Trabajo (OT) que hace cada sector a los demás sectores. En nuestro ejemplo, se observa que el sector 1, 5 y 6 no hicieron compras de OT. En este caso, se supuso que el valor de la producción de estos sectores es todo Valor Agregado, quiere decir, que todos los OT se tomaron de la naturaleza en su estado bruto. Se procede así con el fin de no alargar más eslabones a la cadena.

VOT: Venta de Objetos de Trabajo. se refiere a los OT que vende cada sector a los demás sectores. Como vemos en la tabla, la COT = VOT, esto se cumple a nivel de toda la cadena, pero no a nivel de cada sector.

PSC: Producto Social Consumo. se refiere a los bienes y servicios (mercancías) que fueron producidas para el consumo. Como vemos la cadena de nuestro ejemplo no produjo sino una mercancía para el consumo, el Jean.

PSMT: Producto Social Medios de Trabajo. Se refiere a los medios de trabajo que produce el sistema (la cadena). En este caso esta cadena no produce medios de trabajo.

PST: Producto Social Total. Se refiere al valor total del Producto Social de la economía, es decir a la sumatoria de mercancías que fueron producidas para el consumo (PSC) más las mercancías que van actuar como medios de trabajo (PSMT), o sea:  $PST = PSC + PSMT$ .

VTS: Ventas Totales que hacen los Sectores: Se refiere a las ventas totales que hace cada sector, es decir, cada sector puede vender insumos (OT) y bienes y servicios finales (PST). O sea:  $VTS = VOT + PST$ , ó también,  $VTS = COT + TVA + D$ .

TVA + D: Total valor Agregado + Depreciación. El valor agregado (VA) se refiere a la sumatoria de salarios (v) más la plusvalía (p) y más depreciación (D). En otras palabras, el Valor Agregado + Depreciación es = Valor Agregado Bruto (VAB) y éste es = a PST. Quiere decir, que  $TVA + D = PST$  y por otro lado,  $PST = VTS - COT$ , o lo que es lo mismo,  $PST = VTS - VOT$

La tabla siguiente es el resumen de la cadena –algodón, textil, confecciones- donde participa nuestro ejemplo, el proceso de trabajo de el Jean, que nos muestra dos cosas fundamentales, a saber: uno, que una cosa es las ventas de los sectores y la otra es el Producto Social y dos, que el valor del producto es igual al ingreso, pues todos los valores que forman la mercancía Jean tuvieron que ser ingreso para las diferentes familias que participan como propietarios o trabajadores en la cadena.

**Resumen valores para la fabricación de un Jean**

Sectores	OTU	MTU	Salarios	Plusvalía	Ventas
1. Abonos y semillas	0,00	0,00	2.500,00	-210,00	2.290,00
2. Algodón	2.290,00	100,00	1.100,00	326,00	3.816,00
3. Desmotadora	3.816,00	50,00	1.594,00	900,00	6.360,00
4. Tela	6.360,00	100,00	2.290,00	1.850,00	10.600,00
5. Materiales sastrería	0,00	100,00	1.340,00	560,00	2.000,00
6. Tintorería	0,00	100,00	1.600,00	300,00	2.000,00
7. Confección	14.600,00	93,33	4.400,00	5.906,67	25.000,00
<b>Total</b>	<b>27.066,00</b>	<b>543,33</b>	<b>14.824,00</b>	<b>9.632,67</b>	<b>52.066,00</b>

Lo que interesa aquí es el valor del producto final, del Jean, \$ 25.000 y no el valor de las ventas totales que efectuaron los sectores, \$ 52.066 ya que en este valor se encuentra repetido, varias veces, en el valor de los objetos de trabajo utilizados, los salarios pagados y la plusvalía producida. Veámoslo del sector siete al sector uno: Así en 14.600, objetos de trabajo del sector 7, están incluidas las ventas del sector 4, 5 y 6 a este sector; en 6.360, objetos de trabajo del sector 4, se encuentran incluidas las ventas del sector 3; en 3.816, objetos de trabajo sector 3, se encuentran incluidas las ventas del sector 2; y en 2.290 se encuentran incluidas las ventas del sector 1 y este sector no compró objetos de trabajo.

En la tabla resumen también nos damos cuenta que los sectores, que participan en la cadena, no tienen la misma cuota de plusvalía (p/v), además, que puede haber sectores que no producen plusvalía o que producen plusvalía negativa. Es un fenómeno para el capitalismo del siglo XXI debido al desempleo, la competencia y a la subcontratación (outsourcing) que se viene presentando desde finales del siglo XX.

En conclusión el valor de un Jean, \$ 25.000, Producto Social de esta cadena, generó un ingreso para las familias, propietarias y asalariadas de la cadena, por un valor igual de \$ 25.000, es decir, la sumatoria de la depreciación, los salarios y la plusvalía, \$543,33, \$14.824 y 9.632,67, respectivamente. Por otra parte, comenzamos a darnos cuenta, suponiendo que esta sea la única mercancía que la economía produce, que el valor del producto es igual al valor del ingreso. Es así que las familias cuentan con los ingresos exactos para demandar los Jeans. Este equilibrio entre producto e ingreso ya lo había observado el economista clásico Juan Bautista Say cuando dijo: " toda oferta crea su propia demanda". Matemáticamente él estaba en lo cierto, pero, lo que seguramente no consideró fue la forma cómo se repartían los ingresos entre las familias y si el Jean satisfacía, o no, las necesidades de las familias que quedaron con mayor poder de compra. Por ello la aseveración de Say no se cumple pero si es el punto de partida para entender muchas cosas sobre el funcionamiento de la economía de mercado.

## 2. Masa de plusvalía

La masa de plusvalía ( P ) se refiere al total de plusvalía que genera el proceso productivo. Esta masa o cantidad total de plusvalía va a estar determinada por la cuota de plusvalía ( p / v ) multiplicada por el capital variable ( v ). En nuestro ejemplo la masa de plusvalía va a ser igual a:

$$P = ( p / v ) \times v. = (886.000.000 / 660.000.000) \times 660.000.000 = 1,342425 \times 660.000.000 = 886.000.000. \text{ Así lo anuncia C. Marx}$$

" La masa de plusvalía producida es igual a la magnitud del capital variable desembolsado multiplicado por la cuota de plusvalía, o lo que es lo mismo, se determina por la relación compleja entre el número de las fuerzas de trabajo explotadas simultáneamente por el mismo capitalista y el grado de explotación de cada fuerza de trabajo de por sí".<sup>60</sup>

La última parte de este contenido quiere decir lo siguiente:

$$P = p / v \times V = f \times á / a \times n , \text{ en este caso,}$$

P = masa de plusvalía, p = a plusvalía que rinde por término medio cada obrero al cabo del día, y v al capital variable desembolsado para comprar un día de fuerza de trabajo individual , V a la suma de

---

<sup>60</sup> Ibídem , pág. 242

capital variable,  $f$  al valor medio de la fuerza de trabajo,  $\acute{a} / a$  (trabajo excedente / trabajo necesario) a su grado de explotación y  $n$  al número de obreros empleados

Entendámoslo con el ejemplo que traemos, en la fabricación de un Jean:

$$P = 886.000.000$$

$$p = 5.906,67$$

$$v = 4.400,00$$

$$V = 660.000.000$$

$$f = 13.200.000$$

$$\acute{a} / a = 4,5847 / 3,4153$$

$$n = 50$$

$$886.000.000 = (5.906,67 / 4.400,00) \times 660.000.000 = 13.200.000 \\ \times (4,5847 / 3,4153) \times 50 = 886.000.000 \text{ (tener presente las aproximaciones por los decimales.)}$$

Y C. Marx lo concluye diciendo:

*“ dada la cuota de plusvalía y dado también el valor de la fuerza de trabajo, las masas de plusvalía producida se hallan, pues, en razón directa a las magnitudes del capital variable desembolsado ”.*<sup>61</sup>

Es lógica esta la afirmación puesto que si multiplicamos la cuota de plusvalía que aporta cada trabajador ( $p / v$ ) por el valor de su salario ( $f$ ), y esto por el número de trabajadores obtendremos la masa de plusvalía ( $P$ ).

### 3. Plusvalía absoluta

Marx consideró, a principios de la segunda mitad del siglo XIX, que el capitalista podía incrementar la plusvalía de dos maneras que llamó plusvalía absoluta y plusvalía relativa. Son dos formas para incrementar la plusvalía que se explican a partir de la jornada de trabajo. Como ya lo comentamos atrás, la jornada de trabajo se divide en dos: el tiempo de trabajo necesario y el tiempo de trabajo adicional. El tiempo de trabajo necesario es el tiempo que el obrero requiere para producir el salario. Y el resto de la jornada, trabajo adicional, es el que debe dedicar a la producción de la plusvalía.

Desde finales del siglo XIX y después de muchos años de lucha, entre obreros y patronos, la jornada laboral, en los países más desarrollados, quedó definida de 8 horas. A principios del siglo XXI

---

<sup>61</sup> Ibídem, pág 245.

las leyes laborales, a nivel de los países, son maduras y por otra parte, existe a nivel internacional la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que vela por hacer cumplir normas mínimas en las relaciones laborales, entre ellas la de la jornada de trabajo.

Cuando Marx escribía el *Capital* la jornada laboral oscilaba entre 10 y 16 horas y el trato para los trabajadores, entre ellos, mujeres y niños, era similar. En tales circunstancias los patronos, ansiosos de más plusvalía, postergaban la jornada laboral, sin aumentar el salario. Por ejemplo, si la jornada laboral era de 10 horas, con una cuota de plusvalía de 1, quiere decir, que en la mitad de la jornada, 5 horas, tiempo de trabajo necesario, el obrero produce su salario y el resto de la jornada, otras 5 horas, tiempo de trabajo adicional, produce la plusvalía. Si el patrono, por ejemplo, obliga al trabajador a laborar 5 horas adicionales, para una jornada de 15 horas, el tiempo necesario seguiría siendo el mismo, de 5 horas, el tiempo adicional pasaría a ser de 10 horas y la cuota de plusvalía pasaría de 1 a 2.

Hoy incrementar la plusvalía por el sistema de la plusvalía absoluta no es llamativo para el capitalista, pues las horas adicionales deben ser remuneradas y muchas veces a un valor superior al de las horas normales. Sin embargo, el capitalista ordenará horas adicionales cuando las circunstancias se lo exijan, por ejemplo, cumplir con un pedido, un incremento en la demanda, entre otros.

Para nuestro ejemplo, el de los Jeans, donde la jornada laboral es de 8 horas, repartidas 3,4152 horas de tiempo de trabajo necesario y 4,5847 horas en tiempo de trabajo adicional, la cuota de plusvalía es de 1,3424. En el caso, por ejemplo, que la jornada laboral se incremente en 4 horas, por día, la jornada total quedaría de 12 horas, pero, suponiendo que las nuevas horas son remuneradas a la misma tasa salarial, por hora, el tiempo de trabajo necesario pasaría a 5,1228 horas y el tiempo de trabajo adicional pasaría a 6,8772 horas, conservándose así la misma cuota de plusvalía de 1,3424. En caso de que las nuevas horas de la jornada laboral sean a una tasa salarial mayor, por hora, obviamente la cuota de plusvalía bajaría, siempre y cuando permanezca constante la productividad laboral. Si por ejemplo, las cuatro horas adicionales de la jornada laboral son a una tasa al doble de las horas normales, es decir, a 6.250 y no a 3.125, que es el caso de nuestro ejemplo, la cuota de plusvalía pasaría a ser de 0,756.<sup>62</sup> Lo anterior quiere decir que la cuota de plusvalía es

---

<sup>62</sup> Si se trabajan 4 horas adicionales el proceso de trabajo produciría en el año 75.000 unidades adicionales para un total de 225.000 unidades, de las cuales 150.000 se producirían a un costo laboral de 4.400 por unidad y 75.000 unidades a un costo laboral de 8.800 por unidad, que luego de ponderar para las 225.000 unidades, el capital variable absorbido por unidad sería de 5.866 y la plusvalía producida de 4.440 por unidad, para una cuota de plusvalía de 0,756, o sea,  $(4.440 / 5.866 = 0,756)$

sensible a la tasa salarial para el trabajo adicional, es por ello que hoy los capitalistas tienen limitaciones para incrementar la plusvalía por este medio.

#### 4. Plusvalía relativa

El incremento de la plusvalía por el método de la plusvalía relativa es el que se impone para el siglo XXI. Al tener reglamentada la jornada laboral y en presencia de economías de libre mercado, en donde la competencia es cada vez más agresiva, los capitalistas deben hacer uso del ingenio para incrementar la productividad de los procesos de trabajo y así no sólo incrementar la plusvalía sino poder mantenerse firmes en el mercado. Al incrementarse la productividad, que significa producir más con lo mismos recursos, o lo que es lo mismo, el incremento de la riqueza producida frente a la riqueza invertida, el tiempo de trabajo necesario se hace menor, y que frente a una jornada laboral fija, el tiempo de trabajo adicional se hace mayor, incrementándose, de esta forma, la cuota de plusvalía.

El incremento de la productividad se puede lograr de muchas maneras, a saber: uno, mejorando los medios de trabajo (edificios, máquinas, herramientas, equipos, etc), de tal manera que incremente la producción por trabajador. Dos, utilizando objetos de trabajo de mejor calidad, de menor precio y que no requiera de altos niveles de inventario, con el fin de disminuir los desperfectos, los desperdicios y la utilización de menor capital de trabajo. Tres, que la organización del proceso de trabajo sea ágil e inteligente para la toma de las decisiones, de esta forma se contará con velocidad y seguridad para el cambio o implementación nuevas de estrategias. Cuatro, con mejor calificación y sentido de pertenencia por parte de la fuerza de trabajo, de tal manera que se pueda lograr no sólo una mayor producción, sino una mejor calidad de las mercancías producidas.

Para nuestro ejemplo, el de los Jeans, supongamos que los capitalistas logren incrementar la productividad en un 10%, en este caso, se producirían 15.000 jeans adicionales, en el año, que arrojarían una plusvalía por Jean de \$ 10.306,67, que resultan de restar al valor de un Jean, el valor de los objetos de trabajo utilizados y el valor de los medios de trabajo gastados \$ 93,33, o sea,  $(25.000 - 14.600 - 93,33)$ . El valor total de plusvalía bruta, por este incremento en la productividad de 15.000 jeans, sería de \$ 154.600.050, o sea,  $(15.000 \times 10.306,67)$ . Pero, debemos suponer además, que para incrementar la productividad se requirió de una inversión que genera un costo adicional, por año, de \$ 75.000.000, en este caso, el incremento en valor total de la productividad

quedaría en \$ 79.600.050, o sea,  $(154.600.050 - 75.000.000)$ . La plusvalía total del proceso de trabajo, en el año, quedaría \$ 965.600.050, o sea,  $(886.000.000 + 79.600.050)$  y la nueva plusvalía por Jean sería de \$ 5.852,12. Por otra parte, el capital variable utilizado, por Jean, sería de \$ 4.000, o sea,  $(660.000.000 / 165.000)$ . En este caso, la cuota de plusvalía pasa de 1,34, la que se tenía antes del incremento de la productividad, a 1,46, o sea,  $(5.852,12 / 4.000)$ , es decir un incremento en la cuota de plusvalía de 8,96%, que se explican así:  $(1,46 - 1,34 / 1,34) \times 100$ .

Carlos Marx explica de la siguiente manera el tema de la plusvalía absoluta y relativa:

*“La plusvalía producida mediante la prolongación de la jornada de trabajo es la que yo llamo plusvalía absoluta; por el contrario a la que se logra reduciendo el tiempo de trabajo necesario, con el consiguiente cambio en cuanto a la proporción de magnitudes entre ambas partes de la jornada de trabajo, la designa con el nombre de plusvalía relativa”.*<sup>63</sup>

## **Comentarios**

Desde la primera mitad del siglo XIX se comenzó a evidenciar la lucha entre los asalariados y los capitalistas, los primeros con el afán de mejorar sus condiciones de vida (jornada de trabajo, salud, educación, salarios, vacaciones, entre otros) y los segundos con el fin de incrementar los excedentes, a través no sólo de postergar la jornada laboral, si no de exigir una mayor intensidad en el trabajo. Ya para finales del siglo XIX, en un ambiente de crecimiento económico, donde todo estaba para hacerse, los obreros de los países desarrollados, con el sacrificio de muchas vidas, logran conquistas significativas como la de establecer la jornada laboral en 8 horas. Para mediados de siglo XX la mayoría de los países del mundo han establecido leyes laborales (jornada de trabajo, salarios mínimos, indexación de salarios y pensiones, cesantías, vacaciones, salud, maternidad, pensiones, recreación, estudios, entre otros) que propician un mejor entendimiento entre el obrero y el capitalista. Sin embargo, las características que se presentan para el capitalismo del siglo XXI (desarrollo vertiginoso de las fuerzas productivas, alta acumulación capitalista, concentración de la riqueza en pocos países y personas, globalización acelerada, acuerdos de libre comercio, incremento de la competencia, cambios culturales de toda índole, entre otros) están desmejorando, de forma vertiginosa, las condiciones laborales de un grupo, cada vez

---

<sup>63</sup> *Ibidem*, pág 253

más creciente, de la población, debido al desempleo y a la baja en los salarios reales.

## **Conclusiones**

La forma que más se utilizará para incrementar la plusvalía durante el siglo XXI es el incremento de la productividad. Con esta modalidad ocurren varios fenómenos: uno: la economía crece en el corto plazo debido a que el precio (valor) de las mercancías tiende a bajar. Dos: por el desplazamiento de la fuerza de trabajo que conlleva el incremento de la productividad, la demanda de mercancías cae para el mediano y largo plazo. Tres, los salarios reales caen debido a la competencia y a la flexibilidad laboral que obliga el libre comercio. Cuatro, los desempleados se refugian en pequeñas empresas, por cuenta propia, en mercados parroquiales, para medio sobrevivir. Cinco, la cuota de plusvalía de toda la economía cae, aunque los procesos de trabajo líderes en cada cadena productiva, sobre todo la de los procesos de innovación, obtengan altas tasas de la misma y seis, la oferta de mercancías se va volviendo mayor a la demanda de las mismas, generándose una crisis que obliga a reformas sociales a favor de los que no tienen, o tienen poco poder de demanda, y para ello se requiere tocar a los propietarios del capital.

El sistema de outsourcing que se viene generalizando desde finales del siglo XX es una respuesta a la necesidad de incrementar la productividad en los diferentes sectores de la economía capitalista. A su vez, este sistema para adelantar la producción capitalista, no sólo es facilitado por el número de desempleados que a diario arroja el sistema, si no que permite un mayor control a la productividad, a la calidad de los productos y a la presión de los obreros por mayores salarios.

La mayor plusvalía la obtienen los eslabones finales de las cadenas, incluyendo el comercio, quienes a su vez son los que más riesgo asumen con los productos que se proponen llevar al mercado.

## Capítulo VIII

### **EL PROCESO DE ACUMULACIÓN CAPITALISTA**

## I. REPRODUCCIÓN SIMPLE

Por reproducción debemos entender el proceso mediante el cual el sistema no sólo se mantiene, se reproduce, sino que se amplifica, esto es, se reproduce en una mayor escala, de año en año. El proceso histórico nos ha enseñado que los sistemas sociales han cambiado debido al desarrollo de las fuerzas productivas y que éstas se han desarrollado por el afán del hombre de disminuir la incertidumbre sobre su futuro. Esto quiere decir, en términos generales, que la producción por persona no sólo se ha incrementado a través de los tiempos, sino que va siendo, cada vez, más variada y de mejor calidad. Sin embargo, C. Marx nos habla de una reproducción simple y de una reproducción ampliada, con fines de que esta última se entienda mejor. Aunque, los sistemas tradicionales y autoritarios (esclavismo y feudalismo), por la lentitud en que se amplificaba la producción, de año en año, parecía que se trataba de una reproducción en la misma escala, es decir, que el sistema mantuviera las mismas condiciones, dimensiones y proporciones, año tras año, en la práctica se trataba de una reproducción ampliada.

Ya sabemos que las rentas de las familias provienen de salarios y plusvalía. El propósito de los salarios, observado a través de la historia, es la satisfacción de las necesidades básicas de la clase obrera, el consumo. Y si los capitalistas, después de reponer el capital desgastado en el proceso de producción, se gastan, una parte de la plusvalía, en consumo normal y la otra en consumo de lujo, se trata de una reproducción simple. Así lo comenta C. Marx:

*“Cuando el capitalista sólo se aprovecha de esta renta como fondo de consumo o se la gasta con la misma periodicidad con que la obtiene, el proceso es, suponiendo que las demás circunstancias permanezcan idénticas, un proceso de reproducción simple. Aunque ésta no es más que la simple repetición del proceso de producción en la misma escala...”<sup>64</sup>*

Como vemos el proceso de producción capitalista tiene la condición, tratándose de una reproducción simple, no sólo de reproducir a la clase obrera sino también a la clase capitalista. Como lo comenta C. Marx:

*“ Por tanto, el proceso capitalista de producción, enfocado en conjunto o como proceso de reproducción, no produce solamente mercancías, no produce solamente plusvalía, sino que produce y*

---

<sup>64</sup> Marx, Carlos. El capital, Volumen I, Pág, 477

*reproduce el mismo régimen del capital: de una parte al capitalista y de otra al obrero asalariado.*<sup>65</sup>

## 1. Los tres sectores de la producción social

Para entender mejor el proceso de la reproducción social es necesario dividir la producción total de la sociedad en tres grandes sectores, con el fin de poder precisar con mayor exactitud las condiciones de la reproducción. Considero que los tres grandes sectores son:

- I. Producción de **objetos de trabajo**, son mercancías intermedias (insumos) que requieren de otras transformaciones para convertirse en una mercancía lista para el consumo o para ser un medio de trabajo.
- II. Producción de **medios de trabajo**, mercancías que van a ayudar a producir otros bienes ya sea objetos de trabajo, medios de trabajo o medios de consumo.
- III. Producción de **medios de consumo**, mercancías que se van a utilizar para satisfacer las necesidades de consumo de la clase asalariada y capitalista

Y al igual que Marx el capital de cada uno de estos tres sectores lo vamos a dividir en capital constante y capital variable, con la diferencia que el capital constante lo dividiremos en dos: capital constante para objetos de trabajo (cot) y capital constante para medios de trabajo (cmt)

Sin embargo, C. Marx divide la producción total de la sociedad en dos sectores, en la forma siguiente:

*“El producto global y, por tanto, la producción total de la sociedad, se divide en dos grandes sectores.*

- I. *Medios de producción, mercancías cuya forma les obliga a entrar en el consumo productivo, o por lo menos les permite actuar de este modo.*
- II. *Medios de consumo, mercancías cuya forma las destina a entrar en el consumo individual de la clase capitalista y de la clase obrera...*

*En cada uno de estos dos sectores, el capital se divide en dos partes:*

1. *capital variable, que es en cuanto a su valor, igual al valor de la fuerza social de trabajo empleada en esta rama de producción y, por consiguiente, igual a la suma de los salarios pagados en ella...*
2. *Capital constante, o sea, el valor de todos los medios de producción empleados para producir en esta rama. Estos se*

---

<sup>65</sup> *Ibidem*, pág. 487

*subdividen, a su vez, en capital fijo – maquinaria, instrumentos de trabajo, edificios, ganado de labor, etc—y capital circulante: o materiales de producción (materias primas y auxiliares, artículos a medio fabricar)<sup>66</sup>.*

La clave para que se de la reproducción simple, en términos generales, es que el proceso de trabajo quede, para el año siguiente, con las mismas condiciones para producir la misma cantidad de mercancías del año anterior y para ello se requiere que los medios de trabajo ( máquinas, edificios y demás equipos) se repongan por el desgaste sufrido, es decir, queden con la misma capacidad productiva del año anterior, y, los inventarios, tanto de materias primas y auxiliares, de repuestos, de productos en proceso y de productos terminados, es decir, el capital circulante, quede en mismo nivel al que inició el año anterior.

Por medio de un ejemplo, al igual que lo hizo C. Marx, vamos a explicar cuales son las condiciones para la reproducción simple.

Supongamos una economía hipotética con un Producto Social Total anual por valor de 180.000 millones de dólares repartidos en los tres sectores de la siguiente manera: Sector I produce mercancías, objetos de trabajo, por valor de 80.000 millones de dólares; Sector II produce mercancías, medios de trabajo, por valor de 5.000 millones y Sector III que produce mercancías, medios de consumo, por valor de 175.000 millones. En este caso, entonces, las ventas totales, es decir, el Valor de las Ventas Brutas (VVB), de los tres grandes sectores va a tener un valor de 260.000 millones y el Producto Social va a ser de 180.000 millones de dólares, es decir, la suma de los bienes finales: los medios de trabajo y los medios de consumo.

**Resumiendo, en millones de dólares, tenemos:**

<b>Sector</b>	<b>Producción de</b>	<b>Valor</b>
Sector I	Objetos de Trabajo	80.000
Sector II	Medios de Trabajo	5.000
Sector III	Medios de Consumo	175.000
Valor Ventas Brutas		260.000

Vamos ahora a repartir el valor de la producción de cada gran sector en capital constante objetos de trabajo (cot), capital constante medios de trabajo (cmt), capital variable (v) y plusvalía (p)

**Año 1**

---

<sup>66</sup> *Ibidem*, pág 353

**Producto Social Total de la sociedad y Valor de la Ventas brutas, en millones de dólares**

SECTORES	cot	cmt	v	p	VVB
I	21.000	1.000	35.000	23.000	80.000
II	2.000	1.000	1.000	1.000	5.000
III	57.000	3.000	60.000	55.000	175.000
Total	80.000	5.000	96.000	79.000	260.000

Supongamos ahora, que para obtener el Producto Social de la sociedad, por 180.000 millones de dólares, se requirió que todos los procesos productivos, de los tres grandes sectores del sistema, efectuaran ventas, Valor de las Ventas Brutas (VVB), por 260.000 millones de dólares, y que para poder adelantar dichas ventas se requirió de una inversión inicial de 80.000 millones de dólares, repartidos en los tres grandes sectores, de la siguiente forma:

**Año 0**

**Capital Total del Sistema económico, en millones de dólares.**

SECTORES	cot	cmt	v	Capital
I	2.000	14.000	4.000	20.000
II	4.000	12.000	4.000	20.000
III	8.000	24.000	8.000	40.000
<b>Total</b>	<b>14.000</b>	<b>50.000</b>	<b>16.000</b>	<b>80.000</b>

Visto de otra forma, tenemos que el Capital Total, US\$ 80.000, está distribuido en Capital Circulante (cot + v) por 30.000 millones de dólares (14.000 + 16.000) y Capital Fijo por 50.000 millones de dólares.

Para que podamos entender el esquema de la reproducción simple, debemos suponer que los diferentes procesos de trabajo venden las mercancías y compran sus objetos de trabajo y la fuerza de trabajo al contado. En este caso, se requiere que al finalizar el año el Capital Total (valor de los diferentes procesos de trabajo) se encuentre con el mismo tamaño, para que en el año siguiente produzca la misma cantidad de bienes y servicios del año anterior.

La Reproducción simple se dará cuando el ingreso de las familias (salarios + plusvalía) se gaste en consumo, cuando el valor de la depreciación sufrida en los tres sectores se utilice para reparar el capital fijo (cmt) desgastado en los procesos de trabajo y cuando los objetos de trabajo producidos sean utilizados por los tres sectores de la economía. Veamos:

Condición 1. Que el ingreso de las familias obtenido en los tres sectores (salarios + plusvalía) sea igual al valor de la producción del sector que produce bienes y servicios de consumo, en nuestro caso tenemos:

Valor Ventas Brutas Sector III ( $cot3 + cmt3 + v3 + p3$ ) debe ser igual a Valor salarios más plusvalía de de los tres grandes sectores ( $v1 + v2 + v3 + p1 + p2 + p3$ ). Simplificando quedaría que ( $cot3 + cmt3$ ) debe ser igual a ( $v1 + v2 + p1 + p2$ ), o sea ( $57.000 + 3000$ ) = ( $35.000 + 1.000 + 23.000 + 1.000$ ).

Condición 2. Que el valor de los medios de trabajo producidos por el sector II sea igual al capital desgastado por los tres sectores de la producción. En nuestro caso tenemos:

Valor Ventas Brutas Sector II ( $cot2 + cmt2 + v2 + p2$ ) debe ser igual a ( $cmt1 + cmt2 + cmt3$ ). Simplificando quedaría que ( $cot2 + v2 + p2$ ) debe ser igual a ( $cmt1 + cmt3$ ), o sea ( $2.000 + 1.000 + 1.000$ ) = ( $1.000 + 3.000$ ).

Condición 3. Que el valor de los objetos de trabajo producidos por el sector I sea igual a los objetos de trabajo utilizados en los tres sectores de la economía, en nuestro caso tenemos:

Valor Ventas Brutas Sector I ( $cot1 + cmt1 + v1 + p1$ ) debe ser igual a ( $cot1 + cot2 + cot3$ ). Simplificando quedaría que ( $cmt1 + v1 + p1$ ) debe ser igual a ( $cot2 + cot3$ ), o sea ( $1.000 + 35.000 + 23.000$ ) = ( $2.000 + 57.000$ )

Como vemos, entender el es quema de reproducción simple, desde el punto de vista matemático, no tiene ninguna complicación. Lo difícil es en el sistema capitalista, por ejemplo, donde las familias propietarias, que siendo minoría, reciben una renta per cápita mayor al resto de las demás familias, causando de esta manera problemas entre la oferta y la demanda.

Consideremos ahora, de forma hipotética, que nuestro sistema está integrado por 11 millones de familias y que cada una tiene en promedio 4 integrantes. Supongamos además, que 3 millones de familias son propietarias del Capital total, es decir, de los 80.0000 millones de dólares y que el resto, 8 millones de familias, son las no propietarias.

En este caso, a las familias propietarias, suponiendo que no reciben sino plusvalía, les va a corresponder un ingreso de 79.000 millones, o sea, ( $p1 + p2 + p3$ ) = ( $23.000 + 1.000 + 55.000$ ), esto es, una renta por familia de 26.333,33 dólares ( $79.000$  millones /  $3$  millones) y a las familias no propietarias les va a corresponder un ingreso, los salarios, por 96.000 millones de dólares, o sea, ( $v1 + v2 + v3$ ) = ( $35.000 + 1.000 + 60.000$ ), esto es, una renta por familia de 12.000 mil dólares ( $96.000$  millones /  $8$  millones), siendo este el dinero que requiere cada familia para reproducir a la clase obrera.

Siendo así, si la canasta básica para cada familia asalariada es de 12.000 dólares por familia y por año, a las familias propietarias, después de comprar la canasta básica para satisfacer las necesidades les quedaría 14.333,33 dólares para el consumo de lujo ( 26.333,33 – 12.000) , lo que quiere decir, que para que se pueda dar la reproducción simple, el sistema tendría que producir bienes y servicios de lujo por este valor, y también que las mercancías que se produjeron, sí sean del gusto de las personas con el respectivo poder de compra. Además, de que se reponga el capital desgastado en el proceso de producción y el capital circulante quede del mismo tamaño después de terminar el periodo productivo.

## **2. El dinero requerido para la circulación con reproducción simple.**

Para entender cuánto dinero requiere el sistema para que se de la circulación de las mercancías entre las dos clases sociales y los tres sectores de la economía, vamos a suponer lo siguiente:

- Los salarios y la plusvalía son entregados al finalizar cada mes.
- Las ventas que hacen los sectores son al contado
- No existe ningún sistema de crédito en la economía.
- Las empresas reponen el capital desgastado y los objetos de trabajo al finalizar cada mes.
- Las familias gastan sus ingresos al final de cada mes.
- La sumatoria de los precios de las mercancías vendidas, es decir el valor de las ventas brutas (VVB) es igual a la sumatoria de los valores de los objetos de trabajo, el desgaste sufrido por los medios trabajo, el capital variable y la plusvalía (cot, cmt, v, p)
- Los precios permanecen constantes.

De acuerdo a nuestro ejemplo tenemos:

VVB = 260.000 millones de dólares = Ventas de los tres grandes sectores de la economía, esto es, (80.000 + 5.000 + 175.000). Para unas ventas mensuales de 21.666,67 millones de dólares.

V = número de veces, en el año, que las unidades monetarias pasan de una mano a la otra = 12

Dinero necesario para la circulación sería =  $VVB / V = 260.000 / 12 = 21.666,67$

Las empresas venden cada mes 21.666,67 millones de dólares, que se reparten así: 7.083,1 a las mismas empresas en objetos de trabajo y medios de trabajo (cot + cmt) y 14.583,4 en medios de consumo.

Si en nuestro sistema hipotético existiese el crédito, entre las mismas empresas y entre las empresas y las familias, se requeriría de menos dinero para llevar a cabo la circulación ya que muchos pagos se compensarían mutuamente. Y lo mismo, se requeriría de menos dinero para la circulación, si en vez de hacer los pagos y las compras cada mes se hiciesen en periodos de tiempo más cortos, entre otros.

### **3. La reproducción simple en un sistema de economía abierta.**

Para que el sistema se mantenga, de año en año, con las mismas dimensiones y proporciones debe cumplirse, además de lo ya explicado, que los negocios internacionales que se efectúen entre los países sean de igual valor de parte y parte, o sea, que las exportaciones sean iguales a las importaciones, que éstas no mejoren los niveles productivos del sistema, que los créditos recibidos sean iguales a los créditos otorgados y que la inversión recibida del extranjero sea igual a la inversión efectuada por los nacionales en los demás países.

## **II. LA ACUMULACIÓN Y LA REPRODUCCIÓN EN ESCALA AMPLIADA**

Como nos dábamos cuenta, para que se pueda dar el esquema de la reproducción simple se deben cumplir requisitos que no son de mucha lógica. En la práctica lo que se da, y siempre se ha dado, en el largo plazo, es el esquema de la reproducción ampliada, es decir, que el sistema crece de año en año, dando lugar a una mayor capacidad productiva.

Por otra parte, tenemos claro que los diferentes procesos productivos se crearon para obtener la plusvalía y que los receptores de ella, los capitalistas, después de satisfacer sus necesidades normales y de lujo les queda una parte para destinar a la acumulación. Así lo explica C. Marx:

*“ La inversión de la plusvalía como capital o la reversión a capital de la plusvalía se llama acumulación de capital”<sup>67</sup>*

La acumulación capitalista es progresiva debido a que, de año en año, se presenta una mayor capacidad productiva que da lugar a una mayor plusvalía y ésta, a su vez, al reinvertirse, una y otra vez, genera una cadena ascendente de acumulación. La acumulación capitalista acrecienta la competencia entre los diferentes procesos productivos dando lugar a cambios en la productividad de los

---

<sup>67</sup> *Ibidem*, pág. 488

mismos. La productividad es conseguida, fundamentalmente, a través de cambios tecnológicos en los medios de trabajo, que obligan a modificaciones sustanciales en la participación de los diferentes capitales en el proceso de trabajo. Veámoslo con un ejemplo.

De acuerdo al Capital Total, es decir, al valor de los diferentes procesos productivos, que utilizamos al explicar la reproducción simple, tenemos:

**Capital Total del Sistema económico, millones de dólares. Año 0 y participaciones hasta el año 2.**

SECTORES	cot	cmt	v	Capital
I	2.000	14.000	4.000	20.000
II	4.000	12.000	4.000	20.000
III	8.000	24.000	8.000	40.000
<b>Total</b>	<b>14.000</b>	<b>50.000</b>	<b>16.000</b>	<b>80.000</b>
Part. Año 0	17,50%	62,50%	20,00%	100%
Part. Año 1	17,68%	62,80%	19,52%	100%
Part. Año 2	17,91%	63,20%	18,89%	100%

Nos damos cuenta, que el cambio, de año en año, se sucede entre los diferentes capitales que participan en los procesos de trabajo del sistema económico, es decir, capital para objetos de trabajo (cot), capital en medios de trabajo (cmt) y el capital utilizado para pagar los salarios (v). En este caso, el capital constante (cot + cmt) comienza aumentar, de año en año, y el capital variable (V) va disminuyendo en la medida que se va dando la acumulación capitalista. Así lo ve C. Marx:

*“ Así, pues, al progresar la acumulación, cambia la proporción entre el capital constante y el variable, si originariamente era de 1:1, ahora se convierte en 2:1, 3:1, 4:1, 5:1, 7:1, etc., por donde, el capital crece, en vez de invertirse en fuerza de trabajo  $\frac{1}{2}$  de su valor total sólo se van invirtiendo, progresivamente,  $\frac{1}{3}$ ,  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{5}$ ,  $\frac{1}{6}$ ,  $\frac{1}{8}$ , etc, invirtiéndose en cambio  $\frac{2}{3}$ ,  $\frac{3}{4}$ ,  $\frac{4}{5}$ ,  $\frac{5}{6}$ ,  $\frac{7}{8}$ , etc., en medios de producción”<sup>68</sup>*

La mayor capacidad productiva que se sucede, de año en año, va dando lugar, por una parte, a un desarrollo vertiginoso de las fuerzas productivas y por la otra, a que la fuerza de trabajo sea desplazada por el capital, como lo expresa C. Marx:

*“Cuanto mayores son las riquezas social, el capital en funciones, el volumen y la intensidad de su crecimiento y mayores también, por tanto, la magnitud absoluta del proletariado y la capacidad productiva de su trabajo, tanto mayor es el ejército industrial de reserva. La*

<sup>68</sup> Ibídem, pág. 532

*fuerza de trabajo disponible se desarrolla por las mismas causas que la fuerza expansiva del capital. La magnitud relativa del ejército industrial de reserva crece, por consiguiente a medida que crecen las potencias de la riqueza".<sup>69</sup>*

Ahora, entremos a explicar el proceso de la reproducción ampliada. Para ello nos vamos a valer de los ejemplos que utilizamos para explicar la reproducción simple, para que podamos diferenciar la una de la otra.

#### **Año 0**

##### **Capital Total del Sistema económico, en millones de dólares.**

SECTORES	cot	cmt	v	Capital
I	2.000	14.000	4.000	20.000
II	4.000	12.000	4.000	20.000
III	8.000	24.000	8.000	40.000
<b>Total</b>	<b>14.000</b>	<b>50.000</b>	<b>16.000</b>	<b>80.000</b>
<b>Participación</b>	<b>17,5%</b>	<b>62,5%</b>	<b>20%</b>	<b>100%</b>

El cuadro anterior se refiere al Capital Total (C), o sea, (  $C = cot + cmt + v$  ), del sistema económico, para el año cero, es decir, a la sumatoria de los capitales ( inversión total) de los diferentes procesos productivos de los tres grandes sectores de la economía. También se presenta la repartición porcentual de cada uno de los capitales en el capital total.

Con el Capital Social Total de 80.0000 millones de dólares, para el año cero, se obtiene un Producto Social de 180.000 millones de dólares y un Valor Ventas Brutas por 260.000 millones de dólares. Y que los vamos a repartir, para cada sector, en los diferentes componentes del valor. Veamos:

#### **Año 1**

##### **Producto Social Total y Valor de las Ventas Brutas, de la sociedad, en millones de dólares**

SECTORES	cot	cmt	v	p	VVB
I	21.000	1.000	35.000	23.000	80.000
II	2.000	1.000	1.000	1.000	5.000
III	57.000	3.000	60.000	55.000	175.000
<b>Total</b>	<b>80.000</b>	<b>5.000</b>	<b>96.000</b>	<b>79.000</b>	<b>260.000</b>
<b>Participación</b>	<b>30,77%</b>	<b>1,92%</b>	<b>36,92%</b>	<b>30,39%</b>	<b>100%</b>

Aquí tenemos el valor de la producción, para el año uno, de cada uno de los tres sectores, repartidos en los diferentes componentes del valor. Recordemos que una cosa es el Valor de las Ventas Brutas, en

<sup>69</sup> *Ibidem*, pág. 546

este caso, 260.000 millones de dólares, y otra cosa es el Producto Social Total, producido por el sistema económico, o sea, 180.000 Millones de dólares ( 5.000 + 175.000). Es decir, la sumatoria de la producción de los dos sectores que producen bienes y servicios finales.

La reproducción ampliada, es decir, en una escala mayor, de año en año, se va a dar por que la clase propietaria no alcanza a gastar toda la plusvalía en consumo, quedando una parte para destinarla a la ampliación de los diferentes procesos productivos.

Sigamos suponiendo que los asalariados se gastan todos sus ingresos en consumo y que los capitalistas, después de satisfacer sus necesidades normales y de lujo, destinan una parte de sus ingresos para la acumulación.

De acuerdo a ello y siguiendo con el ejemplo que utilizamos en la reproducción simple, las familias no propietarias recibieron 96.000 millones de dólares, o sea, 12 millones por familia que destinan al consumo y las familias propietarias, con ingresos por 79.000 millones, los destinan de la siguiente forma: para el consumo normal y de lujo 54.000 millones, es decir, 18 millones por familia y el resto 25.000 millones los van a destinar a la ampliación de los diferentes procesos productivos, dentro de los tres grandes sectores de la economía.

Supongamos que el comportamiento de los tres sectores fue similar y que en base a ello la repartición de la plusvalía para la ampliación va a ser proporcional al valor de cada sector. Veamos:

Ahora vamos a adicionar los 25.000 millones de dólares en cada uno de los diferentes capitales, dentro de la estructura del sistema económico del año cero, teniendo en cuenta que la participación del Capital constante (cot + cmt) comienza a crecer y la participación de el capital variable comienza a decrecer

#### **Año 1**

**Capital Total del Sistema económico, en millones de dólares, con la ampliación.**

SECTORES	cot	cmt	v	Capital
I	2.651	18.463	5.124	26.238
II	5.306	15.826	5.124	26.256
III	10.607	31.651	10.248	52.506
<b>Total</b>	<b>18.564</b>	<b>65.940</b>	<b>20.496</b>	<b>105.000</b>
<b>Participación</b>	<b>17,68%</b>	<b>62,80%</b>	<b>19,52%</b>	<b>100%</b>

Observamos aquí que el valor de los procesos productivos del sistema económico quedó amplificado en 25.000 millones de dólares, pasó de 80.000 a 105.000 millones de dólares. Con ello el sistema va a tener una capacidad productiva mayor en 31,25% ((25.000/ 80.000)

x 100). El nuevo componente tecnológico se explica por la competencia y por el desarrollo de las fuerzas productivas, fundamentalmente. Lo que quiere decir, que la productividad para el año 2 va a ser mayor, con respecto al año 1. En otras palabras, el indicador de productividad medido, Valor de la Ventas Brutas sobre el Capital Social Total invertido (VVB / CTS), va a incrementar, de año en año, debido a que el componente tecnológico que exige la competencia genera más producción. Para nuestro caso vamos a suponer que el factor de productividad va incrementar en un 2% por año.

Con base a lo anterior, el PST y el VVB para el año 2 lo vamos a obtener a partir de la nueva capacidad productiva del sistema, que amplificado quedó en 105.000 millones de dólares, y que considerando la productividad del año 1 y la nueva productividad a conseguir del 2%, en el año 2, tenemos:

#### **Año 2**

#### **Valor de la Ventas Brutas y Producto Social del Sistema Económico, millones de dólares**

<b>SECTORES</b>	<b>cot</b>	<b>cmt</b>	<b>v</b>	<b>p</b>	<b>VVB</b>	<b>pp 2%</b>	<b>VVB</b>
I	27.563	1.310	45.936	30.188	104.997	2.100	107.097
II	2.625	1.310	1.310	1.318	6.563	131	6.694
III	74.815	3.932	78.744	72.199	229.690	4.594	234.284
<b>Total</b>	<b>105.003</b>	<b>6.552</b>	<b>125.990</b>	<b>103.705</b>	<b>341.250</b>	<b>6.825</b>	<b>348.075</b>

Resumiendo la información anterior tenemos los valores de la producción, por cada uno de los sectores, para el año 2.

#### **Año 2**

#### **Valor de las Ventas Brutas y Producto Social del Sistema Económico, sumando la plusvalía, millones de dólares**

<b>SECTORES</b>	<b>cot</b>	<b>cmt</b>	<b>v</b>	<b>p</b>	<b>VVB</b>
I	27.525	1.392	45.839	32.288	107.044
II	2.622	1.392	1.308	1.449	6.771
III	74.711	4.178	78.578	76.793	234.260
<b>Total</b>	<b>104.858</b>	<b>6.962</b>	<b>125.725</b>	<b>110.530</b>	<b>348.075</b>
<b>Participación</b>	<b>30,125%</b>	<b>2,000%</b>	<b>36,120%</b>	<b>31,755%</b>	<b>100%</b>

Nos damos cuenta que el Valor de la Ventas Brutas (VVB) para el año dos, con respecto al año uno, tuvieron un incremento del 33,87%, al pasar de 260.000 millones a 348.075 Millones de dólares. Y el Producto Social Total ( PST) un incremento del 33,91%, al pasar de 180.000 a 241.031 millones de dólares.

**Cambios en la estructura del capital del sistema económico. Millones de dólares**

<b>Años</b>	<b>cot</b>	<b>cmt</b>	<b>v</b>	<b>Capital</b>
Valor Año 0	14.000	50.000	16.000	80.000
Participación	17,50%	62,50%	20,00%	100%
Valor Año 1	18.564	65.940	20.496	105.000
Participación	17,68%	62,80%	19,52%	100%
Valor Año 2	25.071	88.469	26.443	139.983
participación	17,91%	63,20%	18,89%	100%

El valor del Capital total del sistema, es decir, el valor de los diferentes procesos productivos se va incrementando, de año en año, modificando, al mismo tiempo, la participación de los diferentes capitales que la componen. La participación del capital constante (cot + cmt) se hace mayor y la participación del capital variable se hace menor.

### **1. El incremento de la población y la reproducción ampliada**

Supongamos ahora, que para el año 2 la población creció el 2%, o sea, pasó de 11 millones de familia a 11.22 millones de familia, de las cuales 3,06 son propietarias y 8,16 millones de familia son no propietarias. Lo que quiere decir, que a cada familia no propietaria le va a corresponder, por año, 15.439,95 dólares (125.990/8,16) y a cada familia propietaria 36.120,91 dólares, (110.530 / 3,06). Con un incremento de 3.439,95 dólares por familia no propietaria (15.439,95 – 12.000) y de 9.787,58, o sea, (36.120,91- 26.333,33) para las familias capitalistas.

Los mayores ingresos de las familias no propietarias se van a explicar por el crecimiento en el empleo, pues más miembro de la familia van a poder trabajar, debido a la ampliación del sistema y a mayores salarios que implica la mano de obra más calificada.

Siendo así, vamos a seguir suponiendo, para el año 2, que las familias no propietarias se van a gastar todos sus ingresos, 125.990 millones de dólares en consumo y las familias propietarias, de los 110.530 millones de dólares de la plusvalía que reciben, van a dedicar al consumo, conservando el mismo porcentaje de repartición que en el año uno, 75.547 millones de dólares, y a la acumulación van a dedicar 34.983 millones de dólares. De acuerdo a ello el Capital Total Social para el año 2 va a quedar en 139.983 millones de dólares, o sea, ( 105.000 + 34.983)

Se observa que el sistema comienza a ser inconsistente entre lo que se produce y lo que se destina al consumo por parte de las familias y las empresas. Por ejemplo, la producción de bienes de consumo del año 2 fue de 234.274 millones de dólares y las familias apenas necesitan destinar al consumo 201.537 millones de dólares, o sea,

125.990 por parte de los asalariados y más 75.547 millones de dólares por parte de los capitalistas, quedando un remanente de bienes y servicios de consumo, en inventarios, por valor de 32.737 millones de dólares, ello sin contar de que lo producido si haya sido del gusto de la población con capacidad de consumo.

## 2. Los límites para la reproducción ampliada en el largo plazo

El cuadro siguiente nos enseña como sería el VVB hasta el año 3, suponiendo que el sistema no desperdicie su productividad, veamos:

### Producto Social Total de la sociedad y Valor de las Ventas Brutas, en millones de dólares y su participación, de año en año.

Años		cot	cmt	v	p	VVB
Año 1	Valores	80.000	5.000	96.000	79.000	260.000
Año 1	Participación	30,770	1,920	36,920	30,390	100%
Año 2	Valores	104.858	6.962	125.725	110.530	348.075
Año 2	Participación	30,125	2,000	36,120	31,755	100%
Año 3*	Valores	135.826	10.209	163.437	154.574	464.046
Año 3*	Participación	29,270	2,200	35,220	33,310	100%

\*Proyecciones

La reproducción ampliada no se puede entender como si fuera una línea recta ascendente, sin límites en el tiempo, como se muestra en el cuadro anterior. En la práctica, en cada periodo, a los diferentes procesos de trabajo, así la economía se encuentre en auge o recesión, no les sucede lo mismo. Unos procesos de trabajo van a tener que parar de forma definitiva, otros van a crecer más que otros, otros van a surgir, etc. De todas formas, hasta ahora, la acumulación ha sido un hecho, no sin antes aceptar los valores que se han tenido que desperdiciar, en lo económico y en lo social, de periodo en periodo, por los ajustes que a diario requieren hacer los procesos productivos, para acomodar su capacidad productiva a los consumidores con capacidad de compra.

Para el largo plazo, de conservarse la tendencia de que la clase propietaria crece a un ritmo menor al que lo hace la clase no propietaria y que como consecuencia de ello, los ingresos de los propietarios crecen a un mayor ritmo al que lo hacen los ingresos de los no propietarios, y que los capitalistas con mucha capacidad de consumo, pero con pocas necesidades, hace que cada vez, sea más difícil el ajuste que debe hacerse entre la capacidad productiva y la capacidad de consumo. Paros más largos en la producción se vuelven imperativos, situación que trae consigo desajustes sociales de gravedad creciente, obligando la intervención del Estado a favor de la clase no propietaria a fin de resolver no sólo los problemas sociales sino el del funcionamiento de la economía.

Todas aquellas acciones del gobierno encaminadas a reactivar la economía, que no modifiquen la estructura de la propiedad, traerán, a la larga, más perjuicios que beneficios, surgiendo la necesidad de paros de mayor profundidad. Veamos algunos aspectos tradicionales en el accionar del Gobierno: Uno, si se propicia una baja en los intereses, a través de una mayor Oferta Monetaria, el consumo y la inversión crecen en el corto plazo, pero vuelven a caer en el momento que se tenga que pagar el crédito; además, que el sistema va a continuar produciendo más de lo mismo, de lo que se sabe hacer, que fue lo que lo obligó a parar. Dos, bajar los impuestos a clases con baja capacidad de compra, el Estado va a disminuir los gastos o va a incrementar el déficit. Con lo uno se da un intercambio entre el consumo del sector privado y el sector público, con lo otro se logra un incremento en el consumo en el corto plazo para una disminución en el mismo en el mediano y largo plazo. Tres, incremento del gasto público con déficit, se logra recuperar en parte el nivel de consumo de la economía en el corto plazo, pero como el déficit tiene su límite, sólo opera por una vez, quedando la obligación con los intereses a la deuda que recortan los gastos públicos en el mediano y largo plazo.

### **3. El dinero requerido para la circulación con reproducción ampliada.**

Para entender el dinero que se requiere en un sistema de reproducción ampliada, con economía abierta, debemos partir de los mismos supuestos que utilizamos para la reproducción simple. Lo único que debemos saber es que, por un lado, se va a requerir de más dinero para la circulación debido al incremento de las ventas (VVB), de año en año. y por el otro lado, menos dinero debido a los cambios tecnológicos que se suceden en los sistemas de pago, que hacen aumentar el número de veces que una unidad monetaria pasa de una mano a la otra, todo esto suponiendo los mismos precios. De todas maneras la cantidad de dinero necesario para la circulación se va a comportar en forma directamente proporcional a la sumatoria de los precios de las mercancías y en forma inversamente proporcional a la velocidad de circulación del dinero. De otro lado, los cambios en las Reservas Internacionales (RI) se deben interpretar de la siguiente forma: Si se sucede un incremento en las reservas internacionales, esta monetización, si es que se da, se debe tener en cuenta en el cálculo del dinero que se requiere para llevar a cabo la circulación y si es que las RI disminuyen, debe tenerse en cuenta, en ese momento, el dinero que requiere la circulación para saber cuanto dinero se le debe reponer al dinero en circulación, del dinero que se reembolsó a la autoridad monetaria, para mantener así el dinero que estrictamente requiera la circulación.

## **Comentarios**

Debemos entender que la reproducción ampliada siempre se ha dado en todos los sistemas económicos, aunque en unos de forma casi imperceptible como es el caso de los sistemas que precedieron el sistema capitalista. En este sistema la acumulación se siente por que a su paso arroja consecuencias desagradables como es la quiebra de muchos capitalistas, el incremento de los desempleados y la miseria de muchas familias.

Considero que la idea que tuvo C.Marx de utilizar el concepto de reproducción simple se debe a los siguientes factores: primero, es más didáctico entender la reproducción ampliada a partir del supuesto de la reproducción simple. Dos, para poder entender el desarrollo del capitalismo y el futuro del mismo es necesario observar el grado de acumulación que se sucede y las consecuencias que ésta trae.

Entender el proceso de la reproducción ampliada en el sistema capitalista permite pertrecharnos de conocimientos sobre lo difícil que se hace, cada vez, para que el sistema conserve su esencia.

Por una parte, los desperdicios de valores económicos que a diario se suceden en los diferentes procesos productivos, a nivel nacional e internacional, por el desajuste entre la capacidad productiva y la capacidad de demanda del sistema y por la otra, el desequilibrio social que se va generando entre los que participan sea como obreros o como propietarios frente a los que no son, ni lo uno ni lo otro, hace que cada vez sea más urgente la intervención pública nacional y global, con políticas públicas que permitan más equilibrio económico y social.

## **Conclusiones**

Es claro que el sistema capitalista se reproduce de forma ampliada, de año en año, y que esta amplificación del sistema, que ha sido tan visible desde finales del siglo XIX, comienza a tener sus límites al iniciar el siglo XXI, a pesar de las nuevas políticas globales como las del librecambio, las de favorecer la innovación y el emprendimiento y la nueva actitud de los capitalistas hacia la filantropía. Políticas y actitudes que hacen posible disminuir la brecha entre la capacidad productiva del sistema y la capacidad de compra de las familias.

La intervención del estado en la economía, la de apropiarse de parte de la plusvalía y de los ingresos de familias con mucho poder de compra, para ser utilizada en gasto social y bienes públicos, se convierte, también, en algo fundamental para aminorar la diferencia

entre la oferta y la demanda y hacer posible, de esta manera, que el sistema prosiga su marcha.

El sistema capitalista es joven y aún tiene alternativas, como las comentadas anteriormente, para mantener, por un rato más, su esencia, a pesar de la dilapidación de recursos que suceden en sus crisis. Pero, es claro que en el largo plazo la situación es insostenible, teniéndose que admitir mayor regulación por parte del Estado para que el mayor desequilibrio entre oferta y demanda, que a diario arroja la acumulación capitalista, sea más funcional.