

# Cuarto Informe de Coyuntura

Último trimestre del 2009 y síntesis del año

Buenos Aires, diciembre de 2009

**FISYP**

Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas

Av. Corrientes 1515, 6º, B, Email: [fisyp@fisyp.org.ar](mailto:fisyp@fisyp.org.ar) - Ciudad de Buenos Aires, Argentina

Ediciones FISyP (Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas)

Av. Corrientes 1515, 6º, B  
Ciudad de Buenos Aires, Argentina

4371-0538

Email: [fisyp@fisyp.org.ar](mailto:fisyp@fisyp.org.ar)

[www.fisyp.org.ar](http://www.fisyp.org.ar)

# Índice

<b>Presentación</b>	<b>5</b>
<b>1. Situación Internacional</b>	<b>7</b>
Crisis de la economía mundial	
Sobre Copenhague	8
EEUU, G-20 y Tasa Tobin ¿un nuevo contrato social? Un poco de historia	9
Sobre el G-20	10
Sobre el presidente de los EEUU: Barack Obama	10
América Latina	11
Desde abajo	11
Futuro cercano	12
¿Qué es lo que mostraron dichas elecciones?	13
<b>2. Situación Nacional</b>	<b>13</b>
Economía en la Argentina:	15
Algunos datos sobre la evolución económica	16
¿Qué pasó con el Kirchnerismo y los sectores hegemónicos?	17
AFJP	18
Desafíos para el movimiento popular. Alternativas	18
Kraft	20
Subterráneos	21
Minería	21
Petroleros	21
La CTA y la Constituyente Social	21
Cuatro campañas:	22
Cuatro dimensiones complementarias:	22
Síntesis parciales:	22



## Presentación

Este cuarto y último análisis de coyuntura al igual que los tres anteriores<sup>1</sup> trata sobre la coyuntura política, económica y social tanto a nivel mundial como nacional. Además intenta también, ser un comentario de la coyuntura del año en curso, haciendo hincapié en los temas más relevantes de los procesos analizados.

Está compuesto por tres capítulos.

1. El primero toma como uno de sus ejes principales, la crisis de la economía mundial, el recambio presidencial en EEUU y las expectativas puestas en él por parte de algunos sectores. Esas expectativas se vieron frustradas rápidamente -entre otras señales- con el mensaje de franco tono guerrerista que pronunciara el presidente Obama en ocasión de su aceptación del premio Nobel de la Paz, así como por el incumplimiento del cierre del campo de detención y tortura de Guantánamo o su papel en la reciente Cumbre del Cambio Climático de la ONU que acaba de finalizar en la ciudad de Copenhague. Asimismo, prestamos especial atención a la Cumbre del G-20, realizada en septiembre pasado en EEUU, cónclave en el que participan tres países de América Latina: Argentina, Brasil y México.

Sin lugar a dudas, un tema disruptivo en el clima del cambio político que vive en esta década la región latinoamericana y caribeña, lo constituye el golpe de Estado en Honduras.

2. En el segundo capítulo, dedicado a la coyuntura nacional, se centra el foco en la conflictividad local. El dato importante es la reinstalación de la crisis política, en el tránsito operado entre el conflicto de las retenciones agrarias en 2008 y la renovación electoral de medio tiempo en junio de 2009. También es importante señalar, la búsqueda de iniciativa política por parte del gobierno a los efectos de recuperar espacio político con pretensión de disputar consenso para la continuidad del proyecto de Néstor Kirchner y Cristina Fernández en la perspectiva de las elecciones presidenciales del 2011.

La alusión a la reinstalación de la crisis remite al período de los años 2001-2002 y la imagen de superación desde el 2003 en el marco del crecimiento de la economía argentina. La reaparición de la crisis política se produce en el marco de una importante desaceleración de la economía nacional. Las previsiones de evolución económica oscilan entre un tenue crecimiento, de medio punto según fuentes oficiales, a guarismos negativos del 1,5% al 3% según consultores y fuentes extranjeras (p.e. FMI, Revista The Economist).

3. En el tercer acápite abordamos el creciente aumento de la conflictividad social y proponemos un abordaje sobre los que a nuestro entender son algunos de los desafíos del movimiento popular, pensando en perspectivas de acumulación de poder popular para enfrentar la crisis capitalista en un sentido alternativo y convergente con los procesos más radicalizados de la región. Se trata de pensar propuestas y modos de acción colectiva para superar la crisis capitalista en una perspectiva anticapitalista y por el socialismo.

---

<sup>1</sup>Para poder acceder a los tres Informes anteriores ver [www.fisyp.org.ar](http://www.fisyp.org.ar).



# 1. Situación Internacional

## CRISIS DE LA ECONOMÍA MUNDIAL

En este último trimestre del año, según los gobiernos de Estados Unidos y Europa, los países desarrollados han comenzado a recuperarse de la crisis mundial capitalista y de la recesión económica. EEUU superó cuatro trimestres de caída del PBI, dejando atrás un año de recesión y Europa tuvo el primer indicador de crecimiento trimestral luego de cinco trimestres de reducción consecuentes. Eso genera optimismo en el poder económico mundial, aunque nadie pueda asegurar la continuidad del crecimiento en el corto plazo. De hecho, se piensa en un recrudecimiento de la crisis económica.

El denominado “salvataje” llevado a cabo por los países capitalistas desarrollados ha generado un incremento de la emisión monetaria y del endeudamiento público de los principales países capitalistas. Ambas cuestiones pueden significar aumento de la inflación de precios y colapsos en las cuentas públicas de varios de los principales Estados del capitalismo mundial. EEUU sobresale entre ellos por ser el país más endeudado, con gemelos déficit fiscal y comercial por un largo periodo y sin viso de revertirse en el corto y mediano plazo. La crisis no solo no terminó, sino que es previsible su profundización.

El economista Pedro Páez - asesor presidencial ecuatoriano para temas de “nueva arquitectura financiera”, señala sobre la crisis que:

Es muy peligroso hacerse la ilusión de que ya se ha superado, porque lo que se ha hecho hasta acá, como medidas correctivas, no ha hecho más que exacerbar las condiciones que condujeron a la crisis. Los billones de dólares que los gobiernos centrales transfirieron al sector privado no fueron a la creación de nuevos empleos, están en la especulación

Si la burbuja financiera fue el fenómeno inicial de la crisis, los “brotes verdes” de la economía mundial expresan un resurgimiento de los síntomas que estallaron entre 2007 y 2008, generando las condiciones para nuevos estallidos de la crisis. El aviso de la suspensión de pagos del gigantesco consorcio de Dubai llamó la atención al respecto. Igual que con la banca en crisis, la ciudad estado del emirato árabe salió al rescate de la transnacional en problemas. Los episodios de crisis empresariales y estatales (Grecia, p.e.) pueden reiterarse en la coyuntura crítica del capitalismo de nuestros días.

El problema no se concentra en las variables de la economía, el crecimiento o la recesión. El problema es el impacto de la crisis en la conformación de subjetividad para la acción colectiva transformadora. El principal asunto a considerar por el movimiento popular se concentra en los límites de la respuesta de los trabajadores y los pueblos ante la ofensiva articulada del capital y los estados capitalistas para superar la crisis. Una crisis que debe calificarse como muy profunda y de carácter integral. Se trata de una crisis económica, financiera, climática, productiva, social, energética, alimentaria, integral, que afecta al orden capitalista. Lo que pone en cuestión es la continuidad o no del orden vigente. Es en ese sentido una oportunidad para el capital, de restablecer el orden de explotación bajo nuevas reglas de subordinación de los trabajadores y los pueblos. Es también una posibilidad de superación transformadora si se generan acciones colectivas y concientes por una perspectiva anticapitalista y por el socialismo.



#### CUARTO INFORME DE COYUNTURA

El dato de la realidad mundial, es que el costo de la crisis se descarga sobre los de abajo. Ello se mide en términos de aumento de la pobreza, el desempleo y la baja de ingresos salariales y de los sectores de menores ingresos de la población mundial. El informe presentado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) al Grupo de los 20 (G-20), reunido en Pittsburgh en septiembre último, reconoce que hay sesenta millones de nuevos desocupados producto de la crisis de la economía mundial. El Banco Mundial (BM) plantea que se espera en el corto plazo que 90 millones de personas entren en la indigencia producto de la crisis. Son datos que confirman que no hay tal “recuperación económica”. La crisis aún no ha terminado, sino que es esperable su profundización. La presente crisis, va a tener efectos sociales grandes y graves a largo plazo.

En un reciente reportaje en *Le Monde Diplomatique*, el titular del FMI señalaba con razón que parece que estamos saliendo de la crisis financiera, pero cuidado: “no de la crisis económica”. El problema económico es lo que no estaría resuelto. Agregaba además, que lo que no está resuelto, es la crisis social. Más aun, se espera que continúe en lo que resta del 2009 y en el 2010 profundizándose los problemas de desempleo y pobreza.

Según el citado Pedro Páez:

(...) los millones de dólares puestos para el salvataje, en realidad, significan agregar más dinero a la burbuja financiera internacional, reproducir los mecanismos de la especulación y que no se resuelve nada de lo que ha sido planteado para resolver. Al contrario, es como tirar kerosén al fuego, agigantar la hoguera<sup>2</sup>.

El mayor endeudamiento no es solución, renueva las condiciones originales de la crisis.

#### SOBRE COPENHAGUE

Los planteos del presidente venezolano Hugo Chávez, en la “Cumbre del cambio climático” de la ONU, son hartamente ilustrativos:

¿Acaso el sistema mundial es inclusivo? ¿Podemos esperar algo democrático, inclusivo del sistema mundial actual? (...) Yo venía leyendo algunas consignas que hay en las calles pintadas, y yo creo que esas consignas de estos jóvenes, algunas de ellas las oí cuando iba el joven allá... y la joven..., hay dos de las que tomé nota. Se oyen entre otras, dos poderosas consignas. Una: No cambien el clima, cambien el sistema. Y creo que es verdad. Si el clima fuera un banco capitalista de los más grandes, ya lo habrían salvado los gobiernos ricos.

La Cumbre de Dinamarca nuevamente fue un exponente de dos miradas sobre cómo sortear un aspecto de la crisis mundial, en este caso la climática. Por un lado la visión de los países capitalistas desarrollados, principalmente EEUU, que pretenden proteger su capacidad productiva depredadora a costo del desarrollo del resto del mundo. Por el otro, aparecen los proyectos nacionales que acusan al norte desarrollado de pretender limitar las posibilidades productivas del Sur. No es un dato menor, que los países del ALBA acusen del problema al capitalismo como tal. Siendo una posición minoritaria resulta destacable, pues la confrontación entre EEUU y los BRIC (Brasil, Rusia, India y China) -visiblemente en la posición de China y Brasil entre los “emergentes”- termina siendo una discusión sobre quién puede emitir gases tóxicos para un desarrollo industrial capitalista. La cumbre se empantanó en un debate por la continuidad del capitalismo con hegemonía productiva de los países capitalistas desarrollados o la posibilidad de la emergencia del desarrollo capitalista del Sur. La luz en el debate

<sup>2</sup> Notas tomadas por Julio C. Gambina en el transcurso de la teleconferencia del 29/09 entre un grupo de intelectuales en FLACSO de Ecuador y CLACSO en Argentina, entre los cuales estaba Pedro Páez.



es la aparición -aunque minoritaria-, de una crítica al capitalismo y la potencialidad del socialismo como solución a la crisis climática derivada del modo de producción capitalista.

El delegado cubano, Bruno Rodríguez Parrilla, fue muy claro al respecto y dejó en claro la postura de Cuba sobre el documento final propuesto por los EEUU:

El documento que Usted, lamentablemente, presenta no contiene compromiso alguno de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero. (...) El documento que Usted presenta ahora, omite (...) y no garantiza, en modo alguno, la adopción de medidas mínimas que permitan evitar una gravísima catástrofe para el planeta y la especie humana. Este vergonzoso documento que Usted trae es también omiso y ambiguo en relación con el compromiso específico de reducción de emisiones por parte de los países desarrollados, responsables del calentamiento global por el nivel histórico y actual de sus emisiones, y a quienes corresponde aplicar reducciones sustanciales de manera inmediata. Este papel no contiene una sola palabra de compromiso de parte de los países desarrollados. La delegación de Cuba reitera, además, su convicción de que la reducción de las emisiones de carbono de los países del Sur no puede formularse de manera que obstaculice el ejercicio del derecho al desarrollo.<sup>3</sup>

La idea que subyace a este pronunciamiento, que han compartido los estados venezolano y boliviano, es que con respecto a este tema hay responsabilidades comunes, pero diferenciadas. (EEUU nunca firmó, ni se comprometió con la puesta en marcha del Protocolo de Kyoto.)

Con la resultante de la “Cumbre del cambio climático” y las expectativas sociales para América Latina, según un Informe de la CEPAL<sup>4</sup>, no se auguran buenos tiempos para nuestra región y sobre todo para los niveles de vida las clases subalternas.

Por primera vez en seis años, la pobreza dejará de caer y se incrementará. En el caso de la indigencia, la tendencia ya se había revertido en el 2008 por el alza en el precio de los alimentos. (...) Niños y mujeres, siguen siendo en América Latina más vulnerables a la pobreza. (...) La inserción laboral de las mujeres es sumamente estratificada y las pobres tienen menos oportunidades<sup>5</sup>

## EEUU, G-20 Y TASA TOBIN ¿UN NUEVO CONTRATO SOCIAL? UN POCO DE HISTORIA

En el marco de la apertura de la reunión ministerial del G-20 en la ciudad escocesa de Saint Andrews, el primer ministro británico, sorprendió a su país y al mundo al declarar que es necesario un nuevo “*contrato social*” con el sector financiero y que *no es aceptable que los beneficios del éxito los cosechen unos pocos y los costos del fracaso los paguemos todos*. En el mismo sentido y apoyándose en esa propuesta, Paul Krugman - premio Nobel de Economía del 2008-, sostiene que es tiempo de “*reflotar la tasa Tobin*”<sup>6</sup>. Al mismo tiempo que apoya en su nota a las autoridades británicas, critica la negativa estadounidense y demanda que “*ha llegado la hora de un impuesto a las transacciones financieras*”.

Este planteo del gobernante británico llamó la atención del resto de los países agrupados en el G-20 que rápidamente respondieron en contra. Así, el secretario del Tesoro de Estados Unidos, Timothy Geithner, rechazó la propuesta de inmediato, alegando que “*...un impuesto cotidiano a las transacciones financieras es algo que no estamos dispuestos a aceptar*”. Al tiempo que el director gerente del FMI, Dominique Strauss-Kahn, expresó a la prensa que “*...la tasa Tobin es una vieja idea que hoy es impracticable*”. Esto,

3 Ver [www.redeco.com.ar](http://www.redeco.com.ar), nota del 20/12/2009

4 Informe “Panorama Social de América Latina”.

5 <http://www.eclac.cl/publicaciones/xml/9/37839/PSE2009-presentacion-SE-CEPAL.pdf>

6 Paul Krugman. “Contra la Especulación Financiera. Es hora de reflotar la tasa Tobin”, Clarín, 28 de noviembre de 2009, página 54.

a pesar de que *claramente, la propuesta de G. Brown estuvo orientada a “ayudar” al capitalismo, con más capitalismo.*

*No estaba buscando con ello una salida alternativa al capitalismo, como bien lo proponen movimientos sociales como ATTAC quienes han resignificado el sentido originario de dicho impuesto.*

En efecto, desde la red mundial ATTAC en el año 1998, se impulsó la aplicación de la Tasa Tobin, no –obviamente- para salvar al régimen del capital, sino como promoción de un instrumento de recaudación global para afrontar los problemas de la creciente pobreza e indigencia en el mundo. Se pensaba dicha propuesta como un punto de partida a sustentar con otras medidas que suponían una confrontación con el pensamiento hegemónico de los noventa. Era una proposición para constituir sujetos contradictorios en un clima de avasallante hegemonía de la ola neoliberal.

Las declaraciones de Geithner y Strauss-Kahn, dan cuenta de la tensión existente referida a cómo y quiénes pagan los costos de la crisis vigente. En el marco de esta puja se abre el espacio para debatir iniciativas alternativas al pensamiento neoliberal hegemónico, incluso más allá de la Tax Tobin. Es que Brown y Krugman por un lado sostienen el carácter benévolo para el capitalismo en crisis al colocar “un grano de arena” a la especulación financiera, ampliamente rechazada por la autoridad del Fondo y el gobierno de EEUU.

Ambos oponentes razonan desde una lógica de “salvataje” del capitalismo. Para nosotros, la cuestión es si se puede ir más allá del capitalismo en crisis, partiendo de la utilización de esos potenciales recursos a obtener por una Tax Tobin, para resolver necesidades sociales insatisfechas.

El mencionado contrapunto evidencia también, el empeño por proteger la libre circulación de los capitales. Es que el G-20 decidió rescatar al capitalismo de la crisis mundial con un fortalecimiento del FMI, para lo cual le triplicó la capacidad de préstamos y favoreció una ampliación en su capacidad de emisión de Derechos Especiales de Giro, DEG.

## **SOBRE EL G-20**

La propuesta de la Tasa Tobin, como bien dijimos arriba se hizo en el marco de la reunión ministerial del G-20. Ahora bien, ¿qué es el G-20? El G-20 es producto de la crisis. Se crea en el '99, sin embargo, muy pocos conocían su existencia. Emerge con el fin de suplir los problemas que a lo largo del mundo dejaba la aplicación de las políticas de liberalización financiera -“recetas” de los organismos multilaterales de crédito y el poder económico mundial-. Inicialmente se trataba de una reunión ministerial convocada una o dos veces por año; pero cambió de calidad cuando estalló la actual crisis en EEUU en el 2007/8.<sup>7</sup> La principal conclusión de la última reunión del G-20 realizada en Pittsburg (septiembre 09), es la coincidencia de los gobiernos de los países miembros en la rehabilitación del sistema financiero y junto con ello, la persistente confianza en la autorregulación de los mercados, base de la ideología neoliberal.

## **SOBRE EL PRESIDENTE DE LOS EEUU: BARACK OBAMA**

En este marco internacional donde se intenta paliar la crisis con mayor inyección de capitales, también es de destacar la situación del nuevo presidente norteamericano; Barack Obama. ¿Por qué? Porque su asunción había generado ciertas expectativas en algunos sectores a nivel mundial.

Esas expectativas se vieron rápidamente frustradas por la política concreta aplicada por el presidente Obama, de lo cual es fiel consecuencia el que las clases dominantes a nivel mundial y a pesar de su poco tiempo en el cargo, lo premiaran con el Nobel de la Paz, mostrándolo como “la esperanza del

<sup>7</sup> Son miembros del G20: Argentina, Australia, Brasil, Canadá, China, Francia, Alemania, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Rusia, Arabia Saudita, Sudáfrica, Corea del Sur, Turquía, Gran Bretaña, EEUU, Unión Europea. Información extraída del sitio oficial del G20: [www.g20.org](http://www.g20.org).

capitalismo desarrollado". En agradecimiento a semejante gesto, en la ceremonia de asunción del galardón, Obama "teorizó" sobre la justificación de las políticas de guerra, accionando en simultáneo con el envío de treinta mil soldados más a Afganistán intentando argumentar sobre la dificultad del retiro de tropas de aquél país, así como de Irak.

## AMÉRICA LATINA

América Latina sigue siendo un continente donde las novedades y los cambios políticos son realidades concretas que generan expectativas para las clases subalternas, no sólo de la región latinoamericana, sino del mundo entero.

En los años noventa América latina fue un lugar clave para el desarrollo del ideario neoliberal. En el siglo XXI la coyuntura ha cambiado, y en ciertos países esos cambios se han producido de manera favorable para las clases subalternas. El desafío es analizar cómo y en qué medida se han dado, ya que no todos los procesos políticos de la región revisten las mismas características.

Por un lado, resaltamos que en el mes de junio asumió la presidencia de El Salvador Mauricio Funes en una coalición con el Frente Farabundo Martí de Liberación Nacional (FMLN). Tras veinte años de hegemonía de la derecha, ganó por primera vez en la historia de dicho país una coalición de izquierda.

Por otro lado, queremos destacar la continuidad de gobiernos que incluyen a la izquierda en su seno, más allá de los matices entre los distintos proyectos. En ese sentido, sobresale la reelección en el gobierno del MAS en Bolivia y la del Frente Amplio en Uruguay. El incremento de la votación a Evo Morales y Álvaro García Linera en Bolivia, potencia las posibilidades transformadoras que habilita la nueva constitución boliviana, trabada en parte hasta ahora, por las restricciones institucionales de la derecha parlamentaria y de los poderes ejecutivos locales. La situación uruguaya abre nuevas posibilidades a la potencia de un gobierno sustentado en una larga tradición de luchas populares.

Especial preocupación merece la situación abierta con el triunfo en Chile en la primera vuelta electoral, del candidato de la derecha pinochetista: Sebastián Piñera. El desenlace en la segunda vuelta, en enero próximo puede dar cuenta de los intentos de restauración de hegemonía política de derechas clásicas que intentan revertir el clima de cambio político, que con matices impera en la región. El golpe y las posteriores elecciones en Honduras, van en ese sentido habiendo generado un fuerte rechazo de los países en la región y un fuerte apoyo y reconocimiento de EEUU y sus aliados.

Al mismo tiempo nos encontramos frente a un nuevo desafío. En América Latina y el Caribe vuelve –después de más de dos décadas-, a sostenerse la posibilidad del socialismo. Al mismo tiempo, se desarrolla una ofensiva del bloque dominante en el sentido de que se renueven las expectativas por un desarrollo capitalista autónomo. ¡Cómo si ello fuera posible en tiempos de transnacionalización!

Al respecto, es muy importante recalcar lo que sostiene el politólogo brasileiro, Emir Sader:

El futuro de América latina se decide entre la profundización de las transformaciones apenas empezadas o procesos de restauración conservadora, en que serán derrotados el campo popular y las izquierdas en su totalidad. El futuro sigue abierto, la disputa hegemónica frente al agotamiento del neoliberalismo y las alternativas, entre lo viejo que insiste en sobrevivir y lo nuevo que encuentra dificultades para nacer es lo que marca el presente latinoamericano.

## DESDE ABAJO

Así como ha habido importantes cambios en la arena institucional en la región latinoamericana, también ha habido y siguen habiendo importantes condenas de los pueblos y gobiernos de la región a las iniciativas políticas de las clases dominantes del mundo. Un ejemplo de relevancia ha sido la crítica generalizada al golpe en Honduras y el cuestionamiento a la legitimidad de las elecciones realizadas, las que contaron con el apoyo de los EEUU, y de algunos gobiernos de la región como es el caso de Chile, Costa Rica, Colombia.

Otro foco importante de resistencia popular ha sido el rechazo a la implementación de las bases militares en Colombia, por parte de los EEUU. En este sentido, en América Latina se ha ido generado en los movimientos populares latinoamericanos un clima propicio para privilegiar una campaña contra las bases extranjeras en los países de la región.

Desde hace tiempo, la “muy buena” relación de los EEUU con Colombia ha quedado demostrada. A través del Plan Colombia y del destino de cuantiosas sumas de dinero, y en la actualidad con la proliferación de las siete (que en realidad son más) bases militares en el país del norte de América del Sur. A pesar de los reclamos de la casi totalidad de sus pares en Latinoamérica, Uribe dejó claro en la cumbre de Bariloche del UNASUR, que ya estaban y no iban a ser removidas. Recordemos que este punto fue una de las críticas más duras que recibió el presidente colombiano por parte de sus pares de la región desde que se tomó conocimiento de la intención de Colombia y los EEUU de la puesta en marcha de las bases.

A su vez, en el territorio haitiano, han recibido un fuerte rechazo las tropas de la Minustah (Misión de Estabilización de las Naciones Unidas en Haití) debido a denuncias sobre situaciones de maltrato, violaciones y robos hacia los ciudadanos haitianos.<sup>8</sup>

## FUTURO CERCANO

Como desarrollamos al comienzo de este primer apartado, la crisis capitalista continua, y la respuesta de los trabajadores y de los pueblos del mundo, no ha tenido la dimensión que expresan las cifras de la FAO<sup>9</sup>: 1.000 millones de hambrientos; y 60 millones de nuevos desempleados según el BM y el FMI. Son resultado de la crisis actual y sus precedentes. Recordemos la crisis llamada “del Tequila” en los años 95, la brasilera en los años 98/99 y en Argentina en los años 2001/02 por solo mencionar los principales episodios críticos en la región.

Por otro lado, en nuestro continente ha habido una mejor situación para la exportación de los productos locales, los productos primarios y esto hace de “colchón” en el impacto directo en la macroeconomía, pero a su vez pone en evidencia la funcionalidad de América Latina para el capitalismo mundial. Funcionalidad que se traduce en que América Latina vuelve a ser proveedora de recursos naturales y el capitalismo desarrollado es comprador y /o se apropia de los mismos.<sup>10</sup>

En síntesis, la crisis continúa, es profunda y habilita a pensar en una perspectiva de lucha de clases, donde el capital intente relanzar su proyecto a costa de los trabajadores y los pueblos, o bien la resistencia popular se transforme en acción colectiva conciente para la transformación social. La perspectiva anticapitalista es una posibilidad. De lo contrario se afirma una perspectiva de mayor explotación y sufrimiento para un nuevo ciclo de desarrollo capitalista.

En nuestro tercer informe de coyuntura presentamos un análisis pormenorizado de la situación nacional haciendo hincapié en lo que significaron las elecciones de medio tiempo (Junio de 2009). Hicimos mención de que a partir de las mismas, se comenzó a visualizar “iniciativa política” –que al tiempo estaba semiparalizada- por parte del gobierno, la que cristalizó en la Ley de Medios Audiovisuales, el plan “Ingreso Social con Trabajo” y también, por tomar solo los ejemplos más significativos, la iniciativa de “Fútbol para todos”, la ley del llamado Subsidio “universal” para hijos y la ley de “Reforma Política”.

8 Al respecto ver nota de Argenpress <http://www.argenpress.info/2009/08/haiti-la-minustah-nuevamente-en-el.html>.

9 La FAO es el principal organismo de las Naciones Unidas encargado de dirigir las actividades internacionales de lucha contra el hambre. El trabajo de la FAO consiste en ayudar a los países en desarrollo a modernizar y ampliar su agricultura, silvicultura y pesca, y aliviar así la pobreza y el hambre.

10 Para mayor ampliación leer el Informe de la CEPAL “Panorama Social de América Latina”, año 2009.

## 2. Situación Nacional

### ¿QUÉ ES LO QUE MOSTRARON DICHAS ELECCIONES?

Con las mismas, se terminó por confirmar un proceso que ya se había insinuado en el 2008, el cual tuvo su piedra de toque en el llamado “conflicto con el campo” y el voto “no positivo” del vicepresidente de la Nación, Julio Cobos.

En el 2008 pudimos asistir al comienzo de un proceso que iría moldeándose a lo largo del año y que se retomaría en el 2009 con mayores fuerzas. Este proceso significó una desarticulación de las clases dominantes en torno al consenso al proyecto del gobierno kirchnerista.

Comenzó en el 2008 con la ruptura planteada desde la llamada “Mesa de Enlace”, pero este año se hizo extensiva a otros grupos de las clases dominantes, tales como parte importante de la Unión Industrial Argentina (UIA), la Asociación de Empresarios de la Argentina (AEA), que nuclea a los principales empresarios de la cúpula patronal en el país (extranjeros y locales) y distintos sectores de las clases dominantes que ya no ven utilidad en el kirchnerismo para sus fines restauradores de la funcionalidad capitalista.

Todo este “nuevo nucleamiento” social, político y económico, se pudo ver cabalmente en el acto que llevaron a cabo el día 10 de diciembre del presente año, en el parque Rosedal de Palermo. El acto expresó la voluntad de un arco político y social con clara definición de derecha e intento de restauración del proyecto neoliberal explícito de años anteriores. Iniciativas de este tipo expresan la ruptura de una alianza de parte de las clases dominantes con el gobierno que, como dijimos, comenzó a vislumbrarse en el 2008.

El dato relevante a fines del 2009 es la **crisis política**. Recordemos que la crisis política fue el dato político y económico del período 2001-02. Luego, con el ascenso del kirchnerismo a la Casa Rosada y la práctica de la “transversalidad” pareció que por momentos, la Argentina había conseguido la tan ansiada “alianza de clases” que fue tan característica de algunos períodos de la historia reciente. Claro que esta nueva “alianza de clases”, estaba sostenida por una alianza al interior de las clases dominantes y con simpatías por sectores progresistas y de izquierda. Nuevamente en la historia argentina un gobierno peronista, ponía en tensión no tanto a los sectores de las clases dominantes, sino a ciertos sectores de la izquierda. En síntesis, el gobierno de Néstor Kirchner y los primeros meses del gobierno de Cristina Fernández, parecieron clausurar el ciclo de crisis política que había estallado en el 2001.

Néstor Kirchner y sus aliados tácticos, construyeron un consenso para su proyecto de remontar la crisis del 2001 con más capitalismo, entre el 2003 y 2007, el cual comenzó a resquebrajarse en marzo del 2008 en la coyuntura de la discusión sobre las retenciones. Este resquebrajamiento del bloque social del poder, se potencia en el año 2009, motivo por el cual también se adelantaron las elecciones de octubre a junio, con las consecuencias que venimos describiendo y que mostramos más profundamente en nuestro tercer informe de coyuntura.

A nivel institucional, hay tres datos que resultan novedosos como consecuencia de las elecciones de medio turno.

Por un lado, es que el gobierno pierde consenso político y aparecen distintos sectores no cristalizados de la derecha disputando una representación política de la argentina a futuro.

Por el otro lado, a la izquierda aparecen representaciones institucionales que pretenden incidir en la crisis política argentina; hacemos mención de la sorprendente elección que hizo Fernando “Pino” Solanas en Capital Federal y –aunque en guarismos mucho menores- Martín Sabatella en Provincia de Buenos Aires. El kirchnerismo apunta a disputar consenso político y social para mantener su posibilidad de renovación en el 2011.

En este panorama el principal problema a resolver para el movimiento popular es la construcción de alternativa política, lo que supone acumulación de poder popular y articulación de la nueva representación institucional de un amplio abanico a la izquierda del gobierno.

Con dichos resultados, el kirchnerismo perdió la mayoría en ambas cámaras y se le presenta una situación complicada en tanto el nuevo parlamento lo condicionará en la ejecución de las políticas de estado; por derecha y por izquierda. Por último, es interesante resaltar, que ni los sectores que están a la derecha, ni los que están a la izquierda del kirchnerismo, han resuelto sus respectivas internas. Sin embargo, el dato es que desde ahora el kirchnerismo se verá forzado a pactar con distintos sectores del parlamento, pues ha perdido la mayoría parlamentaria.

El tercer aspecto relevante es la denominada “Ley de Reforma Política”, que apunta a un reforzamiento del sistema de partidos y a un claro bipartidismo que va en detrimento de los partidos políticos minoritarios.

Aclaremos lo de “denominada”. Para ello hay que hacer una consideración de carácter político general: más allá de la necesidad o no de llevar a cabo una reforma política, se debe tener en cuenta que cuando de la reforma política se hace una muletilla es porque, en general, **opera objetivamente** como manipulación distractiva de los verdaderos problemas que el pueblo padece.

Es por eso, que habitualmente –y la presente no es una excepción- se trata de practicar verdaderas ingenierías electorales.

La ley que regula los partidos políticos –y que tiene base constitucional-, enuncia en su artículo 38 que los partidos políticos son instituciones fundamentales del sistema democrático y que su “creación y el ejercicio de sus actividades son libres, garantizando así su organización y funcionamiento democráticos y la representación de las minorías”.

Todo ello es borrado por la ley aprobada. La misma apunta claramente a la reinstauración del bipartidismo en la Argentina, estableciendo una serie de restricciones y condicionamientos que atropellan la posibilidad de existencia y desarrollo de las opciones alternativas al sistema hegemónico.

a) Esto es claro en cuanto a los porcentajes y “pisos” establecidos, para conformarse como partidos, o para seguir participando de las instancias electorales.

Son ejemplos las exigencias ya no de meros “avalistas” para la formación de nuevas agrupaciones, sino de “afiliados”, los porcentajes para pasar los candidatos de las internas al acto electoral y los porcentajes exigidos como resultado de una elección para poder participar en las próximas.

b) Hay otra cuestión sobre la que se ha hablado poco o sobre la cual se ha aclarado poco y es la de las internas abiertas obligatorias consistentes en que cualquier ciudadano (y es obligatorio participar) puede votar estableciendo las candidaturas respecto a cualquier partido, sin pertenecer al mismo.

Esto desvirtúa el verdadero sentido de la existencia de los propios partidos.

Las personas afiliadas a un partido que eligen los candidatos lo hacen en función de un compromiso ideológico-político y social y esto hay que preservarlo. Están consustanciadas no sólo con un programa, sino con una conducta.

Las internas totalmente abiertas, por el contrario, significan que el día de las internas venga cualquiera (aunque tenga la limitación de no poder votar más que en una interna partidaria) y vote y determine con su voto, que carece de compromiso, cuales van a ser los candidatos, que generalmente cuesta tanto consensuar. Esto es un falso democratismo. No podemos excluir que en determinado momento, podría interesarle por ejemplo al bloque dominante, manipular internas de proyectos alternativos.

Esta ley no amplía cómo se intenta hacer aparecer, sino que restringe el sistema político democrático.

### **ECONOMÍA EN LA ARGENTINA:**

El dato característico de la economía en 2009 es que ha concluido el ciclo de expansión importante de la economía argentina que se desarrolló mayormente entre el 2003 y el 2007. Ya en 2008 se verificó una tendencia decreciente del ritmo de evolución del nivel de actividad económica. El guarismo de crecimiento del 2008 está puesto en discusión sobre la base de la falta de credibilidad en las estadísticas del INDEC, que afectan no solo los datos de inflación sino que también los de las variables macroeconómicas entre las que se encuentran el crecimiento del producto y el impacto social en desempleo, pobreza, etc.

Por lo tanto, el 2009 es un año de **desaceleración** de la economía nacional. Según un artículo periodístico del viernes 18/12/09 del diario *Clarín* el INDEC “admite que la economía Argentina sigue estancada”.

En ese marco de desaceleración, incluso de recesión, cambiaron de signo todas las tendencias de los indicadores sociales. Se detuvo la caída de la tasa de desempleo, de la pobreza y la indigencia y por el contrario, volvieron a incrementarse agravando el problema estructural del empleo y la pobreza. Se detuvo la caída de la tasa de empleo informal y volvió a crecer la tasa de empleo informal o empleo no regularizado. Se consolida en el 2009 la precariedad del empleo. En los años anteriores (2003-2007) hubo una importante creación de empleo, buena parte de los cuales son empleos llamados “basura”<sup>11</sup>. En los nuevos trabajos regularizados se verifica un bajo nivel salarial, y en los irregulares se confirma un menor ingreso salarial y límites en las condiciones de trabajo que restringen la seguridad social de los involucrados.

Dentro de este marco de desaceleración se encuentra el aviso a fines del mes de octubre de la reapertura del canje de la deuda para aquellos acreedores del Estado que no ingresaron al canje en mayo del 2005. En este punto es donde se vuelve nuevamente importante y condicionante el problema de la deuda externa. Con cada canje se sostiene que se terminó el problema de la deuda y sin embargo, cada tanto reaparece. Todos los turnos constitucionales renegociaron la deuda y el problema siempre volvió. El ministro Amado Boudou anunció la reapertura del canje señalando que “una de las metas que nos habíamos propuesto, sin dudas la principal, era el retorno de Argentina a los mercados financieros internacionales”<sup>12</sup>, es decir, crear condiciones para nueva deuda privada y pública.

La deuda privada, se supone que es para financiar inversiones en un momento de retorno a la liquidez internacional, y la pública para refinanciar vencimientos, especialmente cuando disminuye el superávit fiscal y continúa el ritmo de desaceleración de la economía. El anuncio realizado en cadena nacional por el Ministro de Economía y la Presidente el pasado 14-12-09 de constituir un *Fondo del bicentenario para el desendeudamiento y la estabilidad* afectando parte de la reserva fiscal, constituye una clara señal del gobierno al poder económico mundial sobre la voluntad de cancelar vencimientos en el corto plazo (2010).

La decisión se mantiene en línea con las cancelaciones de deuda llevadas a cabo con los Organismos Financieros Internacionales, expresada con el pago anticipado al FMI en 2006 por 9.500 millones de dólares (recordado en la alocución de Cristina Fernández) y con la manifestación del gobierno de Néstor

<sup>11</sup> Por su grado –entre otros aspectos- de incumplimiento de las leyes laborales, su carácter de informal y flexibilizado.

<sup>12</sup> [http://noticias.mecon.gov.ar/wp-content/uploads/2009/10/reapertura\\_canje\\_1.pdf](http://noticias.mecon.gov.ar/wp-content/uploads/2009/10/reapertura_canje_1.pdf).

Kirchner quién señaló recién asumido que su gestión no era la “del gobierno del default”. La voluntad de pago estuvo desde 2003 y por eso el canje de deuda en cesación de pagos en mayo del 2005 y la reapertura del mismo con la reciente suspensión de la “ley cerrojo” que permite anticipar ofrecimientos de canje a los acreedores para el comienzo del 2010 por unos 30.000 millones de dólares (capital e intereses reclamados por los holdouts).

Puede interpretarse que ante dudas de inversores internacionales sobre la evolución de los recursos fiscales para hacer frente a pagos de la deuda pública, con vencimientos del orden de los 13.000 millones de dólares para el próximo año, la Argentina garantiza buena parte de las cancelaciones con reservas internacionales. El Fondo del bicentenario se constituyó por 6.579 millones de dólares, un 50% de los vencimientos previstos para el 2010. No significa que el Fondo se utilice, pero ante falta de recursos propios del Estado nacional, se acudirá a cancelar deuda con el Fondo integrado por reservas internacionales excedentes.

La estimación del Ministro es que la base monetaria se cubre con 30.000 millones de dólares de las reservas internacionales y por lo tanto, los 17.000 millones restantes, que completan los más de 47.000 millones en stock de reservas son “excedentes”. De este modo, se justifica que solo un 1/3 se destina al Fondo.

Ello podría llevar a habilitar el reclamo de los movimientos populares, del uso de las restantes reservas excedentarias para garantizar otros destinos que no el pago de la deuda. Por ejemplo, en la promoción de producciones regionales, de cooperativas, de empresas recuperadas o emprendimientos asociativos de carácter popular, incluso asociados a la intervención económica del Estado municipal, provincial o nacional. También podrían constituirse como Fondo de financiamiento en el marco del Banco del Sur, demorado en su inicio de operatoria, o en la constitución de fondos de financiamiento que hagan parte de una “nueva arquitectura financiera” en línea con los compromisos asumidos entre algunos gobiernos de la región.

Al tipo de cambio de la fecha, el Fondo alcanza a los 25.132 millones de pesos, más del doble de los recursos anuales destinados a la Asignación de menores en la pobreza, cuyo costo se estima en un poco más de 10.000 millones de pesos. La comparación sirve para valorar los privilegios en materia de deuda interna y externa para la política económica.

La realidad es que para el proyecto en vigencia, el país -integrante del G-20-, necesita reinsertarse en el sistema financiero del capitalismo global y cumplir con los lineamientos definidos por el cónclave de presidentes. El G-20 asigna principal papel al FMI en el restablecimiento del funcionamiento del sistema financiero mundial en crisis, al tiempo que alienta la liberalización de la economía mundial, requiriendo la normalización de la cadena de pagos, incumplida hasta hoy por la Argentina. Ello supone, además de cancelar los vencimientos regularizados para el 2010, arreglar con el Club de Paris por unos 6.700 millones de dólares y con los holdouts por unos 30.000 millones de dólares.

El país entró en cesación de pagos a fines del 2001 y comenzó a normalizar su situación con los acreedores en 2005. Ahora busca los caminos para cerrar el capítulo del default y reinsertarse como socio previsible en el concierto capitalista contemporáneo. Aspira así, a ser nuevamente sujeto de crédito internacional a tasas de mercado (entre el 4 y el 6%) y alejarse de las tasas del orden del 15% de los últimos préstamos logrados. La medida asumida por el Estado serviría para reducir el costo del dinero demandado por el Estado y por el sector privado, colocando en evidencia la funcionalidad estatal al interés privado, en un momento de búsqueda de rentabilidad perdida por la crisis capitalista.

### **ALGUNOS DATOS SOBRE LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA**

La realidad recesiva se expresa en las propias cuentas del INDEC. Allí podemos verificar que el PBI cayó 0,8% en el 2° Trim/09 (Cuadro I y Cuadro II) y van tres trimestres de caída en la producción de bienes (Cuadro II):

<b>CUADRO I</b>								
<b>PBI DE LA ARGENTINA EN %</b>								
	<b>III Trim 07</b>	<b>IV Trim 07</b>	<b>I Trim 08</b>	<b>II Trim 08</b>	<b>III Trim 08</b>	<b>IV Trim 08</b>	<b>I Trim 09</b>	<b>II Trim 09</b>
PBI	8,8	9,1	8,5	7,8	6,9	4,1	2,0	-0,8
Bienes	7,7	8,1	5,9	3,0	3,9	-0,7	-3,2	-7,6
Servicios	9,0	9,2	9,1	9,7	7,9	6,2	4,7	3,4

Fuente: www.mecon.gov.ar (al 24-10.09)

<b>CUADRO II</b>		
<b>PRODUCCIÓN DE BIENES</b>		
<b>IV Trimestre 2008</b>	<b>I Trimestre 2009</b>	<b>II Trimestre 2009</b>
-0,7%	-3,2%	-7,6%

Fuente: www.mecon.gov.ar (al 24-10.09)

En el Cuadro III se puede ver el fin de la recesión 1998-2002 y el comienzo de la recuperación en el 2003 a ritmo parejo hasta el 2007, con leve tendencia a la baja en 2008. Para muchos es un valor influido por la manipulación de datos en el INDEC. Es todavía una incógnita el cierre para el 2009.

<b>CUADRO III</b>						
<b>PBI DE LA ARGENTINA EN %</b>						
<b>2002</b>	<b>2003</b>	<b>2004</b>	<b>2005</b>	<b>2006</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>
-10,9	8,8	9,0	9,2	8,5	8,7	6,8

Fuente: www.mecon.gov.ar (al 24-10.09)

Entre las características recientes de la evolución de la economía en Argentina puede constatar que el consumo privado cae abruptamente en 2008 y 2009 (la baja es del orden del -1,8% para el II Trimestre del 2009). El nivel de actividad económica se sostiene por el consumo público que creció un 6,3% en el Segundo Trimestre del 2009 y la Inversión Bruta Interna cae -10,7% en el Segundo Trimestre del 2009 (es el promedio de -4,8% en construcción y -18,6% en equipos durables), aunque mantiene un nivel del 20,7% sobre PBI, habiendo sido del 21,1% en 1998 y del 11,3% en 2002.

Tal como sostuvimos, el problema del endeudamiento público es serio y condicionante de la política económica. Puede observarse la evolución del endeudamiento externo desde el 2001, momento del default y la situación antes del canje de deuda en 2004 e inmediatamente luego del canje en 2005 contra el saldo a fines de 2008 en el Cuadro IV que sigue.

<b>CUADRO IV</b>				
<b>DEUDA EXTERNA POR SECTOR</b>				
<i>(millones de dólares)</i>				
	<b>Dic 08</b>	<b>Dic. 05</b>	<b>Dic. 04</b>	<b>Dic. 01</b>
Total Deuda Externa	128.213	113.799	171.205	166.272
Sector Público No Financiero y Banco Central	64.792	65.405	115.884	87.907
Sector Privado No Financiero	58.296	42.992	48.006	61.642
Sector Financiero sin Banco Central	5.125	5.402	7.316	16.723

Fuente: www.mecon.gov.ar (al 24-10.09)

El problema, a corto y mediano plazo serán los pagos acrecentados de los intereses. Además, este es el primer acto de otros dos que no sabemos en que orden se producirán, uno es el pago al club de París por casi 7.000 md y el otro, el acuerdo con el FMI para el monitoreo de la economía argentina.

## ¿QUÉ PASÓ CON EL KIRCHNERISMO Y LOS SECTORES HEGEMÓNICOS?

Otro punto de importancia que afectó a la economía y política nacional fue que el gobierno perdió –como ya lo señaláramos- sustento político entre los sectores hegemónicos, tanto de la producción agropecuaria, como de la producción industrial, los que le reclaman al gobierno cambio de política para una mayor apropiación de un ingreso disminuido por la desaceleración.

Como mencionamos más arriba, el bloque de poder que avalaba al kirchnerismo le retira el apoyo y de esta manera le comienza a pedir un cambio en la política económica para confrontar con su crisis de rentabilidad. La discusión de la Resolución 125 sobre las retenciones era justamente porque estos sectores hegemónicos reclamaban al Estado que subsidie más a sus capitales disminuyendo retenciones, en el caso del agro para los exportadores y pidiendo políticas activas de apoyo para los sectores industriales.

### AFJP

A fines del 2008 se tomó la decisión de la nacionalización de las AFJP. Esta política, largamente reclamada por el movimiento de trabajadores, especialmente los jubilados, sirvió también para sustentar políticas activas para el mantenimiento del nivel de actividad económica y el superávit fiscal del 2009.

El Estado nacional mantuvo la situación de superávit fiscal primario motivado en los recursos de ANSES proveniente de la estatización de los fondos previsionales. Sin embargo, un dato que si comienza a notarse de manera clara es el crecimiento en las dificultades fiscales de las provincias que terminó con reformas fiscales durante el 2009 permitiendo que las provincias se endeuden. Algo que estaba prohibido desde la crisis del 2001.

En síntesis, el 2009 es un año de reaparición del problema de la deuda pública como un condicionante de la política económica en la Argentina y por eso “aparece” ahora la negociación con el FMI, por eso el gobierno quiere pagarle al Club de Paris.

Argentina en la política oficial está demostrando que necesita nuevas fuentes de financiamiento. En el 2009 lo resolvió con los fondos del ANSES producto de la estatización del régimen de las AFJP, pero en el 2010 va a necesitar fondos del exterior. Todo este proceso jugó su parte en la pérdida de sustento político del kirchnerismo, por parte de ciertos sectores hegemónicos, como por parte de muchos movimientos sociales que apostaron por un tiempo a la acumulación dentro del espacio político gubernamental. Estos sectores vieron menguada no solamente su posibilidad de trabajo político y una cantidad de promesas efectuadas en materia de planes y posiciones de influencia y decisión. Un ejemplo claro de esto son las protestas de ciertos sectores piqueteros, ex alineados y no alienados con el gobierno nacional, quienes protestaron con un acampe en la avenida 9 de julio en repudio a la no efectivización de los programas “Argentina trabaja”. Hasta el 15 de diciembre el gobierno aún no había hecho efectivo el pago de los mismos.<sup>13</sup>

### DESAFÍOS PARA EL MOVIMIENTO POPULAR. ALTERNATIVAS

Ya hemos resaltado el impacto y las tendencias de la crisis internacional en el mundo tomando algunos indicadores macroeconómicos y sociales. Si bien la presente crisis tiene un carácter mundial, el impacto en los países latinoamericanos no es igual al de las potencias europeas o estadounidense, puesto que el impacto en la región fue anterior, en las crisis de los años 90’.

Es en este tipo de abordajes diferenciados donde podemos encontrar una mayor claridad sobre las especificidades del impacto en nuestra región. ¿Por qué? Porque indagando las tendencias de la

<sup>13</sup> [http://www.anred.org/article.php3?id\\_article=3268](http://www.anred.org/article.php3?id_article=3268).

dominación capitalista podremos habilitar un pensamiento crítico y de emancipación, que tiene en América latina y el Caribe concentradas expectativas de cambio político y transformación social.

Es un momento para la crítica de la realidad del capitalismo en crisis con el objeto de su transformación, reconociendo mutaciones en el “clima de época”, con un corrimiento de la agenda de preocupación y debate. Ya no se trata de discutir, principalmente, la crisis del socialismo o de cualquier alternativa al capitalismo, sino de pensar que el centro de la polémica se concentra en la crisis capitalista, sus formas de superación y el lugar para el anticapitalismo y el socialismo que habilitan los procesos más avanzados de cambio político e integración en la región.

Para estos fines, nos parece muy importante remarcar ciertas particularidades:

Si bien aún resulta prematuro verificar con cifras actualizadas el impacto de la crisis en las empresas y en el conjunto de la sociedad, los informes recientes de CEPAL<sup>14</sup> dan cuenta de la preocupante cuestión social puesta de manifiesto con el creciente desempleo, el aumento de la pobreza y la desigualdad social, potenciado con los datos de la FAO relativos a la existencia de más de 1.000 millones de personas con hambre en el mundo.

En la presentación del informe de la Secretaria Ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena, se sostiene que la “contracción del PIB regional será entre -1,5 y -1,8% en 2009”, señalando que “por primera vez en seis años la pobreza dejará de caer y se incrementará. En el caso de la indigencia, la tendencia ya se había revertido en 2008, a causa del alza pronunciada en el precio de los alimentos.” Continúa indicando que “CEPAL proyecta que de 2008 a 2009 las personas en situación de pobreza pasarán del 33% al 34,1% (1,1% de aumento)” y “aquellas en situación de indigencia lo harán del 12,9% a 13,7% (0,8% de aumento).” Destaca la presentación que: “En 2009 habrá 9 millones más de personas en situación de pobreza, donde se incluye el aumento de 5 millones de personas en situación de indigencia.” La previsión en la región para el 2009 es de 189 millones de pobres y de 76 millones de indigentes. Son referencias al impacto social de la crisis agudizando la vulnerabilidad social de los sectores de menores ingresos, especialmente los niños, los mayores y las mujeres.

Si se consideran las referencias de CEPAL<sup>15</sup> sobre la evolución reciente de la región se verifica una desaceleración desde 2008 con perspectivas negativas para el 2009 y lenta recuperación para el 2010, según indica la presentación preliminar de la Secretaria Ejecutiva del organismo. Es notoria la crisis de comienzo de la década, la recuperación entre 2003 y 2007 y la posterior desaceleración en curso con los regresivos impactos sociales mencionados.

Estos datos nos muestran una vez más, que no existe la supuesta salida de la crisis que tanto pregonan las clases dominantes. Es imprescindible reflexionar sobre la potencialidad de una alternativa a las políticas planteadas desde los sectores dominantes, ya que claramente, con los presentes indicadores, no están siendo contempladas las mayorías desposeídas.

Una vez más creemos que el problema principal de la región y de la Argentina en particular sigue siendo la **CRISIS de ALTERNATIVA**.

Claro que la crisis capitalista exagera la posibilidad de pensar y ejecutar una o distintas alternativas populares emancipatorias para superar el capitalismo en esta época. Sin embargo, eso es lo que se debate en la estrategia latinoamericana y mundial. Y es por esto que las potencias hegemónicas convocan al G-20; como una forma de consensuar fuerza política en el capitalismo desarrollado y en el capitalismo subdesarrollado; para intentar sumar adeptos y legitimidad al proyecto de liberalización de la economía mundial.

14 Panorama social de América Latina 2009. Sitio de la CEPAL en Internet. Informe difundido el 19/11/09.

15 CEPAL. Estudio económico de América Latina y el Caribe. 2008-2009. Sitio en Internet de Cepal.

Es desde el bloque de clases subalternas dónde se generará la capacidad de articular un pensamiento y una práctica emancipatoria que reinstale la perspectiva anticapitalista, no capitalista y de lucha por el socialismo. Y en esa lucha en la Argentina, hay un conjunto de procesos que conviene analizar, sobretodo en el marco de las iniciativas políticas que emanan del bicentenario. Entre ellos destacamos algunos que tuvieron visibilidad por el tratamiento en los medios o entre el activismo social y político.

Al interior de la clase obrera, se viene desarrollando un interesante fenómeno, producto de los nuevos puestos de trabajo y de la recuperación de la economía. El dato relevante es que volvió a instalarse la conflictividad y combatividad sindical; aunque debe reconocerse la reinstalación de la problemática “piquetera” ante el crecimiento del desempleo y la pobreza.

A partir de la década del setenta, hasta los noventa la figura del trabajador se fue reconfigurando de manera que sus reivindicaciones también cambiaron sustantivamente.

La conflictividad de los trabajadores del período anterior (los '80 y los '90), estaba íntimamente ligada a la lógica de los subsidios, planes de trabajo, o meramente por tratar de solucionar el tema del empleo. Claramente este tipo de reivindicaciones eran el resultado de largas décadas de políticas económicas donde la figura del trabajador fue vapuleada en aras del “beneficiario”. Es decir, ya no como sujeto de derechos por su condición laboral, sino como beneficiario de subsidios por su condición de individuo, y sumamos nosotros, individuo separado de la esfera del trabajo.

En contraste, en estos últimos años ganó en visibilidad el conflicto obrero, y en ese plano la discusión no pasa solamente por redefinir el salario y condiciones de trabajo, sino que se convierte en una discusión sobre la democratización y representación sindical.

## **KRAFT**

El conflicto más visible en este sentido es el que se desarrolla en la fábrica Kraft Foods (ex.-Terrabusi). En palabras del investigador y docente Daniel Campione,

Allí se combinó la rebelión de los trabajadores contra el impulso super explotador y disciplinador de la patronal; la reacción de los representantes de la derecha frente a la prolongación de una huelga que se derrama sobre el espacio público a partir de cortes de calles y rutas, la solidaridad activa con los trabajadores, de estudiantes y representantes de otros movimientos sociales.<sup>16</sup>

Y si bien la lucha de KRAFT está en un impasse,

el saldo favorable que deja es el haber suscitado espacios de amplia solidaridad y puesto de manifiesto una extendida vocación de combate que pugnó por desbordar los límites de la acción gremial tradicional.<sup>17</sup>

Es una lucha que involucró a la propia embajada de EEUU y adquirió gran visibilidad por la solidaridad estudiantil en la Ciudad de Buenos Aires y el corte de ruta en uno de los principales accesos a la ciudad capital y la presencia que ello generaba en los medios.

## **SUBTERRÁNEOS**

La lucha que vienen llevando a cabo los trabajadores del subte no alineados y en contradicción con la UTA (gremio adherido a la CGT), es otro ejemplo de la búsqueda por otros modelos de organización que no respondan a las directivas de la patronal y que sean efectivamente representantes de las necesidades y derechos de los trabajadores. A lo largo del mes de noviembre último se pudo visualizar cómo los trabajadores afiliados a la UTA trataron de amedrentar cualquier tipo de oposición por

<sup>16</sup> Ver Campione, Daniel, en *Rebelión* y en la página web de FISyP

<sup>17</sup> *ob.cit.*

parte de los trabajadores. El resultado de la lucha y la consulta y participación en asambleas y elecciones correspondientes resultó en la perspectiva de asociación sindical alternativa.

### **MINERÍA**

Otro conflicto obrero que dio muestras del incipiente pero contundente intento de independencia sindical, fue el llevado a cabo por los trabajadores de la minera multinacional Barryck Gold de San Juan, en el momento que intentaron y lograron conformar una nueva organización sindical. Dicha organización (Organización de Mineros Argentinos, enrolada en OSMA-CTA) nació como forma de diferenciamiento frente al sindicato AOMA, perteneciente a la CGT.

El nuevo secretario general de OSMA, José Leiva, ha sido víctima de un despido inmediato, arbitrario y discriminatorio y aún no ha sido reincorporado efectivamente a su puesto de trabajo, más allá de mediar una orden judicial a su favor. La titular del Juzgado Laboral N° 25, la Dra. Liliana M. Tarbuch, ordenó a la empresa la devolución de su puesto de trabajo a José Leiva, con carácter “preventivo” y en similares condiciones a las que tenía cuando fue cesanteado.

### **PETROLEROS**

En esta misma línea, se conformó la Asociación Gremial de Trabajadores Petroleros y Afines de Córdoba (AGTPAC-CTA) en Río Cuarto; se han desarrollado agrupaciones y organización sindical en sectores de la tercerización de EDESUR, en Capital Federal; y recientemente la conformación del Sindicato de Petroleros en el sur de Santa Cruz, en Las Heras, en Caleta Olivia y también en parte de Comodoro Rivadavia, Chubut.

Cabe resaltar que en estos dos últimos conflictos (minería y petroleros), el papel protagónico de apoyo a los trabajadores por parte de la CTA ha sido central.

### **LA CTA Y LA CONSTITUYENTE SOCIAL**

La Central de Trabajadores Argentinos, sigue peleando por la representación gremial. Representación, que aún hoy, el gobierno nacional niega. La CTA sigue dando lucha por la incorporación de la consigna de la democratización sindical como un elemento fuerte de su constitución. Más allá de haber sufrido una ruptura política importante al interior de su conducción, existen esfuerzos para desarrollar iniciativas donde poder cristalizar sus postulados de democratización, más allá del interior de la central. Se destacan las iniciativas por el blindaje social conformado por un conjunto de leyes que impulsan diputados vinculados a la CTA y muy especialmente el movimiento por una “Constituyente Social”.

En ese marco, una de las mayores iniciativas populares ha sido la conformación del espacio de la “Constituyente Social”, el cual comenzó con sus primeras actividades a comienzos de 2007 y que poco a poco fue acrecentando su alcance a distintos agrupamientos y movimientos de todo el país. Se inscribe dentro de la resolución congresal de 2002 para crear un nuevo movimiento político social de liberación, formulación realizada ante la crisis política de 2001-02.

En el último Encuentro Nacional, llevado a cabo en Neuquén, durante los días 20, 21 y 22 de Noviembre, más de 4 mil compañeros y compañeras de 834 organizaciones sociales, culturales, políticas, sindicales, de pueblos originarios y comunicacionales, discutieron sobre los cuatro ejes de debate planteados en el Encuentro Nacional de Pensamiento y Acción para la Unidad Popular.

Allí se aprobaron cuatro grandes campañas nacionales que abordan cuatro temas fundamentales y trabajan sobre cuatro dimensiones complementarias que pretenden involucrar a 500.000 personas en un gran debate en el 2010.

### **Cuatro campañas:**

- Soberanía nacional y comunitaria sobre nuestros bienes comunes, nuestro hábitat y nuestros recursos naturales.
- Distribución de la riqueza, la universalidad y el acceso a los derechos sociales.
- Democracia participativa e integral, libertad sindical y nueva institucionalidad.
- América Latina: integración pluricultural y plurinacional para la patria grande y la nueva sociedad.

### **Cuatro dimensiones complementarias:**

- Información y Educación Popular;
- Relevamiento y Consulta Familiar;
- Organización para la Transformación, y la Estrategia Institucional, dado que estas “serán la base para la creación de las herramientas necesarias legales, institucionales y políticas, para el logro de los objetivos que se planteen en cada lugar.
- Convocar a por los menos el 1% de la población en cada distrito es el objetivo de estas campañas”<sup>18</sup>

### **SÍNTESIS PARCIALES:**

A modo de conclusión queremos resaltar la prioridad en la construcción de alternativas reales y concretas de cara al bicentenario: **Alternativas al capitalismo.**

Para ello, creemos que existen experiencias que nos dan algunas pistas de cómo encararlas, donde se cristalizan construcciones de poder popular. Ya hemos mencionado las experiencias obrero sindicales, las cuales se expresan en distintas dimensiones, pero todas ellas en pos de la democratización sindical; una verdadera democracia fundada en la decisión y auto-organización de los propios trabajadores. Por otro lado, también han surgido experiencias, pero ya en el terreno electoral, que muestran que también en ese plano se está comenzando a modificar cierta correlación de fuerzas. Al menos, las izquierdas han recobrado cierta representación parlamentaria. ¿Cuáles son sus desafíos? Que las experiencias institucionales converjan con otras experiencias de poder popular. Es decir, no tienen que presentarse todas las experiencias juntas en un mismo agrupamiento, pero sí sería interesante que se pueda generar una red donde la premisa sea la conformación de poder popular y que de ahí en adelante cada espacio pueda trabajarlo según su desarrollo territorial, local, etc.

Si bien aún los distintos espacios con pretensiones contrahegemónicas, se encuentran fragmentados, el desafío pasa por una posible articulación política de la diversidad de experiencias y agrupamientos.

Nuevamente el espacio público es apropiado por los sujetos políticos. Claro que estos reclamos son coherentes con el cambio de la tendencia económica y política, pero lo significativo es que parecieran no ser experiencias totalmente aisladas, sino quizás el comienzo de un cambio de *clima de época*. Quizás ese sea el desafío, que se convierta en un clima de época. Y para este objetivo, primeramente hay que tratar de consolidar las iniciativas ya generadas e impulsar para que se articulen con el resto de las experiencias.

Quizás, el desafío de la Constituyente Social vaya en este camino, ya que la meta para el año que viene es que su proyecto, sea discutido por medio millón de personas. Es aquí donde la FISYP y su colectivo de intelectuales articulados en y con el movimiento popular, especialmente la CTA pretende asumir el compromiso orgánico con los proyectos mencionados. Queremos y creemos que podemos

<sup>18</sup> Ver <http://www.constituyentesocial.org.ar>.

Diciembre de 2009

aportar nuestra especificad para la discusión del pensamiento emancipador. Especificidad y formación que está enmarcada dentro del campo de las ideas, pero la cual no es estática y pretende redefinirse al calor del intercambio. El desafío también es nuestro.

