

Para un replanteo general del pre capitalismo de la época de la Colonia, en las vísperas de las guerras de Independencia, y de las batallas ya desatadas [I].

La estratificación social de las Gobernaciones de Salta y de Jujuy, entre 1807 y 1830

For a general rethinking of the pre-capitalism of the Colonial era, on the eve of the wars of independence, and of the battles already unleashed [I].

Social stratification in the Governorates of Salta and Jujuy, between 1807 and 1830

Adrián López¹

Resumen

El trágico desembarco de los genocidas españoles, en 1492, y de los no menos espantosos portugueses, en 1498, estiró la Expansión Atlántica de la vanidosa península de Asia que es Europa –porque NO es, geográficamente, un continente–, ocasionando que, hasta allende las citadas luchas de Independencia, las mal bautizadas “Américas”, fueran la semiperiferia proveedora de la naciente colectividad burguesa.

Como es sabido, el dinamismo del capitalismo comercial de las urbes italianas del Renacimiento, podría hacer considerar que los orígenes endeble de la comuna burguesa fue hacia el 1400, mas, si nos atenemos a lo que enuncia Heinrich, el capitalismo propiamente tal se inicia con las manufacturas, esto es, entre mediados del Siglo XVI y principios de 1600, por lo que la sociedad burguesa es JOVEN y no senil, ni a punto de fenecer, apestándose, en los términos milenarios que parecen regir las estrategias de producción.

Por lo que desde 1492 y 1498, la semiperiferia proveedora que fueron las aplastadas *Américas*, por no reconocerles su Alteridad, en el nivel de lo Simbólico lacaniano, y por explotarlas con crueldad, indiferencia y perversión, NO fueron ni el apéndice de un capitalismo de rasgos acotados [al que ayudaron a constituir...], ni tampoco ellas fueron colectividades burguesas.

Palabras claves: intento de descripción de las “Américas”, entre 1492 y 1830
- diversos tipos de organización - la estratificación en las Gobernaciones de Salta y Jujuy, entre 1807 y 1830

¹ El ex docente fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia {distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2025}; Profesor Doctor en Humanidades, en 2006. E-mail: albertonascimento616@gmail.com.

Abstrakt

Die grausame Landung der völkermörderischen Spanier im Jahr 1492 und der ebenso grausamen Portugiesen im Jahr 1498 verlängerte die atlantische Expansion der stolzen asiatischen Halbinsel Europas –da es sich geographisch KEIN Kontinent handelt– und führte über die bereits erwähnten Unabhängigkeitskämpfe hinaus zur Entstehung der fälschlich als „Amerika“ bezeichneten Länder, die die Halbperipherie bildeten, von der aus die Königreiche Kastilien und Portugal und über diese West- und Mitteleuropa versorgt wurden.

Wie man weiß, könnte man angesichts der Dynamik des Handelskapitalismus in den italienischen Städten der Renaissance annehmen, dass die schwachen Anfänge der bürgerlichen Kommune auf die Zeit um 1400 zurückgehen. Bleiben wir jedoch bei Heinrichs Behauptung, beginnt der Kapitalismus selbst mit der Manufaktur, also zwischen der Mitte des 16. und dem frühen 17. Jahrhundert. Gemessen an den Jahrtausendstandards, die die Produktionsstrategien zu beeinflussen scheinen, ist die bürgerliche Gesellschaft daher JUNG und weder senil noch am Rande der Dekadenz oder des Zerfalls.

Auf diese Weise wurde den halbperipheren Amerikas, die seit ihrer falschen „Entdeckung“ zerstört wurden, ihre radikale Andersartigkeit verleugnet und sie wurden mit Grausamkeit, Gleichgültigkeit und Perversion ausgebeutet. Sie waren weder Anhängsel eines engen Kapitalismus {zu dessen Gründung die amerikanischen Kontinente beitrugen...}, noch waren sie bürgerliche Kollektive.

Schlüsselwörter: Skizze zur Charakterisierung des *Amerikas*, zwischen 1492 und 1830
- mehrere Arten von Organisationen - die soziale Zusammensetzung der Gouvernorate Salta und Jujuy zwischen 1807 und 1830

Síntese

O trágico desembarque dos genocidas espanhóis em 1492 e dos não menos terríveis portugueses em 1498, estendeu a Expansão Atlântica da vã península da Ásia que é a Europa –porque geograficamente NÃO é um continente–, fazendo com que, além das já mencionadas lutas pela Independência, as mal chamadas “Américas” fossem a semiperiferia provedora da nascente comunidade burguesa.

Como é sabido, o dinamismo do capitalismo comercial nas cidades italianas do Renascimento poderia levar a considerar que as origens frágeis da comuna burguesa seriam por volta de 1400, mas, se nos atermos ao que afirma Heinrich, o próprio capitalismo começa com a manufatura, ou seja, entre meados do século XVI e o início de 1600, portanto a sociedade burguesa é JOVEM e não senil, nem prestes a morrer, apodrecendo, nos termos milenares que parecem reger as estratégias de produção.

Assim, de 1492 a 1498, a semiperiferia que foi a América esmagada, ao não ser reconhecida sua Alteridade, no nível do Simbólico lacaniano, e ao explorá-la com crueldade, indiferença e perversão, NÃO foi o apêndice de um capitalismo de características limitadas {que ajudou a constituir...}, nem foi coletividades burguesas.

Palabras/chave: tentativa de descrição das “Américas”, entre 1492 e 1830 - vários estilos de organizações - estratificação nas províncias de Salta e Jujuy, entre 1807 e 1830

Abstract

The cruel landing of the genocidal Spanish in 1492 and the equally horrific Portuguese in 1498 prolonged the Atlantic expansion of Europe's proud Asian peninsula –since geographically it is NOT a continent– and led, beyond the aforementioned struggles for Independence, to the creation of the countries falsely called "Americas", which formed the semi-periphery from which the kingdoms of Castile and Portugal were supplied and, through them, Western and Central Europe.

Given the dynamics of commercial capitalism in Renaissance Italian cities, we know that the weak beginnings of the bourgeois commune date back to around 1400. However, if we stick to Heinrich's claim, capitalism itself begins with manufacturing, that is, between the mid-16th and early 17th centuries. Bourgeois society is therefore YOUNG and not senile, not about to die, or rot, in the age-old terms that seem to govern production strategies.

Thus, by being falsely declared “discovered,” the Americas were destroyed in their Radical Otherness, and began to be exploited with cruelty, indifference and perversion. The Americas were neither an appendix of a narrow capitalism {which they helped establish...}, nor were they bourgeois collectives.

Keywords: sketch to characterize the *Americas*, between 1492 and 1830 - multiple types of organizations - the social composition of the Governorates of Salta and Jujuy, between 1807 and 1830

Si no hubiera sido por “... [el] prestigio [de José Toribio Martínez de Hoz] en la Sociedad de Buenos Aires y en el alto comercio, unido a su gran posición y a las generales simpatías de que gozaba, ... la fundación de nuestra Sociedad Rural [nunca hubiera sido] ... un hecho”

Eduardo Olivera²

² OLIVERA; palabras en el funeral, en 1870 {quizá, para algunos, eso hubiera sido un motivo de alegría}.

Para la abrumadora mayoría de los historiadores de dentro y de fuera de lo que fue siendo, a cuchilladas y a machetazos, “Argentina”, se puede hablar a estas alturas de capitalismo y, por descontado, de las correspondientes clases.

“... [Die] *echte kapitalistische Produktion beginnt erst*, ...” wenn das Kapital das Minimum erreicht hat, um bürgerlich zu sein, das heißt, wenn “... [der] *kapitalistische ... [wird] ... industrieller Befehlshaber ...*” –“... *la producción verdaderamente capitalista [comienza] ...*” cuando el capital alcanzó el mínimo para ser burguesa, o sea, cuando “... [el] *capitalista ... [se torna] ... jefe industrial ...*”

Karl Heinrich Mordejái Marx Levy³

Ceridad

El Objeto consiste en la estratificación de las Gobernaciones de Salta y Jujuy, entre 1807 y 1830. El Problema es que las “Américas”, desde 1492 al 1600, fueron una semiperiferia de perfiles pre capitalistas.

El Tema radica en que existen dos condiciones sin las cuales no se puede hablar de colectividad burguesa.

La Meta es negar que hubiera paga salarial burguesa alguna, hacia 1830, en ningún sitio de las *Américas*.

El Objetivo consiste en reflexionar en que el capitalismo FABRIL, en sí, es propio de 1890, en algunas muy pocas zonas de las “Américas”, y es más adecuado a partir de 1900.

Lo que nosotros venimos a pincelar es que NO es así. Lo que había a lo sumo, era capital/mercancía, algunas explotaciones burguesas agrarias, como los saladeros, que se habían tornado capitalistas cerca de 1850 y el capital financiero de siempre, común desde Rivadavia. Había un poco de comunidad capitalista en lo rural, en provincias como Entre Ríos, Santa Fe y Buenos Aires, en un gran páramo con provincias todavía ahogadas en nexos preburgueses de producción, en un sinnúmero de mezclas de formas de sociedad, a tildar en su instante.

UNA de las dos condiciones para que haya, propiamente, modo de producción capitalista existía en la Argentina de 1870, lo que también era bastante común y extendido en el resto de las *Américas*, por lo que hasta cerca de 1900, seguimos con relaciones sociales para inducir artículos que venían de las guerras de Independencia.

Sé bien que algo así es para escandalizar a cualquiera y, más todavía, cuando se instaló como un prejuicio lo opuesto. Pero... nuestra postura está razonada y se apoya en una excelente teoría, desconocida hasta el presente, que es la del Moro.

³ MARX LEVY, pp. 914–915 {pp. 403/404, 2009a –es decir, cuando existe fábrica urbana [para que no quede el más mínimo resquicio de duda, insertaremos la edición Roy y la brasileña <<p. 144, 1872 <p. 281, 2011a>>}}.

En el pasaje, nos damos de bruces con una sorprendente nota, que es la 21, donde el oriundo de Trier plantea que se estaba experimentando, en la Iglaterra de la época, con unidades en las que los obreros eran dueños de parte de las acciones de la empresa.

El Propósito es demostrar que la Argentina de 1870, apenas era burguesa en algunos lugares campestres y en provincias como Entre Ríos, Santa Fe y Buenos Aires.

Primeridad

Escribo, luego de hablar por el WhatsApp con el Dr. Gambina, el Domingo 09 de Febrero de 2025, en medio de un calor como el que usaron los negros para huir de los portugueses, desde el afuera que es lo que sería redactar las palabras de un historiador, profesión que casi nunca ejercí, habiéndome dedicado a teclear sobre otros temas, como el de la Semiótica. Escribo desde el afuera que fue lo que tipeé desde mis veinte, que era glosar obsesivamente al suegro de Aveling {empero, al no poder dejar de invocarlo, escribo desde el interior del universo que es, aún, el ex amigo de los Bauer}. Redacto desde el afuera de la provincia de la que hablaré; desde el afuera con respecto a las academias, a sus tráficos de influencia, a sus mediocridades. Escribo y me detengo en lo que tecleo, cuando digo “escribo”, en esta tarde, a las 18, de tarde, en medio de una tormenta que amenaza con desatarse y retiene el suspenso, permitiéndome continuar redactando. Para no vivirexistirfallecer inútilmente y sí, soñando con la Revolución que se quedó frenada⁴ en Saavedra, Alvear, el Directorio, Rivadavia, nombres que re aparecen con otros colores de noche, oscuros como la despiadada vejez, la soledad o la Muerte⁵.

⁴ ¿Por qué se detuvo la Revolución, su sueño, la Revolucionésueño, la Revolución(que)sueño, en Saavedra, Alvear, el Directorio, Rivadavia, los Martinez de Hoz que vienen de fines de 1700? ¿Por qué no siguió con Juana Azurduy, con las mujeres del Éxodo, con las costureras mendocinas, con Artigas, y resultaron más potentes los otros patronímicos, tal cual hoy, otros nombres son más poderosos que la Revolución que demora sus luces? ¿Acaso tienen alguna respuesta estas preguntas de Luna opalina?

⁵ Tuve una experiencia cercanísima con ella, por una hemorragia interna muy grave, que me llevó a estar internado en la Unidad de Tratamientos Intensivos, UTI, de la ciudad de Foz, a partir de 14 de Febrero, a las 18, 33 hrs., probablemente.

Un combate de diez jornadas frenó la hemorragia y se sospechó que podría tratarse de una enfermedad autoinmune; el *lupus*. Mas, habiendo agotado las posibilidades de estudios con diversas máquinas, se pensó en algún tipo de cáncer como la Leucemia. Así que, por las ironías trágicas de la existencia, la escritorragea pasó de ser una metáfora y devino “écriture”sangre, lobo estepario, *sang* que significa, aguasangre, crítica que “sango”, deconstrucción cancerígena*. En suma, vivir como se escribe hasta en las enfermedades.

Lo precedente, me condujo a releer una de las tantas biografías de Aristóteles – MESQUITA, 2005b– lo que, a su vez, me llevó a su Testamento, del que se ubican fragmentos. En lo que vendría a ser el Capítulo 9 del Testamento, el Estagirita abre el apartado con la impresionante oración “*Un fantasma[que todavía no lo es y que está a punto de serlo,] se dirige a otro fantasma [que goza de buena salud]*”. De alguien que agoniza a alguien que será, en un futuro cercano o lejano, un espectro, una sombra, algo vaporoso, un recuerdo fantasmal. Entonces, “*krítika*”espectro, crítica–de un–fantasma.

A lo anterior, se añade que el magnífico pensador tuvo que padecer, sangrar, agonizar dos exilios, inaugurando y volviendo a abrir, por segunda vez, una *scripturam*(de)Expulsado y de exiliado –tendría que haber aprendido que no se debe regresar de donde se fue expulsado. Me inserto en la estirpe de los pensadores exiliados, descontando la enorme distancia con el griego amante de Atenas.

Me inclino, como encorvado por el peso de las décadas de haber leído y por haber gubiado tanto, a manera de un carpintero, y me deslizo por el borde, el costado, la ribera, los márgenes de tantos afueras, para escribir que ni la destrucción de las grandes civilizaciones pre colombinas, a manos de unos primitivos ibéricos, con apenas el avance irrisorio de la pólvora y del caballo, convirtieron a las comunas pre capitalistas que emergieron de ese brutal culturicidio, en colectividades burguesas. Continuaron siendo pre capitalistas hasta más allá de las batallas de Independencia.

Las múltiples formas sociales pre burguesas, prosiguieron allende las guerras de Independencia, sin que lo de 1809, en Chuquisaca, ni lo de 1810, en el Río de la Plata, ni lo de 1811 en México, con Morelos, haya sido el cambio de una situación pre capitalista a una burguesa. Sin que, en 1821, el enfrentamiento de Carabobo, haya significado lo mismo y sin que, en 1822, Pichincha se haya constatado el paso al modo capitalista de producción y sin que, Ayacucho, en 1824, haya sido lo que enunciamos con claridad. Las guerras de Independencia fueron batallas preburguesas que no implicaron el tránsito hacia el capitalismo, de ningún tipo que fuere.

En consecuencia, el contexto histórico alrededor de las fechas indicadas, eran de organizaciones pre burguesas y, por consiguiente, las formas de retribución eran precapitalistas y las unidades existentes eran, abrumadoramente, pre burguesas. Entonces, hasta por lo menos 1830, NO existe clase proletaria alguna, en ninguna de las diversas regiones de las Américas, sino que de lo que se trataba era de un enmarque pre capitalista.

Recordaremos de dónde es que sacamos que la sociedad burguesa emerge con la manufactura, pues es algo que hemos demostrado, larga y detalladamente, en otros espacios.

Las manufacturas, convivieron con la industria a domicilio, con las cristalerías, con las artesanías arcaicas, con las fábricas de clavos, tal cual se lo adelanta en El Capital I –al principio, voy a colocar las referencias en alemán y en británico, junto a lo que se remite al español y al portugués, mas, por lo engorroso del procedimiento, me restringiré al castellano y al portugués, habiendo quedado claro que se dominan las fuentes en germano y en inglés–:

* Por estudios más integrales de la semana conclusiva de Marzo, el Centro Oncológico de Foz, desestimó el cáncer, porque todo estaba normal, y se direccionó hacia alguna autoinmune, como la púrpura, la cual suscita manchitas rojas en cualquier lugar del cuerpo, por lo que habría, a partir de 03 de Abril de 2025, una escritura^{de} “macula”, una *escripturam* manchada, una escritura^{que} sobrevive^{asupotencial} deconstructivo, una escritura^{que} “macchi”.

Tiempo después, se suspendió la punción de cadera para extraer médula y se aconsejó una colonoscopia, por lo que la *scris* se hizo escrituratripas. Redactar, sí, con las visceras y desde las tripas lo que es pensado, leído, redactado en noches. En noches de no dormir y de estar con los ojos abiertos, con la consciencia despierta para enunciar, como un terapeuta en el lugar del Síntoma, de lo Real, lo que pocos quieren ver {Charly dixit – <https://www.youtube.com/watch?v=6Tojy7dDpqQ> [Serú Girán - Cinema Verité (Audio)]}.

“... [die] Manufakturen, ... [die] Töpferei, ... [die] Glasereien, ... [die] Handwerke ... die Bäckerei, ... die zerstreute sog. Hausarbeit, [die Produktion von Nägeln] ... [die Fabrik, am unter die Macht der kapitalistischen Exploitation ebenso sehr verfallen waren ...” –p. 806, 2002 {“... [las] manufacturas, ... las alfarerías, las cristalerías, ... [las] artesanías, ... la panadería, ... el ... trabajo [a domicilio,] ... [la génesis] de clavos ... [, la fábrica misma, cayeron bajo el] ... poder de la producción capitalista ...” {existen miembros que asoman en el alemán y que no aparecen en el español, por lo que es conveniente, siempre, cotejar el germano <<p. 360, 2008a p. 256, 2011b>>}}–.

Por un lado, tenemos múltiples tipos de manufacturas, que son las alfarerías, las cristalerías, las artesanías, las panaderías, las labores a domicilio y la creación de clavos. Por el otro, las tareas a domicilio y el suscitar los clavos. Por el otro, la producción de clavos a manera de una clase de faena a domicilio. El panorama es más intrincado que lo que se imaginaron historiadores como Kriedte⁶ y otros.

Una vez especificado lo anticipado, la génesis burguesa

“... comienza ... cuando el mismo capital ... emplea simultáneamente una cantidad mayor de obreros. El trabajo de un número [más grande de laborantes], en un mismo espacio, bajo el mando del mismo capitalista, constituye, históricamente y conceptualmente, la manufactura ...”, la que se diferencia del taller medieval {p. 275, 2011b <<p. 391, 2009a>>}.

Así que, por meras definiciones y, por lo menos, hasta 1830, NO existe en las “Américas”, ni pagos salariales, ni negocios que se aproximen a algunas de las unidades citadas ut supra, que permitirían ser burguesas o protocapitalistas.

Las retribuciones que parecen ser salariales, y más en un sentido burgués, son ilusiones ópticas que NO son tales pagos salariales.

A falta de una palabra mejor, se trata de retribuciones que son ingresos pre capitalistas y, por ende, que no se vinculan con el capital manufacturero, que es que el que inicia el sistema burgués y, más todavía, en las Américas.

La colección de Leslie Bethel, además de ser conservadora, por el odio mal disimulado de los historiadores que describen a los subalternos, con significantes como “populacho”, *turba*, “gente ignara”, *muchedumbre levantisca*, entre cientos de adjetivaciones de esa índole, y de ser reaccionaria, por ser clasistas, racistas y emplear palabras irreproducibles para los no destacados, le erra por todas partes, por lo que es una colección que no aporta en lo más mínimo en lo que caracterizamos de

⁶ Como lo pincelamos en otros espacios, estos cara pálidas NO son “marksistiem”, ya que apalean de tal forma al pobre de Levy, que no queda nada para que los presuntos *marxisti* se identifiquen en calidad de marxistas.

las “Américas”. Para nosotros, no sirve para nada, excepto, para lo que no se tiene que cincelar.

1. Es un anacronismo sopesar a la semiperiferia que fueron las *Américas*, desde su etnocidio sistemático a partir de 1492 y 1498, y hasta el principio de la manufactura capitalista, como una semiperiferia que era una proveedora burguesa de una Europa que ya era capitalista.
2. Aun cuando la organización burguesa, se inicia con la manufactura hacia el Siglo XVII, tampoco la semiperiferia de las “Américas” eran proveedora de rasgos capitalistas, sino que continuaron siendo de perfiles preburgueses hasta 1830.
3. Algunas actividades que implicaban la renta minera, la piratería comercial, la constante exportación de metales preciosos, y los mercaderes itinerantes que se diseminaban por todas partes, impulsaron ciertos *bolsones* pro capitalistas, mas, en un contexto asfixiantemente pre burgués, por lo que NO es conveniente registrar esta excepción para justificar hablar de un capitalismo interno en las Colonias, de relaciones salariales burguesas y de empresas capitalistas que acudían a nexos preburgueses de producción.
4. La otra condición, la de que haya fábrica citadina, para que se pueda hablar de capitalismo en un sentido riguroso, no estuvo disponible ni en 1870, EN NINGÚN SITIO de las “Américas”.
5. Por ende, lo que predomina es lo preburgués.
6. Las guerras de Independencia NO fueron un cambio de sistema para inducir riqueza, que fuera pre capitalista, antes de las luchas por la Independencia, y que se transformara en burgués, acabadas las batallas por la Independencia.
7. En las *Américas*, el capitalismo FABRIL, que es el ÚNICO tipo de modo de producción burgués, se dio con las “Américas” de masas, esto es, en la última década de 1800.
8. Por consiguiente, no hubo capitalismo fabril previo a 1870 y lo que hubo, en algunas actividades, fue una manufactura rural que sí era burguesa, mas, a partir de 1850, en las desiguales regiones de las *Américas*.
9. El capital, no el sistema burgués, que hubo, fue el capital/mercantil y el burgués que existió fue el mercader. NADA MÁS.
10. Por supuesto, lo que tipeamos, no se inició con el desembarco de Colón, sino que fue constituyéndose, poco a poco, por lo que previo a que nacieran las manufacturas hacia el Siglo XVII, en Europa, pudo ser que ni siquiera hubiera capital-mercantil, ni comerciante en tanto burgués, en las coordenadas locales, a pesar de que parezca una exageración –no soy responsable de los historiadores que cometen más anacronismos que Weber, ni tampoco de los pésimos marxistas, cuando lo son.

Estamos convencidos de que los historiadores de distintas zonas de las “Américas” que vinieron esgrimiendo opiniones disímiles a las que resumimos, están equivocados, en lo nodal, los que se ocupan con provincias como Salta y Jujuy, y con los que se atarean con las relaciones sociales de producción que se esparcían

incurriendo, la mayoría de ellos, en la hipótesis desquiciada de que hacia 1830, ya contábamos, en las áreas rurales, con vínculos sociales capitalistas⁷ de producción, lo que negamos in limine.

Secundidad o Atesis

Yo mismo, en algunos de los items anteriores, de cuando, en mi etapa de alumno de Grado, en algunos Congresos, encaré lo del estatuto de las *Américas* con respecto a la Europa de entonces, tropecé en lo que dije en aquellas ocasiones, a raíz de que no poseía los conceptos como los tengo de pulidos ahora.

En mi Tesis de Doctorado, me vi en la situación de un genuino forcejeo con antropólogos anti “marxisten” y con algunos, como Maurice Godelier, que son travestidos de marxistas, sin serlo, por los motivos señalados, que es que aperrean de tal manera al amigo de Engels, que ni hilachas quedan para que el alucinado *Marcsaidd* pueda ser considerado tal. Estos delirantes marxistas, lo que hacen es una reconstrucción de lo que a ellos se les antoja que debiera haber sido el “μαρξισμός”, con lo que le dan lecciones de marxismo a Marx.

En la Tesina de Licenciatura había conseguido despejar, de la mano del historiador José Carlos Chiaramonte, fallecido en Marzo de 2024, la polémica e incomprensible categoría de *Wirtschaft und Gesellschaft* [“economía y sociedad”], pero la pelea con aquellos intelectuales aludidos me hizo regresar a esas nociones y a ubicar otros matices que habrían pasado desapercibidos.

Lo que es casi de sentido común, es que la idea de *Wirtschafts- und Gesellschaftsformen*, se refiere a la singularización histórica de una estrategia de producción, por lo que la forma de economía y colectividad de la sección de la futura Argentina de la que hablaremos, que es la Salta de Güemes, vendría a ser la manera concreta y puntual en que se da la aludida “porma”.

Mas, no es el único aspecto. En las “Formas que preceden a la producción capitalista” de los Grundrisse I, son tildadas unas tras otras, en dos abigarradas páginas, modos de colectividad que no podían ser las *formætæ* en su primer sentido. Una de tales maneras son las ciudades del Renacimiento, por lo que caí en la cuenta de que eran formas de comuna y de administración del tiempo, de la luz diurna, de los trabajos que no eran la historización de un modo de producción, dado que era evidéntísimo que las urbes renascentistas, NO eran una estrategia para la génesis de artículos. Pensé que eso era otro perfil del concepto “Wirtschafts- und Gesellschaftsformen”; estilos de organización que no llegan a ser un método de producción de rasgos definidos.

En el ejemplo de las *Américas*, las formas de economía y “sosiedat”, eran los restos de los pueblos indígenas que habían quedado como indicios arqueológicos de los milenarios modos para suscitar bienes de la Era Precolombina, ahora completamente desarmados. Pero no son nada más estos asentamientos aborígenes, donde se asesinaban con la mita y el yanaconazgo, a los originarios de los poblados, sino que también se ubican las denominadas *colectividades de frontera*, en las que las

⁷ No obstante, la casuística histórica nos dio más de una sorpresa, por lo que es ineludible esquivar ser tan asertivos y cometer el mismo quiebre que nuestros historiadores rivales.

casi aldeas están tan alejadas de todos los dioses, que apenas se sobrevive con los recursos locales y en las que los cargos coloniales son meros nombres honoríficos [fue el caso de algunas regiones del actual Chile]. Incluso, las “comunidades de frontera” podían detentar estructuras sociales tan débiles, que ni siquiera serían aquellas maneras de *ek'onomik'a* y sociedad y sí “colectividades de frontera”.

Los pueblos mayas congregados, durante doscientos años –1521/1721–, resistiendo en Yucatán a los españoles, son asentamientos que no son ni formas lábiles de economía y *sosyete*, ni comunidades de frontera, sino modos de existencia, “Lebensstile”, obviamente, de vida guerrera.

Los Quilmes, presentando una justa y valiente batalla contra los ibéricos – XVI/1655–, también constituyeron una manera tribal de existencia.

Desde 1530 y hasta la abolición de la esclavitud en Brasil, en 1888, millones de negros se fugaron selva adentro, donde la humedad pudría el casco de los caballos y no podían ser rastreados, para edificar los *quimbundu*, los “kilombos”, los *quilombos*, para vivir sin mandar, ni obedecer.

Hubo entre 1590 y 1600 “quimbundu”, en diversas partes de Brasil, como en el mismísimo Rio de Janeiro, en Pernambuco, São Paulo, Paraná... Muchos fueron aniquilados a sangre y fuego, bien a lo portugués, e incontables resistieron hasta más allá de 1888, para existir libres para siempre. Libres. Para siempre, con un auto gobierno cuasi anarquista y sin ser jamás, nunca, encontrados por el asqueroso Occidente del comercio, del yanaconazgo, de la esclavitud, de la mita, del contrabando, de la piratería y que, paso a paso, iba convirtiendo a las Américas en la mierda burguesa que es en 2025. Esos heroicos negros, lograron estar emancipados de las labores enajenadas, y de la Economía Animal y parasitaria de la Biósfera.

También las aldeas guaraníes de los alrededores de las Cataratas, invisibles para peninsulares y lusitanos, eran *Lebensweisen*.

La primera y primitiva Buenos Aires, la de 1536, era apenas un “modo de existencia” [los que deseen profundizar en el tratamiento de estas nociones, pueden ir a <https://es.annas-archive.se/search?index=&page=1&q=adrian+lopez&display=&sort=> y a <https://onedrive.live.com/?cid=3F1568B6A5E4A177&id=3F1568B6A5E4A177%21808&parId=3F1568B6A5E4A177%21802&o=OneUp>].

Tercidad, Afirmación, Construcción, Posición y Tesis

El asunto es que las Gobernaciones de Salta y Jujuy entre 1807, y a posteriori del asesinato⁸ de Güemes, eran espacios pre capitalistas, desgarrados en “Klassas” y con esas diversas estructuras.

⁸ El misterio del deceso de Martín Miguel, se despeja si las sospechas de su ejecución recaen en su propia Guardia, tal cual alguna vez me lo confesó el historiador salteño Carlos López.

La corrida veloz se hace de noche, con escasa o nula iluminación, por lo que el disparo tuvo que provenir de alguien que no estuviera alejado del Gobernador y que, en consecuencia, fuera de su propia Escolta, la que estaba detrás de Güemes en esa carrera. Fue el asesinato de un traidor.

El polo económico de las Gobernaciones estaba en Potosí, más que en Tucumán o en Buenos Aires.

El teatro de operaciones y el costo de la guerra, que las clases opresoras locales y el resto de los acomodados, no querían asumir, hizo de las Gobernaciones, entre 1810 y 1830, colectividades de frontera.

Las Republiquetas, que eran asentamientos para la batalla contra el español, que se podían desplazar de un lado a otro o ser momentáneamente abandonadas y que estaban entre Jujuy y Potosí, en la Puna, eran formas de vida [también estaban entre Potosí y Cochabamba].

Quizá las capitales de Salta y Jujuy, tuvieran la consistencia de una manera de *ekonomiya* y comuna, en tanto la concretización de un modo de producción que es, como lo adelantamos ut supra, pre burgués. Nada de capitalismo aquí, en esas fechas.

Lo que sí había, sin que sea contradictorio, es capital-mercantil, en virtud de que los productos funcionando en tanto “mercaderies” para aumentar el *c’hapital* y enriquecer al comerciante, es algo que es compatible en isobaras pre burguesas.

Había mercaderes buhoneros y otros que se desplazaban grandes distancias, entre Tucumán, Buenos Aires, Potosí, parte del norte de Chile, Salta, Jujuy, llevando desde tejidos, ponchos, cuero, alfombras, tapices, lana de alpaca, instrumentos musicales y otras artesanías, hasta mulas y todo tipo de ganado. Los comerciantes itinerantes y los mercaderes, desde distintas envergaduras, en caravanas, para disuadir los robos, eran los ÚNICOS capitalistas en ese abigarrado contexto pre burgués [más tarde, con Bernardino de Rivadavia, aparecerá el capital-dinero, pero no ejercerá ningún dominio, ni les disputará los espacios a los mercaderes burgueses durante décadas].

Por lo que listamos, es viable deducir los segmentos sociales que había entre 1807 y 1830.

Existían las tejedoras y las otras “klasy” de artesanías. Al haber comerciantes buhoneros, las tejedoras y el resto de los artesanos debían de estar dispersos por la geografía salteña: Cerrillos, La Merced, El Carril, la Quebrada, la Cuesta del Obispo, la Recta del Tin tin, Cachi. Castañares, la actual Vaqueros. Metán y el camino a Tucumán.

Fueron poblados, aldeas, que alcanzaron a ser *formas de existencia* que vivían del intercambio entre el mercader itinerante ventajero y lo que les daba ese comerciante, que la era la única visita extranjera para esos asentamientos, mercader que pasaba por ahí, en sendas más polvorosas que las del desierto de Atacama.

¿Eran clases? Los más ebrios de los historiadores que se ocuparon de lo que tematizamos, respondieron que sí, claro. Y... ¿en dónde estaría lo claro? ¿En que el comerciante buhonero se asemejaba al de Europa, explotando a los artesanos de la industria a domicilio con los precios? Sí; podría ser, salvo que era una semejanza. El mercader itinerante era un comerciante capitalista, pero las aldeas citadas no eran un tipo sui generis de industria a domicilio. Eran una “manera de vida”. Estaban compuestos por lo que denominamos, junto a Mordejái –LÓPEZ, 2024f–, de *independientes* o de “autónomos”, obviamente, del campo y de los no privilegiados.

Hasta 1830/1850, es muy, muy difícil ubicar la industria a domicilio que se pretende ahora. Es más tardía –todo es más lento y más tardío en las *Américas*..., hasta que se torna de masas, hacia 1890, en algunos pocos lugares, y más avanzado el 1900, en la mayoría de las “Américas” [es cuando sí podemos estar seguros de que estamos ante el capitalismo, en lo rural, y en las urbes]–.

Las mulas se crían y engordan en las vastas haciendas del Valle de Lerma, propiedades que no siempre detentan límites claros y que, las más de las veces, las cercas atrapan hectáreas que no eran de los propietarios originales. Es una de las manifestaciones de la lucha de *klasesan*, tan propensa a ser negada por los historiadores de la línea de Bethel y de otras vertientes. Es que se imaginan que la pelea entre las clases, es un enfrentamiento entre compadritos, a los cuchillazos o a las balas. No es de ese modo alguno; la más de las veces, la lucha de clases se explicita en el derecho de pernada, en que el jornalero esté obligado a darle regalos al engordador de mulas, en una sentencia adversa de un Juez de Paz en contra del jornalero o del campesino pobre que, en determinadas estaciones del año, deja de ser un campesino independiente y se vuelve clase dominada. Es una violencia soterrada y muda.

En cuanto a los “camponeses” existen otros que son pobres, mas, que poseen unos pocos animales y unas hectáreas. Este campesino NO es *şkira* oprimida. Mientras no se emplea, es un autónomo. Sigue otro “camponês” que tiene instrumentos y herramientas. A este, casi nunca la necesidad lo presiona como para ser, estacionalmente, clase gestora de plusproducto.

Luego viene un salto considerable en la cantidad de hectáreas; este campesino es uno mediano, pero no llega a ser *classis* dominante.

Después vienen los “camponeses” medios que sí son clase y los campesinos ricos que también lo son. Puede que en la Salta de la que charlamos, haya habido uno que otro *camponês* rico que haya sido engordador de mulas.

El Juez de Paz que mencionamos al descuido es un improductivo, porque el compadre no suscita ningún tipo de bien, sino que cobra una renta por su servicio.

El personal administrativo de las Gobernaciones, también son no productivos.

Los soldados son incluidos por Marx en los improductivos; me permito disentir con respeto y asignarlos a los independientes, dado que el “trabajo” de darle de palos a los civiles, no parece ser algo digno de tal caracterización.

Por descontado, hay ancianos, mujeres que ya no laboran, niños, etc.; son la población inactiva. Existen unos habitantes inactivos no destacados y otros que son acomodados, por los ingresos que no son de ellos, sino de la familia.

También hubo vagabundos, locos, prisioneros por diversas causas, ladrones de poca monta, jugadores; son los marginados. En las grandes ciudades, pudo haber entre los excluidos, parias marginados de buen vivir. Son excluidos por lo que hacen como, por ejemplo, ser regenteadoras de prostíbulos. Pero..., con astucia y buena administración, gozan de un excelente pasar.

Cuarteridad, Negación, Desmantelamiento y Oposición

Con lo que llevamos dicho alrededor de Salta y Jujuy, tenemos lo suficiente para reconstruir la estratificación de las dos Gobernaciones, entre 1807 y 1830.

Los aglomerados no privilegiados fueron:

Por la eminente ruralidad, NO había *cl*as dominada citadina.

{clases oprimidas rurales [jornaleros + “camponês” pobre]}.

Resto de los conjuntos subalternos:

[tejedores desperdigados en poblados distantes que son autónomos no destaca + artesanos que no están diseminados, que son indepen y que son no acomoda + mercader urbano, autóno, que hace circular los productos, mas, que no son capital-mercancía + carnicero indepen + pulperos autóno + múltiples indepen campesi + herreros autóno + vendedores independientes de aceites y de velas + limpiadores de bebederos y recogedores de bosta + acomodadores de forrajes + carreteros no producti + aguateros improducti + vendedores de forrajes + domadores no producti + anunciadores improducti del paso de las horas y del encendido de luces + funcionarios de las Gobernaciones con rentas malas + soldados con rentas pobres + no productivos, como un sastre, que no son privile + vendedores ambulantes improducti + inactvi no destaca + vulnerables no acomoda].

Los grupos dirigentes fueron:

A pesar de NO haber *laklas* oprimida que sea urbana, los comerciantes itinerantes sí podían residir en la ciudad, por lo que podría haber clase apropiadora en la urbe, sin el correspondiente enemigo de “k’lasi” —esta es una de las tantas y tantas flexibilidades que nos posibilita la hipótesis de los conjuntos.

{clases dominantes urbanas [mercader buhonero con residencia permanente en Salta y/o Jujuy + gran comerciante citadino]}.

{*klasen* opresoras del campo [hacendados de consideración + terratenientes criadores de mulas + “camponeses” medios + campesinos ricos + *camponeses* ricos engordadores de mulas]}.

Resto de los grupos hegemónicos:

[comerciante urbano, indepen, que hace circular los artículos, pero, que no son capital-mercancía + dueño autónomo de carruajes para alquilar + artesanos destaca + funcionarios de las Gobernaciones con rentas altas + personal militar con rentas eleva + poblac inacti + probables marginados acomoda].

Junto a la batalla entre clases, existe una lucha entre los incontables miembros de los conjuntos sociales, por lo que las peleas entre los elementos colectivos son más laberínticos y multidimensionales que lo que permite la lucha de "classes" tradicional. Empero, es junto a y no en lugar de, por lo que la rispidez entre clases sigue siendo una variable nodal en las comunas desgarradas en una guerra civil de *klasser*.

Bibliografía

ARISTÓTELES. "Capítulo 9 de El Testamento". In: 2011, en <http://www.opushabana.cu/pdf/sem/eltestamento.pdf>.

BENCOMO BARRIOS, Héctor. Campaña de Carabobo 1821. Caracas: Comisión Presidencial Bicentenario de la Batalla y la Victoria de Carabobo, 2022, en <https://archive.org/details/campana-de-carabobo-1821/page/14/mode/2up>.

CHIARAMONTE, José Carlos. Formas de sociedad y economía en Hispanoamérica. México: Editorial Grijalbo, S. A., 1983.

ENGELS, Friedrich y Karl Heinrich Mordejái Marx Levy. Correspondence. 1846/1895. A Selection with commentary and notes. London: Lawrence and Wishart LTD., 1936, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+correspondencia&sort=>>.

_____. Werke · Band 13. Januar 1859 - Februar 1860. Zur Kritik der Politischen Ökonomie. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1961, en <https://www.marxists.org/romana/m-e/opere/index-mew.htm>.

_____. WERKE · BAND 21. Vorwort zum "Manifest der Kommunistischen Partei" (deutsche Ausgabe von 1883). Der Ursprung der Familie, des Privateigentums und des Staats. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1962b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+werke+staats&sort=>>.

_____. Historisch/Kritische Gesamtausgabe. MEGA1. Erste Abteilung. Werke · Schiften · Briefe. Band 5 · 1845/1846. Die Deutsche Ideologie. Kritik der neuesten Deutschen Philosophie in ihren Repräsentanten, Feuerbach, B. Brauer und Stirner, und des Deutschen Sozialismus in seinen verschiedenen Propheten. Frankfurt: Verlag Detlev Auvernmann K G, 1970, en

<<https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe/Karl%20Marx%20-%20Die%20ethnologischen%20Exzerptheft/>>.

_____. Correspondencia. Buenos Aires: Editorial Cartago SRL, 1973, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+correspondencia&sort=>>.

_____. Collected Works. Volume 5. 1845/1847. The German Ideology. Critique of Modern German Philosophy According to Its Representatives Feuerbach, B. Bauer and Stirner, and of German Socialism According to Its Various Prophets. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1975d, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+collected+works+ideology&sort=>>.

_____. Werke · Band 20. Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft (Anti-Dühring), Dialektik der Natur (inklusive Anteil der Arbeit an der Menschwerdung des Affen). Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1975e, en <<https://www.marxists.org/romana/m-e/opere/index-mew.htm>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Zweite Abteilung · "Das Kapital" und Vorarbeiten · Band 7. Le Capital · Paris · 1872-1875 · Text. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1989, en <<https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe/Karl%20Marx%20-%20Die%20ethnologischen%20Exzerptheft/>>.

_____. La ideología alemana. Buenos Aires: Nuestra América, 2004.

_____. A ideologia alemã. Crítica da mais recente filosofia alemã em seus representantes Feuerbach, B. Bauer e Stirner, e do socialismo alemão em seus diferentes profetas. 1845-1846. São Paulo: Boitempo Editorial, 2007, en <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/8307830/mod_resource/content/0/MARX%2C%20Karl.%20A%20ideologia%20alema%CC%83%20%28%29.pdf>.

_____. The Communist Manifesto. London: Pluto Press, 2008a, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+manifiesto+herramientan+2008&sort=>>.

_____. El Manifiesto comunista. Buenos Aires: Ediciones Herramienta, 2008b, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+manifiesto+herramientan+2008&sort=>>.

_____. Collected works. Volume 25. Anti - Dühring. Herr Eugen Dühring's Revolution in Science. Dialectics of Nature. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 2010b, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+collected+anti&sort=>>.

_____. Letters of Marx and Engels from 1842 to 1895. Sin otros datos. 2014, en <<https://libcom.org/library/letters-karl-marx-friedrich-engels-1842-1895>>.

_____. Gesammelte Werke. Ökonomische und politische Schriften + Philosophische Werke (50 Titel in einem Buch – Vollständige Ausgaben). Die deutsche Ideologie. Thesen über Feuerbach (Vollständige Ausgabe). Kritik der neuesten deutschen Philosophie in ihren Repräsentanten Feuerbach, B. Bauer und Stirner und

des deutschen Sozialismus in seinen verschiedenen Propheten. Der achtzehnte Brumaire des Louis Bonaparte. Prag: e-artnow, 2015, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+Die+deutsche+Ideologie&sort=>>>.

_____. The German Ideology (full edition). Sin más datos; en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+german+ideology&sort=>>>.

ENGELS, Friedrich. Anti-Dühring. La revolución de la ciencia por el señor Eugen Dühring. México: Editorial Grijalbo, S. A., 1968.

_____. The Origin of the Family, Private Property and the State. Australia: Resistance Books, 2004, en <<https://www.dsp-rsp.org/sites/default/files/documents/origin-of-the-family-private-property-the-state-frederick-engels-2004.pdf>>.

_____. The origin of the family, private property and the State. New York: Penguin Classics, 2010, en <<https://www.pdfdrive.com/frederick-engels-the-origin-of-the-familyprivate-property-and-the-state-d22628287.html>>.

_____. Anti-Dühring. La revolución de la ciencia por el señor Eugen Dühring. Madrid: Fundación Federico Engels, 2014.

_____. Anti-Dühring. A revolução da ciência segundo o senhor Eugen Dühring. São Paulo: Boitempo Editorial, 2015a, en <<https://doku.pub/documents/friedrich-engels-o-anti-duhring-editorial-boitempo-2015-9qgxd1j85zln>>.

_____. El origen de la familia, de la propiedad privada y del Estado. Madrid: Ediciones Akal, S. A., 2017, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=engels+estado&sort=>>>.

GARCÍA, Agustina Inés. "El camino de la sisa y el tráfico mular. Sistema impositivo y rutas comerciales en los Valles Altos Catamarqueños, 1650-1700". In: 2022, en <http://dspace5.filo.uba.ar/bitstream/handle/filodigital/17676/uba_ffyl_t_2022_01331902.pdf?sequence=3>.

KRIEDTE, Peter et al. Industrialización antes de la industrialización. Barcelona: Editorial Crítica, S. A., 1986.

KRIEDTE, Peter. Feudalismo tardío y capital mercantil. Líneas maestras de la historia económica europea desde el siglo XVI hasta finales del XVIII. Barcelona: Editorial Crítica, S. A., 1984, en <<https://escuelaproletaria.wordpress.com/wp-content/uploads/2010/09/kriedte-peter-feudalismo-tardio-y-capital-mercantil-1980.pdf>>.

LÓPEZ, Adrián. Historia, Semiótica y Materialismo crítico. Segmentaciones sociales y procesos semióticos. La dialéctica base/superestructura. In: 2006a, tomo I de la Tesis Doctoral. En <https://www.mediafire.com/folder/0prqhk8vjiv2d/1. Bachelor's Thesis graded Summa Cum Laude and Doctorate Thesis in Humanities?fbclid=IwY2xjawHLUVRIeHRuA2FlbQixMQABHefcsKWRJSjr9SJsiv6 VdbG-4k9NVAAbDD oDI5OWSpKxUuBEsp8jnV-Fg_aem_fafydVxRX_tU00Mh0X2jQQ> y en <<https://es.annas-archive.se/search?index=&page=1&q=adrian+lopez&display=&sort=>>>.

_____. Historia, Semiótica y Materialismo crítico. Segmentaciones sociales y procesos semióticos. La dialéctica base/superestructura. In: 2006b, volumen II de la Tesis Doctoral. En <https://es.scribd.com/document/802442392/Semiotics-History-and-Critical-Materialism-Social-segmentations-and-semiotic-processes-the-base-superstructure-dialectic-Volume-II-Semiotica-Hi? gl=1*rbl7yq* gcl au*MjA1MDk5MTA4MS4xNzQxNTM3Mjc4LjUxNzYxNzA4My4xNzQ2OTkxNTA5LjE3NDY5OTE1MDk> y en <<https://studylib.es/doc/9469277>>.

_____. "Limitaciones intrínsecas de las Ciencias Sociales, que vuelven imprescindible el plano de la crítica deconstructiva". In: 2006c, conferencia presentada en las Jornadas de la Escuela de Filosofía, Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Salta (UNSa.), Salta capital, provincia de Salta, Argentina. En <<https://archive.org/details/arts-godel-2010>>.

_____. "Dudas y precauciones: ¿desde cuándo hubo clase obrera en la Argentina?". In: 2007, en <<https://archive.org/details/arts-traben-arg-2007>> y en <<https://onedrive.live.com/?id=%2Fpersonal%2F3f1568b6a5e4a177%2FDocuments%2FArts%2FFISyP%2F2007%2FArts%2C%20trabenArg%2C%202007%2EPDF&parent=%2Fpersonal%2F3f1568b6a5e4a177%2FDocuments%2FArts%2FFISyP%2F2007>>.

_____. Las sombras de Marx, libro editado en 18 de Setiembre de 2008 en la Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales, dependiente del grupo EUMED.NET, Universidad de Málaga, Málaga, España, colectivo Dirigido por el Dr. Juan Carlos Martínez Coll. El texto puede consultarse en <<https://www.eumed.net/libros-gratis/2008c/428/index.htm>>.

ISBN – 13: 978 – 84 – 691 – 6568 – 3, con depósito legal en la Biblioteca Nacional de España Nº 08/88735.

Es un ejemplo que permaneció fiel lo más posible a la Tesina que obtuvo Summa Cum Laude. Se puede acceder a ella en <<https://z-library.sk/book/30761901/f7e8f5/2-the-shadows-of-marx-2-las-sombras-de-marx.html>>.

_____. Contratiempos y Aforismos IV. Formas de resistencia y grupos subalternos británicos. Alemania: EAE, 2011a, en <<https://archive.org/details/thomp-ieae-2011a>> y en <https://www.mediafire.com/file/55jlctxsa7j8j12/157%252C_Thompl%252C_EAE%252C_2011a.pdf/file>.

_____. Finale, Allegro con brio. La deconstrucción de E. P. Thompson (II). Alemania: EAE, 2011b, en <<https://studylib.es/doc/9471577>>.

_____. "Más y menos. Las fronteras, la noche. Lógica, Matemática y Ciencias". In: 2013, en <https://archive.org/details/godel_202408> y en <<https://www.eumed.net/rev/cccss/26/teoremas-godel.html>>.

_____. Los lenguajes íntimos de Marx. Un Heinrich "estróngobo" y asnal, sin referencias (II). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2024b, en <https://fisyp.org.ar/wp-content/uploads/2024/07/Marx-FISyP-2024-I-1_compressed.pdf>.

_____. "La teoría ortodoxa de las clases, y la hipótesis de los conjuntos sociales y de las élites. Las luchas históricas y la Teoría de Juegos". In: 2024f, en <<https://onedrive.live.com/?cid=3F1568B6A5E4A177&id=3F1568B6A5E4A177%21859&parid=3F1568B6A5E4A177%21805&o=OneUp>> y en <<https://fisyp.org.ar/2024/10/05/la-teoria>>.

[ortodoxa-de-las-clases-y-la-hipotesis-de-los-conjuntos-sociales-y-de-las-elites-las-luchas-historicas-y-la-teoria-de-juegos-por-adrian-lopez/](#)>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels. Werke · Band 23. Das Kapital. Erster Band. Kritik der politischen Ökonomie. Buch I: Der Produktionsprozeß des Kapitals. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1962, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+werke+band+23+1962&sort=>>.

_____. Grundrisse. Foundations of the critique of Political Economy. New York: Random House, Inc., 1973, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=karl+marx+Foundations+of+the+1857&sort=>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Ökonomische Manuskripte 1857/58. Text · Teil 1. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1976a, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>>.

_____. Collected Works. Volume 6. 1845/48. The Poverty of Philosophy. Answer to the Philosophy of Poverty by M. Proudhon. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1976b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+collected+proudhon+volume+6&sort=>>.

_____. Werke · Band 4. Das Elend der Philosophie. Antwort auf Proudhons "Philosophie des Elends". Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1977a, in <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+werke+band+4+&sort=>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Zweite Abteilung "Das Kapital" und Vorarbeiten. Band 3. Karl Marx zur Kritik der Politischen Ökonomie (Manuskript 1861-1863). Theorien über den Mehrwert. Text · Teil 2. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1977b, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Ökonomische Manuskripte 1857/58. Text · Teil 2. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1981c, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=karl+marx+Fundamental+elements+for+the+1857&sort=>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Zweite Abteilung "Das Kapital" und Vorarbeiten. Band 3. Zur Kritik der Politischen Ökonomie (Manuskript 1861-1863). Theorien über den Mehrwert. Text · Teil 6. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1982, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text · Teil 2. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1992, en <https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>>.

_____. Grundrisse. Foundations of the critique of Political Economy (Rough draft). New York: Penguin Books, 1993, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=karl+marx+Foundations+of+the+1857&sort=>>.

_____. Werke, Band 42. Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Oktober 1857-Mai 1858). Leipzig: Interdruck Graphischer, 1997, en <https://marxwirklichstudieren.files.wordpress.com/2012/11/mew_band42.pdf>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 14. Manuskripte zum dritten Buch des "Kapitals" - 1871 Bis 1882. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2003, en <<https://thecharnelhouse.org/wp-content/uploads/2016/02/megac2b2-ii-14-band-73-karl-marx-manuskripte-und-redaktionelle-texte-zum-dritten-buch-des-kapitals-1871-bis-1895-text.pdf>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Zweite Abteilung · "Das Kapital" und Vorarbeiten · Band 15. Kritik der Politischen Ökonomie · Dritter Buch · Der Gesamtprozeß der kapitalistischen Produktion. Erster Teil · Hamburg 1894 · Text. Amsterdam: Akademie Verlag GmbH, 2004a, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+mega+das+kapital+&sort=&display=>>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Zweite Abteilung · "Das Kapital" und Vorarbeiten · Band 15. Kritik der Politischen Ökonomie · Dritter Buch · Der Gesamtprozeß der kapitalistischen Produktion. Zweites Teil · Hamburg 1894 · Text · Apparat. Amsterdam: Akademie Verlag GmbH, 2004b, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+mega+das+kapital+&sort=&display=>>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA)². Zweite Abteilung · "Das Kapital" und Vorarbeiten · Band 12. Kritik der Politischen Ökonomie · Zweites Buch · Der Zirkulationsprozeß des Kapitals. Redaktionsmanuskript von Friedrich Engels · 1884/1885 · Text. Amsterdam: Akademie Verlag GmbH, 2005, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+mega+das+kapital+&sort=&display=>>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text · Teil 3. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2012, en <<https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. Le Capital. Traduction de M. J. Roy, entièrement révisée par l'auteur. Paris: Maurice Lachatre et C^{ie}, 1872, en <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/8307830/mod_resource/content/0/MARX%2C%20Karl.%20A%20ideologia%20alema%CC%83%20%28%29.pdf>.

_____. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1965, tomo I.

_____. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1967, volumen II.

_____. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag GmbH, Berlin, 1968, tomo III.

_____. A Contribution to the critique of Political Economy. With an Introduction by Maurice Dobb. New York: International Publishers, 1970, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+contribution+critique+&sort=&display=>>>.

_____. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1971, volumen I.

_____. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1972a, tomo II.

_____. Grundrisse: Foundations of the critique of political economy. New York: Vintage Books, 1973, volume I, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+Grundrisse+1.+New+York%3A+Vintage+Books%2C+1973&sort=>>>.

_____. The ethnological notebooks of Karl Marx (studies of Morgan, Phear, Maine, Lubbock). Transcribed and edited, with an Introduction by Lawrence Krader. Netherlands: Van Gorcum & Comp. B. V., 1974, en <<https://www.marxists.org/archive/marx/works/1881/ethnographical-notebooks/>>.

_____. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., 1976a, tomo I.

_____. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., 1976b, volumen I.

_____. Capítulo VI (inédito). Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1976d.

_____. Die ethnologischen Exzerptheft. Herausgegeben von Lawrence Krader. Frankfurt: Suhrkamp Verlag, 1976e, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+Die+ethnologischen&sort=>>>.

_____. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1976f, tomo III.

_____. El Capital. Barcelona: Ediciones Grijalbo, S. A., Barcelona, 1980a, volumen II.

_____. Teorias das mais-valia. História crítica do pensamento econômico (livro 4 de El capital). Rio de Janeiro: Editoria Civilização Brasileira, S. A., 1980c, volume I.

_____. Teorías sobre la plusvalía. México: FCE, 1980d, tomo I.

_____. Teorías sobre la plusvalía. México: FCE, 1980e, volumen II.

_____. Teorías sobre la plusvalía. México: FCE, 1980f, tomo III.

_____. Teorias das mais-valia. História crítica do pensamento econômico (livro 4 de El capital). Rio de Janeiro: Editoria Civilização Brasileira, S. A., 1980g, volume II.

_____. Teorias das mais-valia. História crítica do pensamento econômico (livro 4 de El capital). Rio de Janeiro: Editoria Civilização Brasileira, S. A., 1985d, tomo III.

_____. Miseria de la Filosofía. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1987b.

_____. Collected Works. Volume 36. Capital. A Critique of Political Economy. Book II. The process of circulation of capital. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1997, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+Collected+Works.+Volume+36&sort=>>.

_____. Collected Works. Volume 37. Capital. A critique of Political Economy. Book III. The process of capitalist production as a whole. London: Lawrence & Wishart Ltd., independent radical publishing, 1998, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+collected+work+the+capital+III&sort=>>.

_____. Das Kapital, volume I. Fourth edition. 1890. Salt Lake: University of Utah, 2002, en <https://content.csbs.utah.edu/~ehrbar/cap1.pdf>.

_____. El 18 Brumario de Luis Bonaparte. Madrid: Fundación Federico Engels, 2003, en https://fundacionfedericoengels.net/images/PDF/El_18_Brumario_de_Luis_Bonaparte.pdf.

_____. El Capital. Libro I, tomo 1. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2008a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+scaron&sort=>>.

_____. Contribución a la crítica de la Economía Política. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2008b, en https://www.proletarios.org/books/Marx-Contribucion_a_la_critica.pdf.

_____. El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte. Santiago de Chile: Editorial Quimantú, 2008d, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+bonaparte+&sort=>>.

_____. El Capital. Libro I, volumen 2. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2009a, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+scaron&sort=>>.

_____. El Capital. Libro I, tomo 3. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2009b, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+scaron&sort=>>.

_____. El Capital. Libro III, volumen 6. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 2009d, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+tomo+III+pedro+scaron+&sort=>>.

_____. El Capital. Libro III, tomo 7. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., México, 2009e, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+tomo+III+pedro+scaron+&sort=>>.

_____. El Capital. Libro III, volumen 8. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., México, 2009f, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+el+capital+tomo+III+pedro+scaron+&sort=>>.

_____. Contribuição à crítica da Economia Política. Tradução e Introdução de Florestan Fernandes. São Paulo: Editora Expressão Popular, 2009g, en https://gpect.wordpress.com/wp-content/uploads/2013/11/contribuicao_a_critica_da_economia_politica.pdf.

_____. Grundrisse. Manuscritos econômicos de 1857/1858. Esboços da crítica da Economia Política. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011a, en una difusión en la que se compendian las obras juntas, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+grundrisse+boitempo&sort=>>.

_____. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011b, tomo I, en <https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/2547757/mod_resource/content/1/MARX%2C%20Karl.%20%20Capital.%20vol%20I.%20Boitempo..pdf>.

_____. El 18 Brumário de Luís Bonaparte. São Paulo: Editorial Boitempo, 2011d, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+werke+bonaparte&sort=>>.

_____. Das Kapital – Vollständige Gesamtausgabe in 3 Bänden. 2014, en <<https://www.pdfdrive.com/das-kapital-vollst%C3%A4ndigegesamtausgabe-in-3-b%C3%A4nden-d194592042.htm>>.

_____. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2015a, volume II, en <<https://docero.com.br/doc/1c0s0s>>.

_____. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2016a, tomo III, en <<https://docero.com.br/doc/n88v0vv>>.

_____. The Eighteenth Brumaire of Louis Bonaparte. Utah: <http://www.gutenberg.org>, 2016b, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+bonaparte+gutenberg&sort=>>.

_____. Miséria da Filosofia. Resposta à "Filosofia da Miséria" de M. Proudhon. São Paulo: Boitempo Editorial, 2017, en <<https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=marx+miseria+boitempo&sort=>>.

MESQUITA, António Pedro. Aristóteles. Obras completas. Introdução geral. Lisboa: Casa da Moeda, 2005b, en <<https://drive.google.com/drive/folders/OB-MduFU4sc49QWxyRkNRUk5aGM?resourcekey=0-DXgdurAxaZ6M-4wKIT2uQQ>>.

NIÑO JESÚS TREJOLQUE, Patricio Justo. "La Guerra de Republiquetas. Una Guerra no Convencional". In: 2019, en <<https://cefadigital.edu.ar/bitstream/1847939/1339/1/VC%2021-%202019%20Trejo.pdf>>.

SICA, Gabriela. "Del tráfico caravanero a la arriería Colonial indígena en Jujuy. Siglos XVII y XVIII". In: 2010, en <<https://www.redalyc.org/pdf/3330/333027081003.pdf>>.

WALLERSTEIN. Immanuel. El capitalismo histórico. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S. A., 1988, en <<https://archive.org/details/wallerstein-immanuel.-el-capitalismo-historico-ocr-1988>>.

_____. Después del Liberalismo. El mundo del Siglo XXI. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, 1995, en <<https://z-lib.gs/book/5839206/dc0e8b/despu%C3%A9s-del-liberalismo.html>>.

_____. Conocer el mundo, saber el mundo: el fin de lo aprendido. Una Ciencia Social para el Siglo XXI. México: Siglo XXI, S. A. de C. V., 2001, en <<https://es.annas-archive.se/search?index=&page=1&q=wallerstein+sistema+mundo&display=&sort=>>>.

