

Contribución a la crítica de Mastropiero: ¿superación de la cuota de beneficio o un sencillo fraude intelectual? –I–

Contribution to Mastropiero's critique: cancellation of profitability or a simple intellectual fraud? [II]

Adrián López¹

Resumen

Sentenciamos que el italiano es un neoclásico sui generis y que, dentro de esa vertiente, es su propia Escuela.

Es un transformólogo encubierto, y jode con las mismas cosas que observamos emerger en Ladislaus, en Nobuo y en el resto de los conversólogos.

Palabras claves: Piero Sraffa - transformólogos - r

Abstrakt

Wir erklären, dass der Italiener ein neoklassischer Ökonom sui generis ist und dass er seine eigene Schule aufgebaut hat.

Er ist ein Konvermologe und bringt die gleichen Dinge zur Sprache, die wir bei Ladislaus, bei Nobuo und bei den anderen Transformologe gesehen haben.

Schlüsselwörter: Mastropiero - Konvermologe - r

Síntese

Declaramos que o italiano é um neoclássico sui generis e que, nesse aspecto, é a sua própria Escola.

¹ El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia [distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2024]; Profesor Doctor en Humanidades, en 2006. E-mail: libnynacimiento49@gmail.com.

Ele é um transformologista dissimulado e incomoda demais com as mesmas coisas que vemos surgir em Ladislaus, em Nobuo e no resto dos conversologistas.

Palavras/chave: Piero - transformologistas - r

Abstract

We conclude that Italian is a sui generis neoclassical and that, within that vein, he is his own School.

He is an undercover convermologist, and he messes with the same things that we see in Ladislaus, in Nobuo and in the rest of the transformologists.

Keywords: Pinky and the Brain - convermologists - r

Nada garantiza que la mercancía "... *no esté ... (ligada al significante amo) ... después de la revolución socialista*"

Jacques-Marie Émile Lacan²

² El seguidor del vienés dice tamaña barbaridad en El Seminario 17, que es sobre "el reverso del Psicoanálisis". Nos surge un dislate de proporciones, a causa de que, en el comunismo I sugerido por el amigo de Engels [que, para mí, es un *kommunismo* I, al que le debiera seguir un anarco comunismo...], YA NO HAY MERCANCÍAS.

Si las hubo con Lenin en la ex URSS, cosa de Il'ich, del "leninizmin" y de determinado marxismo, pero no es siquiera un tema de interpretación dado que, en numerosas ocasiones, el distanciado de Bakunin enuncia que el *KOMMUNIZM* tendría que ser el fin del uso del dinero, de los precios, de los salarios, de la compra y la venta y, en consecuencia, del funcionamiento de los productos como objetos de adquisición o en tanto mercancías, tal cual lo hemos remarcado en los otros artículos que esparcimos por el site de la FISyP.

Ahora; Lacan arroja esa frase delante de un auditorio de los '70, por lo que ello marca no sólo el grado de denegación del propio Jacques respecto al amigo de Heine, sino la intensidad de la resistencia de los intelectuales que asistían a los cursos de Lacan, para consultar al compañero de Wolff. Si la "crema francesa" reprimía el conocimiento del admirador de Aristóteles hasta ese punto, imaginemos lo que quedaba [y todavía queda, lamentablemente], para los auto calificados *militantes* que, en esa época y ahora, no van más allá, y con un esfuerzo prometeico..., de las sencillas Tres fuentes... de Uliánov –y eso es todo Marx para los tales insurgentes.

Yo soy "... marxista ..."

Piero Sraffa³

Cericidad

Aunque sea una desprolijidad de nuestra parte ignorar lo que realizamos desde la crítica a von Borkiewicz, no separaremos entre Objeto, Tema, Problema, Metas, como lo ejecutamos en otras contribuciones, a raíz de que este palimpsesto es una mejora de un artículo que fue diseminado en <https://salta21.com/piero-sraffa-y-el-barbado-de/>, en 2012a y que integra mi Tesina de Licenciatura actualizada en 2008, en 2014 y en un novel proceso de revisión y de corrección en 2024, para buscar que salga publicada, con ISBN y con las mejoras.

Es factible que el texto de hoy posea una continuación, en la que se desatornillará un socavamiento aritmético sraffiano del amigo de Annenkov. Los dos palimpsestos, son editados entre la Primera Serie del desmontaje del artículo de 2018 del economista Juan Ramón Rallo, y la Segunda Serie, que será un desarme del tomo I de sus dos malísimos libros en contra del barbudo, al cual el ibérico los evalúa lo más, más que se imprimió nunca en desmedro de Marx.

Por el momento, nos colocamos, entonces, en la situación de invocar una buena parte de lo que escribí en 2010 en contra de la Producción de mercancías por medio de mercancías. Preludio a una crítica de la Teoría Económica, lo cual era para mi auto aclaración, aun cuando había tabulado la alternativa de que mis glosas pudieran convertirse en una obra anti libroGutenberg en desmedro del que se conectará, en 1921, con el fascista y supremacista racial Keynes. Piero es uno de los totems de la Economía Política y es intocable; al publicar alrededor de Sraffa, únicamente se aceptan elogios, chupamedismos y otros tipos de sobamientos. Nosotros demostraremos que Piero es un mito, y que no es nada que merezca tanta alabanza y esclavitud. Es un enemigo mortal del pensamiento de Heinrich, siendo lo suficientemente astuto, hipócrita, falso y cínico como para no haberlo manifestado jamás. Es una de las razones por las que hasta marxistas consecuentes, se tragaron el sapo que es Sraffa.

Lo más evidente a decir es que lo que redactó ese amigote de Gramsci, no es una deconstrucción del statu quo, sino una pseudo impugnación, muy curvada e

³ El epígrafe del italiano no únicamente es motivo para carcajadas, sino que es una tomadura de pelo, ya que es sabido que él "altera" π por r, corrigiendo un imaginario *error* del traicionado por el Siglo XX.

En uno de los reportajes publicados por Salta 21, tallamos que Pinky y Cerebro..., no es ricardiano ni neo ricardiano y, menos, "Marcsaidd", sino su propia Escuela {clicar en <https://salta21.com/restaurar-al-verdadero-marx/> [sábado 12 de Marzo de 2012]}; ventilé que el turinés era sraffiano y nada más. Ahora, creo que es un transformólogo disimulado, un neoclásico atípico y, dentro de esa línea neoclásica, su propia Escuela.

Piero, idénticamente que los otros conversólogos, emplea la Matemática con horizontes ideológico-políticos en defensa del capital y de la comuna burguesa, atacando, sin explicitarlo..., a quien odia y detesta, que es al nacido en 1818.

indirecta a Levy, a la hipótesis del valor, a la teoría de los precios, a los Ppr y a phi, siendo una defensa ideológica y política del régimen, protección que se concreta en nombre de la ciencia y que se encubre con matrices, todo lo cual hemos observado que acontece en los versólogos que deshilvanamos para que no quede como que, desde el flanco del Moro, no se les contestó revolucionariamente.

Aunque Piero no lo confiese, su obreja es una re traducción de los planteos de Nobuo Okishio y de Francis Seton o una anticipación de ellos, a quienes desmonté, tal como lo concreté con relación a otros universitarios. F. i., sostiene que la π de lucro, que nombra de r [p. 22, 1965], es distinta en los bienes de lujo –pp. 23, 46– pero, no por una composición orgánica del capital distinta, sino porque r_{lujo} no sufre ningún clinamen⁴ [24, 46] con la alteración de compoorg –como apreciamos, eso es Bortkiewicz...

Primeridad

Desacelerando y previo a seguir, debemos ofrecer vértices cualitativos acerca de lo que es phi.

La competencia entre capitales, entre otros “elementuak”, suscita una π promedio⁵ o estadística⁶ de ganancia, beneficio que, por igual, es medio o *probabilístico*. Cuantifica la distribución de la plusvalía que el mercado le asignaría a empresarios enormes, sin que sean monopolios, duopolios u oligopolios, que le distribuiría a los burgueses dominantes y según el monto de lo arriesgado en el negocio. No obstante, phi muestra que, a fin de que un capital regulador dado pueda mantener un alto coeficiente de valorización, debe empujar a los poderes creativos y a las “lafors travay” a elevar, fuera de cualquier rasero anterior, su productividad. Con ello, el capital hegemónico se incrementa en su ribete objetivo, en su parte constante – en máquinas, en materias primas y en establecimientos–, pero disminuye en su fracción subjetiva, en tarea viva [Grundrisse II, 1972a: 49, 62].

Como el plusvalor surge de la expoliación de la potencia laboral, la merma relativa de la cantidad de obreros atareados por un capital con una composición considerable en tecnología, abolla π . Ésta disminuye y, entonces, el capital dominante

⁴ “... (Their) presence or absence (the non-basic industries) makes no difference to the determination ... the rate of profits” –“(La) presencia o ausencia (de las industrias de lujo) no inducen (consecuencia) alguna en la determinación de (r)” {p. 25, 1960 [p. 46, 1965]}.

Apréciase el asomo de “determinación” lo que, a su vez, remite al *Determinismu*, que a estos camaradas no los deja tranqui. Lo adecuado para un indeterminista, como lo era Marx, sería “condicionamiento”.

Lo otro que podría enunciarse es que, si r no es impactada por las esferas que se dedican al consumo de los grupos privilegiados, no importa la conducta de r y, por consiguiente, no interesa si baja o no.

⁵ Lo cual fue severamente protestado por MACHOVER et al., 2022 y por FAROJOUN, et al., 1983, a quienes recusaremos.

⁶ Lo es en el sentido de lo estocástico y no en el aspecto de extraer promedios, ya que phi no aflora por medias sino por compoorg reguladoras.

encuentra problemas de valorización, o sea, de crecimiento. Las barreras para el capital regulador se diseminan para el resto de los capitales y para el sistema en cuanto sistema. Por ende, cuando nos anclamos en el registro de π , el proceso de incremento ya no puede ser, sencillamente, ampliado y sostenido sin cesar.

En consecuencia, phi –que es un atractor y un **fractal**–, que debiera ser la que otorga coherencia y cohesión a la comuna burguesa que exuda espectros [tokens bits, “prezzi”, criptomonedas, acciones, Títulos de Bolsa], cojea desde un perfil histórico y desde un vértice psicoanalítico. El *caipitil* mal anda. Por ende, si la inclinación del lucro es concebido en términos de las dificultades progresivas que encuentra el capital para su reproducción en escala extendida, el valor automatizado se presenta en calidad de artimaña inadecuada e irracional, de acuerdo a sus propias metas, para la continuidad de lo social.

Análogamente, si la merma de la ganancia indica un alto desarrollo de los poderes creativos y un incremento en la producción de valores de uso, pero el *capitis* no puede reconducir estos rasgos a su lógica, las fuerzas genéticas y el tesoro huyen de su figura económica y economicista estrechas.

Por lo que antecede, la “ecunumie”, en tanto esfera subordinada al capital, viene a ser así, una herramienta defectuosa para encarar los asuntos de reproducción de lo humano. La declinación del beneficio, manifiesta esa pobreza del poder de lo económico, respecto de la complejidad desbordante de lo colectivo.

Desde otro plano, el desnivel del lucro expresa, de manera indirecta, la concentración del *kapitāls* y, en consecuencia, la altura de su potencia, como también el grado en que ese poder se enfrenta a las potencias constituyentes de los individuos. La baja aludida significa que los hombres no pueden ser eternamente dominados por una contradicción entre una fuerza que ellos mismos constituyen [el poder social abstracto del capital], y la potencia que detentan para vincularse con maravilla –que, sin embargo, es canalizado con el horizonte de objetivar sus fuerzas positivas en un ente ilógico [el “kapilōk” como poder inconsistente e irreal de lo colectivo, devenido autónomo con relación a la voluntad libremente concertada de los agentes]–.

Por último, si el desarrollo de la riqueza y de las fuerzas productivas es una señal de la capacidad de movimiento de lo humano, y si ese despliegue no puede ser completamente administrado por el capital en virtud de las dificultades envueltas en la caída de π , el movimiento, el carácter de sociedad/flujo de la comunidad de individuos escapa, cada vez más, de los lineamientos instalados por la flacura del valor que se autoincrementa. En otras palabras, la disminución progresiva Y discontinua de phi sugiere que lo comunitario sólo podría ser un puro devenir, sin dar lugar a formaciones semióticas –ideología, ciencia, etc.–, económicas [el capital, la propiedad privada, el dinero] e institucionales –el Estado, la burocracia, etc.–, anquilosadas⁷ frente al obrero

⁷ Lo que apretamos era nuestro Plan de Tesis de Doctorado de 1999, para ser interpuesto en la Universidad de Cádiz, España, en la que hice los Créditos. El Plan mutó para proseguir con lo de la base/superestructura, mas, aquel Plan de 1999 fue esparcido en <https://www.eumed.net/ce/2009a/eal.htm>.

universal, cuando mujeres y varones emancipen ese discurrir de las dialécticas constituidas y que son tan ásperas, que necesitan ser demolidas con revoluciones.

Segundidad o Atesis

Retornando al autor que apostillamos, es factible gubiar que se involucra en asuntos queridos para innumerables que celebran el deceso de Mordejái, los cuales son la prescindencia de la “hipótesis de valor” {pp. 25, 132–133 [aun cuando parece hablar de ella a cada segundo...]} y su reemplazo por montos físicos para la subsistencia⁸ [29, 39, 132]. Cincela otra *teorie dal presit* –25–, olvida la idea de “salario”⁹ [26], niega¹⁰ el concepto de *kanytal* –25 {¿cómo aludir, por consiguiente, al capital fijo? [pp. 99/104]}–. Pare unos estrambóticos precios de producción o Ppr que son unas rarísimas “condiciones¹¹ de producción” [19, 22] o gastos de producción¹² – pp. 24, 28, 52– y, de forma muy encriptada, TODO el librejo infame alude, entre dientes, a la cuestión de la transformación de los valores en Ppr [a los que, en cuanto tales Ppr, reprime freudianamente...].

⁸ Además del hierro, y fumando una pipa sospechosa como la de Jabba, el Hutt,

“... *the national income includes only coal and wheat ...*” {“... *la renta nacional incluye, en exclusiva, carbón y trigo ...*”–p. 19, 1960 [p. 39, 1965 <<¿pa qué más? <total, a esos cabrones proleta se les puede arrojar cualquier desecho en el plato...>>]}–}.

⁹ “*We shall, nevertheless, refrain in this book from ... the traditional wage (notion) ...*” –“*Empero, en esta (investigación), nos abstendremos ... de la idea tradicional de salario*” {p. 10, 1960 [p. 26, 1965]}–. Lo destacado debía ser resaltado, en virtud de que no se está apelando a la categoría, sino que se la está mencionando {estos personajes son tan, tan chantas, que ni saben escribir... –dislates agudos de sintaxis ubicamos en Iancito, en el Michi y en otros como estas lumbreras que se enseñan como economistas ilustres en las universidades [nosotros hemos incurrido en algunos estropicios, mas, por cuidar del estilo y no por ser un analfabeto funcional titulado, como esas personas]}–}.

¹⁰ “*(We abandon) ... the term ‘capital’*” –“*(descartaremos) ... la palabra ‘kapitalas’*” {p. 9, 1960 [p. 25, 1965]}–. En esta oración, el Profesor Neurus sí resalta lo que tiene que ser subrayado, no porque lo demande yo, sino en virtud de que es lo que exigen las reglas del buen redactor.

De paso, tampoco se ocupa de la propiedad privada, de la moneda, de los Bancos, de que se compra y se vende, entre otras características de la sociedad actual, con lo que analizará una colectividad burguesa que existe en su cabecita de hamster blanco.

Rafita parece alucinar que basta con decir que algo aparezca o desaparezca, para que, en el acto, se concrete lo que se anhela... Así, es sufi con declarar la categoría de “capital” abolida en el lenguaje, que ya está suprimido en los hechos.

¹¹ “... *(The) ratios which satisfy the conditions of production have been called ‘values’ or ‘prices’ ...*” –“... *(Las) proporciones que satisfacen las condiciones de producción, serán llamadas de ‘valores’ o ‘precios’*” {p. 8, 1960 [p. 24, 1960 <<o sea, hagamos con las ideas lo que se nos canten las ...lotas]}–}.

¹² “*The ... description (in ‘costs of production’) would be adequate ... (only) as non-basic products were concerned ...*” –“*La ... descripción (apoyándose en los ‘gastos de producción’, es adecuada únicamente para) los artículos no básicos ...*” [ibidem].

Confunde¹³ el lucro con r y axiomatiza que la ganancia o r son homólogas en todas las industrias –35. Dice que r máxima será R , la cual podría ser [Prodneto/inst_{de}produc]. *Au fond*, R es otra matriz...

El tema es que ya vamos mal, puesto que no es plausible sugerir, encubiertamente como lo zurfila el fallecido en 1983 en Cambridge, que existe, en el oriundo de Trier, un asunto irresuelto de conversión de “waardes” a precios, si no se apela a una hipótesis del valor, aunque sea de forma implícita y que es lo que rebota empecinadamente Pierito, a pesar de que multiplique los significantes que se encaminan al *Viluva*. Asimismo, no se podría enfocar lo de r , si no hay Ppr...

Tercidad, Afirmación, Interiorización, Construcción, Posición y Tesis

La solución parcial que ubica para estas flagrantes contradicciones, es ignorar la “teori om värde”, hacer como si los Ppr no existiesen aunque, finalmente, los deba suponer bajo el perfil de los gastos de producción o de las *condiciones de producción*, y actuar con un modelo fisicalista y Fisiócrata [en granos y en hierro –p. 23, 109, 120, entre otras], con un equilibrio¹⁴ walrasiano asimilado como “equilibrium” entre salarios¹⁵ y beneficios [34–35] y con la determinación simultánea de los precios y de r , sin que r posea una tendencia al descenso¹⁶ [pp. 32–33, 132], dado que puede subir o caer según las circunstancias [33, 64].

El postulado de que *les prix* y de que r , que no es la ϕ de Marx..., estén conformados desde el inicio, ocasiona que haya una temporalidad en la que NO EXISTE diferencia entre el pasado, el ayer y el futuro –de una manera muy, muy oblicua en p. 28. Los precios y r son puntos de arranque que el negociante pondera

¹³ “... (The) rate of profits is uniform in all industries ... (The) profits ... coincide with the general rate of profits ... (We) shall denote by a single letter, (r) ...” –“(La) cuota de ganancia es homogénea en (todos los sectores) ... (Los) beneficios ... (son iguales que) la tasa universal de lucro ... (La) denotamos con la simple letra (r)” {p. 17, 1960 [p. 35, 1965]}.

La enormidad que acaba de ser vomitada, no puede ser ni m , b , g , π SON distintas y no se confunden en esa sopa.

Además, existen, por lo menos, cuatro ϕ : la que es para el Sector I, la π_{II} , la ϕ_{III} y la π_{IV} que es la ϕ inación. Esas cuatro π NO SON iguales porque responden a disímiles compoorg.

¹⁴ “... (The) industry operating under the conditions described would ipso facto be in balance” – “... (La) industria que funcionase en las condiciones detalladas estaría, ipso facto, en equilibrio” {p. 16, 1960 [p. 34, 1965]}–.

¹⁵ “... (We surpasse) an exact balance of wages and profits” – “... (Postulamos) un equilibrio entre salarios y lucros” [op. cit.].

¹⁶ “... (Heinrich make) an incidental allusion to the possibility of a fall in the rate of profit ...” – “(Marx hizo) una alusión circunstancial a la probabilidad de un (clinamen) de (ϕ)” {p. 94, 1960 [p. 132, 1965]}.

No se trata de algo que surgió por acaso en el ex amigo de Ruge, sino que fue una t e o r í a [admirémonos de la originalidad de alguien como Michael Heinrich, que no se agota de escupir lo mismo... –aparte de no saber escribir decentemente, esta gente de los infiernos se repite década tras década, como si existiera un cuate que viniera de 1895 redactando, solito y una y otra vez, puras ...gadas].

Al cincelarse que π podría, plausiblemente, bajar, se indica que puede subir y que, en consecuencia, tanto da que ϕ caiga o que se eleve. Por lo tanto, no importa la conducta de π .

para abrir su empresa, pero... esos “prezoj” y aquella r, que estaban en el pasado en tanto precondiciones, son las que emergen en calidad de resultado del proceso de producción al concluir, con lo que lo que figura en el ayer, aquellos precios y esa r, son las que asoman en lo porvenir [a]. Es una de las tantas genialidades del italiano, que le valieron toda clase de halagos y de chupamedismo, ya que hay que ser más atrevido que Richard Phillips Feynman para macanear de ese modo con el *tempo*.

Si el “temps” no posee las separaciones entre el pasado, el ahora y el futuro, está congelado y no es un transcurrir –b–, como lo hemos estipulado en la segunda sección en derredor de Andrew [LÓPEZ, 2024c].

Por lo demás, ese tiempo que no fluye es, en paralelo, reversible –c–: un *tempus* que no distingue entre lo sido, el hoy y el mañana, es uno en el que su dirección puede ir tanto desde el pasado al futuro, cuanto desde el porvenir al ayer [d]. Existiría el 50 % de posibilidades para cada lado [e]. Empero, estos versólogos suelen inclinarse por la temporalidad extraña de que el “tyd” ocurra desde lo que no sucedió a lo acontecido [f].

Otras dos alternativas son las que asomaron por los intercambios via WhatsApp con la ex docente Amalia Carrique y con el Sr. Julio Quintana, ambos de Salta, Argentina, el 06 de Agosto de 2024, entre las 09 y las 09, 30 hrs.

La ex Profesora Amalia, sostuvo que lo que implicaría esa reversibilidad es que el tiempo detente una circularidad de cinta de Möebius –g–, donde se va desde el pasado al futuro y desde el porvenir hacia el ayer.

El Sr. Julio pinceló que habría, en líneas amplias, una *circularidad*¹⁷ en la que se avanzaría desde el pasado hacia lo que no ocurrió, tal que uno mismo se encontraría, andando lo suficiente hacia el futuro, con su propio ayer [h].

Cualquiera de las ocho probabilidades que se desprenden del simultaneísmo de las equivalencias gubiertas por Sraffa, es una zoncera. En este universo, allende las anti¹⁸ partículas, el tiempo NO ES reversible, no está congelado y palpita desde el pasado a lo que no sucedió.

Como lo adelanté, la alucinada deconstrucción revolucionaria es una m... de apología de la “economía de mercado”. El amigo de Gramsci, por consiguiente, se ubica en lo que Marx dijo que se llamaba *χρδαίο οικονομία* –“economía vulgar”– o *sicofántica*, en oposición a una “Économie racional” o *científica* {however, no porque lo fuera, a raíz de que, para el engelsiano, es imposible que ninguna “Ekonomiya” sea una *Science, never*, aunque Adam Smith fuese más “objetivo” que un *Vulgärer Wirtschaftswissenschaftler* [economista vulgar –es plausible que la fama del turinés se haya debido a sus pedradas lanzadas al “responsable”, según Foucault..., de que haya existido un Stalin y que se lo haya impulsado por la *Guerra Fría*, la que “marketineó” al nacido en 1898 |{]}.

Lo otro a anunciar es que la crítica de Piero no impugna la *Økonomi* hasta el instante en que el deshonesto del italiano, se siente empujado a la ribera peligrosa de algún “acantilado”, sino que es una *supuesta* deconstrucción contra¹⁹ el Moro [25,

¹⁷ La ex docente Carrique, mientras yo almorzaba a las 14 hrs., opinó que la circularidad no sería perfecta, sino que se puede imaginar una espiral dado que, al toparnos con nuestro ayer en nuestro propio futuro, nosotros habríamos mutado, aunque sea un poco.

¹⁸ Las partículas positivas, se mueven en un “khrónos” normal, por lo que las anti partículas podrían desplazarse por un tiempo que ocurra desde lo que no aconteció al pasado.

¹⁹ “*Since to achieve freedom from ... (the) presuppositions has been ... (the target) of this work, avoidance of the terms seemed the only way of not prejudicing ...*” –“*En virtud de que (el objetivo) de este libro es emanciparse ... (de los) presupuestos (innecesarios), la eliminación de*

132–133], y orientado contra determinado leninismo y marxismo, que el compadre de Antonio confunde con lo que taló el refugiado en Londres.

Ni crítica, sino apología; ni desmantelamiento de la “Wirtschaft [economía]”, sino de Marx, de cierto leninismo y de determinado *Marxismo*.

Lo otro a colorear es que mal principia si considera que el admirador de Wolff era un “ekonomistka”, a causa de que no lo fue jamás. Tampoco Mastropiero²⁰ es ricardiano o neo ricardiano; tal vez es un marginalista y un neoclásico encubiertos, aunque sea, idénticamente, su propia Escuela por ser *sraffiano*.

Cuarteridad, Negación, Exteriorización, Desmantelamiento y Oposición

Distingue entre una “génesis simple de ‘products’” o una comuna con *producción sencilla*, donde se consume lo que se crea, y una “gestación conjunta de objetos” [pp. 86–89], sociedad que produce excedente, y dos artículos complementarios {una camisa–máquina de coser [94/96]}.

El asunto con esto es lo que sigue. Que *the collectivity para un inducir simple de Produkte* es una “comuna” que, en la práctica, es de **trueque**. “Ωστόσο” –no obstante–, en una *creación sencilla de objetos* que sea de trueque, en la cual el Profesor no diferencia, como sí lo separa Levy, entre “trueque simple” y *enmadejado*, no hay “prix”, de cualquier forma en que se los aprehenda. Para el acorralado en Bélgica, los precios asoman cuando la circulación está muy desplegada: esto es, existen colectividades en las que puede haber circulación, mercancías o valores de cambio y, sin embargo, en las que no hay *priser* en los sentidos del almacenero [pp. 30, 33, 117].

La otra trapalada de Piero es que adelanta con Voces de “Apocalipsis”, que descartará la hipótesis del valor trabajo, tal cual ya lo cincelamos, para ocuparse de los precios y, luego, en los hechos y por el abordaje matricial de su estafadora obra, no se atarea con los precios *normales*, sino con unos matriciales, abstractos y que son unas chotadas algebraicas.

Acá, el eje radica en que, para cercenar la teoría de la faenavalor, con lo cual deja de ser ricardiano o neo ricardiano, apela a los “prizen”, con la **excusa** de enfocar la génesis de “machandiz” –mercancías– que se auto *inseminan* a través de “Waren” [mercancías]. ¡*Pero las commodities que sean adjudicables a asociaciones en las que respire una intensa circulación, a pesar de que no pertenezcan a una colectividad burguesa, sí detentan pretium!* –por lo demás, las mercancías no se auto producen con la injerencia de otras “marchandises”, tal que no detectamos ni trabajo, ni medios de producción, ni instrumentos, ni herramientas, ni materias, ni materias auxiliares, ni materias primas, ni personas {existen nada más que artículos autocreándose como *mercaderies* por otras mercancías... –son el fetichismo, la reificación²¹ [“Versachlichung”] y la cosificación [*dinglichung*] hasta la manija}.

La estrategia retórica es que –en sus ataques cobardes e indirectos al barbudo, del tono que le posibilitó una vez, la caradurez de enunciar que él, Sraffa, era... ¡marxista!–, cuando derriba contradictoriamente la hipótesis del valortrabajo para comprender los “τιμές” [precios], acabando por desestimarlos, con el objetivo de

(*ciertas nociones fue*) ... *el único camino para no (introducir) prejuicios ...*” {p. 9, 1960 [p. 25, 1965]}–.

Aunque alude a los marginalistas y a Alfred Marshall, la quita de categorías es la de las ideas que se vinculan con el arsenal de Heinrich.

²⁰ Es un personaje que se cree genial y que es tonto {<https://www.youtube.com/watch?v=MjquL8dW2rU> [“Les Luthiers · Dilema de amor · Epistemología”]}.

²¹ Cf. LÓPEZ, pp. 70/71, 2024b.

sopesar las “machandiz” –mercancías– *en su puridad*, artículos que terminan siendo una “blancura” de artificios matemáticos, **no considera los Ppr**, a los cuales debe estudiar para demoler phi, con su célebre r, que es una r más marihuana que la heroína de Luca más alucinógena.

Quinticidad, Doble Negación, Unidad compuesta, Reconstrucción, Composición y Deriva

En simultáneo a ese merengue, la citada alteración matemática de aquella r cocoainómana, no se apoya en el desvío de los Ppr con relación a los valores, sino que se afinsa en unos *prezioak* que, encima, no son Ppr sino unos llamativos “costos de producción”. El italiano **inventa** una matriz para r, “but” sin acudir ni a los valores ni a los Ppr, sino a unos *priser locos*²² –49, nota 1, p. 49, 50/52, 61, 63, 89– que se componen en el nivel de la circulación y que son uno de los últimos tipos de precios, que se conectan con la oferta y la demanda, por ejemplo, que el amado por Helen analiza –López, 2010a: nota 14, p. 135.

Al interior de esas coordenadas, articulando una matriz “apuntalada” en los *prizioù*, precios raros, de una circulación todavía más marihuana, que no eran el “Problem”, ni el *Θέμα* [Tema] ni el “Objekt” de meditación del engelsiano, es obvio que Sraffa logrará cualquier cosa disímil a lo del lector de Friedrich, sea una ecuación alterada o no, matricial o no. *Id est*, Piero **no estudia algo que, por lo menos, se asemeje** a lo que enfoca el suegro de Aveling, sino lo que a él se le antoja. ¡Es parecido a acusar o “corregir” a Freud, con el pre–texto de que, en su estudio del Inconsciente, no tuvo en mente lo estrambótico de las partículas de alta energía! Tal como en Sigmund el análisis del deseo no poseía nexos con lo subatómico, así, lo que discute Marx, no guarda ni un pequeño enlace con lo que escribe el turinés Isedeico.

Ya las fisuras que se indican son de consideración; ahora siguen detalles que son *inacreditáveis*.

El primero es que el mano de Gramsci anhela encontrar una “komidite” [mercancía] patrón, equivocación que no había zurfilado el yerno de von Westphalen. En un comienzo, el *ente patrón* –pp. 55, 73, 78, 1965–, dado que el italiano evita, como la peste, de hablar de “valor de cambio”..., es un objeto²³ real {pp. 37–43 [e. g.,

²² “... (The) prices of basic products cannot become negative ... (but) non-basics products ... can (have got the prices negative) ...” –“(Los) precios de los artículos elementales no pueden ser negativos, ... (mas,) los productos no básicos ... (podrían detentar tales precios) ...” {nota 1, p. 28, 1960 [nota 1, p. 49, 1965]}.

²³ “... (The) Standard product ... is obtained as a ratio between quantities of commodities ...” –“(El) producto modelo ... es conseguido (a partir de la comparación) entre cantidades de ...” disímiles “marcaderies” {p. 23, 1960 [p. 43, 1965]}–.

La jerga parece indicar que ese contraste entre desiguales mercancías es análoga a la de Smith, Ricardo o a la del pobre Carlitos. No obstante, es un sencillo efecto de estrategia de enunciación, a causa de que la comparación es una matriz o una ecuación.

Lo peor no es lo que listamos, que ya es una demencia de las que no vienen..., sino que el turinés desea que los obreros, que son tan, tan materialistas, acepten que se les paguen sus salarios con esa mercancía/fórmula. Así Pinky y Cerebro, quiere convencer a los trabajadores que agarren matrices como modo de cancelar sus salarios –ojalita que los proletarios que asuman semejante pago tan ingenioso, encuentren a algún comerciante que esté tan de la cabeza, que hasta les conceda crédito a los obreros que reciben matrices por sus labores. Veamos:

“... (The) wage (can be) paid in Standard commodity ...” –“(El) salario (podría) abonarse en la mercancía ...” estructura {p. 22, 1960 [p. 43, 1965]}–. Que algún

el trigo ||similar en ello a Ricardo <<“αλλά” <pero>>||, es sólo eso lo que detenta en común con él]]. *After*, de golpe, de repente y a los golpes, nos “enteramos” de que la *merchandise di mudellu* {“mercancía” patrón [39, 41–42, 52, 72/73, 112, 120]}, y aquí no sé dónde acentuar..., es... ¡una “ecuación matricial”! y se vuelve un ente de “razón” o una razón “patrón”²⁴ –pp. 41/44 {se puede imaginar que esto es una befa, mas, no [el turinés fumanchero habla... ¡en serio!]}–. Idénticamente, es una mercancía equilibrada²⁵ {61} o el artículo²⁶ a –pp. 57, 63/64, 71.

Como anhelamos destacar lo delirado, estampamos que el objeto–patrón es el que alcanza $R = [r/(1 - w)]$ {42} y es el que se adecua a la matriz²⁷ “q” –pp. 44/45, 48–51 –matriz que es, también, un sistema/patrón {40, 70/73} y un multiplicador²⁸ [50]–. Empero, la genuina r es $\{R - [(1 + R)/(t_{\text{aprovechadoparaacumug}} + 1)]\}$ {pp. 59–60 [alabada sea la Santería del Vaticano por la revelación que nos alivia...]}.

No es siquiera necesario recordar que en ninguna sociedad, históricamente existente, en la que haya *beni* con una circulación desplegada, como lo anunciamos, nos topamos con objetos que no tengan “praghsanna” y que, además, se refieran a una cosa patrón, para establecer algo que es el precio simiente o ideal, aun cuando no haya *preciu*, en las isobaras que son los “chiflademas” del italiano, a partir del que se compararán las mercancías [objeto *pattern* que deja de ser un ente real para ser una FÓRMULA –es decir, una abstracción sin asidero en lo concreto].

Sexteridad o Desvío

Para coronar este hojaldre, el de Cambridge no argumenta cómo se reproduce el capital; no debate cómo se amplía esa “reproduktion”; no tipea cómo se acumula el valor déspota; no argumenta cómo afloró en la historia real, salvo incurriendo en robinsonadas, como la de las comunas con génesis sencilla de productos; entre otros asuntos.

La cereza de la obra es que las matrices que emplea... ¡dan *Prizioù* negativos! [51–53]. Los obsecuentes académicos no marxistas o anti marxistas dicen, sin empacho, que es una “anomalía” de estribaciones **menores**, ante el “gigantesco” aporte de Sraffa a la *Οικονομία* [Economía]. Lo que observamos nosotros, es una larga

burgués real, le abone a sus trabajadores con palabras, a ver cómo le va [que intente pagarles con las elucubraciones del autor].

²⁴ “... (The Standard) commodity ... (is) the Standard ratio ... (This ratio) ... is ... a system of equations ...” –“... (El artículo)–modelo ... (es) la razón–patrón ... (Esa razón) ... es ... un sistema de fórmulas ...” {p. 24, 1960 [p. 44, 1965]}–. En consecuencia y como lo hemos dicho, se aspira a cancelar los salarios con identidades matemáticas.

²⁵ “... (The) ‘balanced commodity’ ... (is equivalent to) the Standard commodity ...” –“... (La) mercancía (en equilibrio es equivalente al) ... producto–modelo ...” {p. 37, 1960 [p. 61, 1965]}.

²⁶ “... (The) commodity ‘a’ ... (is) ... the Standard commodity ...” –“... (La) mercancía ‘a’ ... (es) ... el producto–estructura ...” {p. 39, 1960 [p. 64, 1965]}.

²⁷ “... (The) Standard ratio ... (is a) ... system of equations which ... (is) the ‘q’-system ...” {“(La) razón–patrón ... (es un) ... sistema de formulas que (es) la (expresión algebraica) ‘q’, (el cual es un) sistema ...” –p. 24, 1960 [p. 44, 1965]}.

²⁸ “... (The) ‘q’-equations ... (is multipliers) ...” –“(Las) fórmulas ‘q’ ... (son multiplicadores)” {pp. 28/29, 1960 [p. 50, 1965]}–. Como existe un error lingüístico, lo subrayado tuvo que serlo por nosotros.

cadena de extravagancias, una más ayahuasca que la otra y que parecen puras huevadas.

Miremos lo que significaría un precio negativo, para que sea visible la bestialidad del Profesor Neurus y de los que lo elogian. Si un “pretium” positivo implica que el comprador es el que paga..., un *pri* negativo significa que es el vendedor el que tiene que abonarle al consumidor, para que el comprador anhele llevarse el artículo –¿qué tal? Evidentemente, los productos con precios negativos son los “más baratos” y, de ahí, se podría ir de compras a un Shopping, requiriendo la super oferta de mercancías con *pryse negativos*.

O bien, ya que el italiano elucubró sobre los aludidos “precios negativos”, podría haber sugerido **dinero no positivo**, con el cual abonar los artículos con “piny” comunes, si es que no existieran los productos con precios negativos, que son los que el vendedor nos entrega gratix y que, por lo demás, nos abonaría algo en moneda para masajearnos el deseo a fin de querer el artículo que es gratis... [empero, el abordaje de la moneda, de *i'*, entre otros ejes ASUSENTES²⁹ relacionados con el dinero, es una de las omisiones más significativas en el palimpsesto del académico, tal cual lo anticipamos].

Septeridad o Germinación

Como Pierito hincha las bo... con que los artículos se hacen a sí mismos de la nada, sería lindo que nos muestre un producto de masa menor que 0, de masa cero y que viaje a la velocidad **c** de la luz –total, para joder, la hagamos redonda...

Don Sraffa coca también ventila un nivel de ganancia no positivo³⁰ [p. 126]. En una ocasión, Mordejái, en el libro III de El Capital, se permitió afirmar que es plausible que π baje tanto, que el valor tirano no atrape ningún beneficio; por mi lado, recordé eso en uno de los infinitos comentarios al padre de Eleanor –“aber” [pero] es obvio que ese lucro negativo, destilada de una phi alicaída, no atesora idéntico sentido que un beneficio no positivo que se infiere de las argumentaciones absurdas que asoman sólo en el hojaldre matemático del amigo de Gramsci, y no en las circunstancias sencillas de la vida cotidiana... Por lo demás, lo que se alude en El Capital III no es el funcionamiento normal de la colectividad actual, sino que ocurre en debacles como la de 1930.

En el mismo estrato y por la probabilidad de un lucro negativo, el matriciero del artículo que no es un producto sino que es una ecuación, podría haber declamado la factibilidad de salarios... ¡*no positivos* o negativos! El asunto es que, como los salarios no hachisientos implican que son los empleadores los que retribuyen a sus contratados, los salarios Isdeicos negativos, supondrían que sean los ocupados los

²⁹ En lo que tipeó el compadre, el barbudo es mencionado tres veces. Empero, lo que mal redactó el turinés es una diatriba implícita en desmedro de Marx, con lo que es evidente el grado de represión, denegación, elusión, negación, elisión, desconocimiento, ninguneo, ejercidos en contra de Heinrich. Es lo que padece el resto de la pseudo ciencia de la *Ekonomìa*. Se dedicó a leer al padre de Tussy PARA no leerlo, en realidad.

³⁰ Se aprecia una gráfica en la que, en el ámbito de lo sub cero, asoma una *r* negativa.

Superándose dialécticamente en su propia idiotez, cincela que

“... (The) relative price of the beans (can be) infinite” –“... (El) precio relativo de las habas (podría ser) infinito” {p. 90, 1960 [p. 126, 1965]}–. Podemos aguardar sentados, fumando lo que sea, la Eternidad completita, que jamás observaremos nada de lo económico de una colectividad de los tonos de la de hoy, dispararse al infinito.

que les paguen a sus empleadores, con lo que tendríamos el mejor de los capitalismos.

Habría artículos de “prices” no positivos que serían abonados por el vendedor al comprador, con los salarios negativos, salarios que los pagarían los consumidores ocupados en una firma, a sus propios patronos.

Existirían abultadas chequeras en blanco, con cantidades, astronómicas o no, de moneda no positiva, para saldar cualquier cuenta, en las parcelas mensuales que se planifiquen. Con el dinero negativo, ocurre lo que viene sucediendo con lo que apreciamos: si la moneda positiva implica que el tomador es abonado por el deudor, el dinero negativo supondría que el acreedor le pagará a su deudor. A no desesperar, che, ya que la moneda negativa que acepta como un otario este singular tomador, sirve para retribuir los salarios no positivos de los atareados..., los cuales pagan felices a sus empleadores, a su debido instante.

Cuando una edificación aritmética llega a consecuencias ilógicas, como las que acabamos de exponer para que sean apreciadas al pormenor las tomaduras de pelo que efectúan los economistas homenajeados que son de la estatura del italiano, no únicamente hay que abandonar los silogismos que llevaron a esas equivalencias, sino que habría que juntarse para colocarle un gigantesco petardo en el cu... a esos economistas, a la Comunidad Científica y, si alcanzan los cohetes³¹, a la sociedad burguesa en pleno...

Es que esta clase de intelectuales sofisticados pero ridículos y que causan sonrisas, son unos pistoleros académicos que se arrodillan ante su Opressor, similar a como Vader se inclina siempre como el niño esclavo que nunca dejó de ser, ante su Amo... {<https://www.youtube.com/watch?v=8oA7RgeEQuU> [“El Emperador Llega”]}.



³¹ Esto, lo que tipo para vivirescribirmorir, es Y no, una revolución, porque acaece en Internet, en los signos, en la ceniza de mi pan y en la copa de mis lágrimas, que son [las cenizas, el pan, el cáliz, mi llanto...] Y no, la alegría y la desdicha por ser, por no dejar de ser, papelpumatinta. Papel, pluma, tinta. Como Castelli. El orador de la Revolución. Novela del argentino Andrés – Andrés Rivera {fragmento de <https://salta21.com/el-marxismo-de-la-selva-lacandona/>}.

Es tarde; quizá afloró la Luna opalina {<https://www.youtube.com/watch?v=IUswDkpgJY&t=38s> ["Children of God"]}. Entonces "... *precipitamos nuestros pasos en la noche ... (Las) encinas ..., el campo solemne ... (son) ... los testigos ... del impulso que nos arrastra y nos embriaga ... (en un) ... tributo melancólico (a) nuestro delirio ...* " –la cita reconstruida es de Valentin Louis Georges Eugène Marcel Proust, 1970, y fue traída a colación en una entrevista de un viernes 02 de Julio de 2010, en <https://salta21.com/el-cosmos-de-karl-marx-en-el/>, por otros motivos y con otros latidos que los del ahora, hoy, mañana –sea en el amanecer, a la tardecita o en la noche, que me empujan a un "adiós", alucinando –no se puede pensar alrededor de Carlitos, sin delirar, para los otros..., de alguna extraña forma, sí ||me las ingenié para una puntuación muy rara, apelando a símbolos inusuales, que fueron censurados en Salta 21 «aquellos signos de puntuación se injertaron para que lo que redactara, quedase sintácticamente engarzado y no pareciera la escritura de un paciente³² psiquiátrico, como se me espetó en transfinitas ocasiones, sin que se estimara que lo que estaba experimentando, era conducir la puntuación a sus bordes...» || †||}–.

Bibliografía

BORTKIEWICZ, Ladislaus von. "Zur Berichtigung der grundlegenden theoretischen Konstruktion von Marx im dritten Band des 'Kapitals'". In: 1907, en <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bortkiewicz.1907c.pdf>.

_____. "On the Correction of Marx's Fundamental Theoretical Construction in the Third Volume of Capital". In: 1949, en <https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Bortkiewicz.1949.pdf>.

³² {<https://www.youtube.com/watch?v=t6Wd8-cx13M> ["Libros sapienciales" –gubiano esta puntuación de sesión terapéutica, que resulta para los otros la sintomatología de un doliente..., para expresar modos artísticos que tornen perceptible que la vida es como un *único* día, una hora, en la cual existe un presente inabarcable, "eterno", donde lo sido, el pasado no se despega de los *segundos* y en el cual, "die Zukunft", el futuro, lo *porvenir*, no llega, no arriba <<en el "miltip siyifikasyon" de *no hacerse presente* y de "estar encima", sobre la jornada, tal que lo que acontecerá luminosamente, amorosamente, amuchadamente sea lo que importe, en vez de los segundos de nada, grises, caducos>> ||ese ahora inabarcable, este presente eterno, que repite lo que fue, que motiva que lo que ha sido, vuelva a ser; temporalidad que suscita que no haya algo, un poco de *aria nova* bajo el Sol; latir que observa persistir, cuándo es que los ríos insisten en llegar a sus pendientes, con el horizonte de evaporarse y para que las nubes de los cielos los alimenten con el objeto de que fluyan, otra vez, repiqueteando un ciclo interminable de Retornos... <ese día es mi "noche", sin mañana para mañana> †|because, la "tanguedia" <tango, "comedia", *tragedia*, "tangocomedia", *tangotragedia*, "tragicomedia"> de mis jornadas, de nuestra tenue existencia, *pieno* <llena> de "espérance", con panes de amor y vida, con cartas de Exilio y del exilio, con una *poética* de lo "unforeseeable" <imprevisible>, del *riesgo*, con tangosdepapeltintapluma es, son un relámpago, "à peine", en las tinieblas <*die Dunkelheit*> de no ser más lo que fuimos, lo que nos fue, lo que no fue <<<https://www.youtube.com/watch?v=LHOIyhIj9ag> <"Guerras">> †|| –|}.

_____. "Contribución a una rectificación de los fundamentos de la construcción teórica de Marx en el volumen III de El Capital". In: 1974d, en VV. AA. Economía burguesa y Economía socialista. Córdoba: Pasado y Presente, 1974a, en <https://www.marxists.org/espanol/tematica/cuadernos-pyp/index.htm>.

BRESSER-PEREIRA, Luiz. "Capítulo IV: Progresso técnico e o Teorema de Okishio". In: 1986g, en BRESSER-PEREIRA, Luiz. Lucro, acumulação e crise. A tendência da taxa de lucro reexaminada. São Paulo: Editora Brasiliense, S. A., 1986a, en <https://www.bresserpereira.org.br/books/lucroacumulacaocrise/00-Lucro-Acumulacao-e-Crise.pdf>.

DMITRIEV, Vladimir Karpovich. Ensayos sobre el valor, la competencia y la utilidad. México: Siglo XXI Editores, S. A., 1977, en <https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=Vladimir+Karpovich+Dmitriev&sort=>>.

FARJOUN, Emmanuel Dror et al. Laws of chaos. A probabilistic approach to Political Economy. London: Verso Editions, 1983, en https://www.researchgate.net/profile/Emmanuel-Farjoun/publication/302897588_Laws_of_chaos--a_probabilistic_approach_to_political_economy/links/5732c08308ae9f741b236188/Laws-of-chaos--a-probabilistic-approach-to-political-economy.pdf.

Feynman, Richard Phillips. El carácter de la Ley física. Barcelona: Tusquets Editores, S. A., 2005.

FREEMAN, Alan et al. (Eds.). Marx and non-equilibrium Economics. London: Edward Elgar Publishing, 1995, en <http://pombo.free.fr/freemancarchedi.pdf>.

GUERRERO, Diego. "¿Es posible demostrar la teoría laboral del valor?". In: 2001, https://www.researchgate.net/publication/254400267_Es_posible_demostrar_la_teor%C3%ADa_laboral_del_valor.

HAHNEL, Robin. Radical Political Economy. Sraffa versus Marx. London: Routledge Press, 2017, en <http://pombo.free.fr/hahnel2017.pdf>.

KLIMAN, Andrew et al. ¿Es correcta la teoría de la ganancia en Marx? El debate simultaneísta-temporalista. Londres: Lexington Books, 2015, en <https://docplayer.es/200044965-Es-correcta-la-teoria-de-la-ganancia-de-marx-el-debate-simultaneista-temporalista.html>.

LENIN, Vladimir Il'ich. "Tres fuentes y tres partes integrantes del marxismo" (1913). In: 2008, en <https://archivo.juventudes.org/textos/Vladimir%20Illich%20Lenin/Tres%20fuentes%20y%20tres%20partes%20integrantes%20del%20marxismo.pdf>.

LACAN, Jacques-Marie Émile. El Seminario. Libro 17. El reverso del Psicoanálisis. 1969–1970. Buenos Aires: Editorial Paidós, SAICF, 1992. En <https://archive.org/details/33-los-escritos-de-jacques-lacan/00%20Algunos%20datos%20sobre%20la%20presente%20edicion/>, está disponible una difusión alternativa.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. "La complejidad de lo humano o los límites de la dominación. Aspectos cualitativos implicados en la 'ley' tendencial de la caída de la tasa de ganancia en el capitalismo". In: 2009, en <https://www.eumed.net/ce/2009a/eal.htm> y en <https://archive.org/details/arts-tasadeg-2009>, site en el cual inersté casi todo lo que redacté y que se halla disperso por innumerables lugares.

_____. Duendes, apostillas y comentarios. Los perfiles de Marx, vol. III, libro editado el día 07 de Mayo de 2010a en la Biblioteca virtual de Derecho, Economía y Ciencias Sociales, dependiente de EUMED.NET (SEJ 309 –con la complacencia de la Junta de Andalucía), Facultad de Derecho, Universidad de Málaga, Málaga, España, grupo supeditado al Doctor Juan Carlos Martínez Coll. ISBN – 13: 978 – 84 – 693 – 3685 – 4, con depósito legal en la Biblioteca Nacional de España Nº 10/59182. En <http://www.eumed.net/libros/2010c/715/index.htm> y en https://www.mediafire.com/file/m2tg34g0hszdzam/153%252C_Duends%252C_EUMED%252C_C_2010.pdf/file.

_____. "El cosmos de Karl Marx en el universo semiótico de López". In: 2010b, en <https://salta21.com/el-cosmos-de-karl-marx-en-el/>.

_____. "Piero Sraffa y el barbado de Alemania: ¿superación de la cuota de beneficio o un fraude intelectual?". In: 2012a, en <https://salta21.com/piero-sraffa-y-el-barbado-de/> y en <https://archive.org/details/arts-sraffa-2012>.

_____. "La hipótesis de las clases, los costos de producción, la ley del valor y la teoría de los grupos sociales". In: 2012b, en <https://salta21.com/la-hipotesis-de-las-clases-los/> y en <https://archive.org/details/arts-ppr-2012>.

_____. "El 'marxismo' de la Selva Lacandona, ¿sería el que hubiera deseado el amigo de Engels? ". In: 2012c, en <https://salta21.com/el-marxismo-de-la-selva-lacandona/> y en <https://archive.org/details/arts-socialis-2012a>.

_____. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/08/libro-el-retorno-a-la-fisiocracia-en-clave-neoclasica-y-marginalista-borktiewicz-okishio-morishima-y-sistemas-afines-por-adrian-lopez/> y en <https://mega.nz/fm/IEg3QZJa>.

_____. "Deconstrucción conclusiva alrededor del pseudo marxista Andrés Bródy (VI)". In: 2023b, en <https://fisyp.org.ar/2023/08/04/deconstruccion-conclusiva-alrededor-del-pseudo-marxista-andras-brody-v-por-adrian-lopez/> y en <https://www.4shared.com/web/preview/pdf/WRFBCCqYfa?>.

_____. "Presentación compacta de la deconstrucción de Steedman, obrero re improductivo del establishment (I)". In: 2023c, en

<<https://fisyp.org.ar/2023/11/29/presentacion-compacta-de-la-deconstruccion-de-steedman-obrero-re-improductivo-deleestablishment-i-por-adrian-lopez/>> y en <<https://www.mediafire.com/file/5xrebrg4tyyop05/Steed1.pdf/file>>.

_____. "Desmantelamiento de algunas de las opiniones en la polémica simultaneísta-temporalista (I)". In: 2024a, en <<https://fisyp.org.ar/2024/08/01/desmantelamiento-de-algunas-de-las-opiniones-en-la-polemicasimultaneista-temporalista-i-por-adrian-lopez/>>.

_____. Los lenguajes íntimos de Marx. Un Heinrich "estróngobo" y asnal, sin referencias (II). Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2024b, en <https://fisyp.org.ar/wp-content/uploads/2024/07/Marx-FISyP-2024-I-1_compressed.pdf> y en <<https://studylib.es/doc/9471585>>.

_____. "Divergencias con respecto a Andrew y con relación a los transformólogos (II)". In: 2024c, en <<https://fisyp.org.ar/2024/08/19/divergencias-con-respecto-a-andrew-y-con-relacion-a-los-transformologos-ii-por-adrian-lopez/>>.

Asimismo, se puede ir a <<https://mega.nz/fm/oZQDETSb>>.

_____. "Contribución a la crítica del economista ibérico anarco capitalista de ultra derecha, Juan Ramón Rallo –I–". In: 2024d, en <<https://fisyp.org.ar/2024/10/29/contribucion-a-la-critica-del-economista-iberico-anarco-capitalista-de-ultra-derecha-juan-ramon-rallo-i-por-adrian-lopez/>>.

_____. "Demolición del falangista europeo –II–". In: 2024e, en <<https://fisyp.org.ar/2024/11/17/demolicion-del-falangista-europeo-ii-por-adrian-lopez/>>.

_____. "Contribución a la crítica de Rallo –III–". In: 2024f, en <<https://fisyp.org.ar/2024/11/25/contribucion-a-la-critica-de-rallo-iii-por-adrian-lopez/>>.

_____. ¿La espalda de Marx? Su polvo de éter y olvido. Un equívoco que hizo de la Revolución, un espanto. Mientras el ISBN es tramitado el pdf, que es una actualización de mi Tesina de Licenciatura Summa Cum Laude de 1998, se encuentra en <https://www.4shared.com/web/preview/pdf/aohGprc_ku?>.

Aun cuando lo anuncié en otros espacios, es ineludible remarcar que, en 2028, se cumplirán tres décadas en las que NADIE todavía logró obtener, en la Carrera de Historia de la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta, provincia de Salta, Argentina, una calificación de semejante honor por el amplio tratamiento bibliográfico, por la elegancia expositiva y por la originalidad de las ideas expuestas en aquella Tesina histórica.

MACHOVER, Moshé et al. How labor powers the global economy. A labor theory of capitalism. Switzerland: Springer Nature AG, 2022, en <<https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=moshe+machover+global+economy&sort=>>>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <[El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna \(annas-archive.org\)](https://annas-archive.org)>.

MANOSALVAS, Giovanni. "Racionalidad del trabajo y capital desde la tasa de ganancia de Marx: una mirada (empírica) de las economías de Europa y Norteamérica". In: 2015, en <https://www.researchgate.net/publication/338439980_Racionalidad_del_trabajo_y_capital_desde_la_tasa_de_ganancia_de_Marx_Una_mirada_empirica_a_las_economias_de_Europa_y_Norteamerica>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels. Werke, Band 26, Erste Teil. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag, 1965, volumen I.

_____. Werke, Band 26, Zweite Teil. Theorien über den Mehrwert. Berlin: Dietz Verlag, 1967, tomo II.

_____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text Teil 2. Berlin: Dietz Verlag GmbH, 1992, en <<https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>>.

_____. Werke, Band 42. Grundrisse der Kritik der politischen Ökonomie (Oktober 1857-Mai 1858). Leipzig: Interdruck Graphischer, 1997a, en <https://marxwirklichstudieren.files.wordpress.com/2012/11/mew_band42.pdf>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 14. Manuskripte zum dritten Buch des "Kapitals" - 1871 Bis 1882. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2003, en <<https://thecharnelhouse.org/wp-content/uploads/2016/02/megac2b2-ii-14-band-73-karl-marx-manuskripte-und-redaktionelle-texte-zum-dritten-buch-des-kapitals-1871-bis-1895-text.pdf>>.

_____. Gesamtausgabe (MEGA). Zweite Abteilung "DAS KAPITAL" und vorarbeiten Band 4. Karl Marx Ökonomische Manuskripte 1863/1867. Text Teil 3. Berlin: Akademie Verlag GmbH, 2012, en <<https://archive.org/details/mega-marx-engels-gesamtausgabe>>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1971, volumen I.

_____. Elementos fundamentales para la crítica de la Economía Política. Borrador (1857–1858). Buenos Aires: Siglo XXI, 1972a, tomo II.

_____. Das Elend der Philosophie. Berlin: Dietz Verlag, 1972b, en <http://www.derfunke.at/html/pdf/philowiss/marx_elend_philosophie.pdf>.

_____. Teorías sobre la plusvalía. México: FCE, 1980e, volumen II, en <<https://docero.com.br/doc/n0n1vvx>>.

_____. Teorias das mais-valia. História crítica do pensamento econômico (livro 4 de El Capital). Rio de Janeiro: Editora Civilização Brasileira, S. A., 1983d, tomo II.

_____. Grundrisse. Manuscritos econômicos de 1857/1858. Esboços da crítica da Economia Política. São Paulo: Boitempo Editorial, 2011a, en una difusión en la que se compendian las obras juntas.

_____. Das Kapital – Vollständige Gesamtausgabe in 3 Bänden. 2014, en <<https://www.pdfdrive.com/das-kapital-vollst%C3%A4ndige-gesamtausgabe-in-3-b%C3%A4nden-d194592042.htm>>.

_____. O Capital. São Paulo: Boitempo Editorial, 2016a, volumen III, en <<https://docero.com.br/doc/n88v0vv>>.

MORISHIMA, Michio. Marx's economics. A dual theory of value and growth. London: Cambridge University Press, 1973, en <<http://digamo.free.fr/morishimarx.pdf>>.

MUSSI, Emiliano Andrés. "Notas metodológicas para el cálculo de la tasa de ganancia de un capital individual industrial en Argentina a partir de las Memorias y balances". In: 2019, en <<https://www.scielo.org.mx/pdf/etp/n51/2448-7481-etp-51-201.pdf>>.

OKISHIO, Nobuo. "Choice of technique and the rate of profit". In: 1961, en <<http://digamo.free.fr/okishio87.pdf>>.

_____. "Progreso técnico y tasa de ganancia". In: 2022a, en <<https://tiemposcriticos.files.wordpress.com/2022/01/nobuo-okishio-progreso-tecnico-y-tasa-de-ganancia.pdf>>.

_____. The theory of accumulation. A marxian approach to the dynamics of capitalist economy. Singapore: Chikuma Shobo, 2022b, en <<https://annasarchive.org/search?index=&page=1&q=nobuo+okishio&sort=>>>.

PROUST, Valentín Louis Georges Eugène Marcel. En busca del tiempo perdido 2. A la sombra de las muchachas en flor. Buenos Aires: Alianza Editorial, 1970.

Comencé a maravillarme con este genial escritor y me dolía el alma cada página de esa novela que es, en mi insignificante opinión, la cúspide de lo que se redactara como especie, literatura que todavía no fue alcanzada.

RIVERA, Andrés. La revolución es un sueño eterno. Buenos Aires: Grupo Editor Latinoamericano, 1987.

SANMARTINS, Fábio Luiz. A forma/salário no pensamento econômico de Marx. Tese para o Doutorado em Desenvolvimento Econômico. Curitiba: Universidade Federal do Paraná, 2016, en <<https://acervodigital.ufpr.br/xmlui/bitstream/handle/1884/45353/R%20-%20T%20-%20FABIO%20LUIZ%20SAN%20MARTINS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>>.

SRAFFA, Piero. Production of commodities by means of commodities. Prelude to a critique of economic theory. London: Cambridge University Press, 1960, en <http://pombo.free.fr/sraffa60.pdf>.

_____. La producción de mercancías por medio de mercancías. Barcelona: Oikos-Tau, 1966, en <https://dokumen.tips/download/link/produccion-de-mercancias-por-medio-de-mercancias-piero-sraffa.html>.

_____. Produzioni di merci a mezzo di merci. Premesse a una critica della teoria economica. Venezia: Giulio Einaudi Editores, 1991, en <https://es.annas-archive.org/search?index=&page=1&q=sraffa+produzione+di+beni&sort=>.

_____. Produção de mercadorias por meio de mercadorias. São Paulo: Editora Nova Cultural Ltda., 1997, en <http://www.projetos.unijui.edu.br/economia/files/Piero-Sraffa.pdf>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>.

_____. Marx, Sraffa y el problema de la transformación. México: FCE, 1985.

_____. (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routledge, 1995a, en [Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930 \(free.fr\)](#).

_____. "Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930: a brief overview". In: 1995b, en STEEDMAN, Ian (Edit.). Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930. New York: Routledge, 1995a, en [Socialism and Marginalism in Economics, 1870-1930 \(free.fr\)](#).



