

Deconstrucción de Ian Steedman (XIII)  
 Deconstruction by Ian Steedman –XIII–

Adrián López<sup>1</sup>

Resumen

En el Capítulo XII, que es uno de los segmentos más extensos, el universtario sponsorado pincela que las complicaciones aritméticas, como las series infinitas, desaparecen al abandonarse la teoría del valor.

Supone que  $P_{pr}$  es igual que  $\pi$ , lo cual no es así en Karl.

Estudia la tasa de explotación y establece una  $\phi_{\text{produccionj}}$ .

Palabras claves: Trabajo directo e indirecto, y labor pasada y presente - Series infinitas  
 - Cuota de explotación y  $\pi_{\text{produccionj}}$

Abstrakt

In Kapitel XII, das eines der umfangreichsten Segmente ist, verschwinden die intellektuell geförderten Pinsel, dass arithmetische Komplikationen, wie unendliche Reihen, verschwinden, wenn die Werttheorie aufgegeben wird.

Es wird davon ausgegangen, dass  $P_{pr}$  gleich  $\phi$  ist, was bei Karl nicht der Fall ist.

Er untersucht die Ausbeutungsrate und gründet eine  $\pi_{\text{gemeinsamenProduktion}}$ .

Schlüsselwörter: Direkte und indirekte Arbeit sowie vergangene und gegenwärtige Arbeit - Unendliche Serien - Ausbeutungsrate und  $\phi_{\text{gemeinsameProduktion}}$

Síntese

---

<sup>1</sup> El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2022); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006. E-mail: [libnynacimiento49@gmail.com](mailto:libnynacimiento49@gmail.com).

No capítulo XII, que é um dos segmentos mais longos, o professor patrocinado desenha que complicações aritméticas como as séries infinitas, desaparecem quando a teoria do valor é abandonada.

Assume que  $P_{pr}$  é igual a  $\pi$ , o que não é o caso com Karl.

Ele estuda a taxa de exploração e estabelece uma  $\phi_{\text{produçãoconjunta}}$ .

Palavras/chave: Trabalho direto e indireto, e trabalho passado e presente - Séries infinitas - Taxa de exploração e  $\pi_{\text{produçãoconjunta}}$

#### Abstract

In Chapter XII, which is one of the most extensive segments, the Englishman sponsored brushes that arithmetic complications, such as infinite series, disappear when the theory of value is abandoned.

It assumes that  $P_{pr}$  is equal to  $\pi$ , which is not the case in Karl.

He studies the exploitation rate and establishes a  $\pi_{\text{jointproduction}}$ .

Keywords: Direct and indirect work, and past and present work - Infinite series - Exploitation rate and  $\phi_{\text{jointproduction}}$

Ian "... no presenta evidencia ..." de que la "... producción conjunta interrelacionada [sea] ... una característica significativa de las economías capitalistas ..."

Philip Armstrong, Andrew Glyn y John Harrison<sup>2</sup>

"... En general, ... las tasas de interés se [mueven] en una dirección similar a los rendimientos de otros activos financieros ... Las observaciones de Marx ... parecen encajar ..."

Peter Jones<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> ARMSTRONG, et al., p. 9, 1978.

<sup>3</sup> JONES, p. 154, 2019.

“... Charasoff está de acuerdo con Okishio en que ...  $r$  crece, ... inclusive si el [empresario] introduce innovaciones tecnológicas ...”

Thomas Huth<sup>4</sup>

Ceridad

El Objeto es el Capítulo XII y el Tema son la faena directa e indirecta,  $p'$  y una  $r$  para la producción conjunta. Los Problemas son que el autor elucubra una  $e'$  menor que 0, y unas  $r$  semanal y para instancias en las que  $\pi$  no se aplica.

La Meta es explicitar que, aun cuando la parafernalia matemática impaciente, lan es incapaz de una auto cognición que lo haga percatarse de sus equivocaciones. El Propósito es manifestar que, a pesar de que las matrices no dejan de desparramarse, las estridencias siguen.

Primicidad o Primer compás

Sea la matriz de los insumos  $\mathbf{A}$  (p. 164, 1977).

Que la matriz de los outputs sea  $\mathbf{B}$ .

Sea el vector fila del lapso de faena,  $\text{vectorfila}_{\text{de tar}}$ .

Que el vector de los “ $v_{\text{pednosty}}$ ” en lapsos de labor, sea  $\text{vector}_{\text{val de trab}}$  –p. 165.

El *wartośc* del Producto Neto es  $\text{valProdN} = [\text{vector}_{\text{val de fae}} \cdot \mathbf{B}]$ .

El “valoare” de los inputs es  $\text{val}_{\text{de las ent}} = [(\text{vector}_{\text{val de tar}} \cdot \mathbf{A}) + \text{vector}_{\text{fila perio lab}}]$ .

Entonces, podría esgrimirse que  $\text{valProdN} = \text{val}_{\text{de los inp}}$  o que  $[\text{vector}_{\text{val de trab}} \cdot \mathbf{B}] = [(\text{vector}_{\text{val de fae}} \cdot \mathbf{A}) + \text{vector}_{\text{fila perio tar}}]$ .

De  $[\text{vector}_{\text{val de trab}} \cdot \mathbf{B}] = [(\text{vector}_{\text{val de fae}} \cdot \mathbf{A}) + \text{vector}_{\text{fila perio tar}}]$ , obtenemos  $\text{vector}_{\text{val de lab}} = \{[(\text{vector}_{\text{val de trab}} \cdot \mathbf{A}) + \text{vector}_{\text{fila perio fae}}]/\mathbf{B}\}$ .

$\text{vector}_{\text{val de tar}}$  puede ser también  $= \{\text{vector}_{\text{fila perio lab}} \cdot [1/(\mathbf{B} - \mathbf{A})]\}$ .

---

<sup>4</sup> HUTH, p. 36, 2013.

Asimismo,  $\text{vectorvalapde} \text{trab} = \{\text{vectorfilaperiofae} \cdot [1/(I - A)]\}$ .

Por lo demás,  $\text{vectorvalde} \text{tar} = \{[\text{vectorfilaperiolab} + (\text{vectorfilapde} \text{tra} \cdot A) + (\text{vectorfilatdefae} \cdot A)^2 + \dots]\}$  (STEEDMAN, p. 166, 1977).

En simultáneo,  $\text{vectorvalperiotar} = \{\text{vectorfilatdelab} \cdot [1/B]\} \cdot \{[I + 1/(A \cdot B)] + [1/(A \cdot B)]^2 + \dots\}$ .

Todo esto no es sino exhibicionismo.

El economista londinense delinea que estas complicaciones algebraicas y las series infinitas, desaparecen cuando se abandona la teoría del valor (p. 166), lo cual no es un problema para un análisis basado en el turinés.

Sea el vector columna del acervo físico de capital,  $\text{vectorcolstocksfisc}$ .

Que el vector columna de las salidas netas sea  $\text{vectorcoloutnet}$ .

Sea el vector columna de cada uno de los elementos,  $\text{vectorcoldeloscomp}$ .

$\text{vectorcolacervofisc} = [A \cdot \text{vectorcoldeloselem}]$ .

A su vez,  $\text{vectorcolsalnet} = [(B \cdot \text{vectorcoldeloscomp}) - \text{vectorcolstocksfisc}]$ .

En simultáneo,  $\text{vectorcoloutnet} = [(B - A) \cdot \text{vectorcoldeloselem}]$  (167).

$\text{vectorcolacervofisc} = \{A \cdot [1/(B - A)]\} \cdot \{\text{vectorcolsalnet}\}$ .

$\{A \cdot [1/(B - A)]\}$  es la matriz de Luigi Ludovico Pasinetti (nota 7, p. 167).

$\text{vectorcoloutnet}$  y  $\text{vectorcolstocksfisc}$  pueden ser integrantes de la matriz  $A_{\text{CERVODEC}}$  - 167.

$\text{vectorcolstocksfisc} = [\text{vectorcolsalnet} \cdot A_{\text{CERVODEC}}]$ .

Asimismo,  $S_{\text{STOCKSDEC}} \equiv \{A \cdot [1/(B - A)]\}$ . Esa matriz podría interpretarse como los inputs de capital ( $E_{\text{NTDEC}}$ ).

$A_{\text{CERVODEC}}$  positivo es  $+E_{\text{NTDEC}}$  (nota 8, p. 169).

$+S_{\text{STOCKSDEC}} \equiv \{E_{\text{NTDEC}} + [W_{\text{fis}} \cdot \text{vectorvalapde} \text{tar}]\} \cdot \{1/[I - (W_{\text{fis}} \cdot \text{vectorvalperiofae})]\}$ .

Sean los salarios  $w$  en montos físicos,  $w_{fis} - 168$ .

$\mathbf{A}$  positiva es  $+\mathbf{A}$ .

$$+\mathbf{A} \equiv [(w_{fis} \cdot \text{vectorfilalapdetrab}) + \mathbf{A}].$$

Por otro lado,  $\text{vectorcolacervofisc} = [+ \mathbf{A} \cdot \text{vectorcoldeloscomp}]$ .

$$\text{vectorcolstocksfisc} = [(\mathbf{A} \cdot \text{vectorcoldeloselem}) + w_{fis}].$$

Acto seguido, el fisiócrata idealista plantea que puede haber  $\text{vectorcoloutnet}$  negativo. En esta aserción constatamos que, para el británico, el *värde* es físico por cuanto el vector en juego es una cantidad física y que tabula valor. Si un empresario con experiencia observara que invierte para que, de su esfuerzo, se gestara una salida menor a 0, suspendería la producción. Y eso, si no frena antes o si ni siquiera activa el negocio.

Por esa objeción realista y práctica, ni nos molestamos en desplegar los despropósitos para  $\text{vectorcolsalnet}$  negativo.

Ian esgrime que  $\{\text{vectorPpr} \cdot \mathbf{B}\} = \{\text{vectorfilalapdefae} + [(1 + r) \cdot (\text{vectorPpr} \cdot \mathbf{A})]\} - 169$ .

$$\text{vectorPpr} = \{\text{vectorPpr}\} \cdot 1/\{\mathbf{B} - [(1 + r) \cdot \mathbf{A}]\}.$$

El total del tiempo de tarea es  $\text{Lapdetrab}_{global}$ .

El  $T_{delab}_{total}$  es  $[\text{vectorfilaperiofae} \cdot \text{vectorcoldeloscomp}]$ .

$\text{Lapdetar}_{global}$  también es  $[\text{vectorPpr} \cdot w_{fis}]$ .

Asimismo,  $T_{delab}_{total} = \{\text{vectorfilaperiotrab}\} \cdot \{\mathbf{B} - [(1 + r) \cdot \mathbf{A}]\} \cdot \{w_{fis}\}$ .

Podría estipularse que  $\text{Ppr}$  es  $[\text{vectorPpr} \cdot (\mathbf{B} - \mathbf{A})]$  (170).

Igualmente, puede escribirse que  $r$  es  $[\text{vectorcoldeloselem} + (r \cdot \text{vectorPpr} \cdot \mathbf{A})]$ .

$[\text{vectorPpr} \cdot (\mathbf{B} - \mathbf{A})] = [\text{vectorcoldeloscomp} + (r \cdot \text{vectorPpr} \cdot \mathbf{A})]$  y, entonces,  $\text{Ppr} = r$ .

Lo que impugnamos es que, en Marx,  $\text{Ppr}$  no es idéntico que  $\phi$ , a raíz de que  $\text{Ppr}$  se integra de  $\pi$ , entre otros motivos.

Tercidad, Afirmación, Construcción, Posición y Tesis

$$\text{vectorPpr} \text{ también es } = \{\text{vectorvaltde}lab + [r \cdot \text{vectorPpr} \cdot \mathbf{A}_{CERVODEC}]\}.$$

Asimismo,  $\text{vectorPpr}$  es =  $\{\text{vectorvalapdetar} \cdot 1/[1 - (r \cdot \mathbf{E}_{\text{NTDEC}})]\}$  –171.

En virtud de que  $\text{Perio}_{\text{de}}\text{trab}_{\text{global}} = [\text{vectorPpr} \cdot \mathbf{w}_{\text{fis}}]$ , se puede sustituir  $\text{vectorPpr}$ .  
Entonces,  $\text{Lap}_{\text{de}}\text{fae}_{\text{total}} = \{\text{vectorvaltdeatar} \cdot 1/[1 - (r \cdot \mathbf{S}_{\text{TOCKSDDEC}})]\} \cdot \{\mathbf{w}_{\text{fis}}\}$ .

Se continúan desplegando ecuaciones, las que no transcribiremos porque no detentan sentido, excepto el mero virtuosismo y el goce idealista de pasar de una fórmula a otra.

El universitario inglés cincela que la cuota de expoliación es positiva, si  $r$  es mayor que 0 –172.

A causa de que ya se planteó que puede haber  $r$  negativa, por lo precedente, podemos ubicar  $p/l$  menor que 0 (173), lo cual es un absurdo.

Retorna a la equivocación de ir de sus ecuaciones, a las fórmulas de a quien critica, para hacer una mescolanza entre las notaciones –174.

$$\text{Perio}_{\text{de}}\text{lab}_{\text{global}} = [v + \text{exc}].$$

$$pl = [(r \cdot \text{vectorPpr}) \cdot (\mathbf{A}_{\text{CERVODEC}} \cdot \mathbf{w}_{\text{fis}})].$$

$$\text{Lap}_{\text{de}}\text{trab}_{\text{total}} = \{c v + [(r \cdot \text{vectorPpr}) \cdot (\mathbf{E}_{\text{NTDEC}} \cdot \mathbf{w}_{\text{fis}})]\}.$$

$$\text{Por lo demás, } v = [(1 + r) \cdot c v].$$

$$\text{Tdefae}_{\text{global}} = \{[(1 + r) \cdot v] + [(r \cdot \text{vectorPpr}) \cdot (\mathbf{S}_{\text{TOCKSC}} \cdot \mathbf{w}_{\text{fis}})]\}.$$

$$\text{Igualmente, } c v = [\text{vectorvalperiotar} \cdot \mathbf{w}_{\text{fis}}].$$

$$\text{A su vez, } c = [\text{vectorPpr} \cdot \mathbf{E}_{\text{NTDEC}} \cdot \mathbf{w}_{\text{fis}}].$$

Si  $r = [pl/C]$ , nosotros establecemos que  $r$  es =  $\{\text{exc}/[(\text{vectorPpr} \cdot \mathbf{A}_{\text{CERVODEC}} \cdot \mathbf{w}_{\text{fis}}) + (\text{vectorvaltdeatar} \cdot \mathbf{w}_{\text{fis}})]\}$ .

$$\text{Por su lado, lan digita que } r \text{ es} = \{pl/[(\text{vectorPpr} \cdot \mathbf{S}_{\text{TOCKSDDEC}} \cdot \mathbf{w}_{\text{fis}}) + v]\}.$$

Emery Kay Hunt esgrime que la composición media del “valoare” del capital es  $\text{compomed}_{\text{valcapi}}$  (nota 17, p. 174).

$$\text{compomed}_{\text{valcapi}} \equiv [(\text{vectorPpr} \cdot \mathbf{E}_{\text{NTDEC}} \cdot \mathbf{w}_{\text{fis}})/c v].$$

$r = \{(\text{exc}/v)/(1 + \text{compomed}_{\text{valcapi}})\}$ , lo cual es  $r = \{[pl/c v] \cdot [1/(1 + \text{compomed}_{\text{valcapi}})]\}$ .

Para el autor homenajado, la phi del Moro es acertada a veces y como de casualidad, por lo que es prescindible (175). Por el contrario, r es la que es correcta pocas veces. Estudios muestran que r puede diferir de  $\pi$  en una franja que va del 4 al 10 %.

Para contestar estas phi estrambóticas, es plausible adoptar la que Alan aconseja en *pris* –FREEMAN, p. 11, 2015.

$\pi_{en\$} = \{r + [e'/p']\}$  –la interpretación corre por nuestra cuenta, dado que el autor no especifica los términos.

Por su lado, Anwar aconseja una phi real –p. 97, 1990.

Sean los instrumentos de producción tabulados en moneda,  $medios_{deproducendin}$ .

Que las ganancias reales en moneda sean  $b_{realesendin}$  (p. 95).

Los costos totales en salario son  $gas_{globalesensalar}$ .

$\pi_{real} = [I_{realesenmon}/(inst_{deproducendin} + cos_{totalesensalar})]$ . De ahí,  $[phireal \cdot (medios_{deproducenmon} + gas_{globalesensalar})] = g_{realesendin}$ , por lo cual  $(inst_{deproducenmon} + cos_{totalesensalar}) = [b_{realesendin}/\pi_{real}]$ , de donde  $gas_{globalesensalar} = \{[I_{realesenmon}/phireal] - medios_{deproducendin}\}$ .

En simultáneo, sean las horas efectivamente trabajadas,  $hrs_{concretamentelab}$  (106). Hagamos  $(w \cdot hrs_{efectivamentetrab})$ .

Sea  $P = [g_{realesenmon} + inst_{deproducendin} + (w \cdot hrs_{concretamentelab})]$ .

$(w \cdot hrs_{efectivamentetrab}) = [b_{realesenmon} + medios_{deproducendin}]$ , por lo que  $w = \{[I_{realesenmon} + inst_{deproducendin}]/hrs_{concretamentelab}\}$ .

Cuarteridad, Negación, Oposición y Deconstrucción

Que ahora el salario w sea el salario anual y que sea  $w_{anualreal}$  (p. 176, 1977).

Como siempre, existen las matrices **A** y **B**.

Sea el vector fila i de los elementos o  $vectorfilaideloscomp$ .

$1 = \{vectorfilaideloselem\} \cdot 1/\{B - [(1 + r) \cdot A]\} \cdot \{w_{anualreal}\}$ .

$1/\{B - [(1 + r) \cdot A]\} \cdot \{w_{anualreal}\}$  crece a medida que se incrementa r –nota 20, p. 176.

La diagonal principal de los integrantes es  $\text{diagcentdeloscomp}$  (176).

$\text{diagcentdeloselem}$  podría ser positiva o menor que 0, pero... no puede determinarse a priori –nota 20, p. 176 (y... sí, en el planeta de las moscas borrachas, todo vuelo es factible).

$$1 = \{\text{vectorfiladeloselem} \cdot [1/(1 + \text{diagcentdeloscomp})]\} \cdot 1/\{\mathbf{B} - [(1 + r) \cdot \mathbf{A}]\} \cdot \{W_{\text{anualreal}}\}.$$

$1/\{\mathbf{B} - [(1 + r) \cdot \mathbf{A}]\} \cdot \{W_{\text{anualreal}}\}$  crece a medida que se incrementa  $r$ .

Mr. Lilliput alude a las panaceas –178–, por lo que considera que el valor es una panacea. Lo que habría que interrogarse es por qué asoma aquí un significante que se enlaza con el Discurso Médico, con la cura, con la salud. Con alguna asiduidad, se acusó a Heinrich y a los marxistas de mesianismo, de desear curar al mundo de sus penas, y resulta que lo vinculado con la cura y la buena salud emerge del lado de esta Economía artimetizada, gnóstica e idealista, de la que los productos surgen de 0 y de negativos.

Frankie Steedman define por doscienta avas la tasa de salarios: para  $i$  es  $w^i$ .

Existe el vector del *pretium* en moneda o  $\text{vectorP}_{\text{din}}$ .

Hay  $N$  clases de labor o  $N_{\text{tiposde}}\text{tar}$ .

El vector fila de las desiguales clases de faena es  $\text{vectorfiladelostiposde}\text{trab}$ .

$$\text{vectorP}_{\text{mon}} = \{[1 + r] \cdot \text{vectorP}_{\text{din}}\} \cdot \{[1 + r] + [(\sum_1^{N_{\text{clasesdelab}}} w^i) \cdot (w^i \cdot \text{vectorfilapdetar}_i)]\}.$$

$$\text{vectorP}_{\text{mon}} = \{\text{vectorP}_{\text{din}}\} \cdot \{(r \cdot \mathbf{A}_{\text{CERVODEC}}) + [(1 + r) \cdot (\sum_1^{N_{\text{tiposdefae}}} w^i) \cdot (\text{vectorvaltde}\text{tar}_i \cdot w^i)]\}.$$

Sea  $\{(r \cdot \mathbf{S}_{\text{STOCKSDEC}}) + [(1 + r) \cdot (\sum_1^{N_{\text{clasesdelab}}} w^i) \cdot (\text{vectorvalperio}\text{trab}_i \cdot w^i)]\}$ . En esta multiplicación,  $r$  se conserva mayor que 0, siempre que  $e'$  sea positiva –179.

Una vez más, insistimos en que, si un burgués avisado en los negocios se percatara que  $\pi$  pudiera ser 0 o menor que 0, detendría la empresa o cerraría el negocio, esperando mejores épocas.

Tanta hastiante Álgebra no le sirve al autor para hacer metacognición y enmendarse a sí mismo.

Quantidad, Doble Negación, Reconstrucción, Composición y Deriva

Sea el salario real,  $w_{\text{real}}$  (180), y que el salario en moneda sea  $w_{\text{din}}$ .



La diagonal de la matriz para distintas  $r$  es  $\text{diagonalparalas}r$ .

$$\{\text{vector}P_{\text{mon}} \cdot B\} = \{[w_{\text{din}} \cdot \text{vectorfilapdefae}] + [(\text{vector}P_{\text{mon}} \cdot A) \cdot (I + \text{diagonalparalas}r)]\}.$$

$$\text{vector}P_{\text{din}} \text{ podría ser} = \{w_{\text{mon}} \cdot \text{vectorvalperiotrab}\} + \{[\text{vector}P_{\text{din}} \cdot A \cdot \text{diagonalparalas}r] \cdot [1/(B - A)]\}.$$

$$\text{Asimismo, } \text{vector}P_{\text{mon}} = \{[w_{\text{din}} \cdot \text{vectorvaltde lab}] + [(A \cdot \text{diagonalparalas}r) \cdot 1/(B - A)]\} \cdot \{\text{vector}P_{\text{din}}\}.$$

La  $\text{diagonalparalas}r$  es una suerte de índice de  $r$  y, de la equivalencia anterior, se puede inferir que  $r$  está inversamente conectada con  $\text{vector}P_{\text{mon}}$ .

Eso es particularmente notable en los sectores oligopólicos y monopólicos, en los que existe un fuerte enlace entre  $\text{vector}P_{\text{din}}$  y  $r$ , lo que está en sintonía con Sweezy.

#### Sexteridad, Desvío o lo Inesperado

El británico aconseja que la magnitud relativa de las disímiles  $r$  sea  $\text{escalarelativa}_{\text{delas}r}$  (181).

Sea también el nivel general de las diferentes  $r$ ,  $\text{niveluniv}_{\text{delas}r}$ .

Podría multiplicarse  $\text{nivelgral}_{\text{delas}r}$  por  $\text{magnitudrelativa}_{\text{delas}r}$ , tal que obtengamos  $(\text{niveluniv}_{\text{delas}r} \cdot \text{escalarelativa}_{\text{delas}r})$ . Ese producto puede considerarse como la genuina  $r$  media general de lucro, una  $r$  para la producción conjunta. En consecuencia,  $r_{\text{mediaunivparala} \text{produccionj}} = (\text{nivelgral}_{\text{delas}r} \cdot \text{magnitudrelativa}_{\text{delas}r})$ .

Las distintas  $r$  impactan en los  $P_{\text{pr}}$  y en aquella  $r_{\text{produccionj}}$ .

Recusamos que sea correcto imaginar  $r$  por doquier; v. g., para los oligopolios y monopolios, para los capitales individuales, etc. En el plano nacional existen, a lo sumo, cuatro  $\phi$ : 2 o tres  $\pi$  intradepartamentales y una  $\phi$  intersectorial, que sería la  $\pi_{\text{pais}}$ . NO HAY  $\phi$  para todos los ámbitos del Sector Primario<sup>5</sup>, ni para capitales singulares, ni para oligopolios y monopolios, en los que no actúan los  $P_{\text{pr}}$ .

El autor persiste en decir que el marco temporal es el de una semana –182–, lo cual es erróneo, por cuanto los  $P_{\text{pr}}$  no son semanales y  $\pi$  tampoco. El contexto temporal adecuado para  $\phi$  es, como mínimo, el de una década y el apropiado es el de la cincuentena de años, según lo anticipamos.

<sup>5</sup> Por prudencia, es adecuado concebir que  $\pi$  es propia únicamente de la esfera agrícola/ganadera.

Una semana no es ideal para enfocar el reemplazo de máquinas, ni las inversiones de escala, entre otras ciento de operaciones.

### Septidad o Germinación

Por lo argumentado en p. 160, se desprende que Ppr es igual que lo que sería phi si no estuviera deformada como r, lo cual es el dislate cuarenta y seis.

El isleño continúa con la mescolanza de notaciones (174).

Por lo que expresará en pp. 180–181, es obvio que hay muchas  $\pi$  para Steedman, lo cual es el error cuarenta y siete.

Es mantenido el contexto equivocado de una semana (182), lo que es una estridencia que ya hemos zurfilado.

### Bibliografía

ARMONSTRONG, Philip et al. "In defence of value. A reply to Ian Steedman". In: 1978, en <[005\\_001.pdf \(cseweb.org.uk\)](#)>.

FREEMAN, Alan. "Self-imposed division, overlooked continuity: MARX, KEYNES and the rate of profit". In: 2015, en <[https://www.academia.edu/22259154/Self\\_imposed\\_division\\_overlooked\\_continuity\\_Marx\\_Keynes\\_and\\_the\\_Rate\\_of\\_Profit](https://www.academia.edu/22259154/Self_imposed_division_overlooked_continuity_Marx_Keynes_and_the_Rate_of_Profit)>.

GUERRERO, Diego. Un resumen completo de El Capital. Madrid: Maia Ediciones, 2008, en <<https://annas-archive.org/search?index=&page=1&q=diego+guerrero+&sort=>>.

HUTH, Thomas. "Georg von Charasoff's theory of value, capital and prices of production". In: June 2013, en <[wp\\_279 Upload.pdf \(leuphana.de\)](#)>.

JONES, Peter. The falling rate of profit and the great recession of 2007–2009. A new approach to applying Marx's Value Theory and its implications for socialist strategy. Boston: Brill, 2019, en <[Download The Falling Rate of Profit and the Great Recession of 2007-2009 A New Approach to Applying Marxs Value Theory and Its Implications for Socialist Strategy - 2.6 MB \(zlib.pub\)](#)>.

KLIMAN, Andrew. "Crisis, finance, and the falling rate of profit". In: 2018, en <[https://www.academia.edu/36567798/Crisis\\_finance\\_and\\_the\\_falling\\_rate\\_of\\_profit](https://www.academia.edu/36567798/Crisis_finance_and_the_falling_rate_of_profit)>.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borkiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023a, en <[LIBRO: El retorno a la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borkiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. Por Adrian Lopez. – Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas \(fisyp.org.ar\)](#)>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <[El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna \(annas-archive.org\)](#)>.

OKISHIO, Nobuo. "Progreso técnico y tasa de ganancia". In: 2022, en <[nobuo-okishio-progreso-tecnico-y-tasa-de-ganancia.pdf \(wordpress.com\)](#)>.

SALAMA, Pierre et al. Une introduction à l'Économie Politique. Paris: Librairie François Maspero, 1973, en <[Une introduction à l'économie politique : Pierre Salama : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](#)>.

SALAMA, Pierre. Sobre o valor. Elementos para uma critica. Lisboa: Livros Horizonte, Ltda., 1980, en <[\(Download PDF\) Salama - Sobre o Valor \(dokumen.tips\)](#)>.

SETON, Francis. "The 'transformation problem'", en The review of economics studies, vol. 24, N° 3, 1957, en <<http://gesd.free.fr/seton57.pdf>>.

SHAIKH, Anwar. Valor, acumulación y crisis. Ensayos de Economía Política. Colombia: Tercer Mundo Editores, 1990, en <<http://gesd.free.fr/shaikh90.pdf>>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <<http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>>.

