

TRANSICIONES

Pensar en comunidad para transformar la realidad

BOLETÍN #5 | 2021



CENTRO DE
PENSAMIENTO CRÍTICO
PEDRO PAZ

ÍNDICE

03

La división sexual del trabajo debate

ESTER KANDEL

05



Feminismos Populares y Feminismos Marxistas. Diálogos posibles y necesarios

ALEJANDRA G. CIRIZA

14



La Independencia tecnológica en la economía popular

ENRIQUE MARTÍNEZ

19



Diálogo de saberes-vivires: Los colectivos sociales y sus estrategias de re-existencia en el contexto de la Pandemia

MARÍA BELÉN ROLFI - HUGO ADRIÁN MORALES

23



Crisis mundial. Una mirada desde la crítica de la economía política

AILÍN UMPIERREZ

25



Por un posgrado gratuito consolidando el pensamiento crítico para Nuestramérica

ENRIQUE ELORZA

27



10 Problemáticas socioambientales en la Argentina y Sudamérica, y sus graves consecuencias en la salud

INSTITUTO DE SALUD SOCIOAMBIENTAL Y FUNDACIÓN ROSA LUXEMBURGO

LA DIVISIÓN SEXUAL DEL TRABAJO DEBATE



Por Ester Kandel

Magister en Ciencias Sociales del Trabajo, UBA.

El tema tiene varias aristas, enunciaremos algunas:

- Una mirada histórica desde el surgimiento del capitalismo, como lo describió Carlos Marx, en el proceso de acumulación originaria o como lo observó Federico Engels en la ciudad de Manchester.
- Una mirada política gremial en la lucha contra la super explotación, exigiendo la reducción de la jornada laboral, a través de la presentación de proyectos legislativos y la lucha por su sanción y cumplimiento.
- Una mirada cultural de revisión del rol de las mujeres, cuestionando el mandato patriarcal del ámbito doméstico y la descalificación igualándola con los/as menores.
- La formación de organizaciones de mujeres que denunciaron las injusticias y haciéndose cargo de la lucha que implicaba lograr sus derechos.
- Las recomendaciones de la OIT

y su aprobación por el poder legislativo.

- El reclamo que subsiste contra la brecha salarial, exigiendo igual salario por igual trabajo. Las sucesivas crisis de nuestro país, la desocupación, la doble jornada de trabajo de las mujeres, obliga a muchas de ellas en realizar trabajos a tiempo parcial. Asimismo quedan resabios de la segregación ocupacional.
- La ley de cupo sindical, produjo modificaciones estatutarias y de las formas organizativas de los sindicatos, con la creación de secretarías de género e igualdad de oportunidades, así como el reconocimiento de la ley de derechos sexuales y procreación responsable en los beneficios sociales.
- Las contradicciones clase-género.

La división sexual del trabajo es un complejo entramado de vínculos entre la división sexual del trabajo, la organización de la familia y las estrategias de acumulación del capital. La división del trabajo



entre los varones y las mujeres forma parte de la división social del trabajo. La actual estructuración de la división sexual del (trabajo asalariado/trabajo doméstico, fábrica-oficina/familia) se desarrolló y cobró visibilidad con el capitalismo.

¿Cuál es la lógica del capital?

Las ganancias, la competitividad fueron desde su inicio el motor del desarrollo de los capitalistas. La versión neoliberal intentó barrer los logros conquistados durante décadas, mediante las luchas e incluso perdiendo sus vidas, como las 129 obreras carbonizadas en la fábrica Cotton de Nueva York, los mártires de Chicago y Sacco y Vanzetti.

La incorporación al ámbito laboral se dio en condiciones desiguales: en situación de desempleo, percibiendo salarios inferiores, por falta de experiencia y posibilidades de formación, la oposición de los hombres a que "sus lugares" sean ocupados por mujeres. Estas

relaciones desiguales se desarrollaron consagrando un sistema desigual. El concepto de trabajo fue cuestionado, ampliando el radio de análisis y no restringiéndolo al campo de las relaciones mercantiles y la tarea doméstica reconocida como trabajo no remunerado.

La expresión "relaciones de género" implica: contradicción, antagonismo, lucha por el poder.

En el ámbito laboral están los que conciben el trabajo, los que lo ejecutan; la transformación de elementos el involucramiento de toda la persona; y la satisfacción de una necesidad. Christophe Dejours, señaló que el desfase entre trabajo prescripto, trabajo efectivo y lo real del trabajo. Es lo que surge en la situación real sin haber sido previsto por la concepción, la planificación y la organización de la tarea.

Siguiendo esta línea descriptiva podríamos decir que trabajo doméstico, es un trabajo no remunerado cuyas tareas implican el **mantenimiento diario de la familia, la transformación de los insumos en valores de uso** consumidos por la familia para su subsistencia (alimentación, ropa, etc.) y la producción y procreación de la fuerza de trabajo.

Producción no sólo biológica sino preparación en valores de orden, disciplina, respeto jerárquico, laboriosidad. Con patrones de es-

tratación social para obtener "buenos trabajadores"; y que tienen generalmente como único responsable a la mujer. Las tareas del ama de casa son un trabajo que, según estudios, insume un promedio de 70 a 75 horas semanales. (Revista Política y teoría N°22 Nov./91).

Algunas costumbres han cambiado y muchos jóvenes asumen el proceso de crianza y las tareas que requieren el funcionamiento de un hogar. Sin embargo el trabajo a distancia, obligado por la pandemia puso en primer plano la doble jornada de trabajo.

¿Cuál es el proceso de trabajo en el sistema capitalista?

Marx analiza el **proceso de trabajo**, diferenciando los elementos simples y abstractos, señalando que "es la actividad racional encaminada a la producción de **valores de uso** (...). El proceso de trabajo, considerado como **proceso de consumo de la fuerza de trabajo** por el capitalista, presenta dos fenómenos característicos: el obrero trabaja bajo el control del capitalista, a quien **su trabajo pertenece**; el **producto** es propiedad del capitalista y no del productor directo, es decir, el obrero. El **uso de la mercancía** pertenece a su comprador, y el poseedor de la fuerza de trabajo sólo puede entregar a éste el valor de uso que le ha vendido entregándole su trabajo. El **proceso de trabajo** es un proceso entre objetos comprados por el capitalista, entre objetos pertene-

cientes a él. Y el **producto** de este proceso le pertenece, por tanto, a él, al capitalista".

La discriminación directa e indirecta:

Licencia por maternidad implica mayores costos. Lais Abramo: Estudio sobre los costos laborales. Los beneficios médicos y monetarios asociados a la maternidad no son financiados directamente por el empleador, sino por fondos públicos o por los sistemas de seguridad social y las contribuciones de los empleadores para los sistemas de seguridad social que incluyen los beneficios relacionados a la maternidad.¹

Algunas de las estrategias encubiertas: entrevistas de selección de personal, preguntas como "**¿es separada?**", "**¿tiene hijos?**", "**¿con quién va a dejar a sus hijos?**".

Otras fueron el **Caso Freddo**; fallo emblemático o solicitan emplear mujeres con "maternidad resuelta". El aviso clasificado fue publicado el viernes 14 de septiembre de 2007 en el diario El Sur de Villa Constitución o el ya mencionado de segregación ocupacional: distribución de las mujeres en los distintos sectores y categorías ocupacionales observando una importante disparidad salarial y la preferencia de varones en el traslado de personal tercerizado de maestranza y mantenimiento al plantel de un organismo del Estado.

1: Abramo, Lais. "Costos laborales de hombres y mujeres en países de América latina: mitos y realidades". Publicado en Abramo, Lais y Todaro, Rosalba, 2002. Cuestionando un mito: costos laborales de hombres y mujeres en América Latina. OIT, Lima.

Seguramente quedaron varios aspectos para desarrollar pero para finalizar, podemos concluir que la incorporación de las cláusulas de género en los convenios colectivos de trabajo, son una ne-

cesidad, como se viene haciendo desde hace más de dos décadas incorporando estas cláusulas de discriminación positiva.² El objetivo es articular la producción y la reproducción, en la perspectiva

de lograr la igualdad de oportunidades de varones y mujeres en el mundo laboral, desde ya en el marco de las contradicciones de clase, abordando la relación clase-género.

2: Se hace referencia a tener preferencia por las personas del género menos representado en determinado sector laboral. El objetivo es contribuir a la aplicación del principio de no discriminación en la contratación, formación y en la aplicación del principio de igual salario por igual valor del trabajo.

FEMINISMOS POPULARES Y FEMINISMOS MARXISTAS. DIÁLOGOS POSIBLES Y NECESARIOS



Por Alejandra G. Ciriza

Activista feminista y militante de los DDHH. Profesora Titular, UNCuyo. Investigadora CONICET. Directora Maestría en Estudios Feminista, UNCuyo. Intervención en el Tercer Ciclo de Encuentro y Debates en el Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, el día 24 de noviembre de 2020, en Homenaje al Bicentenario de Federico Engels.

Agradezco muchísimo la invitación sobre todo porque para mí es un placer y un honor homenajear a Engels con quien mantengo una viejísima relación, desde que era muy joven porque creo, como Engels, que las personas más que hijas de una determinada familia, somos hijas de nuestra época. Y mi época, mi tiempo, los años '70 del siglo pasado fueron

una oportunidad inigualable para acercarse a Engels. Porque en ese momento, aunque a las jóvenes ahora les parezca extraño, la tradición marxista estaba en el centro del debate y la relación entre feminismo y marxismo no parecía tan ajena como puede parecerles a muchxs jóvenes, sobre todo en Argentina, donde suponen que el feminismo nació en el 2015 con el Ni Una Menos, o creen que el feminismo es hijo de la ola verde.

Sin desconocer la importancia de la masividad de estos movimientos me interesa pensar, y en esto Engels es una compañía maravillosa y muy estimulante, en las raíces históricas de estos procesos. Porque en este momento el

movimiento feminista de mujeres y disidencias sexuales, es un movimiento muy importante, pero al mismo tiempo situado de lleno en el debate por las identidades. Por eso creo que hay cosas que quienes venimos de la tradición marxista tenemos que poner sobre el tapete.

Ayer mi queridísimo amigo y compañero Atilio Boron daba una conferencia sobre la democracia y planteaba algo que yo también creo firmemente, que quienes venimos de la tradición marxista, tenemos, en este momento de peligro político, histórico, marcado por una avanzada brutal de la derecha, la obligación política y ética de dar una batalla cultural,



una batalla de ideas, de poner sobre el tapete nuestra herencia teórica y política y traer al presente nuestra tradición.

Es decir, que al mismo tiempo que quisiera hacer un comentario específico sobre mi lectura de Engels, quisiera pensarlo a la luz de los interrogantes que se pueden hacer desde el presente a un texto escrito en 1884 y del interés en articular una lectura que considere la relación entre lo personal y lo político.

La primera obra de Engels es un trabajo escrito en 1845, un informe sobre la situación de la clase obrera inglesa, y a mí me parece que esta referencia es importante para el abordaje que me propongo llevar a cabo.

Engels publicó este informe sobre la clase obrera una innumerable cantidad de veces. Cada vez que publicó ese informe lo precedió de una introducción. A mí me gustaría leer algunas cositas que él dice en la introducción alemana de 1885.

Engels dice que, en 1844, cuando estaba en proceso de escribir la *Situación de la clase obrera en Inglaterra*, no existía el moderno socialismo internacional. La situación se había modificado enormemente. Engels señala que no va a reescribir lo que escribió en 1845 sino que de lo que se trata es de traer ese texto, escrito 40 años antes al presente de entonces (1885) y mostrar como ese texto contenía claves interpretativas de ese

presente. Entonces, engelsiana como soy, tras los pasos de Engels, voy a tratar de traer al presente ese texto escrito en 1884 porque proporciona claves para leer este presente.

El texto está ubicado en el centro de un debate importantísimo para los feminismos, que es la relación entre capitalismo y patriarcado, a la vez que pregunta por la relación entre naturaleza y cultura y por el proceso de hominización poniendo en cuestión las claves liberales, burguesas y capitalistas que tienden a eternizar la idea de individuo aislado y a dotar de entidad transhistórica la forma burguesa de organización familiar.

Lo personal y lo político: la co-fundación del marxismo y otros avatares de la singularidad

Voy a iniciar con algunas consideraciones muy generales sobre la vida de Engels y su aporte a la elaboración de algunos conceptos fundamentales para la crítica del orden establecido y para la construcción del andamiaje conceptual para leer el conflicto social con vistas a una praxis política emancipatoria.

Una de las primeras cuestiones la señaló Julio Gambina en sus comentarios: cuando se piensa en Engels y Marx como autores individuales de obras separadas y en pugna, lo que se hace es proyectar sobre quienes construyeron el socialismo científico, como ellos mismos le llamaron, las prácticas y formas de trabajo intelectual de

los/las/les académicos actuales. Es decir: proyectan sobre las prácticas intelectuales y políticas de los cofundadores del marxismo las de gente preocupada por la competencia individual, por la originalidad de sus ideas como si éstas fuesen propiedad privada, por publicar papers, una práctica vinculada a la lógica que se ha ido imponiendo en la academia: revistas indexadas, referatos, y un largo etcétera. A menudo esa especie de homogeneización a partir de la normalización del presente impide pensar cómo fue que eso se fue imponiendo, en qué momento cambiaron las reglas y el mundo académico dejó de promover el debate de ideas para concentrarse cada vez más en la obediencia a normas impuestas desde afuera: desde los estándares de la academia sajona, desde los criterios de las denominadas ciencias duras. Es claro que esas reglas se han transformado bajo ciertas condiciones y muchos nos vemos/se ven forzados a hacerlo.

Pero Engels y Marx no tenían esas preocupaciones. Su ocupación primordial, que muchos de nosotros y nosotras, nosotres, compartimos, era, tal como señala Marx en la Tesis 11, la de transformar el mundo. De allí la esterilidad de las perspectivas que analizan la producción de Marx y Engels como si fuesen académicos contemporáneos. Lo que se jugaba entonces no era publicar en revistas indexadas sino transformar el mundo. Pensar en expurgar en la obra de Engels o Marx buscando las ideas originales de cada uno

me parece una actitud muy vinculada a una noción que para ellos estaba puesta en el centro de la crítica, que es la noción del individuo aislado.

Entonces, por una parte, me parece importante decir esto: Engels es el compañero de Marx, no es su competencia. Él mismo pensaba su relación con Marx como una relación de intercambio, de generosísimo intercambio, económico e intelectual, familiar e intelectual. La amistad que tenían era una amistad basada en una cooperación estrecha, en una confianza intelectual, en una admiración mutua y muy profunda. Ambos tenían como uno de sus objetivos más importantes combatir la putrefacción del espíritu absoluto y destinaron a eso escritos importantísimos como *La Sagrada familia* y *La ideología alemana*. Escribieron juntos *El manifiesto comunista*, una de las obras más conmovedoras y convocantes que muchos de nosotros y nosotras hayamos leído. Muchas personas devinieron comunistas leyendo el Manifiesto, un texto con una enorme capacidad para movilizar la imaginación política entre quienes formaron parte de la generación del '60 y del '70, entre quienes buscaban el compromiso entre el pensar y el transformar el mundo.

Por la otra es preciso comprender que Engels era, como Marx, un hijo de su tiempo, de la primavera de los pueblos que había conmovido a la vieja Europa en 1848. Engels no era tanto un hijo de su fa-

milia, una familia de empresarios protestantes y conservadores con factorías en Manchester y Barmen, como un hijo de su tiempo, porque si hubiera sido sólo hijo de su familia hubiera sido sólo un riquísimo empresario textil. En lugar de serlo fue el general de las barricadas y el autor de *La situación de la clase obrera inglesa* (1845), el agitador en muchas tentativas de asaltar el cielo, el lector agudo de las condiciones para hacerlo, el organizador incansable de la internacional de trabajadores.

El informe conocido como *Situación de la clase obrera inglesa* fue escrito a partir de la experiencia de haber compartido su tiempo con trabajadores y trabajadoras, con su empatía ante el nivel de explotación y brutalidad del capitalismo de ese momento de acumulación originaria del capital y de veloz transformación en las condiciones de vida de quienes devenían proletarios.

A contrapelo de los prejuicios de la época, en un momento en que la burguesía, un tanto hipócrita en sus prácticas, buscaba consolidar la idea de monogamia, la idea del matrimonio heterosexual monógamo, Engels convivió con dos obreras irlandesas, Mary y Lizzie Burns, sus seguras guías en el mundo de los y las trabajadoras.

Sin embargo también hay que decir que Engels, como muchos hombres de su época, era un tanto homofóbico. Incluso si en ese aspecto era prejuicioso, Engels fue muy coherente en relación

al tema de las mujeres y las relaciones amorosas en su propia vida. Engels no acordaba con el matrimonio burgués y sostuvo a lo largo de su vida una relación, una suerte de *ménage à trois*, con Lizzie y Mary Burns. Vivió con ambas hasta la muerte de Mary y luego sólo con Lizzie.

La tradición marxista, moralista y mojigata, se dedicó a barrer bajo la alfombra y a ocultar ese dato biográfico.

También Engels se hizo cargo del cuidado de su madre, y de sostener relaciones afectivas con las hijas y el hijo de Marx, que fue llamado Friedrich pues Engels asumió su paternidad sin darle su apellido. Además de sostener a Marx y su familia desde el punto de vista material durante un tiempo largo de su vida mantuvo una relación estrecha con Eleanor y se ocupó de asegurar su vida material.

Engels tenía un singular sentido del humor que aparece registrado en las Confesiones, un juego que entretenía a las hijas de Marx, y que fue conservado por Jenny, la mayor, y luego donado al Archivo Marx-Engels y publicado por primera vez en Marx and Engels, Works, Second Russian Edition, Vol. 32, Moscow, 1964. En los años sesenta un biznieto de Marx acercó la hojita, gracias a lo cual podemos tener un acercamiento a la dimensión cotidiana de la vida familiar. Es interesante señalar que mientras la confesión de Marx era un tanto formal, probablemente

porque era el padre de las niñas, la confesión de Engels derrama humor. Una de las cosas más interesantes es precisamente lo que él mismo dice de sí: su rasgo distintivo más importante era saberlo todo a medias. Sin embargo este señor que lo sabía "todo a medias", sabía doce lenguas, hablaba doce lenguas. Escribía no solo en alemán e inglés, mantenía correspondencia en su lengua con Zazúlich y Plejanov, en alemán, en francés, en italiano, en español, en ruso. Conocía las lenguas eslavas y el turco además del persa. Griego y latín obvio por la formación en la época. Una puede pensar ese interés como erudito, pero en realidad tenía que ver con el carácter internacionalista de las organizaciones socialistas.

También señala su gusto por el Château Margaux 1848, el vino rojo por el que tenía tanto gusto como por la revolución y por el rojo de la internacional.

Otra cosa de las que dice y es también una cuestión para destacar es que no tiene ningún héroe y que cuando le preguntaron por sus heroínas preferidas dice no poder nombrarlas porque son demasiadas como para que pueda mencionarlas. Mientras tanto Marx había dicho que su heroína era un personaje, Margarita (Gretchen), la desdichada deuteragonista del Fausto, infeliz, débil, toda una encarnación de una idea devaluada y romántica de feminidad.

Interesado en el socialismo utópico a la vez que en el debate

encarnizado con lo que denominaban "la Sagrada familia", es decir, los hegelianos de izquierdas como Bruno Bauer, Engels y Marx rescatan a quien fuera la iniciadora de esa relación compleja y densa entre feminismo y marxismo, Flora Tristán. Flora es la primera que advierte que la lucha proletaria será internacional o no será. Esa herencia internacionalista aflora en la relación que Engels entabla con Owens, con el owenismo y con la tradición socialista inglesa durante su estadía en Manchester, pero también con los belgas, los rusos, los alemanes.

La capacidad que tenía Engels para situar las cosas en su punto incluía su internacionalismo, su relación política y afectiva con dos mujeres obreras e irlandesas, su interés en la cuestión irlandesa, un interés que iluminó las relaciones entre capitalismo y colonialismo, pues los irlandeses eran, en ese momento histórico, lxs proletarixs de lxs proletarixs.

El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado

Entonces, una vez dicho esto me parece interesante concentrarnos en las líneas argumentativas de Engels en *El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, y tratar de obtener de esas líneas argumentativas, algunas conclusiones en orden al debate actual.

Una de las cuestiones para pensar es cuáles son las condiciones de escritura del texto. El libro se escribe en un momento de crisis

del capitalismo, en un momento de transición del capitalismo de la libre competencia al capitalismo monopólico. Me parece que es relevante señalarlo porque Engels fue capaz de ir registrando, a lo largo de su vida, los cambios en la relación entre economía política y cultura, de advertir cuánto habían cambiado las condiciones de acción para la clase obrera entre 1848 y el fin de siglo posterior al levantamiento y derrota de la Comuna de París.

Por otra parte, por esos años, hacia 1860 un liberal inglés John Stuart Mill escribía *La sujeción de las mujeres* (o *La esclavitud de las mujeres*) presentando un ideal de feminismo que ha persistido a lo largo de los siglos.

La referencia al texto de Mill y a Flora Tristán sirve para pensar porque, a diferencia del ideal del feminismo liberal, que tiene una tradición continua, los feminismos ligados a los socialismos y al marxismo se hallan en cambio atravesados por tensiones, sometidos a dialécticas de silenciamiento y olvido. Es el liberalismo el que ha instalado los ideales más sencillos de reconocer como feministas: la creencia en una especie de hermandad universal de las mujeres inmune a las desigualdades de clase y raciales y la idea de que en el centro de las demandas feministas están los derechos concebidos en términos liberal/democráticos.

Lo cierto es que el feminismo liberal ha ido consolidándose a lo

largo de la historia como "el feminismo".

Gramsci diría que las clases dominantes tiene la capacidad de presentar su historia como continua, y como la historia sin más. Entre los logros del feminismo liberal está la construcción de esa imagen del feminismo: demandas de derechos ajenas a los conflictos de clase, vinculadas a la dominación más que a la explotación, como un asunto de política sexual exclusivamente, como alguna vez lo señalara Kate Millet.

A diferencia de la mayor parte de las caracterizaciones de la situación de las mujeres, nombrada a menudo como "condición femenina", o "condición sexual", cuando se hace extensiva a disidentes corporales y sexuales, Engels ubica la cuestión en el punto de articulación entre capitalismo y patriarcado al presentar el patriarcado no sólo como dominación sobre las mujeres sino como explotación.

Su contribución crítica a la concepción de la familia burguesa permite ubicarla no sólo como una posibilidad entre otras de organización de las relaciones de parentesco, sino como el modelo de organización familiar adecuado para la organización capitalista de la producción.

Si la burguesía construye su modelo de familia monogámica presentándolo como una forma de organización de la vida diaria y de las relaciones afectivas, un modo

de arreglo familiar independiente de la organización de la producción, Engels se ocupa de establecer los nexos entre organización familiar y economía política, entre arreglos amorosos y división sexual del trabajo, entre producción y reproducción y reproducción de la vida.

Las sociedades capitalistas necesitan presentar a los /las sujetos como individuos contratantes, como individuos aislados que tan pronto contratan sus vínculos familiares como la venta de su fuerza de trabajo. La clave está en la homología entre contrato matrimonial y contrato de trabajo. Si los varones venden su fuerza de trabajo en el mercado, las mujeres, cuyo trabajo ha sido despojado de valor, venden su sexo en el mercado matrimonial o en el mercado de la prostitución. Sin embargo en la idea burguesa de familia la una es exclusivamente el espacio de los afectos y el otro lo es de la economía. El nexo entre organización familiar y economía política es un nexo difícil de percibir y todavía más difícil de conceptualizar.

¿Cómo organiza su argumentación Engels, qué efectos tiene esa argumentación sobre la recepción del escrito?

Engels recurre a una triple genealogía para pensar el origen de la familia, la propiedad privada y el Estado. Necesita dialogar con la antropología a fin de desnaturalizar la familia monogámica. De allí el diálogo con el texto de Lewis

Morgan Ancient society. Por múltiples razones la apelación a Morgan se convierte en uno de los puntos centrales de la crítica hacia el texto y en uno de los puntos fundamentales para decir que se trata de una obra perimida. Todos y todas sabemos que el texto de Morgan es un texto que estudia a los iroqueses, un texto fundador de la antropología como disciplina científica, impregnado de nociones decimonónicas, como el célebre esquema *barbarie, salvajismo, civilización*.

Muchos de los debates durante los años '60, '70, con el inicio de los estudios de mujeres, esa deuda con respecto a la obra de Morgan va a ser subrayada como uno de los elementos que hacen del escrito de Engels un escrito desechable. Es un texto que no sirve porque es anticuado, porque la información antropológica que contiene es anticuada.

Algo muy semejante sucede con la referencia que hace Engels al derecho materno. La idea de derecho materno y de matriarcado procede de la obra de Bachofen, que sostenía que las mujeres habían sido políticamente derrotadas en el momento en el cual la organización familiar se atiene al nombre del padre y a la ley del padre. Bachofen utiliza materiales de la mitología y la literatura griegas para pensar, desde el punto de vista jurídico, el ordenamiento patriarcal en sus dimensiones legal y cultural, simbólica. Se trata de un viejo tema en el campo de la cultura europea que ya había

sido trabajado en relación a la figura de Antígona y Creonte por Hegel.

Entonces, esta doble genealogía, la deuda con Morgan y con Bachofen, harían del texto una pieza de museo que debe ser desechada rápidamente en razón del empleo de fuentes perimidas. Nada puede aportar a la lectura de las actuales contradicciones entre capitalismo y patriarcado.

Esa crítica tiende a minimizar que el modo como esa herencia se inscribe en el campo de las tercera, o tal vez en realidad primera marca genealógica: las investigaciones que Engels y Marx estaban llevando a cabo respecto de la relación entre división social y sexual del trabajo y sobre los vínculos entre la organización patriarcal de la sociedad y la reproducción de la propiedad privada y el capitalismo.

Uno de los puntos centrales del texto es, por una parte determinar los efectos que tiene para la vida de las mujeres y los varones la división sexual del trabajo y la pérdida del valor del trabajo de las mujeres como productoras de bienes de uso y por otra parte qué importancia social tiene el hecho de que las mujeres fuesen reproductoras de la vida humana y reproductoras de la fuerza de trabajo a lo largo de la historia de las sociedades. El asunto es un verdadero jeroglífico social y lejos de hallarse saldado ha generado innumerables debates en el campo de la tradición a medida que

otros asuntos fueron adquiriendo relevancia social y visibilidad teórica y política.

Si en las sociedades denominadas primitivas el trabajo de las mujeres es relevante y su lugar social cuenta para la comunidad, ese trabajo, que el capitalismo convierte en un asunto privado, se desvaloriza. Al mismo tiempo si en las sociedades organizadas comunitariamente el control de la sexualidad de las mujeres carece de relevancia, en las sociedades en las cuales el excedente es apropiado privadamente el control del cuerpo de las mujeres, de su sexualidad y sus capacidades reproductivas se transforma en una pieza central. No solamente se trata del control de su trabajo, que se convierte en trabajo impago edulcorado como habilidad natural o amor maternal, sino también del control de su cuerpo porque las mujeres son fundamentales para la reproducción de la vida y para la transmisión de la herencia, de la propiedad privada. Entonces, la familia monogámica, patriarcal no solo tiene que ver con el control del trabajo, sino que tiene que ver con el control del cuerpo y de la sexualidad de las mujeres. Hay que asegurar que los hijos sean los hijos de ese varón que transmitirá de manera privada la propiedad.

Estos temas: los efectos de la división sexual del trabajo sobre la vida de las mujeres, el control sobre sus cuerpos y sexualidades son absolutamente cruciales en este momento histórico en el cual

se hace visible que la reproducción de la vida bajo el capitalismo está altamente feminizada y desvalorizada porque feminizada.

La pregunta que ronda en tiempos de pandemia es si es posible la extinción del trabajo doméstico, si la sociedad se halla en condiciones de industrializar la producción de bienes de uso y la satisfacción de las necesidades ligadas a la reproducción de la vida: higiene, cuidado de seres humanos dependientes, alimentación, supuesto que esta escueta lista agotase las tareas que se realizan en los hogares.

Uno de los elementos relevantes en la elaboración engelsiana es que, a diferencia de las muchas ideas sobre el patriarcado que florecieron en los años '60-'70, atiene no sólo a la dominación, sino también a la explotación.

Engels señala que la familia monogámica y la división sexual del trabajo en una sociedad productora de mercancías sólo deja a las mujeres dos alternativas: la prostitución pública o la prostitución privada.

En un momento histórico en el cual el individualismo afectivo aparecía como la superación de matrimonios concertados y arreglos familiares, Engels señala que el matrimonio burgués, lejos de emancipar a las mujeres las coloca en la condición de prostitutas privadas, mientras quienes tienen menor suerte en el mercado matrimonial solo tienen la posibilidad

de ser prostitutas públicas. En tren de argumentar contra lo que él llama el ideal filisteo de la familia burguesa, dice que esa construcción política encargada de educar el dominio y explotación que se ejerce contra las mujeres no ha dejado de ser lo que era en tiempo de los romanos: la palabra "familia" viene de *Famulus*, que significa esclavo. La familia sigue reuniendo, como en tiempos de Roma, a los/las esclavos y esclavas que pertenecen a un mismo hombre.

A la manera como, a través del contrato de trabajo el proletario vende su fuerza de trabajo en condiciones que no elige, el contrato matrimonial ubica a las mujeres como vendedoras "libres" de sus cuerpos y capacidades sexuales y reproductivas en el mercado matrimonial. El relato burgués y patriarcal de la libertad de los trabajadorxs para vender su fuerza de trabajo y la narrativa del individualismo afectivo y la mujer doméstica encubren, lejos del ideal de la libertad y la nueva organización de la afectividad, un contrato en condiciones desiguales.

El capitalista compra la fuerza de trabajo en el mercado a un precio que no depende de la libertad del trabajador o la trabajadora, sino que depende de las relaciones de fuerza, de la misma manera las mujeres venden su cuerpo en el mercado matrimonial no en relación a su libre elección sino a esa relación de fuerza previamente determinada. Venden a la vez un

trabajo definido como no-trabajo, sometido a un proceso de desvalorización e invisibilización.

El elemento crítico que aporta Engels es esclarecedor en un momento en el cual la apología de la familia, las escenas sentimentales y el imaginario del dulce hogar estaban a la orden del día aunque no fuera en modo alguno la realidad efectiva de las mujeres de la clase obrera, y a menudo tampoco la de las mujeres burguesas, tal como agudamente supo verlo Mill.

En el centro de la perspectiva engelsiana se halla una crítica radical a la concepción burguesa de la sociedad, la familia, los sujetos sociales.

A la vez que el texto contiene una crítica del contractualismo, pues para Engels los seres humanos sólo podemos sobrevivir en comunidad, se entrelaza con una reflexión recurrente a propósito de las relaciones entre naturaleza y cultura.

Mientras el pensamiento liberal está montado sobre la escisión entre naturaleza y cultura, y la sociedad se funda por una suerte de salto que marca la discontinuidad con la naturaleza, esos seres que los seres humanos somos, nos hemos hominizado a lo largo de un proceso en que también hemos humanizado la naturaleza, es decir, para Engels y Marx no hay, como sí lo hay para la tradición liberal, la idea de un estado de naturaleza primigenia, sino que

la relación con la naturaleza es siempre histórica y social, pues la transformamos a medida que nos transformamos a nosotros y nosotras mismas.

La visión engelsiana no devuelve un individuo contratante, sino un ser indefenso que debió reemplazar la insuficiente capacidad defensiva del individuo por la fuerza de la acción colectiva de la horda: es la sociabilidad lo que hace del animal un ser humano que atraviesa una etapa de promiscuidad mientras transita de la animalidad a la humanidad. Es en este proceso complejo, no determinado por la biología, sino ligado a las formas de organización del trabajo que se produce el proceso de hominización, un proceso por el cual la naturaleza deviene naturaleza histórica. El planteo Engelsiano nos ubica en continuidad con otras especies a la vez que pone en cuestión un elemento central de la filosofía política del liberalismo que es la idea de los individuos aislados competitivos y del contrato interindividual como origen de la sociedad.

Finalmente, así como la deuda de Engels con Morgan se convirtió en un obstáculo para traerlo al presente, hay otro obstáculo, probablemente mucho más poderoso. En un trabajo escrito hace muchos años señalé que la salida emancipatoria para las mujeres, planteada por Engels en el capítulo IX, *Barbarie y Civilización*, es una salida precipitada.

Engels plantea que la única forma

posible de la liberación de las mujeres es la incorporación al trabajo productivo. Esa afirmación engelsiana es retomada una infinidad de veces para decir que no hay, no sólo a lo largo del texto, sino en el conjunto de la producción Engels/Marx ninguna herramienta interpretativa que permita comprender la especificidad del lugar de las mujeres, pues el marxismo es ciego al sexo.

Si bien es comprensible que en ese momento histórico Engels bregara por la incorporación de las mujeres al trabajo público y por la socialización del trabajo doméstico, devenido una ocupación de todos los miembros de la comunidad, o condenado a la desaparición merced su industrialización y al avance de las fuerzas productivas, la mayor parte de nosotros y nosotras hemos visto avanzar la mercantilización de los elementos necesarios para la reproducción de la vida sin que ello emancipe a las mujeres.

El horizonte engelsiano es, a mi entender, el de emancipación del reino de la necesidad. En esa clave ha sido leído por la mayoría de sus intérpretes.

Sin embargo coexisten con esta perspectiva una serie de elementos de los que probablemente podamos obtener incentivos provocadores para pensar:

la idea de que no habrá emancipación sino cuando exista una generación de hombres y mujeres capaces de construir otras relaciones no solo en el trabajo sino

en el amor, relaciones desmercantilizadas entre sujetos que no hayan comprado ni vendido sexo bajo cualquiera de las formas que Engels había podido registrar: la prostitución pública o la privada.

La reflexión sobre las articulaciones entre capitalismo y patriarcado, entre división sexual y social del trabajo, entre dominación y explotación, la crítica del individualismo y del contractualismo como elementos centrales de la tradición liberal, Engels abre un horizonte para repensar la relación entre seres humanos y naturaleza en un continuum, un continuum que liga a los sujetos entre sí a través de lazos comunitarios capaces de reconocer una mayor continuidad entre producción y reproducción de la vida, una forma de organización social que restituya al sujeto a formas comunitarias de organización social.

Ahora retomo algunas comentarios en la sala y respecto a lo que comenta Zunilda Campo es un tema bien provocador, un asunto en el cual han insistido diferentes corrientes del feminismo, sobre todo del feminismo liberal, lo cual a mí no me parece una casualidad, y es sobre la hermandad entre las mujeres.

Recuerdo particularmente con algo de irritación cuando la diputada Lospennato que fue la encargada de presentar nuestro proyecto de legalización del aborto en 2018 y pasó revista a nuestra genealogía feminista de una manera indiferenciada como si

todas fuéramos lo mismo. Gatas en la misma bolsa y yo pensaba con un poco de rabia en Dora Coledesky. Dora era trotskista y tenía perfectamente en claro las desigualdades de clase y como las feministas liberales tienden a homogeneizar en el momento de la conquista de derechos, pero a abstraer a las desigualdades de clase sociales al momento de pagarle a su empleada doméstica para decirlo con brutalidad. Es decir, yo creo que si es verdad que ellas son dominadas, pero no explotadas y creo que sobre esto nosotras tenemos que tener absoluta claridad en un país que no solo es clasista, sino que es sumamente racista. Quienes realizan la mayoría de tareas de cuidado no sólo son mujeres proletarias sino mujeres racializadas. No hablemos de cuando esas mujeres son mujeres migrantes, que además son personas sin papeles. Esa condición de desventaja determina las maneras de la explotación, las condiciones de trabajo, las posibilidades de organización y resistencia. Sabemos bien que la ex primera dama, además de ser primera dama, era dueña de una empresa textil explotadora de trabajadoras indocumentadas en condición de explotación y servidumbre, de casi esclavitud. Un retroceso no sólo a 1848, sino al siglo XVI.

Creo que el tema del trabajo es un tema central donde las marxistas tenemos muchísimo para pensar ubicando históricamente la tradición. Es decir, Engels mismo lo dice: cuando escribí sobre

la condición de la clase obrera inglesa y no había contemplado como una estrategia posible de los grandes fabricantes hacer concesiones a sus trabajadores para arrasar la competencia, para que solo quedaran las grandes fábricas concentradas como las grandes productoras de innovaciones, como controladoras de la fuerza de trabajo. Agudo observador, Engels comprendía que esa transformación en las relaciones de trabajo afectaba las formas de la lucha de clases.

Yo creo que una de las cosas más interesantes que tiene el marxismo como forma de aproximación es la apelación a un horizonte de totalidad que permite ver la articulación entre producción y reproducción, aun cuando sea evidente que Marx no trabajó con suficiente detalle en esto de la reproducción de la vida, y que la solución engelsiana apunta a la incorporación de las mujeres al trabajo público.

Sólo en el '60 y '70 teóricas como Heleieth Saffioti o Isabel Largaía, ambas latinoamericanas, en un momento en el cual (los años '60, '70) la producción circula de sur a norte ¿Por qué? Por una cuestión muy simple, porque se estaban produciendo las guerras anticoloniales, porque nosotros y nosotras teníamos muchísimas cosas que aportar. El texto de Fanon yo no sé a cuántas lenguas fue traducido y, por otra parte, François Maspero, que era un editor parisino editaba una revista, *Partisans*, en la cual fue publicado el texto de Isabel

Largaía.

Es decir que eran debates que estaban a la orden del día, de manera no casual son las italianas las que motorizan de manera más enérgica el debate sobre la división sexual del trabajo y lo motorizan en la dirección en la cual Engels había señalado. Hay un texto que se llama "la subversión de la comunidad" de María Rosa Dalla Costa, ella tanto como Silvia Federici militaban en una agrupación de izquierda radicalizada en Italia. *Potere Operaio*, a la cual en su momento perteneció Toni Negri. A mí me parece que no es casual que sean ellas quienes pusieron el acento sobre cuán oneroso había sido para las mujeres esa individualización, esa organización de la familia nuclear en relación a la división sexual del trabajo y en relación a la pérdida de continuidad generacional que hace de los niños la propiedad privada de sus madres, y aún más de sus padres. Una de las cosas más interesantes que trabaja Dalla Costa es como el capitalismo convierte a la familia en una suma de individuos.

Este asunto del individualismo es sencillo de comprender si se piensa en un ejemplo: la lectura burguesa del derecho al aborto interpretado como derecho individual sobre el cuerpo como propiedad privada que suele aparecer en la idea del feto inquilino.

En eso la tradición marxista es muchísimo más rica para pensar los dilemas del presente. Para

pensar en otra forma de organización el trabajo de la reproducción de la vida, para pensar la cuestión de la corporalidad porque habilita herramientas para leer la continuidad entre el cuerpo y el territorio, la naturaleza que somos y en la cual vivimos, las continuidades con otros, otras, otros seres humanos/as en la comunidad y en el cuidado de otros, animales humanos y no humanos como parte necesaria de la vida.

Pensemos que uno de los primeros grandes logros de la revolución rusa 1919 fue precisamente la socialización del trabajo doméstico. Es decir, evidentemente un proyecto diferente de construcción del socialismo habitaba las vidas de Lenin, de Alexandra Kollontai, de Nadezhda Krúpskaya, de Inessa Armand (otra de mis grandes amores). Desgraciadamente el socialismo en un solo país fue tan brutal derrota de la clase obrera, una brutal derrota para todos nosotros y nosotras en la medida en que nos privó de la posibilidad de esa construcción diferente.

Creo, además, que nosotros y nosotras tenemos como marxistas una enorme deuda con las feministas marxistas, a la mayor parte de las cuales desconocemos olímpicamente. Pensamos en Alexandra Kollontai como la primera mujer embajadora, pero ella no era sólo eso, era alguien que se preocupó por teorizar acerca del problema de las mujeres, las relaciones sexuales y la lucha de clases, la especificidad de la or-

ganización de las mujeres y las diferencias con las feministas burguesas.

Lenin mismo tenía muy claro el asunto de la especificidad, de la importancia de una organización de las mujeres más amplia que la estrictamente partidaria porque reconocía ese lugar de subalternidad como una forma específica de subordinación, cruzada por la clase, pero a la vez compartida

por mujeres de distintas clases, como señalaba Zunilda Campo. Hay también, y es preciso decirlo, un texto hermoso de Rosa Luxemburgo que se llama La proletaria en el cual combate contra las feministas burguesas, y señalando las diferencias en los modos de vivir el mundo, la vida cotidiana, la relación con el trabajo.

Feministas marxistas y liberales tenemos una relación de tensión

que funciona como obstáculo para la fraternidad sin más. De modo que, en términos generales se podría decir que son posibles alianzas coyunturales, con objetivos precisos a sabiendas de que tarde o temprano argumentarán en términos de propiedad, de individuo, de escisión entre economía y política, de derechos abstractos y méritos porque es inherente a su propia tradición.

LA INDEPENDENCIA TECNOLÓGICA EN LA ECONOMÍA POPULAR



Por Enrique Martínez

Coordinador del Instituto para la Producción Popular. Ex Presidente del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI). Intervención en el Segundo Encuentro y Debates en el Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, el día 15 de septiembre de 2020.

He tenido la oportunidad de vincularme con esta temática diría en dos situaciones diferentes. Fue durante nuestra gestión en el INTI, efectivamente al inicio, suponíamos que íbamos a tener que aplicarnos al desarrollo tecnológico para unidades de lo que habitualmente se llama la economía popular, y creo que ya he señalado que nosotros tenemos una definición más amplia que la habitual. Entendemos que economía

popular es todo aquello que no hegemoniza un sector productivo o de bienes o de servicios.

Ahora voy a hacer un comentario sobre la experiencia de un caso en particular en ese periodo. Luego desde el 2014 en adelante hemos tenido oportunidad de ver la misma temática desde el llano, desde el vínculo directo, concreto llamémosle sin elementos de autoridad institucional con los sectores populares, y voy a hacer referencia a ambos planos brevemente. En el caso de lo que aprendimos en el INTI, nosotros tuvimos muchísimas relaciones con sectores de la economía popular. De casi extremo a extremo de la Argentina

por suerte tocamos temas en La Puna, en la cordillera neuquina, en diversos lugares, pero tal vez el que pueda servir de ejemplo más claro para esta reunión es el tema de la cadena de valor de la agricultura. Una cosa bastante obvia y remanida, que nosotros entendimos que la tecnología estaba ayudando a dejar afuera a los pequeños productores de granos a consecuencia que al haberse adoptado el paquete Monsanto y Totum eso implicaba, e implica, unidades de producción cada vez más extensas. La tecnología de siembra y de cosecha se adaptó a esas unidades de producción y en consecuencia, a quien quisiera sembrar y cosechar con criterio in-



dependiente, sin arrendar su tierra a terceros en 50 hectáreas, tendría alguna dificultad para sembrar. Pero hay mucha dificultad para cosechar, porque las cuadrillas de cosecha en este momento son grandes unidades de explotación que recorren la Argentina de sur a norte y, en realidad, un chacarero que tiene 50 hectárea de trigo tiene que rezar para que aquel que se comprometió a cosechar les llegue en tiempo y forma en los dos o tres semanas que tiene de tiempo para la cosecha óptima en su lugar.

Viendo esa situación dijimos que la tecnología podía ayudar a liberar al chacarero pequeño que quisiera tener más grado de libertad en su trabajo y nos propusimos, junto con el INTA desarrollar una cosechadora de arrastre. Para los que no estén demasiado en tema la cosecha de arrastre era el elemento habitual de cosecha hace 80, 90 años y hay un tractor que tira un elemento que es el que cosecha, pero no es como diría autopropulsada la cosechadora como son las grandes cosechadoras modernas. Lo primero que nos dijeron en el INTA sobre todo es que eso era retroceder tecnológicamente y era ir hacia lo obsoleto, cuando en realidad las cosechadoras modernas no sólo son autopropulsadas y gigantes sino que detectan desniveles del suelo, tienen mecanismos de reducción de pérdida en la cosecha etcétera.

Luego algunas pocas consultas nos convencimos de que era perfectamente posible hacer una

cosecha de arrastre que también tuviera esas ventajas, que tuviera buena parte de la electrónica que forma parte de una cosechadora moderna incorporada a la cosechadora de arrastre. Encontramos, con esfuerzo, caminando y hablando, un ámbito en el INTA Reconquista, a cargo del ingeniero Pilatti que le faltaban muy poco tiempo para jubilarse. Nos recibió con los brazos abiertos porque era el hombre que había sido fundamental en desarrollar la cosechadora de ardón, que es un elemento tecnológico que el INTA justamente desarrolló para ayudar a los pequeños productores de algodón suministrándoles un elemento que no existía previamente. Trabajamos un año y monedas con Pilatti. Insisto, para el INTA era una absoluta novedad meterse en eso, no había demasiada discusión de si era bueno o malo, en todo caso era un antojo del Presidente del INTA que recibió el apoyo de algún grupo de técnicos. Pero para el INTA había una batalla cultural interna que Pilatti la resolvió poniéndose las anteojeras y trabajando.

Terminó la cosechadora y se hicieron las pruebas de campo y se verificó que cosechaba trigo, con absolutamente el mismo nivel de eficiencia que una cosechadora autopropulsada, con la diferencia que la cosechadora autopropulsada costaba un millón de dólares y la cosechadora de arrastre costaba aproximadamente 100 mil dólares, o sea el 10 por ciento de la cosechadora autopropulsada. No sólo servía para cosechar granos sino que el propio INTA de

San Juan, que es el lugar donde se especializa en la producción de semillas hortícolas, cuando se enteraron que estábamos trabajando en eso, nos quisieron señalar tres equipos anticipadamente para evitar cosechar semillas hortícolas a mano y pasar a cosecharlas con esta cosechadora de arrastre.

Se hizo un concurso de empresas productoras, aparecieron no menos de media docena de empresas metalúrgicas dispuestas a hacerlo, se desarrolló un prototipo en una empresa de Reconquista, y otro prototipo en una empresa de Palpalá de Jujuy. Tal como suele ocurrir, se terminó nuestra gestión y el INTA abandonó el proyecto, y el INTI tampoco continuó con ningún entusiasmo. Con lo cual la cosecha de arrastre quedó como un sueño frustrado de tantas cosas que se avanza en la Argentina y que podrían suceder, pero no suceden. No por ignorancia tecnológica ni por dificultades de competir con el mundo, sino porque no se alcanza a tener la dimensión de lo que significa transformar una cadena de valor a la medida de las necesidades de los actores.

Es decir la empresa que hizo el prototipo de la cosechadora de arrastre en el norte de Santa Fe, en Reconquista, es una empresa que hace sembradoras gigantes, cada vez más grandes, cada vez con más bocas de siembra simultáneas para adaptarse al modelo Monsanto, que ahora es modelo Bayer, ha participado, en los últimos años, en la construcción de

la nueva cosechadora de algodón que el INTA lanza y adaptándose a los tiempos, cada vez más grande.

Es decir la innovación del INTA estuvo en hacer una cosechadora pequeña. Pero ha puesto todo su énfasis tecnológico en diseñar una cosechadora cada vez más grande que los aleja de los productores pequeños. **¿Pero quién tiene la responsabilidad de esa dependencia tecnológica que hace que festejemos en 2014 la llegada de una planta de ensamblado de grandes cosechadoras, no me acuerdo Deus o la cosechadora alemana, en Campana en la provincia de Buenos Aires, y no pongamos el mínimo esfuerzo en desarrollar la cosechadora de arrastre?**

¿Dónde está la dependencia tecnológica sino en la cabeza de la dirigencia política? En definitiva no supo entender cuál es el grado de interrelación que hay en una cadena de valor, si es que uno habla de liberarse de cierto tipo de condicionamientos al chacarero de las 50 hectáreas. La verdad que si me invitaran a mí como consultor a recomendarle que debería hacer, diría siga jugando al dominó en el boliche del pueblo y de en arriendo su predio porque jamás va a tener seguridad de cosechar en tiempo y forma como la que tendrá el que lo arrienda, si es que a su vez puede arrendar el campo suyo en conjunto de otros campos y disponer de mil hectáreas para cosechar con lo cual puede hacer un convenio con una cuadrilla de cosecha. La lógica elemental de seguridad de trabajo

está en contra de la independencia del chacarero pequeño.

Ejemplos como ése podría desarrollar algunos más, así como podría desarrollar algunos absolutamente exitosos. Nosotros fuimos convocados desde nuestro centro de carnes en el INTI a trabajar con la gente de la Puna sobre el mejor aprovechamiento de la carne de llama, porque la carne de llamas se aprovechaba en su momento sólo el lomo para los restaurant gourmet y el resto de la carne no se sabía muy bien qué hacer con ellos y en general se perdía. Se desarrollaron una serie de productos industrializados que la misma gente de la Puna seleccionó. Prefirió no hacer salamin, prefirió hacer hamburguesas, pero podrían hacer salame, jamón, hamburguesas y varios otros productos y, en definitiva hoy, 10 años después de ese desarrollo, la gente de la Puna produce su propia línea de hamburguesas y consume hamburguesa de llama vendiendo el lomo a los rectores gourmet pero aprovechando el resto de la carne, y la gente de Collón Curá en Neuquén, produce fieltro de lana con la lana que antes usaba para tapar los pozos o quemarla, porque no tenía cómo sacar "la sucia" en los caminos intransitables de su región y ahora produce fieltro a escala semi doméstica.

Ejemplo de ese tipo tenemos varios exitosos. Pero lo que me interesó más es el ejemplo de la cosechadora de arrastre porque marca la necesidad de tener una visión integral sobre las cosas

para poder resolverlas. Ahora del 2014 en adelante, sobre todo en los tres primeros años de nuestro trabajo como Instituto para la Producción Popular, tuvimos una vinculación muy íntima, muy cercana con los movimientos sociales, nosotros trabajamos concretamente con el Movimiento Evita analizando como las cooperativas intentaban salir adelante.

Otra experiencia fue con cartoneros, con cooperativas de indumentaria, con diversas actividades, y allí hay un problema adicional que es muy importante comprenderlo que es que la fractura entre el sistema de acumulación de conocimiento y el sistema de transferencia de conocimiento para mejorar la capacidad de transformar la realidad por parte de los sectores más humildes. Esa fractura, es ese vacío, que ha hecho que las organizaciones populares muchas veces tengan más confianza en los saberes tradicionales, en estar juntos y vender en una feria, aunque sea fabricando de manera precaria antes que incursionar en la formación personal y colectiva buscando soluciones a los problemas. Por otra parte cabe destacar que los organismos de ciencia y técnica no han ayudado mucho a romper esa barrera.

Quiero cerrar esta intervención con una referencia a algo que es reciente y que me suena muy patético que me duele enormemente. El IPAF del INTA ha desarrollado un esquema de pasteurización de leche en pequeña escala. En su momento fui consultado cuando estaban en los primeros pasos.

Me parece sumamente interesante, es válido para tambos con cinco, ocho o diez vacas, tiene una innovación tecnológica interesante, se llena sachet por sachet, se tapa el sachet y después se pasteuriza. A diferencia de la pasteurización de flujo continuo donde la leche primero se pasteuriza y luego se envasa. Aquí primero se envasa y luego se pasteuriza, ahora bien, esa forma de trabajar hace que el proceso no sea escalable, eso no puede transformarse en algo que pueda usar un tambo de 30 hectáreas, 40 hectáreas o 50 hectáreas. Sin embargo, en la dirigencia política, incluido los Ministerio de Desarrollo Social y Ministerio de Agricultura, han hecho actos públicos festejando la tecnología del Ipaf. No sé con qué reflejos de los técnicos del ipaf. Supongo que con dolor por los técnicos del ipaf, anunciando que eso va a abaratar la leche 40% en las góndolas, que la leche va a ser mucha más barata consecuencia de ese proceso, lo cual es inviable porque realmente eso no puede ser escalado. Sólo sirve para que un pequeñísimo tambo encuentre la manera de pasteurizar leche y vender a los vecinos, pero no sirve para que una ciudad pueda ser abastecida con leche más barata.

Caemos en caricaturizar y distorsionar aún las innovaciones tecnológicas positivas en pequeña escala, dejándonos llevar por la presión política de anunciar éxitos que no existen. Otro ejemplo, promovemos cooperativas de productores de verduras o de alimentos en los cinturones de municipios y lo anunciamos con

bombos y platillos y, simultáneamente, en esos mismos municipios hay escuelas agrarias donde se reciben los técnicos, a los cuales no se convoca a formar parte de esas cooperativas y tienen que emigrar trabajando en el comercio o como petiseros de polo, sin poder trabajar en lo aquello que estudiaron. O sea, por qué tenemos ese divorcio entre conocimiento y aplicación del conocimiento.

Me parece que allí todo el ámbito universitario, que creo que es en el cual estamos hablando en este momento, tiene que hacer un enorme esfuerzo por entender la dimensión del aporte que la universidad puede hacer y la dimensión de los puentes a construir entre conocimiento y aplicación del conocimiento y la realidad que transforme la vida de los sectores más humildes para no contribuir a crear ficciones. A crear mitos asociados a la necesidad de tener un éxito político inmediato o a subestimar iniciativas como la de cosechadora de arrastre, que hoy por hoy si estuviera en disposición, tendría un par de fábricas metalúrgicas produciendo esas cosechadoras, lo cual ya sería un avance tecnológico. Pero además seguramente algunos miles, miles, porque ese era la dimensión de productores agropecuarios que podrían estar optando por una independencia productiva, que incluso les permitiría integrarse con dinámica propositiva a agroecología que está tan de moda. Bienvenida, pero me pregunto como un productor de granos de cereales o de oleaginosas, en pequeña escala, puede tomar

la propuesta agroecológica de hacer rotación de cultivos, que es la misma que se hacía hace 60 años para pelear contra los grandes productores de agroquímicos, si es que no tienen los elementos para cosechar. Si no pensamos las cosas integralmente, la dependencia tecnológica está para quedarse. Y la universidad y el sistema de ciencia y técnica, con la economía popular debería vincularse.

Cuando interactuamos con ámbitos con experiencia productiva concreta, con los movimientos campesinos que estaban haciendo su tomate triturado o con la experiencia que mencioné de la gente que intentaba procesar la carne de llama o con la que se preguntaba qué hacer con la lana, fue mucho más positiva esa situación, que cuando discutimos con el movimiento de trabajadores excluidos cómo mejorar la cadena de valor en la que estaban integrados los cartoneros.

¿Cuál fue la diferencia? que los primeros tenían una experiencia en la que habían internalizado valores como el de la productividad y cómo apropiarse del aumento de productividad. Una hilandera que usaba una rueca tradicional sabía cuántos kilos o gramos de lana hacía por hora, y cuando le ofrecimos una rueca modificada que multiplicó por seis la productividad, porque pasamos de la rueca mecánica a una rueca eléctrica con que hacía el mismo hilado, pero con seis veces el rendimiento, lo valoraron enormemente.

Lo valoraron muchísimo más las hilanderas que estaban detrás de la rueca que los asesores técnicos del propio INTI que iban a organizar las cooperativas de artesanas, que pasaron casi un par de años defendiendo que había que mantener el mecanismo tradicional de producción porque ahí estaba el verdadero valor, cuando realiza la artesana sabía que el valor estaba en hacer más kilos y poder producir prendas de las de similar calidad artesanal en menos tiempo, con lo cual sus ingresos podían mejorar.

Parece mentira tener que discutir con el técnico algo que el productor internaliza con mucha más facilidad ¿por qué nos fue bien ahí y no nos fue bien con los cartoneros? Porque nosotros llegamos a asesorar a los cartoneros sobre cómo utilizar el vidrio que rompían y le regalaban prácticamente a Cattorini, y en lugar de hacer eso les intentamos desarrollar una pequeña cadena de valor para que hicieran objetos artesanales de vidrio. Fue porque la conducción del movimiento de los cartoneros consideraba que lo importante era llegar a un acuerdo con el gobierno de la ciudad de Buenos Aires para que les pagara un subsidio por su trabajo, que era esto discutir el poder, no discutir la independencia productiva de los cartoneros.

En realidad, hicieron un acuerdo que todavía tiene vigencia por el cual recibieron un subsidio y entregaron la propiedad de los que recolectaban, con lo cual reciben

un subsidio pero el que gana dinero con esa cadena de valor es el que procesa el cartón o el plástico al cual le siguen vendiendo en términos casi miserables su producto. ¿A dónde va mi comentario? Porque a mí la verdad, no me preocupa tanto que los sectores populares se apropien de las instituciones, a mí me preocupa que las instituciones, en las que nosotros nos desempeñamos, entiendan cabalmente cómo ayudar a los sectores populares a que se apropien del valor generado que obtienen. Me parece que allí reside la verdadera independencia. No que se discuta el poder de las instituciones. Sino que se discuta el poder del trabajador sobre los bienes que genera, sobre el valor agregado que produce, y cómo asegurar que ese valor agregado no es apropiado, ni por el que le compra el producto, ni el que le vende la materia prima, ni el que le vende el equipo para transformar esa materia prima.

Esa independencia del trabajador en la cadena de valor es lo que verdaderamente nos interesa y lo que asegura la posibilidad de una mejora continua en el trabajador. Cierro con un comentario porque me parece que las anécdotas de vida son fundamentales. Después que nosotros desarrollamos la rueca electrónica, nosotros la llamamos así pero en realidad es una rueca eléctrica que tiene un par de microprocesadores, pero es una rueca eléctrica que mejoró la productividad de la artesana que maneja lana de oveja. Apareció la gente que coordinaba el trabajo de los Wichi en Salta que

hacen la artesanía con fibra de chaguar, que en realidad es mucho más laborioso partir la hoja de chaguar, defibrarla y luego con esa fibra hacer hilado y luego hacer el bolso. Eso lo hace la mujer al hilado sobando la fibra en el muslo durante horas enteras hasta producir el hilado. Vinieron gente de una misión eclesial, que los ayudaba en el este de Salta, cuando se enteraron de la rueca electrónica a pedirnos por dios que hiciéramos un equipo similar para el chaguar, porque le habían contado a las mujeres que hacían ese trabajo desde generaciones enteras, que podía existir un equipo que aumentara su productividad y se convirtió en el leitmotiv de su vida.

Querían hacerlo porque sabían que ahí estaba la salida productiva para el trabajo que estaban haciendo, no los pudimos desarrollar por las mismas razones que conté antes. Lamentablemente después la gestión se interrumpió. Aquí evidentemente ponemos más esfuerzo en la política argentina en denigrar lo que hizo el antecesor que en construir ideas propias. Pero alcanzamos a hacer el equipo de apertura de la fibra del chaguar pero no el equipo de hilado del chaguar está pendiente. Las wikis de Santa Victoria siguen esperando que nosotros hagamos un equipo para el hilado mecánico de la fibra y siguen haciendo el hilo sobre el muslo, lo cual ese es el problema, el problema no es de poder, para la indígena wichi. El problema es de autonomía productiva que es lo que le está faltando.

DIÁLOGO DE SABERES-VIVIRES

LOS COLECTIVOS SOCIALES Y SUS ESTRATEGIAS DE RE-EXISTENCIA EN EL CONTEXTO DE LA PANDEMIA



Por María Belén Rolfi

Doctora en Administración y Políticas Públicas. Docente e Investigadora de la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales de la UNSL. Integrante del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz.



Por Hugo Adrián Morales

Doctor en Psicología. Docente e Investigador de la Facultad de Psicología de la UNSL. Integrante del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz.

Pensar (nos) en el contexto de la pandemia y construir un horizonte más allá de la actual coyuntura histórica, fue la invitación y el desafío del Encuentro Hagamos teoría a partir de las Experiencias Populares; una iniciativa de intercambio de saberes y prácticas de lugar. Para ello nos propusimos reunir a protagonistas de experiencias comunitarias de la provincia de San Luis para dialogar sobre su trabajo en territorio.

Con ese objetivo, el 10 de noviem-

bre de 2020, nos convocamos en el entorno virtual para conocer a las Mujeres del Frente Popular Darío Santillán del Valle del Conlara y Valle de Traslasierra-Pamela Mackey (P.M); Brisia Becerra (B.B); Olga Rodríguez (O.R); Marisa Becerra (M.B); Gabriela Urquiza (G.U) y Denia Sánchez (D.S)-; a Gustavo Cejas (G.C), referente de La Poderosa -San Luis- (B' 1° de Mayo)- También formó parte del Conversatorio Andrés Pereira, antropólogo y trabajador de la sanidad, especialista en prácticas de salud comunitaria, quien reside y se desempeña en la ciudad de Buenos Aires.

Sobre las organizaciones socio-territoriales

Nosotros empezamos hace tres años con La Poderosa (...) Bueno La Poderosa es una organización social, no pertenecemos a ningún partido político, solamente somos vecinos de barrio -comodije- en diferentes asambleas, hay 23 asambleas a nivel país y por supuesto en otros lugares, en otros países también, en Chile, en Cuba. El trabajo que hacemos nosotros

es todo territorial, todo en el barrio y formamos también cooperativas de trabajo, por ahí capaz han sentido 'La Garganta Poderosa' que es el fuerte comunicacional de nosotros, ese fuerte comunicacional es digamos lo que hace ver todas las realidades de nuestros barrios y de nuestras asambleas, y lo que hacemos es busca el derecho que necesita el vecino, a través de esa garganta" (...) Cuando empezamos nosotros acá en el barrio éramos cinco, un grupo de cinco o seis personas, después de lo que le pasa a mi hijo [quien fue víctima de la violencia policial] los chicos se arrimaron a mi casa y empezamos a hablar de la problemática del barrio, en esas problemáticas empezamos a encontrar muchas cosas que faltaba en el barrio y empezamos armando una canchita de fútbol, la primera canchita de futbol que armamos lo hicimos con un fútbol popular, que le llamamos nosotros, que es un fútbol mixto juegan chicas y chicos y tienen una serie de reglas diferente al del fútbol (...) después de eso empezamos con clases de guitarra, después ya se sumó murga y



yo creo que la murga fue algo que los arrimó mucho los chicos y fue tremendo, creo que ahí aprendimos con los chicos que realmente había artistas en el barrio que no se estaban viendo...(Intervención de GC)

(...)

...Soy parte del Frente Popular Darío Santillán Valle del Conlara y Valle de Traslasierra. Vivo en Merlo (...) Primero contar que el Frente Popular Darío Santillán es una organización nacional que viene de lo que eran los movimientos piqueteros, los movimientos que por el 2002 en plena crisis social, económica, política del país estaban en la calle pidiendo trabajo, en pleno 2002 sucede el asesinato de Maximiliano Kosteki en el Puente Avellaneda y Darío Santillán es quien se acerca para ayudarlo, para socorrerlo y en ese momento la policía lo asesina. En honor a ese gesto tan humano, es que nuestra organización se llama así. Eso les contaba como organización a nivel nacional, a nivel local, en el Valle del Conlara empezamos a tener encuentros con compañeros, compañeras en el 2016 que empezamos a conocer cómo estaba siendo la organización a nivel nacional, nos empiezan a invitar, a ser parte, y en el 2018, o sea que no hace tanto tiempo, empezamos, por un lado un grupo de vecinas de Piedra Blanca Bajo en Merlo, arrancan con esta iniciativa de hacer una huerta comunitaria que arrancamos en un terreno prestado y, por otro lado, algunas compañeras veníamos con procesos de acompañamiento de violencia de género y ahí con un grupo de mujeres empezamos a

hacer talleres de empoderamiento y así fueron surgiendo los primeros dos territorios que están del lado de San Luis, en Merlo que es Piedra Blanca Bajo y el territorio del Pantanillo. Durante todo el 2019 hicimos el curso de panificados, porque un eje que nos parece fundamental es poder lograr la autonomía económica sobre todo en las mujeres que sufren es una dificultad, por ejemplo, a la hora de resolver la cuestión de la violencia de género que siempre suele ser mucho más difícil cuando una depende económicamente, entonces en el 2019 se hicieron todo un año de talleres para aportar desde un oficio (...) bueno después sucedió que Merlo está al límite con Córdoba, al Valle Traslasierra, que está muy pegadito, nos divide una frontera que es política, pero que en lo territorial hay mucha vinculación, entonces compañeros y compañeras del lado de Córdoba se empezaron a enterar del trabajo, les gustó la idea, se empezaron a sumar así, distintos territorios. Una vez que se conformaron, que empezamos con los territorios de San Luis se fueron sumando del otro lado, y ahora en el marco de la pandemia, se sumaron el territorio de San Pablo y de Los Quebrachos así que hay como un efecto contagio, un poco por necesidad también y otro poco un efecto contagio... (Intervención de PM)

Un recorrido por la experiencia compartida. Las trayectorias comunitarias en contexto. Emergentes de un diálogo de saberes

El COVID-19 se presenta como una crisis biológica que desafía

al conocimiento médico hegemónico y coloca a los grandes laboratorios internacionales en una carrera contra el tiempo tras la búsqueda de una solución definitiva: esto es la vacuna, y con ella, el retorno a la "normalidad". Sin embargo, tal escenario en extremo simplificado implica una mirada intencionada e interesada acerca de la realidad, ya que esta interpretación no permite indagar sobre "el virus" y sus consecuencias en la interpelación de nuestras formas de vida, nuestra relación con la naturaleza y con las divisiones binarias que se imponen entre el mundo biofísico, el mundo humano y el mundo espiritual. En definitiva, este contexto debería advertirnos sobre los alcances de la crisis civilizatoria en la que nos encontramos inmersos ante los límites objetivos del sistema.

En términos de Machado Araújo (2020), la pandemia no es otra cosa que un síntoma del capitalismo y de la arrogancia de la razón instrumental que han construido las bases -cada vez más endebles, aunque siempre en reconstrucción-, de la matriz moderno-colonial. Por ello, las tensiones vigentes entre salud y economía nos obligan a preguntarnos qué tipo de orden económico es éste que para su reproducción colisiona con el valor de la vida humana y no humana.

En tal sentido, lo que se presenta como una crisis sanitaria llegó para exponer de manera descarnada otras pandemias con las que convivimos de manera naturaliza-

da como son el hambre, la pobreza, la violencia machista, nuestra huella ecológica y el abandono sistemático de gran parte de la población. Ante esa situación, emergen dispositivos discursivos y prácticas materiales divergentes en cuanto a los modos de abordar este escenario inédito. Por un lado, las políticas de salvataje al modelo corporativo dominante, con su mandato de reactivar la economía y retomar la normalidad, pretendiendo esconder el imperativo de rearticulación del poder concentrado y financiero. Por el otro, este escenario de emergencia ha promovido una reorganización y resignificación de diversas prácticas colectivas en espacios territoriales también heterogéneos. Algunas ancestrales y otras propias del contexto vigente, pero todas en tensión con las lógicas impuestas y receptivas de formas de organización territorial basadas en la solidaridad, la reciprocidad y la cooperación que implican resistencias al individualismo posesivo y a la racionalidad competitiva como criterios de redistribución social.

En esas prácticas, el trabajo deviene una temática común y es recalificado como un proceso colectivo en el que la centralidad está puesta en la reproducción de la vida y no en la expansión del capital. Experiencias de economía popular que, con límites y contradicciones, devuelven a los sujetos sus capacidades de ser en comunidad, acercando la producción al consumo.

La necesidad nos lleva a acercar-

nos a un plan, pero nos parece que como organización del Frente también ponemos en valor los principios, que es trabajar con los colectivos, pensar en la transformación social verdaderamente, no solo cobrar un plan sino es cambiar el paradigma del trabajo (...) nos parece que es la clave, hacerle frente de trabajo individual que nos sembró el capitalismo, reforzar el trabajo colectivo y comunitario. Esto implica mejorar la comunicación, los tiempos sean orgánicos, lo colectivo por sobre lo individual, la pandemia nos viene a enseñar a priorizar la soberanía alimentaria, el trabajo autogestivo, a desarmar la vieja idea del trabajo capitalista y dependiente y a poder vernos en la realidad...Nos parece muy importante también tener formación (...) porque si seguimos priorizando el trabajo productivo y ser eficiente, estamos reproduciendo un trabajo capitalista, nos parece que es importante dar tiempo a la formación, al conocimiento también qué hace al trabajo colectivo y por último, el disfrute y el goce en este trabajo y poder encontrarnos en ese lugar y que sea realmente placentero (Intervención BB).

En estas formas-otras de convivencia, la vida y su reproducción, que hoy se encuentran en peligro, son sostenidas mediante una ética del cuidado, a través del propio tejido comunitario y de quienes construyen estos entramados en espacios de relegación. Dichas redes de proximidad, que se sostienen mayoritariamente a través de grupos de mujeres, alertan sobre el carácter político de las tareas reproductivas y la importancia de

construir estrategias de socialización, basadas en relaciones de inter-existencia.

Entonces salieron a la luz necesidades estructurales como la vivienda, por ejemplo, con las mujeres veíamos ahí el Pantanillo que se acercan muchas mamás que con sus hijos mostrando estas situaciones de qué pasa dentro de cuatro paredes, nos aislaron, nos dijeron quédense en sus casas y ¿quién se ocupaba de esa familia? Entonces en los barrios se fueron acercando nosotras y pudimos contenerlas a nuestra manera, compartiendo una merienda, bajando la tierra, charlas, talleres, también poder a acompañar a los niños con sus tareas de la escuela porque no todos tenemos acceso a los equipos, una buena antena, tareas atrasadas, nuestros hijos no están al día, en fin, salta a la luz con esta pandemia un montón de carencias y si fortaleció mucho, a raíz de esta pandemia, la organización interna, nosotras mismas nos fortalecimos y pudimos hacer reuniones virtuales, gracias a que algunas otras compañeras si tenían sus equipos y pudimos y podemos hacer esto que estamos haciendo en este momento, estas reuniones, esta interacción con otras compañeras y compañeros de todo el país...(Intervención PM).

(...)

Garantizamos la comida de las ollas populares, se profundizó el vínculo con el barrio, siempre las mujeres estamos al frente ya sea para nuestros niños, para sacar adelante la economía familiar y también activamente produciendo, participando en lo comunitario,

se conformó una red de economía social y popular acá en Merlo y la región, varias organizaciones, movimientos, bibliotecas, centros culturales, nos organizamos, nosotros convocamos y se generó una red de economía y se crearon bolsones de verduras, la mayoría con verduras agroecológicas que se producen por la zona y se empezó a comercializar este bolsón de verdura a un precio accesible y ahora se está activando una moneda, que es la moneda par, que es una manera también de economía alternativa, acá para la región. En cuanto a los aprendizajes, superamos el aislamiento siendo parte de la organización, yo creo que el lema "nadie se salva solo" acá se evidenció mucho con el trabajo colectivo, con ir alterreno, con reencontrarnos siempre con el distanciamiento, con el miedo, tratamos de no consumir medios o elegir que medios nos vamos a informar, escuchar más a los vecinos, se evidenció más la realidad, ya sea puertas adentro como realidad económica, son muy evidentes las necesidades, pudimos festejar el día de la niñez y eso fue muy importante para ellos, los niños de verdad necesitan atención... Y estas son frases que nacen de acá: "si me quedaba en la casa mirando tele me hubiese dado más miedo", "ver crecer una plantita, no quedarte en tu casa llorando". Muchas personas queriéndose sumar para cobrar el plan nos hizo reforzar la idea que no alcanza la carencia para sumarse a la organización, sino compartir valores y comprometerse con lo colectivo (Intervención BB).

En las narrativas de los colectivos

se evidencian, además, deudas históricas de los Estados, y el rol de denuncia y reclamo activo de los sectores populares organizados, ante condiciones estructurales que propician la propagación del virus, pero que antes y después de la pandemia perpetúan las múltiples y reactualizadas manifestaciones de la desigualdad.

...Trabajamos mucho con la gente del barrio Republica que para los que no conocen, el barrio Republica es uno de los más grandes que hay acá en San Luis, es un asentamiento que se hizo y allí encontramos todas las problemáticas, le faltan todos los derechos de ese barrio, uno de los problemas es el agua y justamente estamos con ese proyecto trabajándolo, podríamos llevarle agua a los vecinos, pero necesitamos para eso que el Estado nos dé una respuesta también, porque sin el apoyo de ellos, y con su logística, podríamos avanzar con todo eso, pero hasta ahora no hemos tenido buenas respuestas de parte del Estado, así que es como que está medio trabado eso. El tema del nodo de conectividad pasa lo mismo, falta que se apruebe no más y ya estaríamos arrancando con todo eso, después estamos, como les dije, estamos acá en la zona oeste, es un barrio que está medio olvidado, nos inundamos, la pasamos mal a veces cuando hay una lluvia, cuando corre viento, cuando hay incendios. Incluso en un primer momento de la pandemia tuvimos que armar un comedor para poder darle un plato de comida al vecino, llegando a 257 personas, hasta hace poco donde en asamblea,

decidimos para cuidar y cuidar-nos, entregar bolsones de comida y también kits de higiene, todo a cargo de mujeres del barrio que se encargan de las viandas y los kits, es la forma que tenemos de cuidarnos. (Intervención GC).

(...)

También hay un tema importante que es el de las viviendas que las mujeres necesitamos para criar nuestros hijos, un techo digno, entonces también hemos hecho un trabajo fino, yendo a casa del gobierno, vivienda, el mismo municipio acá, en fin, el trabajo es largo, ardua, es de bastante tiempo y creemos que esta es la forma (Intervención DS).

Sobre la pedagogía de la pregunta y los diseños de transición. Conocimientos contra-expertos y saberes en comunidad ¿Hacia dónde, para qué, con quienes?

Arturo Escobar (2017) interpela sobre la urgencia de construir "diseños para las transiciones" que conllevarían una refundación ontológica de lo humano. Teniendo como horizonte esta potencia transformadora fue que nos propusimos empezar a pensar juntos y juntas un "diseño de transición" hacia la autonomía, y para hacerlo resulta imprescindible contar con la experiencia. Puesto que tal como nos ha enseñado el Movimiento Zapatista: "el pensamiento crítico sin experiencia es solo pensamiento". Es por ello que decidimos introducir voces que encarnan formas de organización, capaces de prefigurar otros entramados sociales y comunitarios.

En tal sentido, sostenemos que la

lógica de producción del conocimiento dominante, no es ajena a la lógica de producción económica. Como sostiene Aníbal Quijano (2000), la colonialidad del saber es una de las tantas aristas de la colonialidad del poder que con su geopolítica de conocimiento se encarga de producir ausencias en el campo científico, o lo que con Dussel podríamos denominar estrategias de encubrimiento del Otro. Por este motivo, nos propusimos dialogar con colectivos que construyen espacios-conocimientos que suelen ser desperdiciados por el "saber experto", y cuya emergencia nos permite pensar en alternativas que se edifican en tiempo presente, reivindicando la vida cotidiana y el pensar-sentir-hacer en colectivo.

En este recorrido, la experiencia y la pregunta se han vuelto nuestros motores y en la tarea político-pedagógica del Centro de Pensamiento Crítico hemos reconocido la importancia de co-

menzar a tender redes y líneas de investigación-acción. A partir de diálogos como los que aquí reconstruimos surgen posibles caminos analíticos con la intención de proyectar síntesis teóricas desde y con el movimiento social real.

En efecto, pensar el modelo productivo hegemónico de manera ampliada; reconocer su impacto en el campo y en la ciudad; reivindicar el rol de los feminismos populares en la producción de formas alternativas de trabajo, economía y prácticas de cuidado; reposicionar las discusiones sobre el Estado e imaginar un Estado para la transición; analizar los proyectos contra-hegemónicos que habitan en las prácticas territoriales y sus posibles interlocuciones con la tradición teórica latinoamericana; visibilizar en nuestras reflexiones al mundo indígena campesino y a las comunidades indígenas en la ciudad, son algunas de las ideas fuerza que nos impulsan. Finalmente, nuestra intención es hacer

de estas búsquedas una práctica colaborativa más allá de las fronteras epistemológicas y disciplinares. Y hacerlo desde la universidad pública para que sus modos de producir saberes profesionales también se vean interpelados por este impulso transicional, hasta hacer de ésta un verdadero pluriverso en el que la democracia se vuelva práctica y lo público se haga común.

Referencias bibliográficas:

- Machado Aráoz, H. (2020): Pandemia: sintomatología del Capitaloceno. En Lobo Suelto. Disponible en: <http://lobosuelto.com/capitaloceno-virus-machadoaraoz/>
- Escobar, A. (2017): "Diseño para las transiciones". En Etnografías Contemporáneas. Año 3, N° 4, pp. 32-63. Disponible en: <https://revistasacademicas.unsam.edu.ar/index.php/etnocontemp/article/view/214>

CRISIS MUNDIAL

UNA MIRADA DESDE LA CRÍTICA DE LA ECONOMÍA POLÍTICA



Por Ailín Umpierrez

Abogada. Militante Feminista. Integrantes del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz.



Para poder entender el momento en el que vivimos hoy debemos pensar histórica y dialécticamen-

te y de esta manera poder rebatir el pensamiento mecanicista que afirma que la economía se mueve

por ciclos, que nunca vamos a poder cambiar la realidad en la que vivimos, que cada persona ocupa en el mundo el lugar que merece y que el capitalismo es eterno. El aporte que ha hecho el marxismo, y en particular la crítica de la economía política, ha sido poder explicar cómo se genera y cómo se reparte la riqueza.

Actualmente vivimos una crisis que no es solo de carácter sanitaria, sino que es social, económica y política. La pandemia del COVID-19 no fue la productora de dicha crisis, ya que lo que hoy vivimos son las consecuencias de la crisis financiera global del 2007-2008 si hacemos una observación corta hacia atrás en la línea del tiempo, pero si miramos más atrás, detectamos que el productor de dicha crisis es el capitalismo por su funcionamiento mismo.

Observamos una crisis estructural y la podemos detectar en los procesos de cambios que están operando en las distintas instituciones que conforman la superestructura, cómo cada vez responden menos a esa estructura sobre la que se erigen y esto se produce porque también se han dado cambios en la base económica. Dichos cambios no son solo cuantitativos, sino que se ha llegado a

un punto de cambios cualitativos, y en ese proceso dialéctico estamos. Como decía Gramsci, observamos una crisis donde lo nuevo no termina de nacer y lo viejo no termina de morir.

El sistema capitalista es crecientemente contradictorio, y dichas contradicciones son internas, no vienen impulsadas por el exterior, Marx lo explica a ello a través de la Ley de la Tendencia Decreciente de la Tasa de Ganancia, y con ella afirma que el capitalismo tiende a caer. Pero también afirma que dicha Ley tiene límites, los cuales son las estrategias que usa el sistema para sobrevivir y seguir obteniendo rentabilidad. Hoy el sistema vive un proceso de sobreacumulación, que adopta la forma de sobreproducción de mercancías, y simultáneamente se da un proceso de escases de consumo de la clase trabajadora. Lo que ocurre actualmente es que el salario de la clase trabajadora está por debajo de los niveles de pobreza.

El agotamiento del sistema también lo vemos en el clima social y en las grandes movilizaciones que han tenido lugar a lo largo y ancho del mundo. Estas movilizaciones no son producto de la casualidad, sino que responden a la

gran crisis que estamos viviendo. Aunque todas tienen su especificidad, producto de la realidad concreta que se vive en cada país, lo que todas tienen en común son los niveles de desvalorización de la fuerza de trabajo, hemos llegado a un punto en el que como clase trabajadora nuestro salario solo nos alcanza para subsistir.

En simultáneo a lo largo y ancho del mundo se denuncia la destrucción de la tierra en la que vivimos, ya que este sistema lo único que ha hecho es apropiarse de la naturaleza y explotarla a niveles exorbitantes. Nunca dentro del sistema capitalista, podremos convivir con la naturaleza, y pensar armoniosamente esa relación territorio- cuerpo y territorio- naturaleza, sino que, por el contrario, ambos territorios son para el sistema capitalista, territorios de conquista/disputa, que solo deben servir para lograr sus fines: mayores niveles de ganancia.

Es por ello que debemos seguir estudiando el momento en el que vivimos, la crisis actual nos exige profundizar en el estudio del método marxista para poder entender en dónde nos encontramos y cuáles son las tareas que tenemos por delante.



También puedes leer las ediciones anteriores desde los siguientes links:

- Diciembre '20: <https://cutt.ly/pz8Usj8>
- Enero '21: <https://cutt.ly/gz8UnAc>
- Febrero '21: <https://cutt.ly/Bz8UU0py>
- Marzo '21: <https://bit.ly/3euzECH>

POR UN POSGRADO GRATUITO CONSOLIDANDO EL PENSAMIENTO CRÍTICO PARA NUESTRAMÉRICA

CICLO DE TALLERES EN EL CENTRO DE PENSAMIENTO CRÍTICO PEDRO PAZ



Por Enrique Elorza

Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz y Director de la Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos. Universidad Nacional de San Luis.

El 20 de abril de 2021 se dio inicio al Ciclo de Talleres en el Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, bajo el lema: "Pensando Críticamente la Especialización en Estudio Socioeconómicos Latinoamericanos". Consiste en discutir y analizar durante dos meses y medio, once ejes centrales para reflexionar la Especialización y las transformaciones de Nuestramérica en la tercera década del Siglo XXI.

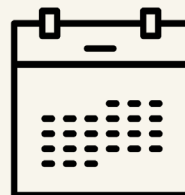
Desde el Comité Académico y la dirección de la carrera, además de consultas intercambios realizados con los participantes de los cursos de la Especialización y de las actividades realizadas en el Centro, se ha considerado pertinente constituir talleres de reflexión para analizar los ejes centrales y contenidos, la bibliografía utilizada, como también las experiencias y prácticas incorporadas

en el desarrollo de cada uno de los cursos de la Especialización.

Nos hemos propuesto en el transcurso del año 2021 iniciar una revisión en la búsqueda de una interpretación del desarrollo capitalista y sus alternativas en Nuestramérica, considerando la importancia de comprender y dar respuesta a los problemas y complejidades de la actualidad y en lo que va de la presente década. De allí el interés de poner en tensión los diferentes temas de modo de redefinir los cursos del próximo dictado de la Especialización.

Los objetivos de la Especialización requieren de una universidad pública abocada a formar personas para dar respuesta a los problemas concretos de Nuestramérica, desechando las enseñanzas que focalizan la formación universitaria en la mercantilización de la

vida cotidiana. Universidades que formen técnicos, profesionales y científicos que sean militantes tecnológicos, sociales, políticos, especialistas en los problemas de los pueblos, pensando las soluciones desde Nuestramérica. No queremos replicar un estilo de universidad que forme y prepare para asentar la dominación sobre los países periféricos y subdesarrollados. En la actualidad la formación en posgrado ha pasado a ser vital en este proceso, de allí que se considera conveniente garantizar la gratuidad de tales estudios.



Inicio: A partir del 20 de Abril hasta el 6 de julio de 2021.
Todos los martes.

Hora: 9:00AM a 10:30 AM

Inscripciones: enriqueelorza@gmail.com

PROGRAMACIÓN DE LOS CICLOS DE TALLERES DE REFLEXIÓN

1 20 de abril de 9 a 10.30 am
La economía política y su crítica en la actualidad
Especialista invitado: Xabier Arrizabalo Montoro (España)

2 27 de abril de 9 a 10.30 am
La innovación tecnológica y la reproducción social capitalista
Especialista invitado: Germán Sanchez (México)

3 4 de mayo de 9 a 10.30 am
Economía política en la transición
Especialista invitado: José Luis Rodríguez (Cuba)
<https://youtu.be/CYOJVmWIR4>

4 11 de mayo de 9 a 10.30 am
Economía mundial desde Norteamérica
Especialista invitado: Pascualina Curcio (Venezuela)
<https://youtu.be/fPnfyLA3QNg>

5 18 de mayo de 9 a 10.30 am
Colonialismo e imperialismo
Especialista invitado: Camille Chalmers (Haití)
<https://youtu.be/MmQzEDqUA6M>

6 1 de junio de 9 a 10.30 am
Capitalismo y reproducción del conocimiento
Especialista invitado: Luis Bonilla Molina (Venezuela)
<https://youtu.be/FLH8bCBigYc>

7 8 de junio de 9 a 10.30 am
Crisis contemporánea y lucha de clases
Especialista invitado: Jairo Estrada Álvarez (Colombia)
<https://youtu.be/jeDbTgkrAC8>

8 15 de junio de 9 a 10.30 am
Tesis de Posgrado para una perspectiva emancipadora
Especialistas invitadas: Alicia Naveda, Patria Collado, Ramón Sanz Ferramola (Argentina)
<https://youtu.be/DB7oeSVywPA>

9 22 de junio de 9 a 10.30 am
¿Puede ser el Estado el factor de cambios?
Especialista invitado: Beatriz Rajland (Argentina)
<https://youtu.be/gBNGs7JD4K8>

10 30 de junio (miércoles) de 9 a 10.30 am
Medios de comunicación y política: el eterno retorno de la hegemonía dominante
Especialistas invitados: Rodolfo E. Gómez (Argentina) y Javiera Olivares (Chile)
<https://youtu.be/hWJzdv-yGRQ>

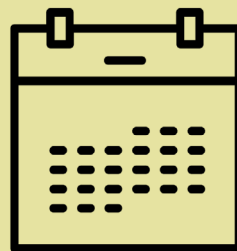
11 6 de julio de 9 a 10.30 am
Medio ambiente, cambio climático y megaminería.
Especialistas invitadas: María Elena Saludas y Salomé Vuarant (Argentina)
<https://youtu.be/OgjrJtSmil>

Inicio: A partir del 20 de Abril hasta el 6 de julio de 2021.
Todos los martes.

Hora: 9:00AM a 10:30 AM

Plataforma: Google Meet, Facebook y YouTube del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz.

Inscripciones: enriqueelorza@gmail.com



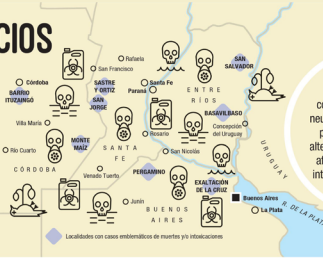
10 PROBLEMÁTICAS SOCIOAMBIENTALES EN LA ARGENTINA Y SUDAMÉRICA, Y SUS GRAVES CONSECUENCIAS EN LA SALUD

CERPO - TERRITORIO

AGRONEGOCIOS

La expansión del cultivo de soja y de otros transgénicos tiene un fuerte impacto socioambiental, y está contaminando la tierra, el aire y el agua debido al uso indiscriminado de plaguicidas, herbicidas e insecticidas. La concentración de tierra genera el desplazamiento de comunidades, afectando la soberanía alimentaria de estas a través de pérdidas en la variedad de cultivos y la biodiversidad de la región.

TERRITORIO RELEVADO:
PAMPA SOJERA, ARGENTINA



1

Tumores, malformaciones congénitas, alteraciones neurológicas y hormonales, pérdidas de embarazo, alteraciones de la fertilidad, afecciones respiratorias, intoxicaciones, afecciones de la piel.

INCENDIOS

Las quemadas son producidas para la reconversión de estas tierras para la producción agrícola y ganadera, produciendo un ecosistema que atenta contra los modos de vida de los indígenas, y afecta el desarrollo y sostenido de la flora y fauna local. Los suelos y la vegetación se ven dificultados el control de los incendios, y su expansión conlleva pérdida de biodiversidad y contribuye al cambio climático.

TERRITORIO RELEVADO:
BAJO PARANÁ, ARGENTINA



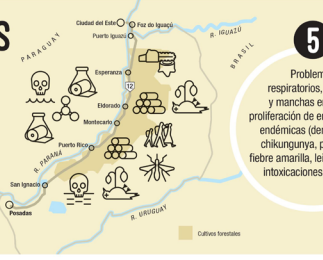
3

Intoxicaciones agudas, enfermedades respiratorias y exacerbación de asma, afecciones oculares, patologías del embarazo, trastornos neurológicos como demencia, enfermedades cardiovasculares, alergias.

FORESTALES

Las plantaciones de monocultivos de pino y eucalipto se multiplican por la instalación de plantas de celulosa, consolidando un modelo forestal que fortalece el desmonte de bosques nativos, la explotación de pequeños productores de sus chacras y la pérdida de biodiversidad. La industria pastera utiliza esta materia prima para la producción de papel, degradando el uso de la tierra, contaminando recursos hídricos y el aire, y deteriora el paisaje.

TERRITORIO RELEVADO:
MISIONES, ARGENTINA



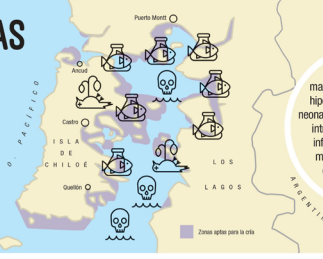
5

Problemas respiratorios, ecema y manchas en la piel, proliferación de enfermedades endémicas (dengue, zika, chikungunya, polio, fiebre amarilla, leishmaniasis), intoxicaciones, alergias.

SALMONERAS

La expansión de la cría intensiva de salmones está causando un desastre ecológico por los múltiples compuestos químicos que utiliza. Al crecimiento de los desechos, contaminantes, compuestos por antibióticos, colorantes químicos, fosfatos orgánicos y metales tóxicos, se le suma la muerte masiva de aves, varias especies de moluscos e incluso de lobos marinos que consumen los pocos muerdos amparados al mar.

TERRITORIO RELEVADO:
MAR DE CHILOÉ, CHILE



7

Gastroenteritis, mareos, manchas en la piel, hipotiroidismo, bajo peso en neonatos, retraso del crecimiento intrauterino, enfermedades infecciosas, daño celular y mutaciones en diferentes órganos, resistencia a antibióticos.

HIDROCARBUROS

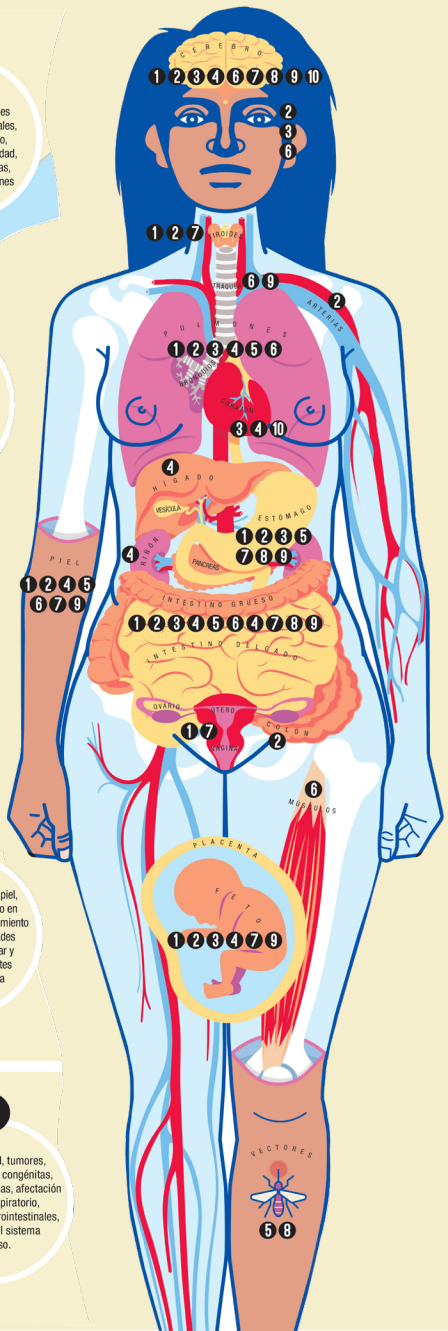
Provocan consecuencias en todas las fases de desarrollo durante la exploración se produce deforestación, con los explosiones se afectan los ciclos de vida de la fauna, y el uso de grandes piscinas con químicos, contienen el lodo empredado, contienen las aguas subterráneas. Los suelos reciben los derrames y desechos de la industria y la presencia de los plataformas produce un impacto físico de importancia, alterando el comportamiento de la vida silvestre.

TERRITORIO RELEVADO:
AMAZONIA ECUATORIANA



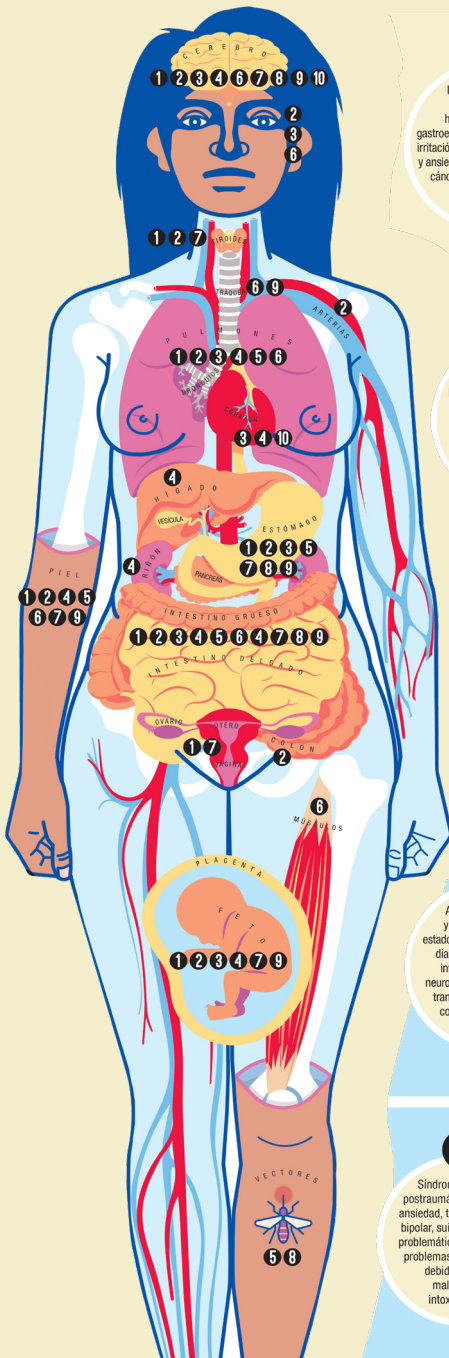
9

Neurotoxicidad, tumores, malformaciones congénitas, reacciones cutáneas, afectación del tracto respiratorio, alteraciones gastrointestinales, afectación del sistema nervioso.



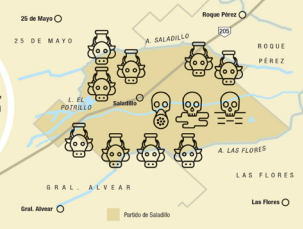
PODÉS DESCARGARTE ESTE MATERIAL EDUCATIVO Y DE DIFUSIÓN EN LA PÁGINA DE LA FUNDACIÓN ROXA LUXEMBURGO:

<https://rosalux-ba.org/wp-content/uploads/2021/03/Poster-Cuerpo-territorio.pdf>



2

Inflamación de piel, bronquitis, asma, gastroenteritis, náuseas, vómitos, irritación ocular, fatiga, depresión y ansiedad, enfermedad tiroidea, cáncer colorrectal, abortos, enfermedades zoonóticas.



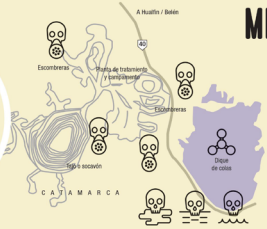
FEEDLOTS

Son lotes para la producción de carne mediante un sistema de cría y engorde intensivo en el cual los animales están encerrados en un espacio reducido, hacinados en su propia orina y materia fecal, y alimentados con balanceados de alto contenido energético y antibióticos. Producen gases muy irritativos y olores repulsivos, los desechos contaminan suelos y aguas y su presencia genera la pérdida de nichos ecológicos de animales silvestres.

TERRITORIO RELEVADO: SALADILLO, ARGENTINA

4

Respiratorias, neurodegenerativas, lesiones en la piel, daño celular y genético, tumores, malformaciones congénitas, problemas cardiovasculares, afecciones en la salud mental, proceso inflamatorio de diversos órganos.



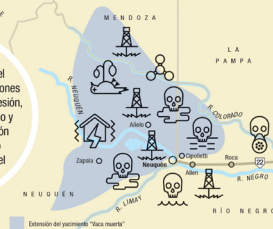
MEGAMINERÍA

La minería a cielo abierto es una industria de fuerte impacto ambiental que se basa en la explotación de recursos no renovables encontrados debajo de la corteza superficial de la tierra. Para extraer el mineral se emplean medios mecánicos o explosivos que remueven los terrenos que requieren a la formación geológica, y mediante un proceso que incluye sustancias muy contaminantes, el mineral (oro y cobre) es separado de la roca.

TERRITORIO RELEVADO: LA ALUMBRA, ARGENTINA

6

Irritación en la piel, ojos y parte superior del tracto respiratorio, alteraciones del sistema nervioso, depresión, dolores de cabeza, vértigo y náuseas, fatiga, confusión mental, debilitamiento muscular, cáncer de piel y de pulmón.



FRACKING

La extracción de hidrocarburos no convencionales se realiza a través de un procedimiento de perforación horizontal y fractura hidráulica, mediante la inyección de toneladas de agua con una fuerte presión y el agregado de arenas y químicos altamente contaminantes. Provoca la contaminación de suelos con desechos y agentes químicos, del aire y de los recursos acuíferos, en zonas con características desérticas y de emergencia hídrica.

TERRITORIO RELEVADO: PUEL MAPU, ARGENTINA

8

Ansiedad, depresión y otros trastornos del estado de ánimo, malnutrición, diarreas y gastroenteritis infecciosas, patologías neurológicas y enfermedades transmitidas por vectores, como malaria, dengue, entre otras.



HIDROELÉCTRICAS

Se instalan para satisfacer las demandas energéticas de proyectos agrícolas, mineros y petrolíferos. Inundan amplios territorios, reducen la permeabilidad de los suelos, tierras fértiles y zonas de alto valor histórico-cultural y transforman el clima con más humedad, vientos y lluvias. La descomposición de la materia orgánica en los embalses puede promover la generación de gases de efecto invernadero, y afecta la diversidad biótica en ecosistemas ribereños.

TERRITORIO RELEVADO: NGULU MAPU, CHILE

10

Síndrome de estrés posttraumático, depresión, ansiedad, trastorno afectivo bipolar, suicidios, consumo problemático de sustancias, problemas inmunológicos debido al estrés, malnutrición, intoxicaciones.

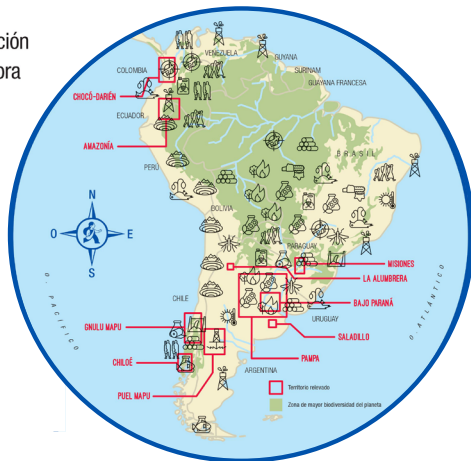


VIOLENCIA ARMADA

Las acciones del conflicto tienen manifestaciones similares a las de una epidemia, y constituyen un problema de salud pública en términos de mortalidad, morbilidad y deterioro de las condiciones de vida. La expansión de los cultivos de coca y de la minería ilegal provoca daños ambientales, contaminación ríos y tierras por el herbicida tóxico que se utiliza para destruir los cultivos de coca, y afecta la provisión de alimentos.

TERRITORIO RELEVADO: CHOCÓ-DARIÉN, COLOMBIA

La explotación de los bienes comunes se asienta en una concepción utilitarista que concibe a la naturaleza como una fuente proveedora de materias primas, fomentando el saqueo, la privatización y contaminación de tierras comunales y recursos hídricos. El desarrollo de la industria extractiva afecta de manera directa o colateral a la salud y a las actividades cotidianas, degradando la calidad de vida de las comunidades. Las violencias históricas a las que han sido sometidos los pueblos colonizados de América Latina han golpeado tanto a los territorios ancestrales como al primer territorio, el cuerpo. Sobre él se imprimen las consecuencias generadas por el avance de la frontera extractiva, mostrando las dolencias, enfermedades y limitaciones que su expansión provoca.



REFERENCIAS TERRITORIALES

Modelo de agropecuario de monocultivo sojero	Cría intensiva de salmones	Deforestación de bosques naturales	Minería a cielo abierto (oro, plata, tierras raras, etc.)	Hidroeléctricas (energía para proyectos extractivos)	Contaminación de ríos, lagos y mares
Fumigaciones intensivas con defoliantes y herbicidas (glifosato)	Extracción convencional de hidrocarburos	Vectores epidémicos desplazados de su hábitat natural	Metales pesados (plomo, mercurio, cadmio, arsénico, cromo, etc.)	Militarización, paramilitarización, grupos armados	Derrames de sustancias tóxicas
Feedlots, centros de cría intensiva de animales	Fracturación hidráulica para extracción de hidrocarburos (fracking)	Desaparición de la biodiversidad	Forestación intensiva para la fabricación de pulpa de papel	Asesinatos de líderes sociales-ambientales	Acuíferos y napas contaminadas
Incendios provocados por expansión de frontera de agroganaderos	Terremotos producidos por el fracking	Contaminación del aire	Industria celulósica papera	Desplazamientos forzados de personas	Desertificación

Este desplegable fue elaborado para uso informativo y didáctico. Surge del intercambio de iconoclastas con docentes y participantes del curso "Introducción al análisis de los procesos de salud en contextos de extractivismos" organizados por el Instituto de Salud Socioambiental con el apoyo de la Fundación Rosa Luxemburgo. Diseño y edición: Iconoclastas. Septiembre a Noviembre de 2020, durante la pandemia del coronavirus.



Comité Editorial:
 Enrique Elorza
 Julio Cesar Gambina
 Hugo Adrián Morales
 María Belén Rolfi
 Bambina Dorotea Stinga

Facebook: [Centro de Pensamiento Crítico "Pedro Paz"](#)
Mail de contacto: enriqueelorza@gmail.com
Enrique Elorza
 Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz
 Director Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos
 Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales
 Universidad Nacional de San Luis

ISSN 2718- 7888

Localización Editor - Ruta Prov. N° 55(Ex.148)
 Extremo Norte. Villa Mercedes, San Luis.



Universidad Nacional de San Luis



Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales



CENTRO DE PENSAMIENTO CRÍTICO PEDRO PAZ