

TRANSICIONES

Pensar en comunidad para transformar la realidad

BOLETÍN #8 | 2021



CENTRO DE
PENSAMIENTO CRÍTICO
PEDRO PAZ

ÍNDICE

03



Pensar en comunidad para transformar la realidad

ENRIQUE ELORZA

07



La opresión de las mujeres tiene historia - PARTE III

ESTER KANDEL

09



Cuba y el valor de una experiencia por el socialismo

JULIO C. GAMBINA

12



¡No al bloqueo!

13



Medio ambiente, cambio climático y megaminería

M. ELENA SALUDAS Y SALOMÉ VUARANT

PENSAR EN COMUNIDAD

PARA TRANSFORMAR LA REALIDAD



Por Enrique Elorza

Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz y Director de la Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos. Universidad Nacional de San Luis.

Eso fue lo que se estuvo haciendo en el Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, pensar en comunidad para transformar la realidad.

Desde el 20 de abril al 13 de julio de 2021, semanalmente los días martes nos estuvimos reuniendo para reflexionar y aprender colectivamente. Fueron 12 encuentros-talleres acompañados con referentes, compañeras y compañeros de Bolivia, Chile, Colombia, Venezuela, México, Cuba, España, Haití, República Dominicana y Argentina.

Algunas de las motivaciones que dieron lugar a la realización de este Ciclo de Talleres, se puede destacar: por una parte, hacer un

ejercicio pedagógico y reflexivo con el propósito de poner en tensión al pensamiento crítico para comprender mejor lo que pasa en Nuestramérica, y fundamentalmente, a partir de cómo cada uno estamos situados en esta realidad, actuar en consecuencia para pensar y buscar las formas para la transformación. Por la otra, y con cierta urgencia, seguir construyendo pensamientos y prácticas que sean alternativas al pensamiento único hegemónico que pone su atención, el esfuerzo y todos los recursos, en la vigencia y reproducción del sistema capitalista con su política neoliberal o neodesarrollista que nos lleva a la actual crisis civilizatoria.

En definitiva, se trata de repensar a Nuestramérica como un espacio de reproducción de la vida de manera solidaria, autónoma e independiente, sin exclusiones y en consonancia con la madre tie-

rra, siendo la igualdad uno de los pilares básicos de la organización social.

¿Qué nos dejó el recorrido realizado colectivamente?

Fue un proceso de autoformación. En promedio, con sus más y sus menos, alrededor de 40 compañeras y compañeros, muchos perteneciendo a diferentes colectivos y ámbitos de prácticas sociales, estuvieron presentes en busca de encontrar argumentaciones para pensar y transformar la realidad. De las exposiciones de los invitados que fueron 16 y de las reflexiones de los 13 comentaristas,¹ que sumadas a las intervenciones de los demás participantes, se incorporaron nuevos aportes, visiones y problemas a tener presentes para el estudio de Nuestramérica.

A continuación presentamos al-

¹ Por motivos de espacio, las reflexiones de los comentaristas como de los diferentes participantes, serán publicadas en los próximos números del Boletín Transiciones.

gunos de los puntos/señalamientos que fueron dejándonos en cada taller quienes participaron como invitados para reflexionar en colectivo:

Para **Xabier Arrizabalgo Montoro (España)**, la economía política burguesa (Rosa Luxemburgo) ya no está interesada en explicar las causas de los problemas. Les interesa ocultarlos para sostener el orden actual. También aludió al Premio Nobel de medicina 1993, Richard J. Roberts quién expresa que, para las multinacionales farmacéuticas, los pacientes son clientes para fidelizarlos.

Por su parte **Germán Sánchez Daza (México)**, nos señalaba que la acumulación, la innovación y el cambio técnico es una idea del proceso de producción capitalista para valorizar y generar más plusvalía. Lo que está en debate es el bien común versus el privado. Daza se pregunta cómo hacer la transformación, respondiéndose tal como la entendió Marx: una modernidad no capitalista.

José Luis Rodríguez (Cuba), reflexionó acerca de algunas tareas generales que se dan en la transición para salir del capitalismo: 1) desarrollo de nuevas relaciones sociales de producción en base a la cooperación y solidaridad 2) creación de una base material para el desarrollo 3) transformación de la conciencia social que implica el apoyo a las transformaciones.

Por otra parte, **Pascualina Curcio**

(Venezuela) hizo hincapié en que hay una crisis civilizatoria que la pandemia vino a complicar. Señala que la guerra de las vacunas muestra lo que es el sistema capitalista, y que los derechos de propiedad intelectual sobre las patentes para la salud, están por encima de la vida.

Tanto **José Luis Rodríguez** como **Pascualina Curcio** destacaron los límites que impone el imperialismo para el desarrollo de los pueblos de manera autónoma e independiente, señalando que el manual de la dominación está hecho por los grandes capitales. Explicaron el alcance, contenido y formas del bloqueo a los pueblos que buscan su independencia.

Henry Boisrolin (Haití) desarrolló de manera meticulosa el contenido, en la práctica y en la historia del significado del colonialismo e imperialismo. En el análisis partió desde el caribe profundo -HAÍTI- abarcando a toda Nuestramérica.

Marcela Belardo (Argentina), abonó su participación con información y reflexiones acerca del tema de vacunas, patentes y producción pública, señalando que el mundo que se avecina será un mundo con la aparición de diferentes y sucesivos patógenos que amenazan la salud del mundo, poniendo en tensión y discusión el actual sistema de producción.

A su turno **Luis Bonilla Molina (Venezuela)**, señalo entre otros aspectos, que el 99% de los contenidos digitales están en manos

de las empresas privadas. El escenario pareciera terrible porque a la izquierda pedagógica le cuesta mucho entrarle a este debate desde una alternativa. Aludiendo a Pablo Freire expresó, que era preferible aprender el idioma de los dominantes para subvertir el orden. Hay que pensar en una alfabetización digital alternativa.

Jairo Estrada Álvarez (Colombia) destacó que estamos frente a un sistema que por sí solo no se va a derrumbar. Refiriéndose a las luchas indicó que hoy aparecen fragmentadas, pero en realidad dan cuenta de la heterogeneidad que puede ser convergente, en la medida que las luchas sean anti-sistema. La pandemia ha puesto al desnudo de manera brutal y descarnada los límites del orden social.

En tanto **Alicia Naveda (Argentina)**, planteó que en los últimos 30 años en los posgrados se instaló la mercantilización, siendo el desafío pensar cómo salir de ella. **Patricia Collado (Argentina)**, reflexionó acerca de lo que denomina las falacias al momento de pensar los trabajos de tesis y la importancia de recuperar el pensamiento crítico. **Ramón Sanz Ferramola (Argentina)** al momento de su intervención acerca de los trabajos de tesis de posgrado, avanzó en plantear la importancia de por qué es necesario emanciparnos y por qué pensar en la liberación, focalizándose luego en los aspectos centrales de cómo funciona el pensamiento céntrico y la importancia de liberarnos de

ese lugar en la etapa de formación y prácticas.

Beatriz Rajland (Argentina) reflexionó acerca de si puede ser el Estado el factor de cambio, dejando varios interrogantes. Subrayando que el Estado es un lugar de lucha de clase, afirmando que mientras la hegemonía sea el capital, son los intereses de la dominación los que establecen el rumbo. Observando que los límites y posibilidades de cambio es el sistema capitalista, de allí la importancia de la lucha política, gremial y social.

Rodolfo Gómez (Argentina), entre los temas expuestos hizo hincapié en el concepto de hegemonía y su complejidad, destacando la relación entre hegemonía, comunicación y política. Agregando que pensar la comunicación es pensar de una manera interdisciplinaria, es imposible pensar la comunicación sin su relación, entre otros aspectos con el funcionamiento económico capitalista.

Daniilo Ahumada Flores (Chile), puntualizó algunos temas urgentes en el campo de la comunicación, tales como, revisar las concesiones del espacio radioeléctrico, entre otros motivos, porque ante una revuelta social, los medios de comunicación no expresan las demandas.

María Elena Saludas y Salomé Vuarant, hicieron un recorrido acerca de los problemas estructurales y de coyuntura referidos al medio ambiente, el cambio climá-

tico y el impacto de la megaminería. Dejándonos un mapa de las disputas territoriales entre el capital y los pueblos a consecuencia de la depredación y exclusión que genera el capitalismo.

Pensar en comunidad para transformar la realidad

De las reflexiones que fueron quedando como acervo para el colectivo en el ciclo de talleres y que destacamos de manera sintética, quisiéramos "tomar" cuatro grupos de reflexiones que estuvieron presente, para asociarlo a los vocablos **comunidad** y **transformar** en clave de poner en tensión el significado del **pensamiento crítico** en el ámbito académico-intelectual y el de la práctica política social.

Desde la Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos, nos interpelan algunos interrogantes, debido a que este espacio se encuentra "alojado" en un ámbito académico-intelectual, pero que a su vez, como sujetos situados, se busca una dirección en la práctica política social. De allí la atención y esfuerzo que venimos desarrollando en el proceso de autoformación.

☉ Del recorrido realizado uno de los aspectos que fueron desentrañados, pero que no necesariamente significa que se lo ha asimilado y de allí el interés en subrayarlo, es que la categoría de pensamiento crítico no es "propiedad" del progresismo y de las izquierdas. También las

derechas y conservadores, ponen en tensión críticamente sus estándares de procedimiento y actualización ideológica, sumado a esto, la extraordinaria fortaleza de la disponibilidad de recursos, materiales, humanos, militar, y de la institucionalidad, que hacen al conocimiento y el desarrollo científico tecnológico, tanto en el ámbito público como privado. Están y son parte del sistema mundo para garantizar su reproducción y ampliación de su vigencia en el planeta. Desde distintas campo disciplinares se trabaja y profundiza en la consolidación del sistema capitalista, de allí que la economía política burguesa trabaja para sostener el orden actual, entre otras disciplinas, en articulación con los diferentes grupos de intereses que van por la hegemonía del capital.

☉ Lo mencionado anteriormente, habría que ponerlo en conexión con otras reflexiones que escuchamos. Acerca del orden actual y el Estado. Señalando que el sistema no se destruye solo, y por otro lado comprender que el Estado es un espacio de disputa, y que estando bajo la hegemonía del capital, es esta clase quien tiene el dominio del Estado. De allí la importancia en ligar estos dos aspectos, cambio de sistema y Estado, como un ámbito que debe estar en articulación con el estudio y comprensión de las lógicas de su funcionamiento, incorporando a las luchas sociales, políticas y gremiales en la búsqueda de convergencia de los múltiples movimientos sociales en acción

para su superación.

⊗ Otros puntos a destacar tienen que ver con la vigencia del colonialismo/neocolonialismo y las formas imperiales de dominación en la disputa territorial de Nuestramérica. Y por otra, la importancia en focalizar los aprendizajes en concebir estrategias específicas a la hora de gobernar procesos de transición, teniendo presente las tareas concretas de las prácticas revolucionarias de la transición. Al respecto, se debe subrayar cierto grado de negacionismo de estos tres aspectos, aun en el campo progresista, al momento de las prácticas políticas y sociales. Suele quedar relegado, en caso de ser considerado como un problema, como una cuestión que estaría en otros planos de las prioridades.

⊗ Pensar cuales son los impactos del capitalismo y visualizarlos, suele ser considerado como un tema "obvio" que no requiere ex-

plicación alguna; otros, no ven la urgencia de comprenderlo. La dirección que ha tomado el modo de producción vigente en los últimos 30 años, y los impactos en los sistemas sanitarios, de educación, la exclusión y crisis ambiental ponen en tensión la reproducción de la vida. No sólo es un tema para incorporarlos en "agendas de trabajo", sino trabajar en la construcción de otra subjetividad colectiva para la transición. En esto desde el campo comunicacional, entre otros, hay un conjunto de tareas para repensar en miras de una construcción para la transformación.

El Ciclo de Talleres al que estamos refiriéndonos nos debe llevar a repensar permanentemente nuestras prácticas y estudios, las cuales hay que concebirlas, y animarse a aceptar, que se debe hacer en comunidad, de manera colectiva. No existe, no es posible transformar el actual orden de manera sectorial, individual

o por grupos de intereses. De allí la urgencia de "saber" el lugar que debe ocupar el Centro y otros espacios de resistencia y construcción, como ámbito de encuentros, reflexión y difusión, y la Especialización y otros centros de formación, como lugar de desarrollos teóricos y analíticos en la comprensión del mundo, de Latinoamérica y el Caribe en la tercer década del Siglo XXI que estamos transitando.

Al pensamiento crítico hay que ponerlo en tensión. También los recorridos que se vienen realizando desde los sectores progresistas y de izquierda. Hay que repensar cómo incidir en los estudios de grado y posgrado para lograr desarticular el entramo centrista en los procesos de formación e investigaciones, en conexión con los saberes populares en la construcción de una sociedad desmercantizada.



**PODÉS LEER LAS EDICIONES ANTERIORES DE
TRANSICIONES DISPONIBLES EN NUESTRO
FACEBOOK:**

www.facebook.com/CentroPedroPaz

LA OPRESIÓN DE LAS MUJERES TIENE HISTORIA - PARTE III



Por Ester Kandel



Magister en Ciencias Sociales del Trabajo. UBA.

Matrimonios forzados y raptos de mujeres: éstos eran practicados sobre todo por las tribus nómades y guerreras. El matrimonio forzado dejó huellas profundas en la historia de la humanidad. Contribuyó indiscutiblemente a reforzar la opresión de la mujer.

Federico Engels

En el Prólogo de 1884, Engels, plantea su marco conceptual para analizar el origen de la familia, la propiedad y el Estado:

Según la teoría materialista, el móvil esencial y decisivo al cual obedece la humanidad en la historia, es la producción y la reproducción de la vida inmediata. A su vez, éstas son de dos clases. Por un lado, la

producción de los medios de existir, de todo lo que sirve para alimento, vestido, domicilio y de los utensilios que para ello se necesitan; y por otros, la producción del hombre mismo, la propagación de la especie. Las instituciones sociales bajo las que viven los hombres de una época y de un país dados, están íntimamente enlazados con estos dos aspectos de producción, por el grado de desarrollo del trabajo, más restringida está la cantidad de sus productos y por consiguiente, la riqueza de la sociedad; más subordinada se halla el orden social de los vínculos de la consanguinidad (...)

Basado en las investigaciones de Bachofen y Morgan, concluye que la sociedad antigua, cimentada en la consanguinidad, desaparece entre el choque de las clases sociales recién formadas; y cede el

paso a una sociedad nueva resumida en el Estado y cuyos lazos ya no son los lazos de familia.

En diversos documentos en los que se han estudiado diferentes comunidades con escaso desarrollo de su economía, hacen referencia a "raptos" de mujeres o que el hombre "cede" a su esposa "pertenencia de la mujer a la clase del forastero"¹; expresiones que aluden a situaciones de posesión.

También a partir de analizar distintos tipos de familia, se observa que se produjeron ciertas modificaciones hasta que se constituyó la monogamia.

El derecho materno² en la que la descendencia se contaba por vía materna (el padre era incierto) se heredaba la fortuna acumulada, según "la costumbre heredita-

1: Engels, Federico. *Origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*.

2: Op.cit. "En este caso se encuentran, en efecto, todos los pueblos salvajes y los que hallan en el estadio inferior de la barbarie". La barbarie es uno de los estadios en que Morgan clasifica el desenvolvimiento de la humanidad; Salvajismo: período en que predomina la apropiación de productos naturales enteramente formados; las producciones artificiales del hombre están destinadas, sobre todo, a facilitar esa apropiación. Barbarie: período de la ganadería y de la agricultura y de adquisición de métodos de creación más activa de productos naturales por medio del trabajo humano. Civilización: período en que el hombre aprende a elaborar productos artificiales, valiéndose de los productos de la naturaleza como primeras materias, por medio de la industria propiamente dicha y del arte.

ria³ primitiva usual en la gens, los miembros de ésta heredaban al principio de su pariente gentil difunto."

El derecho materno se abolió, no se sabe exactamente como fue el proceso pero el varón ocupó el lugar que garantizaba la herencia. Según Engels la abolición del derecho materno fue la gran derrota del sexo femenino (...) la mujer trocose en esclava de su placer y en simple instrumento de reproducción. El punto esencial consiste en la incorporación de los esclavos y la patria potestad paterna; por eso la familia romana es el tipo cabal de esta forma de familia.⁴

Según el derecho romano y el derecho antiguo sajón, las mujeres eran concebidas con derechos delimitados que los varones adquirían sobre ellas a través de contratos. Estos derechos que los hombres ejercen a través de ellas y los ejercen sobre ellas se referían al: acceso sexual, trabajo doméstico y de afiliación de los hijos al propio grupo.

También es importante analizar los registros sobre los fenómenos de "transferencia" y de "prestaciones" que se realizaban en las uniones matrimoniales pues en

estas uniones son parte de un entramado de relaciones de parentesco, económicas y políticas de una sociedad. ¿Qué se transfería? ¿Cuáles eran las prestaciones?

Según Conaroff:⁵ *la transferencia de objetos materiales, una clase de alienaciones interrelacionada, de las que las prestaciones matrimoniales son un elemento, representan un punto de articulación entre los principios de organización que subyacen y constituyen un sistema socio-cultural y las formas y procesos de superficie que conjuntamente comprenden el universo vivido*" y concluye *"las prestaciones transforman el emparejamiento que en sí mismo puede no tener ningún valor social intrínseco, en un proceso socialmente significativo y con ello lo sitúan en un universo de relaciones"*

La transferencia de riqueza se unió a la herencia y al derecho de propiedad de los hijos. Desde esta perspectiva nos ubicamos en un proceso social complejo donde la reproducción de las personas, no es simplemente la reproducción de las personas, sino la reproducción total de un sistema social.

En este contexto se inscribe el tema de la dote. ¿Es una mercan-

cía? ¿Podemos asimilar el patrimonio matrimonial y sus relaciones con una empresa?⁶

La experiencia de los trobiandeses⁷ demuestra que una parte de la producción era para su uso y el de su familia y la otra, la mayor parte para la dote matrimonial. La dote, así como se presenta en esa comunidad es la primera relación de producción fundamental. Pone en marcha la división de clases y la moral enemiga sexual.

Orden estatal y surgimiento de las clases están entrelazados

Los/as autores/as citados coinciden que con la propiedad privada y el derecho de herencia inherente a ella surgieron, además, las diferencias y los antagonismos de clase. A diferencia de las antiguas relaciones de derecho materno, estas nuevas, son escritas. Se formaron especialmente para estudiar y escribir las normas.

El nuevo orden jurídico burgués tuvo su expresión más clásica con el curso del tiempo en el Estado romano.

El orden estatal es la consecuencia necesaria de una sociedad escindida a un nivel superior de

3: *Op. cit.* Al introducirse la cría de ganado, la fabricación de metales y de los tejidos, y por último, la agricultura, la agricultura, tomaron otro aspecto las cosas. Así, como las mujeres tan fácil de adquirir en otro tiempo, lograban ahora tener un valor cambiante y se compraban (...)

4: *famulus quiere decir esclavo doméstico* y familia designa el conjunto de los esclavos pertenecientes aun mismo hombre. Todavía se transmitía en tiempo de Cayo la familia, id est patrimonium, es decir, la parte de herencia.

5: Narotzky, Susana. *Mujer, Mujeres, Género –Una aproximación crítica al estudio de las mujeres en las Ciencias sociales.* Madrid, consejo Superior de Investigaciones científicas, 1995

6: W. Reich, lo analiza de este modo: "No sólo ejerce una considerable influencia sobre la misma institución matrimonial, sino también sobre toda la economía y situación de la tribu." Considera a la dote matrimonial como un antecedente de la mercancía. "Dentro de la familia, y más tarde, al desarrollarse ésta, dentro de la tribu, surge una división natural del trabajo, basada en las diferencias de edades y de sexo, es decir, en causas puramente fisiológicas, que al dilatarse la comunidad, al crecer la población y, sobre todo, al surgir los conflictos entre diversas tribus, con la sumisión de unas por otras, va extendiéndose su radio de actividad."

7: Investigaciones realizadas por el etnólogo Malinowski, en el archipiélago de Trobiand, citado por W. Reich en la obra mencionada.

la división del trabajo, en un gran número de oficios diversos, con intereses diversos, a menudo contrapuestos y en lucha unos con otros.

(Continuará con el análisis de otro periodo)

Bibliografía

- Bebel, August, *La mujer en la sociedad. Pasado y presente*, Ediciones Estudio, 1981.
- Engels, Federico. *Origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Editorial Claridad, 1974.
- Kandel, Ester, *Herencia, matrimonio, familia y maternidad, Parte I y II*, Argenpress, octubre-noviembre, 2013.
- Kollontai, Alejandra, *Mujer, historia y sociedad – sobre la liberación de la mujer*, Editorial Fontamara, Barcelona, 2ª edición, 1982.
- Laconcha, María Alejandra, *Efecto Mariposa*, Presentado en la Diplomatura de Familia y menores –San Luis
- Leakey, Richard, *Los orígenes del hombre*, Editorial Aguilar, s/f.
- Simone de Beauvoir, *El segundo sexo- V. 1 – Los hechos y los mitos*, Ediciones Gallimard, 1999.
- Reich, Wilhelm, *La irrupción de la moral sexual*, Editorial sapiens, 1983.

CUBA Y EL VALOR

DE UNA EXPERIENCIA POR EL SOCIALISMO



Por Julio C. Gambina

Doctor en Ciencias Sociales UBA. Profesor de Economía Política en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario. Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP, Integra la Presidencia de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico, SEPLA desde 2016. Director del Instituto de Estudios y Formación de la CTA, IEF-CTA Autónoma. Miembro del Consejo Académico de ATTAC-Argentina y dirige el Centro de Estudios Formación de la Federación Judicial Argentina.



Cuba aparece en el centro del debate político, con protestas y desordenes el pasado domingo 11 de julio, seguida de la respuesta gubernamental y de la propia organización popular en defensa del proceso cubano.

Los acontecimientos motivan interpretaciones y acciones muy disímiles, que interesa considerar, en un marco de agravamiento de la situación sanitaria y económica en el orden mundial. Desde la

derecha y la contrarrevolución, local, regional y global, se apuró un nuevo grito de final de la experiencia, como en variadas ocasiones previas, incluso antes de la caída del muro de Berlín y la desarticulación de la URSS.

Es un grito que confunde el deseo de enterrar el proceso cubano por el fracaso reiteradamente mencionado de la experiencia, con la dinámica de un fenómeno social, político, cultural que sostiene un

debate en su interior por la permanente recreación, con la especificidad temporal de materializarse ahora bajo la dirección de una nueva camada de conducción. Esa renovación generacional en la dirección, es aún mayor si remitimos al universo de la población.

¿Cuántas generaciones caben en la historia desde 1953/9 al presente?

La camada del Moncada tiene su impronta diferenciada de otros momentos, tal como los que define la vivida en la Sierra Maestra o la acumulación de lucha popular para el logro del triunfo del primero de enero de 1959. Playa Girón y muchísimos episodios posteriores definen cada momento y generación de revolucionarios locales, interactuando con la dinámica de lucha de clases global, en donde la ofensiva capitalista de mediados de los años setenta del siglo pasado impactó de manera muy especial en América Latina y el Caribe, territorio de ensayo de la ofensiva neoliberal que luego se instaló como propuesta hegemónica en el capitalismo global.

Vale recuperar en sentido histórico el carácter fundante de las dictaduras del cono sur de América para instalar la hegemonía neoliberal en la gestión de los gobiernos regionales, muy especialmente el Consenso de Washington en los noventa. En ese contexto se valora la continuidad del proceso cubano, con todos los errores, especialmente identificados por la propia conducción de

la generación de la revolución, el burocratismo y la falta de sensibilidad revolucionaria para cambiar todo lo que deba ser cambiado.

¿Quedó Cuba y sus nuevas generaciones afuera del impacto de la restauración conservadora de los 80/90 en el ámbito mundial?

Incluso, en lo material del modelo productivo cubano, la debacle de Europa del Este supuso una nueva renovación tecnológica. La vinculación con la URSS en los 60/70 significó un cambio en la tecnología y la gestión de la economía, tanto como su inserción internacional.

En los 90 hubo que empezar nuevamente, en el marco de una brutal ofensiva capitalista contra el trabajo, la sociedad y la naturaleza. Venezuela y el cambio político en la región, con la renovada discusión por la integración no subordinada abrigó esperanzas de ir más allá del territorio insular en el proyecto por transformaciones estructurales. Eran los tiempos del desembarco de China en la región y con ello el crecimiento de la presencia comercial, económica, y financiera de la potencia emergente en disputa con EEUU.

Se habilitaban esperanzas de retomar una perspectiva articulada de inserción en la producción y circulación de bienes y servicios, muy matizada es cierto, y pronto abortada, no solo por sanciones imperialistas, sino por la dinámica nacional de los procesos involucrados. En ese contenido, en 2011

se proponen cambios profundos en la organización económica de Cuba, en proceso actual, especialmente con el ordenamiento monetario a comienzos del 2021. Construir la nueva sociedad sobre la base de la anterior, ampliamente diseminada en el sistema mundial es un desafío gigantesco, fácil de criticar fuera del proceso cotidiano.

Cada generación lleva adelante un proceso de lectura y relectura de la realidad, de la historia y de los desafíos a encarar para seguir pensando críticamente la realidad. Una interpretación de la realidad fue realizada por los jóvenes revolucionarios de los 50/70 en tiempos del origen de la revolución. Es una experiencia generacional desplegada en un momento de máxima acumulación de poder popular en la región y en el mundo, en donde Cuba incorporó una cuota importante de esperanza por el cambio anticapitalista y la perspectiva socialista.

La historia continua y el debate y las luchas también, para retrasar o revertir el proceso cubano, o para hacerlo avanzar, es parte del desafío histórico. Eso le toca a la generación actual de revolucionarios cubanos y en la medida de lo posible pretendemos aportar, haciendo avanzar la revolución en otros territorios.

Con Cuba, América Latina ingresaba en la historia del proyecto socialista para la humanidad y rápidamente ganó la simpatía de los pueblos y el odio de las

clases dominantes en el mundo, especialmente en EEUU. Por esa representación cultural instalada en el ámbito mundial, con fuertes imágenes de sus principales líderes históricos, Fidel, Raúl, Camilo y el Che, no sorprende el inmenso apoyo social y político mundial de una izquierda diversa, la que asume sin reparos la referencia y defensa del proceso revolucionario cubano. Algunos discuten puertas adentro los límites de la experiencia (burocratización, ineficacia, etc.) y los desafíos del presente, pero atentos a que lo principal es la concentración en Cuba de la dinámica de lucha de clases mundial.

La dominación nunca aceptó que en su vecindad se asentara una propuesta que genera expectativa y esperanza en el mundo. Por eso la invasión del 61 y las sanciones, con el bloqueo genocida prácticamente desde el inicio. Todo agravado con Trump y no revertido por Biden.

Una cosa es la crítica en el marco de la experiencia y otra muy distinta es la descalificación, algo que involucra a algunos discursos que disputan la representación política de la izquierda. El propio Presidente Miguel Díaz Canel señaló la existencia de revolucionarios en las protestas, junto a parte de la población descontenta con la cotidianeidad, diferenciando a éstos, de otros protagonistas de los episodios, subordinados a la lógica injerencista promovida desde

el imperialismo estadounidense, abonado con presupuestos que animan el disenso en la sociedad cubana. Por eso hay que destacar el combate a la contrarrevolución y la apertura a las demandas por resolver en difíciles condiciones la continuidad de la búsqueda por el socialismo.

No hay duda que Cuba mueve las pasiones, a favor y en contra. No resulta un proceso intrascendente, lo que motiva el odio conservador y reaccionario de los defensores del capitalismo y el apoyo solidario, aun con miradas críticas del amplio espectro de la crítica al orden capitalista. En ese marco de contradicciones, la experiencia cubana se sostiene empecinadamente en la enunciación por construir el socialismo, que sigue siendo una asignatura pendiente. Pendiente sí, pero constituye una seria amenaza al régimen del capital en tanto expectativa esperanzadora para los pueblos del mundo.

Por eso el ensañamiento de la política exterior estadounidense y los bloques de poder a él asociados en el sistema mundial, más allá de que en las recurrentes votaciones en Naciones Unidas, solo Israel acompañe a EEUU en el sostenimiento del bloqueo a Cuba. ¿Qué ocurre con el resto de los países que no materializan en la cotidianeidad el boicot al bloqueo? En la dominación del capital transnacional y el peso del Estado estadounidense debe encontrarse la

respuesta. Sólo a modo de ejemplo puede pensarse el alcance de la solidaridad con Cuba de un país como la Argentina, "negociando" en la coyuntura una impagable deuda externa con el FMI y su socio principal, EEUU. Por eso, en la actualidad, lo primero es terminar con el bloqueo genocida, lo que habilitaría a una discusión sobre la posibilidad de construir un presente y un futuro para Cuba sin las restricciones externas.

Cuba resolvió como nadie en la región la producción de la vacuna contra el COVID19, algo que podría potenciarse desde la integración regional y señala caminos de una cooperación regional con beneficio de toda la región. Cuba vale por su experiencia en la propuesta enunciada reiteradas veces en contra del capitalismo y por el Socialismo. Es lo que no le perdonan desde el orden capitalista, mucho menos su vecino imperialista, que necesita a toda América sujeta a su proyecto, bajo dirección republicana o demócrata y sus formas distintas, que vale diferenciar, pero siempre desde una lógica de dominación asentada en la política exterior estadounidense de dominación.

Cuba está en el debate y no resulta ajeno al propósito histórico de liberación de nuestros pueblos a la sujeción al orden del capital. La experiencia cubana debe valorarse críticamente, especialmente cuando la dominación capitalista mundial la bloquea.

¡NO AL BLOQUEO!

**SOLIDARIDAD CON LOS PUEBLOS DE CUBA Y VENEZUELA
NO AL TERRORISMO DE EE.UU EN NUESTRAMÉRICA**



**CENTRO DE
PENSAMIENTO CRÍTICO
PEDRO PAZ**

¡NO! AL BLOQUEO CRIMINAL NORTEAMERICANO Y SUS PAÍSES ALIADOS



Algunas recomendaciones de lecturas para comprender el escenario político actual.

- 📖 **Cuba Resiste por Frei Betto**
<https://delacalle.org/cuba-resiste/>
- 📖 **Premio Nobel de la Paz Adolfo Pérez Esquivel, pide terminar con el bloqueo**
<https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=nrn&id=463187&SEO=premio-nobel-pide-a-bi-den-terminar-bloqueo-contra-cuba>
- 📖 **La Asamblea General de Naciones Unidas rechaza una vez más de forma abrumadora el embargo a Cuba**
<https://www.aa.com.tr/es/mundo/asamblea-general-de-la-onu-aprueba-resoluci%C3%B3n-contra-el-bloqueo-de-eeuu-sobre-cuba/2283385>

MEDIO AMBIENTE, CAMBIO CLIMÁTICO Y MEGAMINERÍA



Por María Elena Saludas

Licenciada en Estadística (UNR). Coordinadora Continental del Comité para la Anulación de las Deudas Ilegítimas. América Latina y el Caribe (CTA-DTM-AYNA). Integrante de la Asociación por una Tasa a las Transacciones Financieras Especulativas de Ayuda al Ciudadano (ATTAC).



Por Salomé Vuarant

Licenciada en Ciencia Política (UNR). Diplomada en Desarrollo Local, Territorial y Economía Social (FLCSO) Profesora en la Facultad de Humanidades, Artes y Ciencias Sociales de la Universidad Autónoma de Entre Ríos.

Estamos inmersos en una profunda crisis multifacética (previa a la pandemia): Económica, Financiera, Alimentaria, Energética, Climática, Sanitaria... en fin, Civilizatoria. La misma tiende a agudizarse a causa de las falsas vías que se

proponen para superarla, al mismo tiempo que, se agudizan las diferencias sociales y territoriales, agravadas, a su vez, por la "crisis medio-ambiental".

Citando a Ramón Fernández Durán,¹ estamos en una nueva era histórica marcada por la incidencia de la "especie humana" en el planeta Tierra: el Antropoceno (o si se quiere, también, es válido llamarlo Capitaloceno). Esa incidencia, **no es de toda la especie humana**, sino una parte de la misma que se ve impulsada y condicionada por un sistema, el **actual capitalismo global**, que es capaz de alterar el clima mundial, la composición y características de sus ríos, mares y océanos, así como la magnitud, diversidad y la complejidad de la biodiversidad planetaria y, hasta el propio paisaje y territorio. **Convirtiéndose el "sistema urbano-agro-industrial" en la principal fuerza geomorfológica. Sistema que se basa en el crecimiento y acumulación "sin**

fin". El panorama es incierto y, con seguridad, sus impactos durarán siglos o milenios, y condicionarán cualquier evolución futura.

El **origen de la crisis climática** está en el modelo de desarrollo vigente. El concepto de progreso y modernidad de la sociedad occidental promovió el desarrollo industrial y tecnológico y el **consumo ilimitado**, sin tener en cuenta el impacto que esto producía en las distintas culturas y en el entorno natural.

El **crecimiento económico** se volvió el único indicador considerado válido. En el presente, pese a existir mayor conciencia ambiental, la **búsqueda de ganancia** sigue siendo el eje en torno al cual se analiza y organiza el funcionamiento social. Estamos superando la bio-capacidad planetaria: el de la **Huella Ecológica** que nos indicaría los requerimientos territoriales totales del metabolismo del actual modo de producción,



1: La Quiebra del Capitalismo Global: 2000-2030. Preparándonos para el comienzo del colapso de la Civilización Industrial

distribución y consumo capitalista. Por ejemplo, el día 22 de agosto, de 2020, la Humanidad ya había consumido todos los recursos que el planeta es capaz de regenerar en el año. El "Overshoot Day" o "Día de la Sobrecapacidad", se retrasó, en esta oportunidad, 3 semanas frente al 2019 de manera obligada: la pandemia de la COVID-19 redujo la actividad humana y dio un leve respiro al planeta, que sigue lejos de ser sostenible a este ritmo. **En la actualidad, estamos consumiendo 1,6 planetas cada 365 días.**

Se trata de desenmascarar conceptos y palabras como: "desarrollo sostenible" que se basa en el **crecimiento económico**, sin tener en cuenta los límites del planeta. Si el "**desarrollo**" es pensado como "**crecimiento infinito**" es imposible hablar de **sustentabilidad o sostenibilidad**, por eso, es un concepto ambiguo y contradictorio.

Se propone "revivir el crecimiento" y define el "**desarrollo sostenible**" como *"el desarrollo que satisface las **necesidades** presentes sin comprometer la capacidad de satisfacer las necesidades de las generaciones futuras"*. *Ocultándose el carácter distinto de las "necesidades" de las generaciones presentes, entre los países centrales y periféricos y dentro de cada territorio.*

Otro concepto, a tener en cuenta es el de **Economía Verde** que no cuestiona o sustituye la economía basada en el **extractivismo** y los combustibles fósiles, ni sus patrones de consumo y producción

industrial. Extiende la economía explotadora de la gente y el ambiente a nuevos ámbitos, alimentando el mito de que **es posible un crecimiento económico infinito**.

Busca soluciones a la crisis climática, sometiendo todos los **ciclos vitales de la Naturaleza** a las reglas del mercado y al dominio de la tecnología, la privatización y mercantilización de la misma y sus funciones. Asimismo como los conocimientos tradicionales, aumentando los **mercados financieros especulativos** a través de mercados de carbono, del pago por servicios ambientales, de compensaciones por biodiversidad y el mecanismo REDD+ (Reducción de emisiones por deforestación evitada y degradación de bosques).

Cabe destacar que los diferentes actores y estrategias que se han procurado explicar y tratar de solucionar el "cambio climático", a lo largo del tiempo, desde la convocatoria por parte de las Naciones Unidas a la Cumbre de la Tierra, en 1992, en donde el **espíritu del "desarrollo sostenible"** marcó toda su retórica, pero dejando claro que **éste sólo se conseguiría liberalizando y profundizando el comercio mundial, entre otras medidas de corte neoliberal**. Describiendo las nuevas convenciones que allí se crearon, pero sobre todo poniendo en evidencia que el Mercado fue el gran triunfador en la Cumbre de Río de Janeiro 1992. Luego vino el camino hacia Río + 20 y las Falsas Soluciones muy vinculadas al tema

de las "soluciones tecnológicas": transgénicos, agrotóxicos, la tecnología Terminator, los agrocombustibles, la nanotecnología, la biología sintética, la vida artificial, la geoingeniería y la energía nuclear.

En ese marco se continuó haciendo hincapié en la profundización de la liberalización, la privatización, donde los principales actores son las empresas transnacionales (ETN). Poniendo en evidencia, a su vez, que la Economía Verde implica un **nuevo proceso de ajuste estructural con nuevas formas de endeudamiento**, debido a que las Organizaciones Financieras Internacionales (IFIs) promueven incrementar la deuda externa ilegítima, impuesta a los países históricamente explotados, para su transición a la mencionada economía.

Por otra parte, cabe mencionar que las nociones de "**servicios ambientales**", que son aquellos procesos ambientales indispensables para la vida: fotosíntesis, regulación natural del clima, depuración del agua y del aire, polinización de plantas, edafogénesis –creación de suelo–, control natural de la erosión, belleza y equilibrio del entorno, etc., esta subsumido en el actual proceso de mercantilización. Como, así también, los Mecanismos de desarrollo Limpio (MDL) que se ponen en práctica a través de los **mercados de carbono** que se instrumentan por medio de los "**bonos de carbono**".

Destacamos el fracaso de la Ges-

tión Institucional, sobre todo, a partir de las sucesivas Conferencias de las Partes (COP), convocadas por las Naciones Unidas. La próxima Cumbre del Clima o Conferencia de las Partes (COP26) se celebrará del 1 al 12 de noviembre de 2021 en Glasgow (Escocia), después de que la crisis generada por la COVID-19 haya obligado a aplazarla un año.

Otro aspecto relevante a considerar es la megaminería a cielo abierto en los territorios ubicados en la cordillera de los Andes (Argentina). Tomando como punto de partida un recorrido histórico, iniciando en el golpe de Estado de 1976 y como este gobierno militar no solo generó graves heridas sociales a través del horror sino también a partir de reestructuraciones en el sector productivo, dando lugar a un modelo de acumulación aperturista, caracterizado por la especulación y la timba financiera. Además, durante los años 70, comienzan a introducirse paquetes tecnológicos en el sector agro-productivo que serán la antesala a la consolidación agroindustrial que acontece en los años noventa y que se expresará, fundamental-

mente, en el monocultivo sojero y en la megaminería a cielo abierto.

Es importante tener presente los cambios históricos que acontecieron en la década del noventa, desde el Consenso de Washington, la reforma de la Constitución Nacional (1994), las modificaciones introducidas en el Código de Minería (1993 y 1995) y la sanción de la ley de inversiones mineras (1993), hitos fundamentales, para comprender la consolidación de una matriz de producción megaminera a nivel nacional en el marco de un modelo de producción extractivista. Asimismo, las luchas y las resistencias de los pueblos, desde la organización de la asamblea del No a la mina en Esquel (Chubut) hasta las construcciones asamblearias de Famatina (La Rioja) y Andalgalá (Catamarca).

No se puede dejar de mencionar la importancia de las consultas populares como modo de organización de los pueblos, la promoción de las economías regionales como apuestas a otros modos de producir más amigables con la naturaleza, y la difusión de la ley de educación ambiental, para

seguir concientizando respecto a tales temáticas.

Como reflexión final entendemos importante analizar y debatir las soluciones reales a la crisis climática, teniendo en cuenta algunos principios como el de Soberanía Alimentaria. La necesidad de transitar hacia una agricultura sustentable a pequeña escala; la reforma agraria popular; la modificación de los patrones de consumo y producción; la investigación e implementación de sistemas energéticos descentralizados y diversos. Y, sobre todo la importancia de profundizar y reflotar procesos de Integración Continental y Regional con complementación, cooperación, solidaridad. Al servicio de los Pueblos y no del Capital como: ALBA – TCP / Banco del ALBA / UNASUR / CELAC / Banco del SUR / SUCRE, entre otros.

Síntesis de la intervención realizada en el Centro PC Pedro Paz en el Ciclo de Talleres, Pensando Críticamente la Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos, el día 6 de julio de 2021.

Comité Editorial:

Enrique Elorza
Julio Cesar Gambina
Hugo Adrián Morales
María Belén Rolfi
Bambina Dorotea Stinga

Facebook: Centro de Pensamiento Crítico "Pedro Paz"

Mail de contacto: enriqueelorza@gmail.com

Enrique Elorza

Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz
Director Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos
Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales
Universidad Nacional de San Luis

ISSN 2718- 7888

Localización Editor - Ruta Prov. N° 55(Ex.148)
Extremo Norte. Villa Mercedes, San Luis.



Universidad Nacional
de San Luis



Facultad de
Ciencias Económicas,
Jurídicas y Sociales



CENTRO DE
PENSAMIENTO CRÍTICO
PEDRO PAZ