

# TRANSICIONES

Pensar en comunidad para transformar la realidad

BOLETÍN #6 | 2021



CENTRO DE  
PENSAMIENTO CRÍTICO  
PEDRO PAZ

# ÍNDICE

**03**

Lenguaje e ideología en economía política

**JULIO CESAR GAMBINA**

**05**

Paulo Freire y la teología de la liberación

**JUAN PABLO MELTO**

**09**

Progreso, derecho y desafíos en contexto de pandemia

**ELIANA CARLA PRADEL**

**11**

La opresión de las mujeres tiene historia

**ESTER KANDEL**

**15**

Campesinos en lucha, construcciones populares desde abajo

**OSCAR SOTO**

**19**

El desarrollo capitalista: ¿es alternativa para los pueblos de Nuestra América?

**ENRIQUE ELORZA**

# LENGUAJE E IDEOLOGÍA EN ECONOMÍA POLÍTICA



Por Julio C. Gambina

*Doctor en Ciencias Sociales UBA. Profesor de Economía Política en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario. Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP, Integra la Presidencia de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico, SEPLA desde 2016. Director del Instituto de Estudios y Formación de la CTA, IEF-CTA Autónoma. Miembro del Consejo Académico de ATTAC-Argentina y dirige el Centro de Estudios Formación de la Federación Judicial Argentina.*

Es normal que el lenguaje vaya cambiando, incluso que a ciertos procesos se los vuelva a nominar, según la hegemonía o el interés de cada momento. De hecho, la disciplina científica, surgió como Economía Política para luego mutar con la eliminación del apellido, más cercana a definir una técnica de negocios que una ciencia social. Allá por los '50/'70 del siglo pasado se instaló un debate en torno a la categoría asignada a los países que no definían el rumbo del orden económico. Se discutía

el "desarrollo", más precisamente el "desarrollo capitalista", en confrontación con las nuevas expectativas inspiradas en la revolución rusa y el surgimiento del bloque socialista luego de 1945. En el fondo, luego de la segunda guerra y hacia mitad del siglo, instalada la bipolaridad del sistema mundial, aparecerá una caracterización que situaba a los países dentro de un mundo o de otro, incluso en una tercera posición, que se orientaba hacia el primero o el segundo mundo. Hoy perdió sentido la nominación por el "tercer mundo".

América Latina y el Caribe fue territorio de privilegio de esas discusiones, especialmente con la emergencia de la revolución cubana desde 1959. Es un proceso que también aparecerá en Asia con la revolución china de 1949 y en África, especialmente bajo el fenómeno de la descolonización. El debate se concentraba en si eran países "atrasados", "subdesarrollados", "en vías de desarrollo",

"en desarrollo" o "dependientes". Detrás de esas nominaciones se desplegaban concepciones teóricas.

No era lo mismo en la teoría del desarrollo, superar la situación siguiendo las recetas de los países "desarrollados", sustentadas por Rostow y su "modelo de crecimiento"; que encarar otra estrategia para satisfacer las necesidades históricas de los pueblos.

Es más, parte del debate se centrará en que crecimiento no es lo mismo que desarrollo y se habilitarán nuevas categorías, como la del "desarrollo integrado", que además del crecimiento suponía satisfacción de necesidades sociales integrales para el conjunto de la población.

Se trataba de una propuesta convergente con una lógica keynesiana de resolver la demanda de inversoras/es (ganancias) y de trabajadoras/es (salarios), propuesta



favorecida por el Estado del bienestar (seguridad social y gratuidad en salud, educación y otros derechos).

Rostow promoverá su modelo de crecimiento, inspirador de la lógica desarrollista del capitalismo atrasado, siguiendo el ejemplo superador de etapas históricas por las que había transcurrido la historia económica de los países capitalistas avanzados.

La crítica no se hizo esperar y desde diferentes corrientes de pensamiento confrontaron la tesis sustentada. Por un lado, se destaca la tesis del estructuralismo, desde la CEPAL, liderada por Raúl Prebisch y la concepción de Centro y Periferia, en el sentido que unos existen por la razón de la forma de existencia de los otros.

Desde otro lugar, los teóricos de la dependencia, que en sus variantes y en polémica sostenían que aún con dependencia podía existir desarrollo capitalista (Fernando Henrique Cardoso, Enzo Faletto) y quienes fundamentaban desde el marxismo que el capitalismo perpetuaba la condición de la dependencia (Theotonio dos Santos, Vania Bambirra, Rui Mauro Marini, Orlando Caputo, entre otros).

Las distintas caracterizaciones suponían estrategias sobre el devenir, en el marco del capitalismo o en contra y más allá del régimen del capital. Eran los debates de los 60/70 con cierto trasfondo de conflicto social y lucha relativa al

orden social en cada país, en la región y en el mundo.

### Neoliberales y emergentes

Aquel tiempo trocó en la ofensiva capitalista inaugurada con las dictaduras genocidas de los setenta. Con ellas se inauguró la época del neoliberalismo y el aliento a la libre circulación y al movimiento de capitales internacionales. La transnacionalización es la nota del momento histórico contemporáneo.

El lenguaje cambió y ya no se discutirá en la clave de los 50/70, sino que aparecerá la categoría de "países emergentes".

Se trata de una denominación, por lo menos confusa, definida por grandes inversores internacionales. Para ellos, estos países emergen como destino de las inversiones internacionales.

La ganancia del inversor está en el centro de la preocupación. Así, entre los principales emergentes figuraran China, India, Brasil; países con numerosa población empobrecida y salarios bajos; baratos para la radicación de inversiones productivas.

Las estadísticas señalan que con las "modernizaciones" del último medio siglo, la orientación de las inversiones directas privilegiaron aquellos países (mercados) que emergían.

Por eso creció mucho y se industrializó China, hasta ser recientemente calificada como primera

productora fabril mundial; disputando hegemonía a EEUU, quien sigue siendo potencia hegemónica en el sistema mundial por el peso del dólar, el poder militar e ideológico, vía Hollywood o de las nuevas plataformas del entretenimiento, entre ellas, Netflix.

Antes se decía país atrasado, subdesarrollado, en desarrollo, o dependiente; todo un debate entre los 50 y los 70; con consecuencias más que interesantes relativas a estrategias subordinadas al imperialismo, o alternativas, incluso insurgentes.

Lo que definía las estrategias políticas eran la continuidad bajo el desarrollo capitalista o la posibilidad de la independencia y un desarrollo alternativo al capitalismo.

En el presente, bajo la denominación de "emergentes", todo se reduce a la captación de inversores externos, lo que requiere ofrecer ventajas a esos inversores. Los inversores buscan reducir el costo de producción, especialmente el laboral. Por ello la presión en curso por reformas laborales o previsionales.

Definir como emergentes a los países, supone reducirlos a captores de capitales en busca de rentabilidad. Es un endulzante, no solo del lenguaje; sino una licuación de una caracterización histórica para superar la dependencia y el capitalismo, que aleja cualquier perspectiva de emancipación.

*Buenos Aires, 15 de mayo de 2021*

# PAULO FREIRE

## Y LA TEOLOGÍA DE LA LIBERACIÓN



Por Juan Pablo Melto

*Profesor y Docente Jubilado. Poeta. Estudiante de los temas de Nuestra América y sus problemas políticos, sociales y culturales de la actualidad.*

Los acontecimientos que están ocurriendo en diversos lugares de Latinoamérica mientras transitamos esta pandemia, me encuentran relejando los libros de Paulo Freire por un lado y textos de la teología de la liberación, por el otro. Colombia reprimida, Ecuador con un nuevo gobierno Neoliberal, Perú, con la posibilidad de otra Fujimori en el gobierno, Chile convulsionada y con próxima Asamblea Constituyente, Brasil, con un Bolsonaro acusado de Genocidio y con una crisis política y sanitaria nunca vista... Argentina, con un gobierno de alianza recomplicado que no nos permite avanzar en medidas políticas y económicas más incluyentes y soberanas y una oposición política, mediática y judicial que no tiene otro objetivo que desestabilizar.

En este contexto, me pareció útil incursionar en relacionar y encon-

trar parangones o paralelismos entre los textos leídos de Paulo Freire y el pensamiento que se desarrolla en diversos autores de la teología de la liberación, para aportar una mirada que nos permita posicionarnos e interpretarlos desde una actitud que nos proporcione la esperanza de un mundo diferente.

Paulo Freire y varios autores de la teología de la liberación son contemporáneos y más de uno de ellos, como Leonardo Boff, convive en el mismo tiempo y en el mismo espacio geográfico, político, social y cultural. Y tanto uno como otros fueron perseguidos y censurados porque en el fondo tanto el pensamiento de Paulo Freire como el de los teólogos de la liberación coinciden en el objetivo final: El hombre sujeto de la historia y de la construcción de la libertad transformadora de la realidad.

En los textos de Paulo Freire encontramos una categoría que es la "lectura de la realidad" como

punto de partida en todo proceso de alfabetización...Alfabetizar para aprender a leer la realidad tan o más importante que la lectura de la "palabra" o aún como método para llegar a la lectura y escritura... La teología de la liberación, por su lado se enraiza en una categoría que Juan XXIII, al convocar el Concilio Vaticano II llamó "Signo de los tiempos". Categoría que se explicita y desarrolla en América Latina en los documentos de Medellín, producto de la primera conferencia episcopal del CELAM.

La lectura de "los signos de los tiempos" implica una nueva forma de vivir la fe, porque afirma que Dios no sólo habla en la palabra revelada de la Sagrada Escritura sino que también lo hace y con el mismo valor, a través de "los acontecimientos históricos". Y a su vez la Sagrada Escritura lo que viene a hacer es iluminar para interpretar la voz de Dios que llega a través de los acontecimientos.

Alfabetizarse en la lectura de la realidad implica para Paulo Freire



reconocer la situación de opresión, tomar conciencia de ella y no resignarse a ella, sino luchar para transformar el mundo. Saber leer en los signos de los tiempos una forma de revelación es el punto de partida para la teología de la liberación y en esos signos de los tiempos encuentra que no se puede hablar de Dios a una humanidad sumida en la pobreza y en la injusticia...

Encuentra que éstas estructuras no son "voluntad de Dios", sino estructuras humanas creadas que no deben ser naturalizadas y que si existen oprimidos es porque hay opresores y que el norte rico es producto de un sur empobrecido. Los hombres se educan entre sí mediatizados por el mundo, es un concepto clave en el pensamiento de Paulo Freire.

Pensar la presencia de Dios en el mundo desde la situación de los excluidos, a través del VER, JUZGAR, ACTUAR, es una forma de hacer teología típicamente "latinoamericana". Los teólogos de la liberación hacen teología "mediatizados" por la realidad en que viven los pobres y comprometidos en las luchas que ellos tienen para cambiar las estructuras que los oprimen. La teología de la liberación está lejos de ser "opción por la pobreza", como la quieren hacer aparecer, ciertos sectores de la clase dominante. Su opción es pensar y vivir a Dios desde las vivencias de los sectores más desprotegidos. Tanto paulo Freire como los teólogos de la liberación insisten en la coherencia ética. Educar como evangelizar es un

hecho ético. Ni la educación ni la teología son "neutras". Todo quehacer educativo, dice Paulo Freire, es un hecho político. La cuestión es saber y tomar conciencia qué política es, al servicio de quien está, a que intereses responde. De la misma manera, la teólogos de la liberación parten de la afirmación de que toda acción pastoral y/o teológica también es un posicionamiento político y denuncian a las jerarquías de la Iglesia cuando reprimen el accionar de sus pastores cuando se comprometen políticamente con sectores que sufren injusticias y opresiones, diciendo que no "deben meterse en política", no actuando de la misma manera cuando esa "intromisión" se hace a favor del Statu quo o de los sectores dominantes. Y es digno de constatar que tanto los seguidores de la pedagogía de Paulo Freire como los seguidores de la teología de la liberación fueron blanco de las persecuciones, desapariciones y encarcelamientos de parte de los grupos de poder y de las dictaduras latinoamericanas por su opción política en favor de los oprimidos.

Este posicionamiento político exige para Paulo Freire la capacidad por parte de los educadores de "escuchar". No es posible una buena educación sin una buena escucha, afirma Freire. Y la teología de la liberación concentra esta actitud en aquella famosa frase que se hizo tal, por ser el lema del Obispo Angelelli asesinado por la dictadura argentina: "Con un oído en el pueblo y el otro, en el Evangelio". Tanto el pensamiento Freiriano como el de la teología de la

liberación afirman que la praxis debe estar "encarnada e inculturada" en el pueblo. La teología de la liberación lo hace desde una nueva mirada del Jesús histórico rescatado en las nuevas exégesis bíblicas y en una vuelta a la vida de fe de las primeras comunidades.

La fe exige "compromiso político, tomar partido por"...como lo hizo ese Jesús que caminaba por entre su pueblo defendiendo a los más pobres y excluidos y enfrentando las estructuras de poder político y religioso de su época, lo que tuvo como consecuencia su tortura y su muerte.

Para Freire la educación es un "servicio". Para los teólogos de la liberación, la fe es servicio. La fe no es adhesión a "dogmas" sino "seguimiento" de Jesús de Nazareth que se presenta ante el mundo no como "imperator mundi", (dominador) sino como "servidor". Y esta tarea no es una actividad individual, sino colectiva. Es el desafío de construcción de comunidades que se piensan, resisten y se organizan para transformar la realidad social de un modo participativo e inclusivo donde el poder se asiente en forma horizontal en el pueblo con conciencia crítica. Para los teólogos de la liberación serían las Comunidades Eclesiales de Base" y para Freire, los círculos de cultura. No se elimina la autoridad ni los liderazgos, pero se lo pone al servicio de la construcción de un mundo más igualitario en comunidades más horizontalizadas y con el poder más colegiado, en actitud de



búsqueda problematizadora de la realidad.

En la pedagogía de Paulo Freire, el docente no es el que enseña y el alumno el que aprende; el docente no es el que lo sabe todo y el alumno no sabe nada, el alumno no es un "recipiente" que absorbe todo lo que el docente le da. A eso llama educación bancaria y le opone la conciencia crítica.

La teología de la liberación se enraiza en la "Lumen Gentium" (documento del Concilio Vaticano II sobre la Iglesia) en el que aparece fuertemente un cambio de eje. La Iglesia aparece como "pueblo" creyente, "pueblo de Dios" y pasa a segundo plano su aspecto de Institución jerárquica o sociedad perfecta. Por lo tanto el centro no será la jerarquía y sus ministros sino la comunidad. El sacerdote no será el "dueño" que decide todo en su parroquia sino que las acciones pastorales deberán ser dialogadas y "construidas" en una dimensión colegiada y horizontal con el pueblo que camina y que tiene sus "saberes" que deberán ser respetados. Además el sacerdote no será concebido como el que lo sabe todo y el que manda y el laico, como el que no sabe nada y por lo tanto no tiene ni voz ni voto. Así como para Freire el docente es un "problematizador" de la realidad, para la teología de la liberación el sacerdote será el fomentador y constructor de comunidades. La Iglesia no son los curas y las monjas ni los obispos sino la comunidad que se piensa como seguidora de Jesús de Nazareth y juntos "excrutan" los signos de los

tiempos optando como Él, por los excluidos en las coyunturas de conflicto social y en su posicionamiento como comunidad. Una comunidad que no concentra su acción en el rito litúrgico, sino en la práctica del amor al prójimo: La fe se expresa en la práctica del compromiso evangélico encarnado en la figura del "buen samaritano" que no debe ser leída como mensaje de "caridad individual", sino deber colectivo: el samaritano es la comunidad organizada que opta por el "herido social" que son los pobres y oprimidos.

Así como para Freire "ser" en el mundo significa transformar al mundo y no adaptarse a él y su actitud en favor de las utopías es la actitud de quien se niega absolutamente a resignarse, la actitud que convoca la teología de la liberación es el rechazo total de todo tipo de "aburguesamiento". Esto para ambos, implica denuncia y anuncio: La realidad de injusticias y opresiones debe ser proféticamente visibilizadas y el intervenir en ella para transformarla no es sólo un derecho sino una obligación.

En este sentido, el pensamiento de Paulo Freire confronta con el Statu quo y con el fatalismo: Las cosas son así pero pueden ser de otra manera. Otro mundo es posible. Confronta con el concepto neoliberal que inspirado en Fukuyama dice que estamos "en el fin de la historia" y que se acabaron las ideologías y las utopías.

El inédito viable de Paulo Freire es una propuesta práctica de superación de las situaciones de

desigualdad y opresión porque la realidad puede y debe ser transformada y se niega a dejar de luchar para que ello sea realidad.

Cambiar la realidad es al mismo tiempo ser cambiado por ella. Lo imposible se vuelve transitorio porque el sujeto individual empoderado en el colectivo puede hacer real lo soñado. Paralelamente, la teología de la liberación hace suya la categoría "Reino de Dios" como el reino de la Justicia y la igualdad. No un objetivo metahistórico que "sucederá" lejos y fuera del tiempo, sino que "el Reino de Dios" ya está para ser vivido desde ahora. Otro Dios es posible. Otra forma de vivir la fe, no como adhesión a "verdades", sino como seguimiento de una persona de carne y huesos que se llamó Jesús de Nazaret y que vivió haciendo el bien. Y eso, no individualmente, sino colectivamente como "pueblo de Dios". No hay cabida para el "sálvese quien pueda". El concepto fatalista de "pobres siempre habrá", lo que conlleva la naturalización de la desigualdad y la pobreza no tiene lugar en el pensamiento de los teólogos de la liberación. Por el contrario, el hombre como sujeto, es el responsable de la construcción del "Reino de Dios". Así como Paulo Freire dice que la "educación debe ser reinventada", los teólogos de la liberación afirman que "la fe debe ser reinventada". Y que la fe no puede separarse del compromiso político que implica el posicionamiento y la opción de estar con los que luchan por liberarse. Liberación de lo que nos oprime y también liberación de

las capacidades y potencialidades reconocidas en el interior de las personas y de las comunidades. Nunca adelante. Nunca atrás. Siempre con. En consecuencia tanto Freire como los teólogos de la liberación están hermanados en la Esperanza como un imperativo existencial.

Paulo Freire solía decir que el "norte" "nordea y que la obligación de la pedagogía latinoamericana era "surear", porque nuestra realidad es totalmente distinta a la del Norte. La teología que surge después de Vaticano II pero que se encarna en Latinoamérica en Medellín podría parafrasear diciendo: Europa "europea" y la obligación de los teólogos latinoamericanos es VER, JUZGAR y ACTUAR, en

nuestro territorio y desde nuestras realidades muy distintas a las Europeas. Escrutar los signos de los tiempos es problematizar la realidad y comprometerse en transformarla como la forma actual de vivir la fe. Los dogmas y los ritos litúrgicos, antes identificatorios del "ser cristiano", pasan a ser "celebración del compromiso por construir el "Reino de Dios", reino de verdad, justicia, paz e igualdad... Sería "surear" la teología.

Muchas de las conclusiones del reciente Sínodo Amazónico retoma este pensamiento de la teología de la liberación aun cuando todavía encuentra grandes resistencias en sectores con mucho poder. Muchos otros parangones podríamos realizar entre el pensa-

miento de Paulo Freire y la teología de la liberación, que exceden la dimensión de este artículo.

Para concluir, se hace necesario señalar que si bien el pensamiento de Paulo Freire y la teología de la liberación fueron difundidos ampliamente tanto en Latinoamérica como en el mundo, tanto el uno como la otra deben ser recuperados en la actualidad porque ambos han sufrido un proceso de demonización y exclusión y fueron marginados de la formación de las generaciones del siglo XXI. También en forma de corolario, anexo un texto literario que a mi parecer contiene, las principales ideas esbozadas en estos párrafos:

## AL MAESTRO

Quiero cantar con ustedes en voz alta un canto de vida y esperanza.

¡MAESTRO!

Alfarero nos llamaron en un tiempo en que al niño confundían con un plasma, que unos hombres moldeaban con sus manos dándole forma que le daba gana. Forma de mente semejante a sus mentes, voluntad de hierro para un futuro duro, repetidor de fórmulas eternas, Nsabedor de todo cuanto existe...

Estatua bella y perfecta en sus perfiles, aunque fría, sin vida y de alma triste.

Incapaz de pensar algo por sí mismo su esbozo será siempre una figura pero nunca creador de su

estatura.

Cántaro de agua para recibir lo ajeno, pero nunca vertiente que refresque con lo suyo.

Barro plasmado para esconder la vida pero nunca simiente que engendre la hermosura, sempiterno signo de una imagen muda, de un cuerpo muerte, inmóvil, sin ternura...

Masa pendiente del capricho de unas manos pero nunca gestor de libertad madura.

¡MAESTRO!

¿Por qué el mundo nos llamó alfarero?

¿No será porque siempre nos preferían, dando aquello que a veces no tenemos?

¿No es mejor que plasmar lo ajeno, despertar lo propio, descubrir

lo bello, caminar juntos hacia lo verdadero?

¿Por qué nunca nos llamaron levedadura?

¿No será por temor a que fermente, hinche la harina reventando moldes y haya muchos que entonces se alimenten?

¿Por qué nunca esta acción han comparado con la vida y el sabor de una simiente?

¿No será por temor a que los campos regados al calor del agua clara hagan surgir gigantescos árboles que no se quiebren si los sacude el viento; que no se doblen si la tormenta acecha;

que claven su raíz en tierra fértil; que erguidos surjan con su propia fuerza sin quitarle la vida al que a su lado crece; que extiendan sus ramas con su propia sombra; que



alimente su tronco con su propia savia; que florezca solito en primavera; que dé frutos sabrosos en verano; que asuma la tristeza del otoño y la dureza del invierno, aunque se muera...

¡MAESTRO!

¿Por qué el mundo nos llamó alfarero?

¿No será porque siempre nos prefieren dando aquello que a veces no creemos?

¿No es mejor que plasmar figuras, compartir la fe, la vida y la esperanza?

¿No es mejor que imponer conocimientos, perseguir la verdad que no se alcanza?

¿Por qué nunca nos llamaron VERBO?

¿No será por temor a la palabra que se ha hecho carne en la humanidad entera y de todos los dominios nos libera?

¿No será porque ésta regenera, busca la luz que a la verdad devela, encuentra la fuerza que a la verdad derrota; halla la paz y la belleza suma, matando a los egoísmos de las ansias locas?

Si el mundo alguna vez en su locura nos llamó por error un alfarero, fue para usar sin duda alguna el dominio que el poderoso tiene; ocultar la verdad que la realidad

posee; cambiarle el sentido a la cultura; escribir la historia con el filo de una espada; no cambiar en los hechos la estructura, hablar de cambio, no cambiando nada.

Si en cambio nosotros le imponemos a la docencia de nuestro cada día, el nombre que nadie nos decía: de SIMIENTE, LEVADURA o VERBO, una historia distinta forjaremos: ¡LA HISTORIA PURA DE UN ETERNO MAGISTERIO!



# PROGRESO, DERECHO Y DESAFÍOS EN CONTEXTO DE PANDEMIA



Por Eliana Carla Pradel

*Doctoranda en DDHH. Mag. en Criminología y Sociología Jurídico Penal. Docente de la UNSL. Defensora oficial Penal. Integrante del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz.*

Es imprescindible iniciar este texto trazando un recorrido histórico acerca de la idea de progreso

cultivada por el capitalismo y que se convirtió en eje de la modernidad. Y principalmente es notable cómo a través de la ciencia y la industria, se levantaron los cimientos de una idea de progreso que traía consigo la instauración del proyecto civilizatorio burgués, que luego a través del colonaje

fue impuesto en nuestra región. En esta dirección se construyó este ideal de progreso: primero en torno al capitalismo europeo y luego al de Estados Unidos y sus avances tecnológicos.<sup>1</sup>

Tras la crisis de los 70' y el despliegue de una nueva modalidad de



1: Germán Sánchez Daza (2009) "Ciencia - tecnología - desarrollo: una relación cuestionada y en disputa" en el libro *La Ciencia y tecnología en el desarrollo. Una mirada desde América Latina*. Universidad Autónoma de Zacatecas - CLACSO.

acumulación de capital, el neoliberalismo convertido en ideología instaura una explicación de cómo debería funcionar la economía, reivindicando la eficiencia del mercado para lograr la óptima asignación de los recursos, criticando al estado de bienestar y promoviendo la liberalización de los mercados. Luego de ello, la globalización estructuró el mercado mundial, principalmente por el encadenamiento productivo global y la flexibilización laboral.

De este modo, las diversas formas de producción, intercambio y consumo impactaron directamente en el aumento de niveles de vulnerabilidad, exclusión y desigualdad. A ello se agrega la fuerte impronta en la cultura del individualismo, las respuestas individuales a problemáticas colectivas en post de dar respuesta al corto plazo. Así fue como el fenómeno de la "inseguridad" por ejemplo, se instaló en la región, pero asociada al concepto "delito callejero", opacando las prácticas violentas asociadas a siglos de sobreexplotación, genocidios sobre las culturas originarias, represión a movimientos sociales, terrorismo de Estado, violencias de género y a minorías, la destrucción de la naturaleza, entre otras.<sup>2</sup>

En este recorrido es posible advertir que la desigualdad lleva siglos de construcción; asentándose sobre la base de la discriminación racial, étnica y de género. Fue en este escenario, donde se

encontraron la situación de pandemia y las nociones de aquello que consideramos como progreso y desarrollo; configurando entonces un punto de disputa en el que por ejemplo, el derecho puede ser canal de resistencias o cumpliendo con su función original, puede ser sostén del modelo productivo y el poder hegemónico.

Diferentes representantes de las ciencias en el último tiempo,<sup>3</sup> nos han interpelado a pensar el contexto de pandemia, justamente en este marco histórico y situándola en las coordenadas latinoamericanas y caribeñas en las que refieren se han agudizado problemáticas como la vigilancia, el racismo y la exclusión. Desde el ámbito de la penalidad por ejemplo, la invisibilidad acerca de lo que acontece en las cárceles y comisarías y la contención punitiva desplegada sobre grandes sectores sociales (que son los mismos desde hace muchos siglos) dan muestra de que el derecho penal (como garante histórico de la vigencia capitalista) se ha ido reconfigurando para profundizar la exclusión o expulsión social. En este sentido no se puede pasar por alto, que las medidas de aislamientos tomadas a fin de evitar contagios masivos, hicieron resurgir el énfasis en posicionamientos individualistas y de control social vigilante local; recordemos que la primera etapa de la ASPO se caracterizaba por un miedo a la enfermedad que se traducía en la sospecha con-

tra quienes no podían estar en confinamiento como por ejemplo agentes sanitarios, trabajadores informales y personas en situación de extrema vulnerabilidad. Incluso es posible recordar el nombre y rostro del primer caso positivo de nuestra ciudad, de nuestra provincia, etc. ya que los medios masivos de comunicación (las redes sociales principalmente) reprodujeron y amplificaron esta presentación de las personas como sujetos peligrosos, de acciones desviadas en términos sociológicos y que desde una lógica de construcción del enemigo, en términos de binomios construyeron una agenda pública naturalizando este tipo de relaciones asimétricas en la gestión de una pandemia mundial. También resulta relevante considerar que fue otra cara de la misma moneda, el movimiento que promovía la transgresión a las medidas contra la pandemia, que tenían de base una óptica del privilegio mezquino y egoísta.

Podemos entonces inferir que la pandemia ha puesto en relieve que valores como la vida y la salud presentan altas contradicciones dentro de la lógica capitalista. Y si bien en una primera etapa se ha favorecido el acento punitivo y positivista de abordaje a partir del control jurídico y de vigilancia social, las respuestas tienen la particularidad, que varían por esa contradicción en permanente tensión.

En ese marco de cortocircuitos,

2: Máximo Sozzo Ed. (2016) "Postneoliberalismo y penalidad en América Del Sur". Buenos Aires. CLACSO.

3: Gabriela Benza, Gabriel Kessler, Germán Sánchez Dazza, Daniel Feierstein, participantes del Boletín 1° del GT Crítica Jurídica y Política de CLACSO, entre otras.

para un abordaje que proteja la vida y la salud de quienes históricamente se han encontrado del otro lado del privilegio, se requiere indefectiblemente cuestionar las dinámicas de acumulación y las formas que las sustentan (incluidas las jurídicas hegemónicas). Desde nuestros espacios, tenemos el gran desafío de pen-

sar colectivamente la actualidad y la sociedad post pandémica que vendrá y en la que es/será crucial co-construir conocimiento y propuestas que integren diversos saberes desde una perspectiva crítica no capitalista, que se orienten a las prioridades de la población y a la cooperación entre referentes de diversas disciplinas y ámbitos

culturales; rompiendo entonces las fronteras entre la academia, la ciencia y la comunidad. Porque en definitiva, poner en crisis el modelo de progreso capitalista de producción es también poner en crisis las definiciones de la "otredad", y si está o no incluida en ese modelo de progreso.

## LA OPRESIÓN DE LAS MUJERES TIENE HISTORIA

- ASPECTOS HISTÓRICOS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE VARONES Y MUJERES
- EL ROL DEL ESTADO



Por Ester Kandel

*Magister en Ciencias Sociales del Trabajo. UBA.*

Caracterización de la sociedad primitiva, relaciones de familia. El derecho materno y paterno. Nacimiento del orden estatal

● Haré unas consideraciones previas:

Desde mi marco conceptual sostengo la historicidad de nosotros y nosotras como seres humanos en situación y en este sentido, tener una mirada retrospectiva de algunos temas que se fueron transformando en problemas re-

lacionados con la mujer: matrimonio, gestación, maternidad, anticoncepción, aborto, trabajo doméstico y/o público, divorcio, ejercicio de la ciudadanía. Cuando se comienza a analizar uno de estos temas y se los ubica históricamente, observamos un hilo que conecta uno con otros. La opresión ha sido una constante durante miles de años, aunque no podamos constatar exactamente el cómo se inició.

● Abordaremos aspectos teóricos y consideraciones jurídicas:

En los fundamentos de este semi-

nario, decimos que la desigualdad entre hombres y mujeres implicó el dominio del grupo de los hombres sobre el grupo de las mujeres, según se trate de tribus nómades o sedentarias, cazadoras o agrícolas. La situación económica la llevó al estado de dependencia. En este sentido "*la mujer fue esclava antes de que existiera la esclavitud*" August Bebel.

Un aporte al conocimiento lo hizo el investigador inglés Richard Leaky cuándo se interrogó en qué circunstancias evolutivas moldearon a ese antiguo simio hasta convertirlo en una criatura erecta de



elevada estatura y de gran inteligencia que por medio de la tecnología y su revolución ha llegado a dominar el mundo:

*La clave de la transformación de una criatura simiesca social en un animal culto, que vive en una sociedad altamente estructurada y organizada, radica en la acción de compartir: compartir trabajos y compartir alimentos. El comer carne fue un hecho importante para impulsar a nuestros antepasados por el camino hacia la humani-*

*dad, pero solo como parte de un conjunto de cambios socialmente orientados y que implicaban la recolección de alimentos vegetales y el reparto de las presas. (...)*

*El descubrimiento de utensilios de piedra (...) Es evidente que un importante problema de ese período de debate sobre el origen de los fósiles fue el de atribuir una edad correcta a la tierra y a los estratos dónde se recuperaban los fósiles. (...) El secreto de la evolución humana radica en extraordinaria*

*adaptabilidad y el simple cambio físico que hizo esto posible fue la liberación de las manos de la función básica de locomoción. (...) ..la evolución de la mano en el orden de los primates produjo una creciente capacidad para asir, importante para moverse con seguridad sobre ramas relativamente finas y para coger y retener los alimentos. (...) la visión en color le dio una clara ventaja sobre los numerosos moradores en el suelo, con quienes pronto entrarían en competencia.*

## HARÉ UNA PRESENTACIÓN GENERAL, SEGÚN DISTINTOS AUTORES Y AUTORAS:



**SIMONE DE  
BEAUVOIR**  
1949

¿Qué es una mujer? ¿De dónde viene en la mujer esta sumisión? ¿Cómo ha empezado esta historia? ¿Por qué ganó el hombre desde el principio?



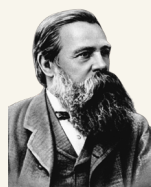
**AUGUST  
BEBEL**  
1879

La mujer y el obrero tienen en común que ambos son oprimidos. Las formas de esta opresión han variado a lo largo de los tiempos y en los diferentes países, pero la opresión se mantuvo.



**ALEJANDRA  
KOLLONTAI**  
1921

Existe una correspondencia particularmente estrecha y orgánica entre la participación de la mujer en la producción y su situación en la sociedad



**FEDERICO  
ENGELS**  
1884

Según la teoría materialista, el móvil esencial y decisivo al cual obedece la humanidad en la historia, es la producción y la reproducción de la vida inmediata. A su vez, éstas son de dos clases. Por un lado, la producción de los medios de existir, de todo lo que sirve para alimento, vestido, domicilio y de los utensilios que para ello se necesitan; y por otros, la producción del hombre mismo, la propagación de la especie.

## SIMONE DE BEAUVOIR DICE:

- “Hombres y mujeres hubo siempre, lo son por su estructura fisiológica y no fue un acontecimiento social que los determinó.
- Estos elementos biológicos son de enorme importancia: desempeñan en la historia de la mujer un papel de primer plano, son un elemento esencial de su situación.
- Dado que el cuerpo es el instrumento que tenemos para relacionarnos con el mundo, el mundo se presenta muy diferente en función de que lo vivamos de una manera o de otra. (...)
- Lo que rechazamos es la idea de que constituyan para ella un destino predeterminado (...) no la condenan a conservar para siempre este papel subordinado.
- La información que nos dan los etnógrafos sobre las formas primitivas de la sociedad humana es terriblemente contradictoria (...) es difícil hacerse una idea de la situación de la mujer durante el período que precedió al de la agricultura. Parece no obstante que en muchos casos las mujeres eran bastante robustas y bastante resistentes para participar en las expediciones guerreras.
- Una perspectiva esencial nos ha permitido comprender cómo la situación biológica y económica de las hordas primitivas debía implicar la supremacía de los

machos. La hembra presa de la especie, más que el macho; (...) con el invento de la herramienta, mantener la vida se convirtió para el hombre en una actividad y proyecto, mientras que en la maternidad la mujer permanecía atada a su cuerpo, como el animal.

Según Heródoto<sup>1</sup> sobre las tradiciones de las amazonas de Dahomey<sup>2</sup> y muchos otros testimonios antiguos o modernos, las mujeres pudieron tomar parte en guerras o en sangrientas expediciones de castigo; desplegaban en ellas tanto valor y crueldad como los varones: se ha dicho que algunas mordían a sus enemigos en el hígado. A pesar de todo, es probable que, entonces como ahora, los hombres tuvieran el privilegio de la fuerza física (...) En todo caso, por muy robustas que fueran las mujeres en la lucha contra el mundo hostil, las servidumbres de la reproducción representaban para ellas un terrible obstáculo: se cuenta que las amazonas<sup>3</sup> mutilaban sus senos, lo que significa que, al menos durante el período de su vida guerrera, rechazaban la maternidad.

- Algunos historiadores pretenden que ésta es la fase en que la superioridad del varón estuvo menos marcada. Cuando los nómades se fijan a la tierra y se convierten en

agricultores vemos que aparecen las instituciones y el derecho (...) en las comunidades agrícolas la mujer está a menudo revestida de un **prestigio inmenso**. Ese prestigio se explica básicamente por la nueva importancia que toma el hijo en una civilización basada en el trabajo de la tierra; al instalarse en un territorio, los hombres se lo apropian; en una forma colectiva, aparece la propiedad, exige sus poseedores una posteridad; **La maternidad** pasa a ser una función sagrada.<sup>4</sup>

Muchos primitivos ignoran la participación del padre en la procreación de los hijos; los consideran la reencarnación de las larvas ancestrales que flotan alrededor de algunos árboles, de algunas rocas, de algunos lugares sagrados que descienden al cuerpo de la mujer, a veces se considera que ésta no debe ser virgen para que sea posible esta infiltración pero otros pueblos creen que se produce también por la nariz o por la boca, de todas formas, la defloración es aquí secundaria y por razones místicas no suele confiarse al marido.

- La propiedad comunitaria se transmite a través de las mujeres: por ellas se garantizan campos y cosechas a los miembros del clan y a la inversa, a través de las ma-

1: Heródoto de Halicarnaso (en griego [Hērōdōtos Halikarnāsseús]; en latín, Hērōdōtus Hālicarnassensis) fue un historiador y geógrafo griego que vivió entre el 484 y el 425 a. C., tradicionalmente considerado como el padre de la Historia en el mundo occidental y fue el primero en componer un relato razonado y estructurado de las acciones humanas.

2: El Reino de Dahomey fue un antiguo Estado africano que se distinguió por su ejército de mujeres soldado (amazonas de Dahomey) y como centro de la trata de esclavos en el siglo XVIII.

3: Las amazonas (en griego antiguo: μ) eran, en la mitología clásica, gente de un antiguo pueblo conformado y gobernado íntegramente por mujeres guerreras, de dudosa base histórica.

4: S. de Beauvoir, señala que en las hordas primitivas no se interesaban en absoluto por su posteridad (...) la prueba es que los infanticidios siempre fueron numerosos entre los pueblos nómades; muchos de los recién nacidos que no eran masacrados morían por falta de higiene entre la indiferencia general.

dres se los destina a una parcela determinada.

- Estas edades tan remotas no nos han dejado ninguna literatura, pero las grandes épocas patriarcales conservan, en su mitología, sus monumentos, sus tradiciones, el recuerdo de un tiempo en el que las mujeres ocupan una posición muy elevada: ejemplos: la época brahmánica<sup>5</sup> es una regresión sobre del Rig Veda, y ésta sobre la era primitiva que las precede. Las beduinas de la época preislámica tenían una posición muy superior a la que les asigna el Corán. Las grandes figuras de Niobe,<sup>6</sup> de Medea<sup>7</sup>, evocan una época en la que las mujeres consideraban los hijos un bien propio del que se enorgullecían. En los poemas homéricos, Andrómaca, Hécula tienen una importancia que la Grecia clásica ya no reconoce a las mujeres ocultas a la sombra del Gineceo.

- **Polémica:** Estos hechos han llevado a suponer que existía en los tiempos primitivos un verdadero Reinado de las mujeres; esta hipótesis, propuesta por Bachofen, la recupera Engels; el paso del patriarcado al patriarcado le parece

“la gran derrota histórica del sexo femenino”. En realidad, esta edad de oro de la Mujer sólo es un mito.

- Las mujeres nunca fueron un grupo separado que se afirmara *para sí* frente al grupo masculino; nunca tuvieron una relación directa y autónoma con los hombres. “El vínculo de reciprocidad que fundamenta el matrimonio no se establece entre hombres y mujeres, sino entre hombres por medio de mujeres que son únicamente su principal ocasión” dice Levi-Strauss.<sup>8</sup> La condición concreta de la mujer no se ve afectada por el tipo de filiación que prevalece en la sociedad a la que pertenece; aunque el régimen sea patrilineal, matrilineal, bilateral o indiferenciado (aunque la indiferenciación nunca es rigurosa) siempre está bajo la tutela de los hombres; la única diferencia es si tras el matrimonio permanece sometida a la autoridad de su padre o su femenino mayor autoridad que se extenderá a sus hijos o si pasa a la de su marido.

- En el régimen matrilineal puede llegar a ocupar una situación

muy elevada, aunque no hay que olvidar que la presencia de una jefa, de una reina a la cabeza de una tribu no significa en absoluto que las mujeres sean soberanas: la llegada al poder de Catalina de Rusia no modificó en absoluto la condición de las campesinas rusas. (...)

- En los tiempos primitivos no ha habido revolución ideológica más importante que la que sustituye la filiación uterina por la agnación.<sup>9</sup>

- **Destronada con el advenimiento de la propiedad privada, la suerte de la mujer estará ligada a ésta a través de los siglos; gran parte de su historia se confunde con la historia de la herencia.**

**Simone de Beauvoir** (1949) habla de **una razón profunda:**

Desde la antigüedad prácticas anticonceptivas, generalmente para el uso de las mujeres: pociones, supositorios, tampones vaginales; pero eran un secreto de las prostitutas y los médicos, quizá el secreto fuera conocido por las romanas de la decadencia, a las

5: El brahmanismo es una religión de transición entre la religión védica (terminada hacia el siglo VI a. C.) y la religión hinduista (que comenzó hacia el siglo III d. C.). Según otros autores, el brahmanismo (o religión brahmánica) es lo mismo que el vedismo (o religión védica). La religión védica existió aproximadamente entre mediados del II milenio a. C. y el siglo IV a. C.). Se basaba en el consumo ritual de soma (droga psicotrópica) y en opulentos sacrificios de animales realizados por sacerdotes brahmanes, tal como se señala en el Rig-veda (el texto más antiguo de la literatura de la India, de mediados del II milenio a. C.), texto épico-religioso con himnos dedicados a múltiples dioses. En esas ceremonias no podían participar más que las castas más altas (sacerdotes brahmanes y chatrias). En la época védica todavía los brahmanes no eran los únicos depositarios del conocimiento acerca de los dioses; también los chatrias (reyes y guerreros) poseían conocimientos que se consideraban secretos. Del seno del brahmanismo védico nació el budismo (siglo IV a. C.), religión que significó en cierto modo una reacción contra la rigidez dogmática y, principalmente, contra la casta sacerdotal como depositaria exclusiva de la religión, la ciencia y el poder socioeconómico.

6: Niobe (en griego antiguo Νιόβη) es un personaje de la mitología griega, hija de Tántalo y esposa de Anfión, rey de Tebas (en Grecia continental). El nombre de su madre varía dependiendo de los auto-res, pudiendo ser Táigete, Dione, Eurianasa, Euritemista, Clítia o Laódice. Las localizaciones geográficas, y especialmente el que se sitúe la “ciudad de Tántalo” en Frigia, a éste como “rey de Frigia”, y se nombre al hermano de Niobe como “Pélope el Lidio”, han permitido interpretar el mito como la evolución de una genealogía ancestral que entroncara los reyes de Frigia y Lidia (en Asia Menor) con los griegos.

7: En la mitología griega, Medea (del griego ) era la hija de Eetes, rey de la Cólquida, y de la niña Idia. Era sacerdotisa de Hécate, a la que algunos consideran su madre y de la que se supone que aprendió los principios de la hechicería junto con su tía, la diosa y maga Circe. Así, Medea es el arquetipo de bruja o hechicera, y comparte su condición de mujer autónoma e inusual, contraria al prototipo ideal de la época, con Calipso y Circe, entre otras. Era, asimismo, nieta del dios Helios. Su personaje tendría una gran repercusión en generaciones posteriores, sobre todo de manos de autores trágicos de la talla de Eurípides (Medea) y Séneca.

8: Levi-Strauss, Las estructuras elementales del parentesco.

9: Parentesco de consanguinidad entre agnados (pariente consanguíneo de otro que desciende de un mismo tronco por línea masculina).

que los satíricos reprochan su esterilidad. Sin embargo "La razón profunda que en el origen de la historia consagra a la mujer al trabajo doméstico y le impide que tome parte en la construcción del mundo es su sometimiento a la función generadora. Entre las hembras animales existe un ritmo del celo y de las estaciones que economiza sus fuerzas; por el contrario, entre la pubertad y la menopausia la naturaleza no limita las capacidades de gestación de la mujer. Algunas civilizaciones prohíben las uniones precoces; se suelen citar las tribus indias en las que se exige un reposo de al

menos dos años para las mujeres entre cada parto; pero en su conjunto, durante muchos siglos la fecundidad femenina no se ha regulado. (...) no encontramos indicio alguno de ellas hasta el siglo XVIII".

(continuará)

#### Bibliografía

- Bebel, August, *La mujer en la sociedad. Pasado y presente*, Ediciones Estudio, 1981.
- Engels, Federico. *Origen de la familia, la propiedad privada y el Estado*, Editorial Claridad, 1974.
- Kandel, Ester, *Herencia, matrimonio, familia y maternidad, Parte*

*I y II*, Argenpress, octubre-noviembre, 2013.

- Kollontai, Alejandra, *Mujer, historia y sociedad – sobre la liberación de la mujer*, Editorial Fontamara, Barcelona, 2ª edición, 1982.

- Laconcha, María Alejandra, *Efecto Mariposa*. Presentado en la Diplomatura de Familia y menores –San Luis

- Leakey, Richard, *Los orígenes del hombre*, Editorial Aguilar, s/f.

- Simone de Beauvoir, *El segundo sexo- V.1 – Los hechos y los mitos*, Ediciones Gallimard, 1999.

- Reich, Wilhelm, *La irrupción de la moral sexual*, Editorial sapiens, 1983.

# CAMPESINOS EN LUCHA, CONSTRUCCIONES POPULARES DESDE ABAJO



Por Oscar Soto

*Polítologo y Magister en Estudios Latinoamericanos por la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales-Universidad Nacional de Cuyo. Becario doctoral de CONICET. Integrante del CEFIC-Tierra (UST-MNCI-Somos Tierra). Docente e Investigador en movimientos sociales, teoría política y estudios latinoamericanos. Actualmente es co-editor de PACHA. Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global, (CICSH-AL*

*Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina, Quito, Ecuador); miembro del Comité Científico de Iberoamérica Social: Revista-Red de Estudios Sociales (España) y participa en los Grupos de Trabajo de CLACSO "Extensión crítica: teorías y prácticas en América Latina y Caribe" y "Marxismos y Resistencias del Sur global".*



Se supone que a río revuelto, la recompensa del pescador es mayor. En la región cuyana no abundan ni pescadores, ni revueltas; sin embargo un silencioso camino rebelde erosiona, a fuerza de lucha popular, el sólido maridaje entre (neo) liberalismo económico y conservadurismo político que define el ascendente de élites locales. Mendoza no es la excep-



ción, de hecho en toda Nuestra América organizaciones populares surgidas en territorios rurales excluidos reinventan procesos de resistencia y alternativas comunitarias a un sistema que se descasaca.

### Movimiento campesino en defensa de sus territorios

La observación militante sobre los procesos de resistencias surgidos en territorios campesinos/indígenas ha adquirido, en las últimas décadas, una importancia inusitada. En gran medida, debido a que aquellas sentencias teóricas que suponían la inequívoca reconfiguración del mundo rural o su desaparición, poco predijeron acerca de la re-emergencia campesino/

indígena en el sur global, especialmente la que se ha organizado para reivindicar los *derechos campesinos* en un continente (y una Argentina, particularmente) cada vez más urbanos. El campesinado, como clase que incomoda, ha reafirmado la importancia simbólica y material de los territorios en la disputa frente a la avalancha neoliberal.

Comenzamos haciendo referencia a la región Cuyana de nuestro país, allí convergen geografías áridas y multiplicidad de tareas laboriosas, una de las cuales es el trabajo de la tierra. Agricultores, pequeños productores, crianceros, finqueros, cosechadores, se dedican al trabajo rural como una forma de persistencia histórica. En

ese marco organizaciones campesinas han visto la luz en plena efervescencia neoliberal para resaltar la *insistencia* política de los sujetos y sujetas que viven/habitán/trabajan la tierra de manera ancestral. No en vano un cuyano, como fue Armando Tejada Gómez en su poema Antiguo Labrador, diría: *Yo sé, señor, yo he visto la noche sobre el campo, su condición de estrella, su silencio pesado y digo que no es cierto que puedan alquilarla, que le alambren el torso, que le vendan la espalda, porque la tierra entera pertenece a la noche, al universo entero, al sudor de la azada que mueve la fatiga campesina del mundo, la voluntad labriega como una enorme pala.*



## Tierra y educación para el campo

La tierra es de quien la trabaja, por esos las organizaciones campesinas han encarado un recorrido de luchas para defender sus espacios vitales. En ese sentido, la *educación campesina*, como proceso político objetivo y estrategia de formación subjetiva, se ha tornado un aspecto central en la sedimentación de las resistencias rurales en toda Nuestra América. Concretamente, el despliegue de Escuelas Campesinas y el fortalecimiento de la propuesta de re-existencia agroecológica es visible en la praxis educativa del movimiento campesino que se articula en torno de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo de la Vía Campesina (CLOC-VC); en pocas palabras su proyecto pedagógico situado es una forma de decir en actos que *otro mundo más humano es posible*.

Desde el año 2005, con motivo del Foro Social Mundial en Porto Alegre, La Vía Campesina - organización internacional que articula a movimientos rurales en todo el mundo- tomó la decisión de fortalecer las experiencias educativas ya existentes, al tiempo que se propuso la construcción de Institutos y Escuelas de Agroecología en todos los territorios de disputa de la CLOC. A lo largo de los 26 años de vida de la CLOC-VC, se han consolidado una veintena de instancias de formación en Nuestra América; y es bajo los principios fundamentales del proyecto político-pedagógico de la CLOC-VC (internacionalismo, praxis, or-

ganicidad y el vínculo comunitario con el trabajo en territorio) que se fortalecen estos ámbitos como trincheras de lucha contrahegemonía. La Escuela Campesina de Agroecología (ECA) en Jocolí, Lavalle-Mendoza, nace de esa lucha popular.

## Espacios de resistencia al interior de nuestra cuyanía

La Unión de Trabajadores Rurales Sin Tierra - Somos Tierra Vía Campesina (UST) surge a principio del siglo XXI, específicamente en el año 2002, cuando la crisis económica producida como consecuencia de las políticas neoliberales de los años '90 dejaba coletazos en la ruralidad del centro oeste argentino. Para entonces puesteros/as, agricultores, crianceros/as y pequeños productores y productoras rurales que habían perdido sus tierras, en conjunto con un grupo de activistas e ingenieros agrónomos vinculados a sectores estudiantiles y profesionales de las ciencias agrarias, dan cuerpo a la UST.

Rápidamente la propuesta pedagógica de la UST se consolidó -a través del CEFIC/TIERRA- partiendo de las necesidades que se dan en el lugar donde viven los y las campesinas, respetando el conjunto de sus concepciones culturales, a partir de sus experiencias de vida cotidiana. La ECA fue creada en el año 2011 por Resolución de la Dirección General de Escuelas del Gobierno de Mendoza, no obstante ello, sus orígenes se remontan a 2009, cuando el campesinado articula-

do a la UST decide darse un espacio de autoformación colectiva. La ECA tiene en la alternancia su principio fundamental en el ejercicio del derecho a la educación en el campo. Esa dimensión pedagógica de la alternancia se organiza en dos tiempos: el Tiempo Escuela (TE) y el Tiempo Comunidad (TC), ambas dinámicas en mutua relación y complemento. El cursado de la ECA y la formación política en el CEFIC-Tierra, respeta la identidad de los y las campesinos/as, habitantes de comunidades locales, además de fortalecer y legitimar sus saberes para evitar el desarraigo.

## Clausurar estas experiencias por lo que significan

Como si hiciera falta aclarar, el año 2020 trajo consigo dos efectos socioeconómicos letales: por un lado la pandemia del COVID-19, por el otro las consecuencias del ascenso de las derechas a los gobiernos nacionales y provinciales en Argentina y la región. De la primera ya sabemos en demasía sus efectos y formas de combatirla; de la segunda nos desayunamos día a día la originalidad de sus escuelas.

Justamente, este año la educación en el campo ha tenido que reinventarse en un contexto insólito, sobre todo teniendo en cuenta las limitaciones de acceso y las dificultades de servicios básicos en la zona rural. El esfuerzo permanente, por hacer de la educación un derecho humano fundamental, que realiza el colectivo de educadores y estudiantes de

la ECA-UST concluye este difícil año peleando, una vez más: el 28 de diciembre el Gobierno de Mendoza a través de la Dirección de Gestión Social y Cooperativa, se informó que el gobierno provincial tomó la decisión política de rescindir los convenios que dan marco a los CENS de Gestión Social en la provincia. Entre ellos se comunicó que daban por cerradas la Escuela Campesina de Agroecología GS502, el Bachillerato Popular Violeta Parra y las Comunidades Trinitarias Mendoza.

Parece absurdo a esta altura tener que decir que las Escuelas en el campo no sobran. La UST aclara que solo desde el año 2013, en la ECA han egresado más de 100 estudiantes jóvenes y adultos campesinos/as. Es más, desde el año 2009 la UST lleva a cabo en Mendoza tareas de formación colectiva que se han forjado al calor de las disputas frente al Estado y las lógicas mercantiles que rodean todo lo referente al proceso educativo. Activos de esas luchas son precisamente la Escuela Campesina de Agroecología, la Tecnicatura en Economía Social y Desarrollo Local y el Profesorado en Educación Primaria, entre otras modalidades de educación popular del campesinado local.

En un petitorio reciente, la UST sostiene que en 2020 la matrícula asciende a 65 estudiantes, además, como hemos resaltado, en torno a la experiencia de la Escuela se han articulado procesos de terminalidad primaria, secundaria, carreras de nivel superior no universitario (Profesorado y Tecnicaturas), así como diversos programas y proyectos de formación docente, investigación y extensión. En el espacio territorial de la ECA, que sostiene el movimiento campesino, el gobierno solo paga magros sueldos a un grupo de docentes (25 horas cátedras y 1 cargo).

Pese a todo, cerca de 200 educandas y educandos ya han transitado instancias formativas ancladas en esta dinámica pedagógica, tal como lo propone la CLOC y la Vía Campesina a escala global. Allí Tiempo Escuela y Tiempo en Comunidad, se complementan y construyen como un espacio político-pedagógico que problematiza las relaciones entre tierra, territorio, trabajo y producción campesino-indígena para construir alternativas colectivas desde y con las comunidades. La alternancia, referencia de la formación del CEFIC-Tierra, permite brindar a los y las estudiantes

elementos teóricos para la praxis comunitaria y la auto-educación en los territorios, en el trabajo agroecológico, y en los espacios de militancia. Disputar políticamente desde el territorio es recrear diversas formas del hecho educativo, y es, a su vez, producir subjetividades que repregunten e interpelen los sinsentidos de este momento histórico: ¿por qué los jóvenes se van del campo?, ¿quién se hace fuerte a partir de nuestro trabajo?, ¿por qué no pasar de la emergencia a una real soberanía alimentaria?, ¿por qué no aunar nuestras místicas y darle cuerpo nuestros imaginarios rebeldes?...

En el río revuelto y las aguas secas de nuestras regiones cuyanas, la rebeldía política de las organizaciones del campo pesa sobre gobiernos conservadores que, probablemente, en su imaginario social entienden al campesinado como un resabio de otras épocas, poco viable para los anhelos de "progreso" que el capitalismo tan bien predica en nuestros territorios. No obstante eso, en tiempos pandémicos persiste la lucha por la educación y los derechos campesinos como un horizonte político más vigente que nunca.



**PODÉS LEER LAS EDICIONES ANTERIORES DE TRANSICIONES, DISPONIBLES EN NUESTRO FACEBOOK:**

[facebook.com/CentroPedroPaz](https://facebook.com/CentroPedroPaz)

# EL DESARROLLO CAPITALISTA

## ¿ES ALTERNATIVA PARA LOS PUEBLOS DE NUESTRAMÉRICA?



Por Enrique Elorza

*Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz y Director de la Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos. Universidad Nacional de San Luis.*

Es importante comprender el significado y alcance de la categoría de desarrollo. También advertir que hay una excesiva y engañosa adjetivación respecto del significado de esta categoría, que en general no hace más que ocultar la esencia de lo que es el modo de producción capitalista. El desarrollo tiene que ver con lo concreto, con lo que se plasma históricamente a través de la intervención de la política con sus acciones y prácticas que inciden en la vida de cada territorio, más allá de los objetivos, enunciaciones y tratamientos teóricos que se suelen expresar en los planes de gobierno, en las agencias satélites de estos, como también de organismos internacionales.

El desarrollo capitalista en Nuestramérica es sinónimo de violencia, desigualdad, exclusión, dependencia económica y tecno-

lógica, además de depredatorio, dando de esta manera viabilidad asimétrica entre los que participan en este proceso. La observación de los hechos así como los indicadores sociales, económicos, ambientales, entre otros, dan cuenta de este modo de desarrollo.

### **Apropiación de la riqueza y de la palabra**

Una minoría es quién concentra los frutos del trabajo, de los avances tecnológicos y de la extraordinaria productividad que genera el sistema. La disputa acerca de la categoría de desarrollo y "sus" múltiples significados está subsumida por quienes detentan el poder que le dan dirección a la reproducción del capitalismo global con sus anclajes nacionales y locales. Para ello explican y comunican con sutileza generando definiciones para poner un velo lo que es el desarrollo capitalista, mediante categorías tales como: desarrollo sustentable, planes estratégicos, desarrollo econó-

mico y social, desarrollo global, desarrollo endógeno, Agenda 2030, entre otras. Se apropian de la riqueza y de la palabra, construyendo un sentido común para la dominación de los pueblos. A partir de estas adjetivaciones es que se pone más énfasis en los objetivos "paliativos" que contienen estas categorías de desarrollo, que en los impactos concretos de las políticas que intervienen y que nos han llevado a la actual crisis civilizatoria. Para ello se ayudan, entre otras prácticas, construyendo instituciones que generan estadísticas y múltiples indicadores que se elaboran, siendo presentados sin ponerlos en tensión ni dando lugar a una reflexión colectiva en los aspectos sustanciales del sistema que los genera. Más bien se focaliza en políticas mitigadores (liberales, desarrollistas, monetarias o como se lo quiera denominar) que pretenden abordar los problemas en los aspectos más bien fenoménicos sin ir a las cuestiones centrales que generan los impactos del sistema. Buscan convencer, y en parte lo logran,



que el problema es solo mitigar los aspectos no deseados que genera el sistema, induciendo a creer que el mundo posible es el capitalismo.

### Algunos indicadores naturalizados por el desarrollo capitalista

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en el informe panorama social <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46687-panorama-social-america-latina-2020> alude a los problemas estructurales de desigualdad, informalidad y pobreza. Algunos de los puntos para destacar de estos "resultados" están en relación directa con la vida de las personas y su reproducción, entre ellos podemos mencionar: a) entre los años 2014-2019 la pobreza se incrementó de 162 a 187 millones de personas, en tanto la pobreza extrema pasó de 46 a 70 millones de personas, b) Si consideramos a estos datos según área de residencia para el 2019, la pobreza rural representa el 45.7% y la extrema el 21.2%, en tanto la urbana es del 26.9% y 9% respectivamente, c) Visto por edades entre 0 a 44 años, la pobreza alcanza a más del 45% y la pobreza extrema a más del 25%, d) fuera de protección de los sistemas de pensiones se encuentra el 47.2% de la población, e) por su parte 1/3 de los hogares con niños, niñas y adolescentes están sin protección social, f) el 30% de mujeres pobres no participan en el mercado laboral por razones familiares, g) el 76% mujeres que están desempeñándose en trabajos domésticos remunera-

dos no cuenta con una cobertura previsional, con relación a la ocupación, h) en particular para 2019 el 49.7% se concentra en los sectores de baja productividad i) para 2002 el índice de desigualdad de Gini en América Latina era de 0.535 y en 2019 de 0.460, j) el hacinamiento (2014-2019) afecta al 55% de los hogares urbanos pobres. En tanto que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en un informe referido a 2020, <https://publications.iadb.org/es/la-crisis-de-la-desigualdad-america-latina-y-el-caribe-en-la-encrucijada> señala que América Latina y el Caribe es una de las regiones más desiguales del mundo en materia de ingresos. El 10% de la población capta 22 veces más de la renta nacional que el 10% más pobre. El 1% de los más ricos se lleva el 21% de los ingresos de toda la economía.

### Para pensar y actuar en colectivo

Ahora bien, es contradictorio que organismo de indiscutida envergadura como es el caso de la CEPAL y BID, y que vienen realizando análisis y diagnóstico de relevancia significativa, desde el punto de vista estadístico, a la hora de ir a las causas de los orígenes de la desigualdad, pobreza y exclusión, entre otros aspectos, no discuten el capitalismo. Es como que esa "parte" le correspondería a otra disciplina, o a otra cosa, que aún no tiene nombre. ¿Cuál sería? Cada uno de estos indicadores es el reflejo de la relación súper asimétrica en el proceso económico, entre la fuerza de trabajo y el capital, entre el salario y la ganancia del capitalista. Es lo que habría

que poner en tensión. Avanzar en la búsqueda de revertir estas asimetrías es parte de las luchas populares. Luchas con sus avances, logros y retrocesos, pero que ayudan a encontrar la dirección de los caminos por seguir pero de manera colectiva. Son instituciones apologeticas, dando prueba de ello las propuestas de políticas para América Latina y el Caribe que es su ámbito de incumbencia. Las renovadas "agendas de trabajo" que les proponen a los gobiernos nacionales de Nuestramérica es una búsqueda permanente de "rejuvenecimiento" del capitalismo. En lo concreto el contenido del desarrollo capitalista, en parte, está dado por lo que muestran las estadísticas que exponen estos organismos internacionales, poniendo en evidencia que la exclusión y desigualdad social es algo inherente al desarrollo capitalista, más allá que no se lo mencione. Reflexionar y buscar un desarrollo alternativo implica una construcción colectiva. Parte de la tarea es recuperar las experiencias, desde la Revolución de Haití de 1804, la Comuna de París 1871, La Revolución Rusa 1917, hasta las múltiples experiencias de Nuestramérica en la búsqueda de un modo de desarrollo, anticolonial, antimperialista, anticapitalista, en clave de la tercer década del presente siglo. Esta y otras, son las motivaciones que nos vienen interpelando en el Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, para reflexionar cómo hacer y desde donde hacerlo. Sabemos que el camino hay que hacerlo, con mucha humildad, persistencia inquebrantable y aprendiendo colectivamente.



Haití, por otro 1804.

## ¡POR UNA SEGUNDA INDEPENDENCIA!

Desde el colectivo del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina, acompañamos y nos solidarizamos con la lucha del pueblo de Haití en la heroica resistencia popular, a pesar de la implementación del terrorismo de Estado y de las masacres perpetradas en varios barrios populares por pandillas armadas por el actual gobierno de facto. Desde este espacio de articulación de saberes populares y profesionales instamos a profundizar la solidaridad internacional para con la lucha del pueblo haitiano para liberarse de la dominación imperial y poner fin a la explotación y el saqueo.

Argentina, 21 de mayo 2021

Enrique Elorza  
Coordinador

Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz

### Comité Editorial:

Enrique Elorza  
Julio Cesar Gambina  
Hugo Adrián Morales  
María Belén Rolfi  
Bambina Dorotea Stinga

Facebook: [Centro de Pensamiento Crítico "Pedro Paz"](#)

Mail de contacto: [enriqueelorza@gmail.com](mailto:enriqueelorza@gmail.com)

### Enrique Elorza

Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz  
Director Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos  
Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales  
Universidad Nacional de San Luis

ISSN 2718- 7888

Localización Editor - Ruta Prov. N° 55(Ex.148)  
Extremo Norte, Villa Mercedes, San Luis.



Universidad Nacional  
de San Luis



Facultad de  
Ciencias Económicas,  
Jurídicas y Sociales



CENTRO DE  
PENSAMIENTO CRÍTICO  
PEDRO PAZ