

TRANSICIONES

Pensar en comunidad para transformar la realidad

BOLETÍN #3 | 2021



CENTRO DE
PENSAMIENTO CRÍTICO
PEDRO PAZ

ÍNDICE

03



Consensos sociales críticos a la liberalización económica

JULIO C. GAMBINA

05



La academia y la actividad gremial ante las desigualdades genéricas en la sociedad actual

CLAUDIA INÉS CAMPO

08



El Acuífero Guaraní de Nuestramérica Cautivo de la Geopolítica del Imperialismo

09



Engels. Socialismo "utópico" y reconocimiento a los precursores

DANIEL CAMPIONE

12



Presentamos el libro "*Construir Poder Transformador: Debate Latinoamericano*"

13



El Bloqueo como Instrumento de las Políticas del Desarrollo Capitalista Imperial

ENRIQUE ELORZA

CONSENSOS SOCIALES CRÍTICOS A LA LIBERALIZACIÓN ECONÓMICA



Por Julio C. Gambina

Doctor en Ciencias Sociales UBA. Profesor de Economía Política en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario. Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP. Integra la Presidencia de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico, SEPLA desde 2016. Director del Instituto de Estudios y Formación de la CTA, IEF-CTA Autónoma. Miembro del Consejo Académico de ATTAC-Argentina y dirige el Centro de Estudios Formación de la Federación Judicial Argentina.

Las movilizaciones en Haití contra las maniobras antidemocráticas de perpetuación del gobierno, tanto como las manifestaciones contra la violencia ejercida por carabineros en Chile, o las propias elecciones ecuatorianas dan cuenta sobre nuevos consensos sociales en Nuestramérica con sentido crítico a la ofensiva liberalizadora del capital más concentrado que actúa en la región.

Existen señales de disputa de los consensos sociales en un momento de recrudescimiento de los problemas sanitarios por el COVID19 y sus impactos económicos. Éstos están agravados por una desaceleración que viene de arrastre y, a los que se suman problemas estructurales que dejan un balance serio de incremento de la pobreza, del desempleo y la pérdida de derechos sociales. Al mismo tiempo, se verifica la fuerte concentración de la riqueza y del ingreso en pocas manos. Se confirma así la tendencia al incremento de la desigualdad, tal como lo confirman los datos difundidos por la CEPAL.

Un rápido análisis de esta situación señala las dificultades políticas que en la región se presentan, con límites a la ofensiva "neoliberal" construida desde comienzos de los años '70 del Siglo XX, objetada por las múltiples resistencias bajo

novedosas formas organizativas de tradicionales sujetos y nuevas visibilidades de organización y lucha de pueblos originarios, de los feminismos, del ambientalismo, los sindicatos y organizaciones de trabajadores y trabajadoras en el territorio, en cooperativas y en variadas formas de autogestión económica. Todo ello confluyó para hacer posible los procesos de cambio político que fueron tema de consideración mundial en los primeros años de este Siglo XXI. Recordemos que ese proceso de cambio fue obstaculizado por una dinámica que aparecía favoreciendo orientaciones hacia la derecha del arco político, con los golpes de nuevo tipo (Honduras, Paraguay, Brasil, Bolivia), e incluso, procesos electorales (Argentina, Brasil). La volatilidad política se expresa en el último tiempo en una fuerte impronta crítica de la dinámica social de protesta, especialmente en Chile y en Haití, pero



también por procesos electorales recientes en México, Argentina, Bolivia y ahora en Ecuador, aun sin certezas hasta la segunda vuelta de abril próximo.

Hay crisis política, en la región y en el mundo. Resulta curioso escuchar los discursos de principales referentes del sistema mundial capitalista para entender el fenómeno que enunciamos de crisis política en el capitalismo contemporáneo. Hemos mencionado en artículos anteriores varios pronunciamientos en el tradicional Foro de Davos, donde se demandan adecuaciones en las políticas a sustentar, atendiendo la gravedad económica y sanitaria agudizada en las condiciones de la evolución del coronavirus en 2020. Lo mismo ocurre con la brega de los organismos internacionales para sostener políticas de asistencia financiera ante el temor del desborde del descontento y, en definitiva, del conflicto social que amenaza la "normalidad" del régimen de explotación y saqueo, que es quien asegura las ganancias y la acumulación de capitales. En ese sentido, vale leer al Nobel de Economía 2008, Paul Krugman,¹ desmitificando la preocupación por el gasto público y la deuda pública, en desmedro de la esperada "confianza" de los inversores. El economista llama la atención sobre la audacia que se requie-

re hoy en EEUU en el ámbito de la economía y de la política para atender la gravedad del momento, en un mensaje a contramano del discurso hegemónico contra la intervención estatal. El artículo del New York Times apunta a la nueva gestión estadounidense de los Demócratas, a no cometer los errores del 2009, en plena crisis, ya que se quedaron cortos con la asistencia económica y financiera para evitar las secuelas de la gran recesión. Faltaría agregar que esa falta de audacia agravó los problemas de una parte considerable de la población estadounidense que luego volcó su apoyo a Donald Trump.

Veamos el caso ecuatoriano, con el triunfo de Andrés Arauz con el 32% y la discusión por el segundo lugar con dos postulaciones cercanas al 20% cada una de ellas y el cuarto con casi 16% de los votos expresa la fragmentación de opciones electorales. Entre las cuatro opciones suman un 90% de la voluntad social. De esas opciones, solo una expresa en toda su magnitud la voluntad de continuar un rumbo reaccionario. Las distintas coaliciones que se presentaron a elecciones expresan diversidades sociales y políticas que debaten el rumbo en el país, tal como acontece en la mayoría de los países como parte de la crisis política aludida. El resultado electoral del

7 de febrero en Ecuador puede ser leído como derrota de la ofensiva liberalizadora y en contra del giro hacia la derecha asumido por el gobierno que finaliza de Lenin Moreno. En rigor, la dinámica de lucha y organización del movimiento popular definirá el rumbo político, más allá de cualquier alquimia electoral hacia la segunda vuelta. El propio Lenin Moreno, con asistencia del FMI no pudo sostener un legado asociado al ajuste y la reaccionaria reestructuración sostenida en inversores externos.

Sea Ecuador, Haití, Chile, Bolivia, México, Argentina, o cualquier país de Nuestramérica, lo que puede definir la situación de crisis política es la organización de una voluntad por cambios sustanciales en las relaciones sociales de producción y circulación, asegurando nuevos beneficiarios del producto social del trabajo entre la mayoría de la población. Las aspiraciones de cambio en países que se definen por el socialismo podrán superar el aislamiento a los que lo someten las sanciones imperiales, que se renuevan desde la política exterior de EEUU, si el conjunto de Nuestramérica redefine su rumbo en una perspectiva contraria a la lógica de la ganancia y la liberalización y en pro de la cooperación, la solidaridad y la independencia.

1: Paul Krugman. "Cómo aprendieron los demócratas a aprovechar el día Parece que no repetirán los errores de Obama". *The New York Times*, 9 de Febrero 2021. en: <https://www.nytimes.com/2021/02/08/opinion/democrats-covid-stimulus.html?action=click&module=Opinion&pgtype=Homepage>.

LA ACADEMIA Y LA ACTIVIDAD GREMIAL

ANTE LAS DESIGUALDADES GENÉRICAS EN LA SOCIEDAD ACTUAL



Por Claudia Inés Campo

Docente e Investigadora. Carrera de Psicología-UNSL. Directora y Co-Directora Proyecto de Investigación y Extensión, temática: Relaciones asimétricas de poder entre los géneros. Militante feminista. Intervención en el Tercer Ciclo de Encuentro y Debates en el Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, el día 17 de noviembre de 2020. Feminismos Populares y Feminismos Marxistas. Diálogos Posibles y Necesarios

En principio me gustaría comentar que soy docente, investigadora y extensionista de la Facultad de Psicología desde hace mucho tiempo. Mi formación específica es en Psicoanálisis y desde no hace tanto tiempo en un psicoanálisis con perspectiva de género. Justamente voy a comentar cómo llegamos a esta última parte. En el equipo de investigación nos comenzamos a interrogar ¿De qué manera deseamos implicarnos como académicas de una universidad pública ante las desigualdades genéricas en la sociedad actual? ¿Cuál es nuestro compromiso ético frente a la caída de los paradigmas de la modernidad y a las nuevas subjetividades contemporáneas?

Reflexionar sobre las prácticas como docentes, investigadoras y extensionistas nos ha posibilitado comenzar a realizar un trabajo de deconstrucción de conceptualizaciones androcéntricas. En función de estas reflexiones, a partir del año 2014, incluimos la perspectiva de género en su articulación con el psicoanálisis, como marco teórico del Proyecto de Investigación consolidado que integrábamos.

Este recorrido nos condujo a la presentación del actual Proyecto de Investigación que estudia la incidencia de las relaciones de poder en la construcción de las subjetividades femeninas y masculinas, desde el marco teórico referencial explicitado.

Desde la incorporación de la perspectiva de género al Proyecto de Investigación surgió la inquietud de transferir esta mirada a la formación de grado. En el año 2015, se comenzó a dictar el Curso Optativo: "Género y Psicoanálisis. Una articulación posible". La finalidad de esta propuesta es brindar un espacio académico que ofrece a los/as futuros/as psicólogos/

as una lectura crítica y deconstructiva de los núcleos duros del psicoanálisis, específicamente en relación a las ideas freudianas sobre el binarismo masculino - femenino.

Los contenidos del curso están centrados en el abordaje de los debates actuales que existen sobre la comprensión de la constitución de la subjetividad femenina desde esta perspectiva, así como sobre las formas particulares del malestar de las mujeres. Además se incluyen algunos aportes del entrecruzamiento entre el psicoanálisis y la perspectiva de género en relación a la salud mental de las mujeres, así como reflexiones sobre la clínica psicoanalítica con escucha de género.

Cabe señalar que esta propuesta despertó desde el comienzo un gran interés por parte de las/los estudiantes de la carrera, evidenciado en un elevado número de asistentes, matrícula que se ha ido incrementando desde el comienzo hasta la actualidad. Además, es notorio el intercambio muy fructífero entre las/los alum-



nos/as y el equipo docente, que refleja la pertinencia que cobra en la actualidad abordar estas temáticas en el ámbito académico. Es de destacar que al curso optativo asisten jóvenes que tienen una participación activa en diversas organizaciones feministas. Esta situación enriquece aún más el diálogo, lo que a su vez impacta en nuestra formación.

Además, se planteó la necesidad de realizar una contribución al debate sobre las problemáticas de género en la comunidad, para lo cual se elaboró un Proyecto de Extensión. El mismo apunta a favorecer la revisión crítica de actitudes y prácticas cotidianas, en trabajadores estatales de distintos sectores de la ciudad de San Luis (nucleados en ATE), que plantearon la necesidad de abrir un espacio de reflexión y debate. Consideramos que a partir de los distintos talleres realizados se contribuyó desde este Proyecto de Extensión, a que los/las destinatarios/as comenzaran o profundizaran un proceso de revisión de actitudes discriminatorias o generadoras de desigualdades de género, presentes tanto en las relaciones laborales como familiares. Muchas de ellas permanecían invisibilizadas o no podían ser significadas como modalidades de violencia, subordinación y descalificación hacia la condición femenina. Creemos que la deconstrucción de mandatos y creencias constituye un aporte para la prevención y promoción de la salud.

Esta estrategia de intervención

comunitaria ha posibilitado a las/os destinatarias/os comenzar a actuar como agentes de concientización y promotores de cambio en sus lugares de trabajo. Cabe destacar la participación de estudiantes en este proyecto, lo cual resulta una experiencia enriquecedora, tanto para ellos/as como para las integrantes del Proyecto. En este recorrido nos pareció necesario y significativo incluir el estudio de las masculinidades. Repensar una concepción de masculinidad única y hegemónica, tal como Freud parece haberla descrito, conduce a cuestionar el punto de vista que sostiene que existe un modelo universal, válido para cualquier lugar y época. De este modo, el ser varón no constituye una esencia, sino una ideología que tiende a justificar la dominación y por lo tanto el ejercicio de violencia. Se considera que parte de la masculinidad se construye en función de mandatos y estereotipos sociales. Por consiguiente esos aspectos pueden ser modificados.

En la implementación de talleres, en la salida a los territorios pudimos coordinar un taller al que fueron convocados los varones con la intención de pensar sobre la condición de ser varones. Se abordaron los malestares masculinos relacionados con los emblemas que deben cumplir. En relación con ello, pudieron mencionar algunos padecimientos que les ocasiona intentar ser varones alejados de parámetros más tradicionales. Surgió el tema de los privilegios masculinos, con

dificultades para reconocerlos en algunos casos, pero en otros no. También se trabajaron algunos mandatos, tales como el de la virilidad. Un poco confundidos y con temor, preguntaban sobre si algunas prácticas que realizaban eran machistas o no. Resultó significativo que mayoritariamente por el hecho de cuestionarse alguno de los aspectos mencionados, o por su disposición a participar en el taller se consideraban en parte deconstruidos. A raíz de una pregunta concreta, surgen comentarios de la incidencia de la educación que recibieron para promover la constitución de una masculinidad hegemónica que descalifica a la mujer y sobrelora el género masculino. "Nos decían que si llorábamos éramos maricones".

El varón y lo masculino son considerados como lo correcto, lo justo, lo apropiado, y la mujer y lo femenino como lo incompleto, lo carente, lo desviado. Lo masculino se vuelve así la medida de todas las cosas, el punto de vista universal. La masculinidad se ha construido socialmente alrededor de un eje básico: la cuestión del poder.

Sostenemos la idea que es imposible leer los efectos del patriarcado como sistema sexo/género de dominación masculina, por fuera del sistema de producción capitalista, como mecanismo que refuerza la explotación y la opresión de una minoría sobre las mayorías. Consideramos que la inclusión de la perspectiva de

género en su articulación con el psicoanálisis tanto en la formación de grado y posgrado, ha significado y significa un crecimiento personal y grupal, que redundó en beneficios tanto para las/los estudiantes como para el equipo de trabajo.

Finalmente quería comentar un poco el impacto de los feminismos en la militancia gremial. Como ya muchos saben yo ocupé en la comisión directiva de ADU, sindicato de docentes universitarios, distintos cargos hasta llegar a ocupar la Secretaría general. Mientras lo era empezamos a observar cómo de a poco comenzaron a llegar consultas, inquietudes, malestares relacionados con violencias ocurridas tanto en el ámbito laboral como en el llamado ámbito privado o doméstico relacionadas con la condición de género. Es así que nos pusimos a pensar en la creación de una secretaria que atendiera específicamente ese tipo de consultas. Así surgió, la Secretaría de Derechos Humanos, Género y Diversidad, de la Asociación de Docentes Universitarios de San Luis (ADU), se creó en Noviembre de 2016, con la finalidad de constituirse en un espacio orientado a visibilizar las múltiples formas de violencia que sufrimos las mujeres y las personas cuya identidad de género no responde a la heterosexualidad normativa. En ese horizonte estratégico propiciamos facilitar la construcción de un quehacer en clave feminista, anti-patriarcal, anti-capitalista, orientado a generar las condiciones de posibilidad para preguntar/nos quiénes so-

mos en forma personal y colectiva y reflexionar como trabajadoras/es en una universidad pública. Nos atrevimos a empezar a cuestionar las relaciones de opresión en nuestros lugares de trabajo y las actitudes patriarcales e incluso violentas que tienen emergencia en la Universidad Nacional de San Luis.

Desde aquel momento y hasta ahora no ha parado de crecer ya que es un espacio con el que cuentan las mujeres para ser atendidas en su padecimiento por su condición de género. Esto revela la importancia para las mujeres de ocupar cargos de lugar de decisiones ya que como en este caso en particular, hizo que las mujeres pudieran acercarse a contar sus malestares y a tener del otro lado una par en su género para hacerlo.

Finalmente no puedo dejar de mencionar el impacto en particular que ha generado la pandemia en las mujeres y disidencias, el elevado grado de violencia a la que estamos expuestas en momentos de encierro al tener que convivir con el agresor. Ello se vio reflejado en el alto índice de femicidios.

En este sentido quería compartir que desde el proyecto de extensión y la secretaria de género y derechos humanos y ante la dificultad de salir a territorio con el proyecto de extensión es que surgió la idea de organizar un Conversatorio, a partir de las demandas que fue recepcionando desde la Secretaría en el gremio ADU,

En el contexto de aislamiento, comenzamos a pensar un conversatorio, y desde allí, cómo podíamos recoger estas inquietudes y ofrecer un espacio para trabajar con una modalidad de taller, que no le hemos llamado taller, sino conversatorio porque dadas las circunstancias, no podemos compartir el espacio cercano y el intercambio que se genera cuando hacemos los talleres presenciales. Pero el espíritu fue poder generar en dos horas, un espacio de taller, aunque no es técnicamente la modalidad, fue lo más parecido a un taller, donde pudimos intercambiar nuestras experiencias, nuestras miradas, interrogantes y malestares que nos han ido surgiendo o que se han incrementado con esta modalidad de trabajo, en la particularidad que tiene nuestro trabajo como docentes, que en estas condiciones, pero en un contexto más amplio que nos atraviesa. Pensar en particular, cuáles son los malestares y padecimientos relacionados con la sobrecarga emocional que conlleva el teletrabajo en docentes mujeres.

Reflexionamos acerca de los estereotipos de género que sostienen la división sexual del trabajo, abordamos la doble o triple jornada laboral de las mujeres y de sus particularidades en el contexto de pandemia; intentamos promover la posibilidad de ir significando la corresponsabilidad y la distribución equitativa de las tareas domésticas y de cuidados, como un ejercicio democrático al interior del hogar.

EL ACUÍFERO GUARANÍ DE NUESTRAMÉRICA CAUTIVO DE LA GEOPOLÍTICA DEL IMPERIALISMO

La importancia de estudiar y conocer Nuestramérica y su vínculo con el mundo es fundamental para pensar las alternativas al capitalismo.

Los acuíferos almacenan sólo el 0,6% de la totalidad del agua del planeta que equivale al 95% del agua disponible para el ser humano.

Los acuíferos son formación geológica subterránea que tardan siglos en formarse. En el Acuífero Guaraní se encuentran aguas de hasta 20.000 años.

El ritmo de renovación del agua depende de la cobertura vegetal de la superficie. El desmonte afecta a la calidad del aire y el cambio climático, también afecta a las reservas de agua dulce subterránea (acuíferos), retardando aún más su recarga.

Los contaminantes del agua subterránea que más preocupan son los compuestos orgánicos industriales, como disolventes, pesticidas, pinturas, barnices, o los combustibles como la gasolina.

El Acuífero Guaraní es la tercera reserva mundial más grande de agua dulce con una extensión aproximada del acuífero de 1.175.000 Km³, pudiendo abastecer de agua dulce a los 6.000 millones de personas que habitan el planeta durante 200 años.

El Acuífero Guaraní es una reserva transfronteriza que se extiende en los territorios de Brasil, Argentina, Paraguay y Uruguay; por las cuencas de los ríos Paraná, Uruguay y Paraguay. En Brasil su extensión aproximada es de 840.000 km³, en Argentina de 225.500 km³, en Paraguay de 71.700 km³ y en Uruguay 58.500 km³.

En el año 2003 se vinculaba a la Triple Frontera con la presencia de células de Al-Qaeda, de Hamas o de Hezbollah.

En el año 2004 Naciones Unidas confirmaban que para el año 2020-2030 el 90% de la población no iba a tener acceso al agua potable

El Pentágono a fines de febrero de 2004, coincide con el mismo pronóstico de las Naciones Unidas, propone al gobierno de Estados Unidos el despliegue de las Fuerzas Armadas por todo el planeta, para tomar el control de estos recursos.

El Senado de Estados Unidos gestiona ante la OEA la formación de una fuerza militar combinada entre Argentina, Brasil, Paraguay y los Estados Unidos, dentro del marco del Comité Interamericano de Lucha contra el Terrorismo

En Foz do Iguazú hubo acuerdo para una nueva oficina de la CIA y en Paraguay para una oficina del FBI, además de los ejercicios militares disfrazados de misiones humanitarias.

Acuíferos más grandes del mundo el Acuífero de Areniscas de Nubia, con un volumen que ronda los 75 mil millones de metros cúbicos, y el acuífero del Norte del Sahara, con una capacidad aproximada de 37 mil millones de metros cúbicos. Reservas ubicadas en el continente africano, uno de los sitios más afectados por la falta de agua potable.

ENGELS. SOCIALISMO “UTÓPICO” Y RECONOCIMIENTO A LOS PRECURSORES



Por Daniel Campione

Profesor de Teoría del Estado de la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires. Secretario de la Fundación de Investigaciones Políticas y Sociales (FISYP). Intervención en el Tercer Ciclo de Encuentro y Debates en el Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, el día 24 de noviembre de 2020, en Homenaje al Bicentenario de Federico Engels.

Federico Engels fue el gran colaborador de Marx, desde obras tempranas anteriores a El Manifiesto, como La Sagrada Familia y La ideología alemana hasta El Capital, que terminó de editar y publicar a la muerte de su “socio”.

No siempre se le da la importancia debida, y suele quedar algo relegado. A la sombra del genio indiscutible de su amigo, es frecuente que no se aprecie en la medida justa su gran talento. Engels tiene algo de mala prensa, a menudo se lo relaciona con las expresiones más economicistas y deterministas del marxismo clásico. Recuerdo, para hacer una referencia argentina, a Rodolfo Mondolfo, que caratulaba a Marx como “humanista realista” y le atribuía sólo a Engels el “materialismo dialéctico”, según él una ideo-

logía mecanicista y antihumanista. Otros también separaron a Marx de Engels para endilgarle a este último todos los planteos con real o supuesta herencia positivista y mecanicista.

Queremos rescatar aquí algunos pasajes del Antidühring, obra de Engels publicada en 1878, todavía en vida de Marx, y que éste revisó e incluso al parecer escribió una sección. Nos centraremos en el tratamiento que hace de los socialistas llamados “utópicos”, el Conde de Saint Simon, Charles Fourier y Robert Owen, comentarios que están concentrados en la tercera parte del libro, titulada “Socialismo”.

Federico Engels dedica a los socialistas utópicos la primera sección de la parte dedicada al socialismo, a la que titula “esbozo histórico” antes de otra titulada “esbozo teórico”. De esa forma queda implícita la apreciación de que no podía comprenderse el pensamiento socialista sin fijar primero la atención sobre su génesis, remontándose al menos has-

ta los precursores cercanos. No pone el acento sólo en la ruptura que introducen los fundadores del marxismo, sino que señala la continuidad, la existencia de una tradición que precede al genio de Tréveris.

Para evaluar la obra de los socialistas premarxistas, Engels parte de apreciaciones críticas sobre el pensamiento desarrollado por la intelectualidad burguesa, a través de la comprobación de los resultados de la Ilustración, el pensamiento más caracterizado de la clase que había llegado al poder con sus grandes revoluciones: “Los filósofos franceses del siglo XVIII, los que abrieron el camino a la revolución, apelaban a la razón como único juez de todo lo existente”. (Este y los demás pasajes entrecomillados están tomados de Anti-dühring, en la edición castellana de Editorial Cartago, Buenos Aires, 1973.)

Según Federico Engels cuando la revolución francesa puso en ejecución esa sociedad de supuesta racionalidad, resultó que las nue-



vas instituciones eran más racionales que las antiguas pero para nada "absolutamente" racionales. La burguesía terminó refugiándose "...bajo la égida del despotismo napoleónico. La prometida paz eterna se había trocado en una interminable guerra de conquistas." "...comparadas con las brillantes promesas de los enciclopedistas, las instituciones sociales y políticas instauradas por 'el triunfo de la razón' resultaron ser unas tristes y desengañosas caricaturas".

A juicio de Engels sólo faltaban los hombres que pusiesen de relieve este desengaño y esos hombres surgieron en los primeros años del siglo XIX, ya que Saint Simon, Fourier y Owen publicaron obras importantes por entonces, a comenzar por el primero, que publicó sus Cartas ginebrinas, en 1802.

El autor va a desenvolver un tratamiento sobre los "utópicos" lleno de respeto y signado por la elevada valoración de su pensamiento y acción: "Ya los utopistas habían sabido comprender cabalmente las consecuencias de la división del trabajo, el deterioro, por una parte, del obrero, y por otra, del trabajo mismo, reducido a la repetición monótona y mecánica del mismo acto durante toda la vida."

Acerca de Saint Simon le reconoce "...el concebir la revolución francesa como una lucha de clases entre la nobleza, la burguesía y los desposeídos era, para 1802 (año de publicación de Cartas ginebrinas) un descubrimiento verdaderamente genial". En 1816, el

noble francés ya expresa la idea de la abolición del Estado con "... la transformación del gobierno político sobre los hombres en la administración sobre las cosas y la dirección de los procesos de producción".

Federico Engels destaca que tanto Fourier como Owen proclaman la abolición del antagonismo entre la ciudad y el campo como la primera condición fundamental para abolir en general el viejo régimen de división del trabajo. Ambos propician la distribución de los habitantes del país en grupos de mil seiscientos a tres mil individuos; cada grupo habitará en un palacio gigantesco, situado en el centro de su distrito y llevará una economía doméstica común "... ambos mantienen la exigencia de que los individuos cambien con la mayor frecuencia posible de ocupación y, consiguientemente, que la educación de la juventud debe encaminarse hacia la mayor universalidad técnica que sea posible. Ambos entienden que el hombre debe desarrollarse universalmente, practicando sus actividades de un modo universal, y que el trabajo debe recobrar el estímulo atractivo que le ha hecho perder la división, principalmente por medio de los cambios." La alienación producida por el encierro de por vida en un trabajo sin creatividad ni variantes, suscitaba ya la crítica de los socialistas tempranos.

Apunta en Fourier "la crítica ingeniosa de las condiciones sociales existentes (...) pone en descubrimiento la miseria material y moral del

mundo burgués y su contraste con las promesas fascinantes del siglo anterior". Incluso marca su capacidad para la ironía y la sátira sobre las terribles condiciones generadas por el capitalismo. Y también señala su afirmación sobre la centralidad de la emancipación de las mujeres para el socialismo, escribe "todavía es más magistral en él la crítica de las relaciones entre los sexos y de la posición de la mujer en la sociedad burguesa."

A Owen lo enaltece sobre todo por sus realizaciones prácticas, primero su fábrica modelo de New Lanark, en la que colocó a los trabajadores en condiciones más humanas de vida, limitó la jornada de trabajo y puso énfasis en la educación de la joven generación, incorporando los niños a la escuela a partir de los dos años. Señala Engels que Owen no se queda en esa versión "humanizada" de la explotación capitalista, sino que sostiene que las nuevas y gigantescas fuerzas productivas debían ser "la base de una reconstrucción social y estaban llamadas a trabajar solamente para el bienestar colectivo, como propiedad colectiva de todos los miembros de la sociedad." "Todos los movimientos sociales, todos los progresos reales registrados en Inglaterra en interés de los obreros, van asociados al nombre de Owen", afirma, al tiempo que destaca que fue en parte fruto de los esfuerzos del británico la ley de 1819 que limitó por primera vez el trabajo de mujeres y niños en las fábricas. Federico Engels valora la iniciativa para la forma-

ción de cooperativas de consumo y producción, "como medida de transición hacia una organización social enteramente comunista..." "…un primer paso hacia una transformación más radical de la sociedad". Incluso destaca su iniciativa de crear "bonos de trabajo" como alternativa al sistema monetario: "…no son más que una forma de transición hacia la completa comunidad y el disfrute libre de los recursos sociales."

Es de lamentar que Engels no haya incluido en su racconto sobre los precursores a la obra de Flora Tristán. Su trabajo, posterior a la de los tres integrantes del canon "utópico", ya apuntaba a la asunción de un rol liberador por la propia clase obrera, a diferencia de sus predecesores. También hubiera podido recoger los certeros apuntes que la francesa hizo sobre los trabajadores, trabajadoras y pobres de Inglaterra en Paseos por Londres, anterior a la obra de Federico Engels sobre la clase obrera en Inglaterra.

A la hora de hacer un balance, Federico Engels lo formula en términos muy favorables a los tres grandes autores que analiza, y vuelve sobre la idea de que sus

falencias no se debieron a yerros propios sino a las limitaciones del tiempo en el que les tocó vivir y reflexionar:

"Los utopistas (...) eran utopistas porque en una época en que la producción capitalista estaba tan poco desarrollada no podían ser otra cosa. Estaban obligados a sacar de su intelecto los elementos de una nueva sociedad, porque en la propia sociedad existente esos elementos no se manifestaban todavía de un modo evidente para todos; para esbozar los trazos fundamentales de su nuevo edificio, se vieron limitados a apelar a la razón, porque no podían apelar a la historia contemporánea." El todavía incipiente desarrollo de la gran industria (sobre todo en Francia) hizo que "...a la inmadurez de la producción capitalista y del proletariado como clase, correspondió la inmadurez de sus teorías."

El enfoque engelsiano acerca de Saint-Simon, Fourier y Owen tiene entre otros méritos el de ubicarlos en la tradición socialista como dignos representantes de una época y darles un lugar merecido como tempranos críticos de la explotación de los trabajadores y de las condiciones de

plorables de vida y de trabajo, a la vez que como cuestionadores del pensamiento de raíz ilustrada, que había prometido un mundo racional para desembocar en un universo caótico e injusto en el que la irracionalidad y la injusticia brotaban por todas partes.

El planteo de la revolución social, del papel activo del proletariado como emancipador de toda la humanidad, tendría que esperar a los pensadores socialistas que actuaron sobre el piso de un capitalismo más desarrollado, y pudieron ser sagaces testigos de la revolución de 1848 y de las posteriores intervenciones de la clase obrera en el curso de los acontecimientos.

Un siglo y medio después, seguimos habitando el reino de la necesidad, de la explotación del hombre por el hombre, de la mujer por el varón y la destrucción de la naturaleza por el ansia de ganancias del capital. Los sueños de emancipación de los utopistas, a los que luego Marx y Engels elevaron a un nuevo estadio de rigor y fundamentación, nos siguen interpelando, incluso con fuerza creciente.



PODER LEER LAS EDICIONES ANTERIORES DE TRANSICIONES, DISPONIBLES EN NUESTRO FACEBOOK:

<https://www.facebook.com/CentroPedroRaz>

PRESENTAMOS EL LIBRO “CONSTRUIR PODER TRANSFORMADOR: DEBATE LATINOAMERICANO”

El 27 de enero de 2021 el Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, en conjunto con el Centro de Estudios de la Federación Judicial de la Argentina, con la Escuela José Rigane de la Federación de Trabajadores de la República Argentina, la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, y la Corriente Sindical Carlos Chile, presentaron el libro Construir Poder Transformador. Debate Latinoamericano. La coordinación estuvo a cargo de Julio C. Gambina (Argentina), Presidente de FISYP, con la participación de Sifrido Reyes (El Salvador), Estefanía Prado (Bolivia), Adolfo Orive (México), Alfredo Rada (Bolivia).

Es una reflexión colectiva a partir de experiencias concretas de los procesos políticos de, Bolivia, Ecuador, El Salvador y México. Una de las particularidades del libro es que quienes escriben fueron protagonistas directos de las experiencias a las que aluden.

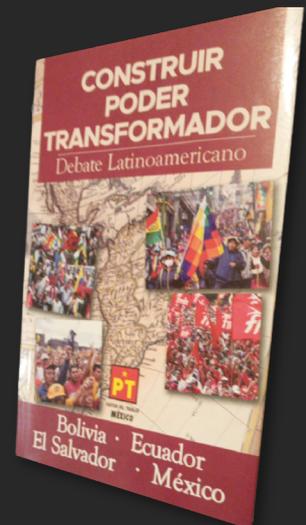
Tal como fue expresado por las voces de quienes intervinieron en la presentación, fue un trabajo colectivo entre 18 compañeras y compañeros que durante

8 meses mantuvieron reuniones, diálogos y reflexiones de manera permanente. De su lectura se desprende que no es un escrito apologético. En él se recupera lo bueno que se hizo, las cosas que se hicieron mal y aquellas que no se profundizaron. Se trata de un texto que nos "enseña" de la importancia de aprender el significado de "construir un poder transformador". Es decir, construir un poder colectivo para la transformación y construcción de otra organización social, económica, política y cultural, diferente al capitalismo.

En cada capítulo los temas que se abordan hacen a las especificidades de los procesos de transición: la ideología, los sujetos históricos, las coyunturas históricas, el poder popular y su construcción, el doble poder transformador, lo político e ideológico y su organización, la contrahegemonía de los pueblos originarios y de la economía, la lucha contra el patriarcado, la comunicación en masa, concluyendo en los últimos capítulos con la policía y las fuerzas armadas, y la geopolítica contrahegemonía.

Como lo expresa Alberto Anaya Gutiérrez, Coordinador Nacional del Partido del Trabajo México, quien en el primer párrafo de la presentación del libro señala "El presente libro es de gran importancia para todas las personas que consideran que un mundo mejor es posible".

Podés descargarlo desde el siguiente link: <https://fisyp.org.ar/libr-construir-poder-transformador-debate-latinoamericano/>



EL BLOQUEO COMO INSTRUMENTO DE LAS POLÍTICAS DEL DESARROLLO CAPITALISTA IMPERIAL



Por Enrique Elorza

Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz y Director de la Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos. Universidad Nacional de San Luis.

En los estudios socioeconómicos latinoamericanos y caribeños varios son los temas para el análisis, cuando nos proponemos pensar cómo transformar el actual sistema capitalista en otro modo de organización de la vida cotidiana.

Sabemos que son considerables los desafíos, también es cuantioso lo que hay que aprender, reflexionar y articular con los diferentes espacios que resisten el actual sistema. Visibilizar y buscar reflexiones colectivas acerca del contenido y alcance de la categoría de bloqueo económico, financiero, comercial, político, institucional y militar, contribuye a comprender los condicionantes para los países subdesarrolla-

dos y dependientes que buscan autonomía e independencia del modelo global impuesto desde los poderes hegemónicos global y local.

En general esta categoría no está visibilizada. Es muy difícil encontrar referencias de este tema al momento del análisis macroeconómico, en los informes de las agencias calificadoras de riesgo internacional, en la rutina de la política nacional e internacional, ni que decir, de la diplomacia.

La categoría de bloqueo ha sido "sustraida" por los beneficiarios de los factores de poder, incorporando sinónimos que ocultan lo que verdaderamente significa: la ley del más fuerte, del que domina y ultraja. El país imperial actúa coordinando sus políticas, movilizandolas diferentes fuerzas e instrumentos inherentes a los poderes hegemónicos.¹



Algunas menciones de los últimos 60 años:

CUBA

Gabriel García Márquez, relata el bloqueo del gobierno norteamericano en www.granma.cu//impreso/2018-10-29, "aquella noche, la primera del bloqueo, había en Cuba unos 482.560 automóviles, 343.300 refrigeradores, 549.700 receptores de radio, 303.500 televisores, 352.900 planchas eléctricas, 286.400 ventiladores, 41.800 lavadoras automáticas, 3.510.000 relojes de pulsera, 63 locomotoras y 12 barcos mercantes. Todo eso, salvo los relojes de pulso que eran suizos, había sido hecho en los Estados Unidos (...) No había un sector del consumo que no fuera dependiente de los Estados Unidos (...) el 12 de marzo de 1962 (...) empezaron a faltar los clavos, los detergentes, los focos y otros muchos artículos de urgencia do-

¹: Se puede mencionar entre otros sectores que hicieron y hacen a las decisiones globales: Comisión Trilateral (1973), Grupo de los 7 (1973), Consenso de Washington (1989), Grupo de los 20 (1989), además de múltiples organismos multilaterales FMI, Banco Mundial, OCDE, OTAN-Comando Sur, etc.

méstica (...) El Oxford, un buque de la CIA patrulló las aguas territoriales cubanas durante varios años para vigilar que ningún capitalista (...) contrariaría la voluntad de EE.UU”.

CHILE



Años después siendo Salvador Allende Presidente en 1970, se impulsa nuevamente desde EE.UU un bloqueo. Fiel reflejo de lo que significa bloquear a un país son las palabras que el Presidente Nixon le transmite al Secretario de Estado Kissinger, indicándole “cómo iba a aplastar a Allende (...)dijo que lo iba a destruir (...) exprimirlo económicamente”. Tal afirmación se la puede encontrar en la entrevista a Edward Korry, ex Embajador de EE.UU en Chile 1970-1973, <https://www.arcoiris.tv/scheda/> Allí se explica claramente cómo se instrumentó y por qué lo hace el gobierno norteamericano, todo esto corroborado por el “Informe Church USA. Acción Encubierta en Chile 1963-1973, <https://imagenespararamemorar.com/2015/06/03/informe-church-usa-accion-encubierta-en-chile-1963-1973/> .

NICARAGUA



En 1979 el Frente Sandinista de Liberación Nacional luego del derrocamiento de la dictadura de Anastasio Somoza Debayle, se constituye en gobierno. Al poco tiempo se pone en marcha otro bloqueo. El Diario el País, <https://elpais.com/diario/1985/05/02/>

opinion/483832810_850215.html , señala que las medidas adoptadas por la “Administración norteamericana en relación con Nicaragua revisten una gravedad extrema”, afectando al 70% aproximadamente de la economía nicaragüense. La nota alude que “Ronald Reagan ha declarado públicamente, hace algunas semanas, que aspiraba a derribar al Gobierno de Managua”. Luego en https://elpais.com/diario/1985/12/24/economia/504226809_850215.html , se informa que el bloqueo económico “decidido por el Gobierno de Estados Unidos sobre Nicaragua ha provocado que el 90% de la infraestructura productiva de esta nación se haya visto afectada también a la falta de divisas que tiene la economía nicaragüense. Luego la conflictividad política social y económica es parte de la rutina de los efectos de los bloqueos imperiales.

VENEZUELA



A partir de la Presidencia de Hugo Chávez Frías a finales de la década de los '90, se implementan diferentes acciones y políticas de parte del gobierno norteamericano causando múltiples impactos en la vida cotidiana venezolana, mediante la política del bloqueo. Pasqualina Curcio, <https://fisyp.org.ar/libro-el-comando-sur-y-la-vergonzosa-asamblea-nacional-2016-2020-arremetida-imperial-por-paqualina-curcio/>, cuantifica los impactos del bloqueo. Otros tanto lo hace

el Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG. <https://www.celag.org/las-consecuencias-economicas-del-boicot-venezuela/> y Nodal. Noticias de América latina y el Caribe, en <https://www.nodal.am/2019/01/asesor-de-seguridad-de-trump-afirma-que-laintervencion-de-estados-unidos-en-venezuela-es-para-explotar-petroleo/> . Por último la relatora especial de DD.HH de la ONU Alena Douhan al finalizar su visita a Venezuela, evaluó los impactos de medidas coercitivas de EE.UU. contra Venezuela señalando los perjuicios de la política de bloqueo imperial. https://www.youtube.com/watch?v=gL1vHF2i-kpA&ab_channel=teleSURtv

Las reglas económicas de la economía mundial

La referencia a estos cuatro países y los bloqueos aplicados por el gobierno norteamericano forman parte de largos capítulos de la historia de Nuestramérica. En estas líneas solo interesa hacer notar la vigencia de ésta política internacional global como un instrumento más del desarrollo capitalista imperial, y a la vez, llamar la atención de la importancia de pensar cómo actuar para hacer frente a estas políticas de bloqueo y obstrucción.

Ahora bien, se podrá argumentar, aunque no es válido a nuestro entender, que los cuatro ejemplos presentados serían “casos extremos”. Sin embargo, hay sobrados ejemplos de que cada vez que

un gobierno de Nuestramérica busca su autonomía e independencia del poder imperialista sin pretender salir del capitalismo, los mecanismos de la dominación y dependencia se ponen en práctica. El tejido institucional global pone en acción sus políticas del G20, FMI, BM, Foro de la Economía Mundial (Davos), entre otros. Cierre y/o limitaciones a los mercados internacionales, nuevos aranceles a las exportaciones privando la obtención de recursos a los nacionales, movimientos internacionales de capitales que alteran la moneda local, retiro de fondos de los bancos extranjeros con asiento en el país en disputa, sanciones de diferente índole, restricción en el movimiento de divisas para el pago de las obligaciones, reducción en la provisión de insumos básicos para la actividad productiva, consumo y de salud, entre otras tantas prohibiciones que se imponen. El efecto es más que obvio. Provocar con este conjunto de decisiones globales la reducción de la producción y del empleo, inflación, conflictividad social y política. En definitiva

imponer la ley del más fuerte local-global y obstruir toda acción de autonomía e independencia de las políticas nacionales.

Oponerse y confrontar en la acción con las reglas económicas de la economía mundial es lo que suele diferenciar a los gobiernos sumiso, pseudo progresista, de los que buscan un verdadero cambio de dirección en la organización social, más allá de los sacrificios que signifiquen. Estas reglas económicas de la economía mundial ya fueron estudiadas, analizadas y explicadas por muchos intelectuales de Nuestramérica, entre ellos se puede mencionar a Orlando Caputo y Roberto Pizarro, en su obra "Imperialismo, dependencia y relaciones económicas internacionales", como también Ruy Mauro Marini en "Dialéctica de la dependencia" que logran "quitar el velo" a las reglas de la economía mundial, dándonos una pista por donde poner la dirección para la construcción de un orden social latinoamericano y caribeño en función de las personas de las persona y la naturaleza y no de la

rentabilidad del capital.

El diseño de cómo debe funcionar la economía mundial está definido en el centro del poder hegemónico mundial. De allí surgen las reglas y procedimientos a nivel micro y macroeconómico, también las políticas que denominan normales para el mundo moderno, acompañados del diseño y construcción de la institucionalidad necesaria para su articulación global. La ciencia económica en compañía de la política en sus escritos "analíticos y científicos" es la que valida e impulsa su implementación transformándolas en convencionales y luego asimilada por la académica y la política institucionalizadas como el deber ser de la política correcta. Las reglas económicas de la economía mundial contiene de manera hipócrita, una construcción simple y con un doble propósito: crecimiento, estabilidad y mayores beneficios para una parte del mundo "civilizado", y dominación y dependencia, para los países que son fuente de recursos para la matriz productiva mundial dominante, como es el caso de Nuestramérica.

Comité Editorial:

Enrique Elorza

Julio Cesar Gambina

Hugo Adrián Morales

María Belén Rolí

Bambina Dorotea Stinga

Facebook: [Centro de Pensamiento Crítico 'Pedro Paz'](#)

Mail de contacto: enriqueelorza@gmail.com

Enrique Elorza

Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz

Director Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos

Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales

Universidad Nacional de San Luis

*ISSN en trámite

Localización Editor - Ruta Prov. N° 55(Ex.148)

Extremo Norte, Villa Mercedes, San Luis.



Universidad Nacional
de San Luis



Facultad de
Ciencias Económicas,
Jurídicas y Sociales



CENTRO DE
PENSAMIENTO CRÍTICO
PEDRO PAZ