

TRANSICIONES

Pensar en comunidad para transformar la realidad

BOLETÍN #13 | 2021



CENTRO DE
PENSAMIENTO CRÍTICO
PEDRO PAZ

ÍNDICE

03



Cuba: notas sobre el reino del todavía

OSCAR SOTO

06



Las luchas populares y los proyectos estratégicos de transformación social

JULIO GAMBINA

08



La cumbre por la democracia del poder hegemónico

ENRIQUE ELORZA

12



Flores colombianas: Entre el amor y el odio

PAOLA SUÁREZ

15



Transiciones

BAMBINA D. STINGA

CUBA: NOTAS SOBRE EL REINO DEL TODAVÍA



Por Oscar Soto

Político y Magister en Estudios Latinoamericanos. Integrante del Centro de Estudios en Relaciones Internacionales y Medio Ambiente (CERIMA) de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales – UNCuyo. Docente y becario de CONICET.

‘Nadie sabe qué cosa es el comunismo, y eso puede ser pasto de la censura’

(Silvio Rodríguez)

Ni por asomo intentaremos aquí ser exegetas de Silvio, sin embargo, es probable que de tanto en tanto venga girando un ángulo planetario violentando el remanso de lo prescrito; quizás la Revolución más digna de Nuestra América tenga algo de ese giro caprichoso porque, al fin y al cabo, revolución es girarlo todo.

Alguna vez pisamos el territorio de Fidel y el Che -como tantos lo han hecho-, queríamos ver con nuestros ojos la dimensión de tanta humanidad hecha institución a escaso kilómetros del gi-

gante. El recorrido nos empachó de solidaridad, de reverencia a la justicia social, como así también apreciamos las distancias del “romance” que solemos crear sobre las gestas revolucionarias. Poco podemos balbucear más que reconocimientos a la alzada contra Batista que devino en la Cuba socialista. No obstante ello, con la prudencia de las millas, recorreremos aquí uno de los sucesos relevantes en los últimos tiempos en la isla; algo que nos desvela en largos diálogos virtuales con hermanos cubanos, siempre que la *matrix* lo permite.

Los dos problemas de Cuba

Cuba tiene dos importantes problemas históricos. Uno es de tipo personal con la política gringa, jamás con el pueblo de EEUU pero sí con sus políticas de Estado asfixiantes. El otro problema es más doméstico, se trata del drama consigo misma. El primero se resuelve con dignidad y valentía, el segundo conlleva la dialéctica de

la crítica, las contadas de costillas, trapos al sol y un grado de paciencia supina.

El domingo 11 de julio de 2021, Cuba se masificó en las redes sociales y los medios de comunicación internacionales. La tranquila ciudad de San Antonio de los Baños, al sudeste de la capital se atiborró de protestas. Los reclamos iban desde la escasez de alimentos, producto de la crisis económica -Cuba cayó 11 puntos en 2020 principalmente a raíz de los problemas derivados del turismo-, los cortes de energía, aumento de casos de Covid/19 -principalmente en la ciudad de Matanzas, dado que la variante “Delta” generó cifras récord en contagios y muertes durante la última semana, hasta las insinuaciones del deterioro que ha significado la unificación monetaria (con devaluación incluida) en la isla.

En el auge de los reclamos interventores, el español Julián Macías Tovar¹ dio cuenta de cómo duran-



1: ¿Qué está pasando en Cuba? <https://twitter.com/JulianMaciasT/status/1414681678539378691>

te el fin de semana la proclama "#SOSCuba" se expandió gracias a *bots* que realizaban *tuits* y *re-tuits* automatizados a razón de cinco por segundo. Por otro lado, a nuestras orillas televisivas llegaban imágenes de supuestas multitudinarias movilizaciones contra el gobierno de Cuba, muchas de ellas eran de Europa o Sudamérica, incluso en las redes se vieron hinchas argentinas celebrando en el Obelisco por la Copa América. El resultado de la represión fue un fallecido: Diubis Laurencio Tejada, del que el Gobierno informó aclarando sus antecedentes delictivos. Paradójicamente nadie dentro ni fuera de la isla lo reivindicó. La escalada de problemas aumentó con las palabras del Presidente Miguel Díaz Canel. El mandatario reconoció que había reclamos válidos de parte de algunos sectores; no obstante, señaló que también había grupos violentos que solo buscaban generar caos y eran financiados desde Estados Unidos.

Las razones de los achaques cubanos

Cuba desafió al capital con herramientas de humanidad latinoamericana, como todo lo que hacemos en esta parte del sur, lo hizo con esfuerzo y pasión. El resultado del levantamiento popular fue una Revolución persistente. Lo que sobrevino a ese proceso fue una escalada de violencia imperial. Entre otras cosas hemos conocido que el Bloqueo de los

Estados Unidos acumula daños inabarcables durante casi seis décadas de aplicación de esta política. Los números ascienden a US\$144.413,7 millones, según lo señaló el gobierno de Cuba en el informe Cuba vs Bloqueo que presentó sobre el embargo ante la Asamblea General de la ONU en septiembre de 2020.²

El Bloqueo imperial es un amplio entramado jurídico-económico, construido durante décadas, que incluye seis leyes diferentes y numerosas regulaciones que prohíben y restringen las relaciones económicas con la isla. Frente a ello, vale recordar que hablamos de una isla que debe importar más del 60% de los productos esenciales del país. Con el endurecimiento del bloqueo promovido por Trump (243 nuevas medidas y, de momento, no retiradas por Biden), la situación de deterioro social en Cuba se agravó. El gobierno de Donald Trump limitó el monto de las remesas a 1.000 USD por trimestre. La suspensión de las remisiones no familiares y la prohibición de envíos desde terceros países a través de *Western Union* lograron una disminución del 37% las remesas que giran los cubanos en el exterior. A ello se suma la prohibición de alojamiento de estadounidenses en 443 hoteles cubanos, la limitación de importación de tabaco y bebidas alcohólicas cubanas en EEUU. Agreguemos a este breve recuento, la imposibilidad de participación en conferencias, frustraciones a la

cooperación médica, comercio y negocio bancario-financiero (especialmente por las penalizaciones impuestas).

Si adicionamos al efecto del embargo la dramática situación que significó la pandemia, podemos definir el alcance de los daños: solo en turismo, de 4 millones de personas promedio por año, llegaron al país 80.000 en 2020, eso equivale a una caída del 52% de los ingresos. La zafra de azúcar de la temporada 2020-2021 fue la peor del último siglo cayendo un 25% respecto al período anterior. Pese a ello en julio de este año, dos días antes del inicio de las protestas, Cuba autorizó oficialmente el uso de la vacuna autogestiva "Abdala". El mismo día, el Instituto Finlay firmó un convenio con el Instituto Pasteur de Irán para producir de manera conjunta la "Soberana 02", vacuna que ya venían trabajando junto al Centro de Ingeniería Genética y Biotecnología (CIGB). Si se comparan las muertes por coronavirus, Cuba ha tenido apenas 13 cada 100.000 habitantes mientras que Estados Unidos alcanza las 185 y Brasil, 251. Mientras Estados Unidos y todas las grandes potencias se atrincheran en la mezquindad de un nacionalismo vacunal, la Brigada Henry Reeve de médicos cubanos exporta medicina y solidaridad entre los más pobres del mundo.

Dicho esto, volvamos otra vez al trasfondo de la crisis cubana: ¿A

2: Protestas en Cuba: cuánto afecta realmente a la isla el embargo de Estados Unidos <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-57857337>

qué se enfrenta la dignidad de su pueblo, después de años de ofensiva imperial? Creemos que, pese a que la última votación de Naciones Unidas arrojó que 184 países votaron contra el bloqueo (inclusive Merkel, Macron y Boris Johnson se opusieron al bloque a Cuba), los tiempos del ataque al socialismo cubano no tienden a cejar, más bien a incrementarse. Estados Unidos ha vuelto a mirar con renovado interés hegemónico sobre América Latina. Si acaso fuera necesario decirlo a esta altura, Cuba ha sido el punto alto de las resistencias populares de Nuestra América, disciplinarla no ha dejado de ser la obsesión del norte.

Ahora bien, al interior de nuestra Cuba, las contradicciones no pueden ser desatendidas. Las protestas de 2021 detonaron la dialéctica de los equilibrios internos en la isla. Pensar las demandas po-

pulares bajo el reduccionismo de "revolucionarios versus gusanos" sería impropio. Se puede especular con ánimos desestabilizadores, pero bien valen las palabras de Leonardo Padura³ al respecto: "me niego a creer que en mi país, a estas alturas, pueda haber tanta gente, tantas personas nacidas y educadas entre nosotros que se vendan o delincan. Porque si así fuera, sería el resultado de la sociedad que los ha fomentado". Los problemas de Venezuela, la falta de Fidel o los dramas nuevos de la juventud que se renueva⁴ y la geopolítica del hostigamiento, hacen que estos episodios de reclamo interno se coloquen como el preámbulo de declive socialista en la isla. Consideramos que en contextos de protestas en toda la región –países como Chile y Colombia se han visto amenazados por el reclamo popular, mientras Bolivia recuperó su democracia hace muy poco- las soluciones

deben implicar respuestas no solo de índole material sino también de carácter político: reconocer la legitimidad de demandas que están hoy en juego es un golpe fuerte contra cualquier pretensión de golpe blando; efectivamente fue eso lo que hizo el gobierno cubano. Acelerar medidas de beneficio popular, como un impulso mayor a los proyectos de producir alimentos en el ámbito nacional y, desde luego, no confiar en el imperialismo, ni un tantico así, son los caminos siempre recurrentes para la Revolución Cubana.

El trovador cubano Silvio Rodríguez, a quien evocamos al principio de estas líneas, acumuló las palabras justas que ahora permiten ver con mayor nitidez: quizás de lo que se trate en ese país hermano, es de hacer crítica social, no por disidentes, sino como un acto absolutamente natural.⁵

3 Cuba. Un alarido <https://www.herramienta.com.ar/articulo.php?id=3571>

4 Las franjas juveniles cubanas guardan cierta distancia material del hito fundacional de la revolución. El Movimiento San Isidro, por ejemplo, ha tenido apoyos dispares: desde Silvio Rodríguez o Leonardo Padura, hasta las Damas de Blanco: un colectivo formado en el año 2003 por esposas de presos políticos bajo el cargo de conspiración contra la revolución.

5 Silvio Rodríguez "Juego que me regalo un 6 de enero" <https://www.youtube.com/watch?v=15441S-u4UY>



**PODÉS LEER LAS EDICIONES ANTERIORES DE
TRANSICIONES DISPONIBLES EN NUESTRO
FACEBOOK:**

www.facebook.com/CentroPedroPaz

LAS LUCHAS POPULARES Y LOS PROYECTOS ESTRATÉGICOS DE TRANSFORMACIÓN SOCIAL



Por Julio Gambina

Doctor en Ciencias Sociales UBA. Profesor de Economía Política en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Rosario. Presidente de la Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas, FISYP, Integra la Presidencia de la Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico, SEPLA desde 2016. Director del Instituto de Estudios y Formación de la CTA, IEFCTA Autónoma. Miembro del Consejo Académico de ATTAC-Argentina y dirige el Centro de Estudios Formación de la Federación Judicial Argentina.

Las recientes elecciones en Chile motivaron interesantes debates, sin síntesis posibles. Cada análisis parte de una combinación de supuestos y perspectivas irreconciliables. ¿Es posible ir en contra y más allá del capitalismo? Es el interrogante que motiva mis reflexiones desde hace tiempo. A propósito del resultado electoral chileno señalé en redes al día siguiente:

"Gabriel Boric será Presidente de Chile por la movilización social

electoral de ayer 19/12/2021. Una movilización antecedida de otras: a) por una Constituyente con pretensión plurinacional, en pleno desarrollo y con expectativas importantes para revertir el atraso y la derechización pinochetista; b) otras previas, en octubre del 2019 y, la rebelión de los "pingüinos" del 2011. El eje y el futuro para analizar la coyuntura chilena y regional está en la organización y la lucha popular."

El mensaje trajo polémica y es que cada quien lee según sus propios pareceres o, si se quiere, se opina sobre la base de "prejuicios", anticipando, tal cual, o profecía reformista o revolucionaria. En el centro de mi opinión está el proceso de "organización y lucha", en este caso, del pueblo chileno, pero extensible al ámbito mundial en el marco de las condiciones de la lucha de clases en la coyuntura.

Si quieren, la experiencia reciente en Argentina, del pueblo de Chubut, que obligó a "derogar" La ley minera a menos de una semana

de aprobada por la Legislatura local; igual que lo ocurrido en Mendoza, en diciembre del 2019, sobre el uso del agua para la mega minería a cielo abierto.

El pueblo movilizado en torno a reivindicaciones construidas colectivamente puede modificar la realidad, aun cuando no se avance en transformaciones estratégicas. No es menor decir que No es No. Ese camino puede conducir a rumbos estratégicos, que no son producto de un solo acontecimiento y menos de elucubraciones individuales, aisladas del accionar colectivo.

La realidad es como es, no como quisiéramos, por eso es imprescindible potenciar las luchas para transformar la realidad. Se trata de pensar que los proyectos estratégicos surgen de acumulaciones de luchas populares, de sujetos que se construyen en la lucha. El Manifiesto empezaba aludiendo al "fantasma del comunismo", que no era otro que el proletariado en lucha constituyéndose como



sujeto histórico de las transformaciones en contra y más allá del capitalismo.

¿Qué coyuntura?

La coyuntura a que remito es larga, por cierto, se remonta a 1973, como fecha símbolo del inicio de la contraofensiva del "capital contra el trabajo, la naturaleza y la sociedad", para restaurar la dinámica de explotación y saqueo que sustenta al orden capitalista en crisis.

Sin muchas precisiones intelectuales, se denomina a este tiempo el de la hegemonía "neoliberal" del orden capitalista, que no es más que la recreación de la "liberalización" más radicalizada impulsada por los capitales transnacionales más concentrados.

No olvidar que el libre cambio (libre comercio, libre competencia) fue la voz inicial del régimen del capital. La mercantilización y la ley del valor y el plusvalor en el origen y desarrollo del capitalismo, aun hoy.

La coyuntura se aceleró entre 1989 y 1991, con la ruptura de la bipolaridad y el fuera de juego del "socialismo" en el imaginario popular mundial. La alternativa anticapitalista quedó en off-side.

Apunto al "imaginario social" construido desde 1848 y al Manifiesto, con todas las derivas históricas que conocemos, de procesos revolucionarios con el objetivo de la transición del capitalismo al socialismo, una asignatura pendiente que convoca a la praxis imagina-

tiva de la lucha y la organización popular alternativa.

El cambio de siglo vino con novedades de cambio político y emergencias de propuestas estratégicas de transformación social, muchas de las cuales remiten al territorio latinoamericano y caribeño. Del "caracazo" al levantamiento "zapatista"; del Presupuesto Participativo al Foro Social Mundial; de la pueblada argentina del 2001 a las movilizaciones populares recientes de Chile, Haití o Colombia, en estos años, junto al empecinamiento histórico de la revolución cubana.

Solo bajo esas condiciones de luchas masivas por tres décadas es que se recrearon propuestas estratégicas por el socialismo, del "Siglo XXI", "comunitario" o las propuestas de recreación temporal por transformaciones civilizatoria inspiradas en el "vivir bien" o el "buen vivir" que recogen las nuevas Constituciones de Bolivia o Ecuador.

La ofensiva capitalista liberalizadora nos conduce al presente de convergencia de problemas sanitarios y económico sociales, con mayor desigualdad y un ostensible privilegio a la ganancia por encima de la satisfacción de amplias necesidades sociales.

El reseteo del capitalismo es proyecto de los que dominan, para lo que reestructuran las relaciones entre el capital y el trabajo, en desmedro de los ingresos populares; resignifican el lugar del Estado capitalista en el sostenimien-

to de los objetivos por la ganancia y la acumulación y, propenden a sustentar una juridicidad favorable al movimiento internacional de capitales.

Objetivos estratégicos

Sobran los diagnósticos al respecto, y el problema es la alternativa o los rumbos estratégicos que animan la voluntad colectiva de lucha reivindicativa, por derechos democráticos (alimentación, educación, salud, vivienda, recreación, entre otros), y aquellos que definen la revolución, contra la explotación de la fuerza de trabajo y el saqueo de los bienes comunes, contra la subsunción del trabajo, la naturaleza y la sociedad en el capital.

La experiencia de los pueblos es lo que vale, en la construcción de una subjetividad transformadora, revolucionaria, que sea síntesis de una conciencia colectiva que asuma la demanda de derechos como programa por las transformaciones; que en el camino construya los instrumentos políticos adecuados para hacer realidad el imaginario por una sociedad sustentada en la emancipación de las trabajadoras, los trabajadores y los pueblos.

Nuestra historia está abierta a los debates, sustentados en luchas cotidianas por reconstruir rumbos estratégicos, en la perspectiva de transformación social profunda por la liberación de los pueblos y la defensa del planeta y el hábitat.

Buenos Aires, 21 de diciembre de 2021

LA CUMBRE POR LA DEMOCRACIA DEL PODER HEGEMÓNICO



Por Enrique Elorza

Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz. Director de la Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos, de la Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales, Universidad Nacional de San Luis.

Entre los días 9 y 10 de diciembre se realizó la "Cumbre por la Democracia", convocada por el Presidente de los Estados Unidos, Joe Biden. Se trata de una [conferencia](#) que reunió a 110 países, según destaca la información, pidiendo a sus invitados "revertir la actual recesión de libertades en un momento de creciente autoritarismo en todo el mundo y a colaborar en la lucha contra la corrupción y la promoción del respeto por los derechos humanos".

Por otra parte, el Secretario de Estado de EE. UU., Antony Blinken, expresó que "Los gobiernos autoritarios están activamente trabajando para sembrar división y desconfianza en las democracias". La conferencia en cuestión tiene sus particularidades, en el sen-

tido que hay una "selección" de países invitados, y otra "selección" de aquellos países excluidos al evento. De Norteamérica quedaron afuera, Cuba, Nicaragua, Venezuela, entre otros. También se suman a esta lista China y Rusia. Si fueron invitados Taiwán y a Juan Guaidó, por Venezuela.

La disputa esta circunscripta al dominio global. La democracia es la excusa

La cumbre en sí puede tener interpretaciones y significados diversos. Sin embargo no cabe duda que EE.UU con sus múltiples formas de actuar, siempre lo hace bajo el poder del "látigo". En este caso, para los que asisten a la cumbre, lo hacen de manera sumisa y subordinada, y para aquellos excluidos, pasan a ser el mal ejemplo para la "normalidad" del mundo capitalista. Son mecanismos selectivos de dirimir y buscar el control del poder mundial, señalando lo que es bueno y malo para el mundo, a través de la acción militar, política, discursiva,

comunicacional, fomentando reuniones internacionales para hacer visible sus políticas y demostración de fuerza.

Es necesario contextualizar la convocatoria a la "Cumbre por la Democracia". Por una parte, la política hegemónica de EE.UU busca limitar el ascenso de China al escenario internacional y el reposicionamiento de Rusia, y por otra parte, la pretensión de consolidar y avanzar en el dominio de Latinoamérica y el Caribe, como territorio propio para su política imperial. EE.UU trata de posicionarse, en diferentes escenarios, dirimiendo quienes son democráticos y quienes no, categoría esta cultivada y ajustada a la consolidación del capital global.

En Norteamérica los gobiernos que construyen alternativas a este poder y que soportan el impacto del látigo del imperio, Nicaragua, Venezuela, Cuba, como otros, que se proponen cambios, tal es el caso de Bolivia, Perú y Honduras, deben enfrentar la maquinaria del



Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, la Organización de Estados Americanos, la Agencia Central de Inteligencia, el Comando Sur de Estados Unidos, entre otras dependencias norteamericanas, además de las "agencias para el desarrollo del bien común" que se multiplican en la región, con nombres diferentes, pero convergentes hacia la búsqueda de la dominación y consolidación de la dependencia de los países de la región con el objetivo "noble" de crear más democracias en el mundo. Claro está con la complicidad local de los grupos de poder autóctonos o transnacionalizados.

Se podría hacer un listado de aquellos actos de gobiernos de parte de EE.UU, internos y externos, que ponen en evidencia que la categoría democracia, es más bien una palabra que busca apropiarse de valores, que ellos no tienen (quienes controlan el poder), pero que saben, que es apreciado para el sentido común vigente de la modernidad global.

El imperio se erige en otorgar el "pasaporte" a la modernidad, definiendo la calidad democrática, y consecuentemente, otorgando "visa democrática" según sea la conveniencia estratégica de la geopolítica global. Jhon Saxe-Fernández, [en un breve escrito](#), contribuye a contextualizar el peligro de la militarización imperial, luego de las Torres Gemelas. Solamente basta recordar la implementación de lo que se denominó, a partir del 2001, "[Ley Patriótica de los EE.UU.](#)", habilitando la legalización de la

tortura, suspensión de habeas corpus, espionaje masivo, entre otras facultades, que se otorgó el "gobierno democrático". La Ley y su instrumentación fue silenciada por aquellos países y referentes que cuentan con el "carnet democrático".

La respuesta desde China no se hizo esperar. la Oficina de Prensa del Consejo de Estado de la República Popular China [publicó un libro blanco](#) titulado "Democracia en China", destacando que "la democracia es un valor compartido para toda la humanidad y un concepto importante que el Partido Comunista de China y el pueblo chino han defendido constantemente", agregando que "[hay muchas formas de aplicar la democracia y no puede haber una sola forma correcta para todos](#). Y es en sí mismo antidemocrático medir los diversos sistemas políticos de todo el mundo con una sola vara y ver la diversa civilización política de la humanidad desde una perspectiva uniforme, insisten en China". En tanto [Rusia pone a la luz lo que declama el Imperio y lo que hace en la práctica](#).

Es interesante observar la respuesta de China, más allá de sus particularidades y disputas en el orden internacional, como de su complejidad en el orden interno. El mensaje contribuye a desarmar al pensamiento único, al pensamiento uniforme. Es para rescatar y repensar el pronunciamiento de China en términos de Nuetramérica. Se trata de poner en tensión a esa concepción de que el mundo es habitado por una sola cultura y

que pareciera que nació a partir del 4 de julio de 1776.

La cumbre es una muestra clara de cómo opera el pensamiento único en todos los planos y nos convoca a recapacitar y pensar colectivamente, como desarticular tal pensamiento y prácticas dominantes que se constituye en diferentes ámbitos de los poderes del orden mundial, regional y local. Tarea esta no sencilla, pero que requiere abordarla, toda vez que se está convencido de la necesidad de encontrar otro modo de desarrollo para la actual civilización.

Noam Chomsky, entre otros aspectos en la [entrevista](#), alude a la disputa actual entre China y EE. UU, señalando que "si China empezara a emular nuestro comportamiento –si empezara a tratar a Taiwán del modo en que nosotros tratamos a Cuba– entonces deberíamos preocuparnos. Pero no es así. Somos nosotros los que estamos haciendo eso en todo el mundo. Somos nosotros los que torturamos a Cuba. Somos nosotros quienes estamos creando la peor crisis humanitaria del mundo en Yemen al proporcionar armas e inteligencia a nuestros aliados saudíes. Somos nosotros los que estamos encarcelando a dos millones de personas, la mitad de ellos niños, en Gaza, en unas condiciones en las que los niños se están envenenando porque no tienen agua potable. Eso es lo que estamos haciendo. Y puedo dar la vuelta al mundo dando más ejemplos". Expresiones interesantes para complejizar la categoría

de democracia, que se atribuye el gobierno norteamericano y busca homogenizar dicho pensamiento en el grupo de países aliados a su estrategia de dominación.

La descripción de Chomsky es bastante próxima a lo que es en la práctica un Estado con características de terrorista.

La "cumbre por la democracia" requiere una reflexión adicional, toda vez que muchos líderes latinoamericanos y caribeños, sus seguidores y fuerzas políticas con importantes representación institucional en diferentes ámbitos de la vida política, ven en el país del norte la dirección a seguir. Y por otra parte, cada vez que, de época en época, se construyen proyectos alternativos, estos líderes y el conjunto de intereses que representan, local e internacionalmente, generan importantes barreras que impiden el avance de las transformaciones desde el campo popular, más allá de los errores propios que suelen caer quienes protagonizan los cambios.

Es bastante evidente que esta cumbre por la democracia es la cumbre del poder hegemónico. Es la cumbre de las minorías, tal como lo es periódicamente el Foro de Davos, o las Cumbres del G 7 y G 20. Forman parte de las múltiples prácticas que hacen a la reproducción de un sistema de la vida para las minorías y de destrucción del hábitat en pos de la universalización de la mercantilización.

Más allá del historial de bloqueos

económicos, financieros, comerciales, más los apoyos a gobiernos dictatoriales e intervenciones militares brutales en diferentes países, desde el movimiento popular y desde los espacios involucrados en la construcción de pensamiento crítico, se debe hacer una permanente revisión de cómo dar respuesta a cada paso que da el poder hegemónico en su objetivo de dominación y mercantilización de la vida.

Democracia del poder hegemónico y sistema de representación popular

¿Cuál es el contenido y la dirección que se le da a la democracia desde el poder hegemónico y cómo confrontar desde los espacios populares de Nuestramérica, para la construcción de una dirección diferente?

Seguramente son varios los aspectos a tener en cuenta para intentar dar respuesta. Sin embargo nos interesa destacar lo siguiente: ¿qué ha significado para Nuestramérica, el desarrollo capitalista desde el poder central cuya forma de gobierno predominante es la democracia liberal? Y por otra parte, ¿cómo pensar y buscar nuestro propio sistema de representación y desarrollo?

En cuanto a lo primero, ha significado al menos el desarrollo y consolidación de la dependencia económica, política y tecnológica. Ha significado que el territorio latinoamericano y caribeño esté controlado con más de 80 bases militares de EE. UU y de la OTAN.

Ha significado que los mercados para acceder a los insumos básicos para la producción de bienes y servicios no sean favorables. Ha significado que la colocación de productos y servicios a los países de la democracia liberal, es decir lo que se denomina exportación, tengan numerosas trabas para su acceso. Ha significado consolidar restricciones desde la Organización Mundial de Comercio para acceder a diferentes insumos y productos farmacéuticos con impacto en los sistemas de salud, representado muy bien esta democracia liberal, a los intereses de las empresas transnacionales farmacéutica. Ha significado la consolidación de un continente con mayor desigual. Ha significado que el servicio exterior de EE.UU, es decir las embajadas ancladas en Nuestramérica, sean el soporte fundamental para materializar la injerencia en los territorios nacionales. También, el conjunto de estos países "desarrollados", empresas transnacionales mediante, han capturado la mayor parte de la plusvalía del proceso productivo, generalizando en la mayor parte del continente, un extractivismo que pone en crisis la reproducción de la vida.

Esta es la democracia que construye y busca imponer el poder hegemónico.

En cuanto a la construcción de un sistema de representación y desarrollo alternativo, hay tres cuestiones que requieren alguna mención para ponerlo en discusión con los colectivos que se en-

cuentren en construcción de diferentes alternativas, que aún están en proceso de configuración y de desarrollo de contenidos programático e ideológico, y que forman parte en algunos casos, de experiencias concretas de gobierno.

Entonces, una cuestión inicial es poner en el eje de la discusión si el poder hegemónico puede cambiar de políticas frente a temas como la desigualdad, cambio climático, soberanía alimentaria, por mención algunos aspectos que son parte de estas políticas y que constituyen lo que se ha denominado crisis civilizatoria. Dicho de otra manera, si el desarrollo capitalista podría ser diferente y dar un giro en pos del desarrollo de los pueblos de Nuestramérica, mediante las políticas ya probadas. Es poco probable que esto suceda.

En segundo lugar mencionar, que luego del proceso de recuperación de iniciativas populares a partir de Chávez a fines de los 90 en articulación con la Revolución Cubana, y un conjunto de iniciativas que se concretaron y constituyeron la búsqueda de un eje regional contrahegemónico al poder dominante, se están perfilando dos escenarios, aun con sus contornos imprecisos. De un lado la recuperación y surgimiento de espacios políticos, económicos, comunicacionales, etc., pertenecientes a los sectores conservadores y de derecha, de allí como parte de la estrategia es la convocatoria a la "cumbre por la democracia". En tanto que desde el progresismo, con toda la imprecisión

de este término, surgen gobiernos que más allá de las expresiones y deseos de cambios, cada vez quedan más "atrapados" al campo de las decisiones de las minorías que de los sectores populares.

Esto último es un aspecto complejo ya que, por un lado muestra la vitalidad de los sectores conservadores y concentrados de la economía que nunca abandonan sus fuerzas, y por otra parte, desde el progresismo, no se encuentra el "molde" para insertar estas nuevas iniciativas en una dirección de transformación. Persisten en sectores importantes la idea de "avanzar" dentro de las posibilidades, en las expectativas de crear condiciones a futuro para los cambios. Aspecto este no sencillo, pero que tampoco es bueno que prevalezca la ideología de que ciertas experiencias del pasado no son validadas hoy, y que es hora de acuerdo y conciliación antes de pensar en la contradicción insuperable entre los sectores dominante y los dominados, y a partir de allí construir los cambios necesarios.

En tercer lugar, desde las iniciativas progresistas pareciera que se va dejando de lado la posibilidad de construir y buscar cambios estructurales. Cambios que pongan en tensión al poder real. De pensar el mundo por fuera del capitalismo. Al respecto hay múltiples aspectos que convergen a caer en estas posiciones de "imposibilismos" y que tienen, por supuesto, cierto grado de consistencia estos planteos, como también, importantes dosis de realismo, en

el sentido de que hay coyunturas en las que es complejo avanzar en dirección a la transformación. Es más que entendible.

No obstante, hay poco "esfuerzo e interés" en comprender porque en su momento no se pudo avanzar y consolidar algunos cambios logrados sin poder establecer un poder que sustente la alternativa de cambio, y cómo otras iniciativas lo logran.

Sin embargo, desde los ámbitos que se busca construir alternativas, desde las prácticas políticas, como de la necesidad de consolidar y desarrollar permanentemente un pensamiento crítico en esta dirección, no se puede renunciar a determinadas referencia. Es cierto que el desarrollo capitalista y los "Estados" que se van reconfigurando con sus múltiples maneras de operar en la consolidación de la dominación de las minorías, "democracia" mediante, cuenta con mecanismos y recursos casi inconmensurables. Pero, esto no obsta para recuperar conductas, principios y estrategias que abrieron paso en su momento a cambios en Nuestramérica.

Uno se podría preguntar ¿Qué hubiera sucedido si Fidel Castro hubiera pensado que el ideario revolucionario de José Martí, era algo del pasado y no vigente? ¿Cómo puede ser que se discuta la vigencia del neoliberalismo y, en algunos sectores, no del campo conservador, se opaque y no se recupere la experiencia y legado de Salvador Allende como alternativa al capitalismo? O, ¿Si

el movimiento nicaragüense que derrota a la dictadura de Anastasio Somoza, no hubiera tomado como guía las luchas previas de Augusto Cesar Sandino?; ¿Que Chávez no hubiera recuperado la visión y pensamiento de Simón Bolívar?

Ellos, como otros, supieron saltar la valla del imposibilismo. Supieron doblegar a las barreras impuestas por los dominadores, con

aciertos y retrocesos.

Como siempre lo hacemos desde el Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz, hay que trabajar permanentemente en cómo dar respuesta a cada paso que da el poder hegemónico en su objetivo de dominación, mercantilización y dependencia. Hay que poner en tensión la categoría de democracia, autoritarismo, corrupción y derechos humanos, que desde

el poder central se busca colocar en la agenda de la política pública global. De allí la importancia de pensar y buscar nuestro propio sistema de representación y desarrollo. El pensamiento crítico tiene que estar en las antípodas de las propuestas imposibilistas y apoloéticas y próximo al desarrollo y recuperación de las experiencias del poder popular en la construcción de alternativa.

FLORES COLOMBIANAS: ENTRE EL AMOR Y EL ODIO



Por Paola Suárez

Feminista Popular, integrante de la Red Popular de Mujeres de la Sabana. Lic en Educación Comunitaria y DDHH de la Universidad Pedagógica Nacional de Colombia UPN. Maestrante en el Programa de Posgrado en Estudios Latinoamericanos de la Universidad Nacional Autónoma de México (PPELA-UNAM).

Para hablar de Colombia es relevante nombrar la crisis social que está atravesando, una crisis que ha detonado movilizaciones inéditas de todos los sectores sociales del país, estas movilizacio-

nes acompañadas por la desafortunada y excesiva fuerza policial y violencia paraestatal que tiene a Colombia en otro episodio de cruda violencia contra la población civil.

Las actuales movilizaciones son el resultado del cúmulo del agotamiento social y popular por prácticas derechistas de la tradición política colombiana que durante años ha empujado al país hacia la privatización, la devastación, la precarización de todas las formas de trabajo, la violencia y un con-

flicto interno que acumula sin número de problemas sociales que son el reflejo de la Colombia de hoy.

De todo el entramaje de conflictos sociales de los que podríamos hablar, hoy nos convoca profundizar en un tema; conocer sobre la industria de las flores en Colombia, una industria ubicada principalmente en la sabana de Bogotá (municipios periféricos de la ciudad) y con una tradición larga de amores y odios que involucran la eterna tensión entre sectores



empresariales, personas trabajadoras y organizaciones populares.

La industria de las flores: "El amor"

Haciendo un contexto general, en Colombia, la agroindustria de las flores es uno de los sectores más consolidados de la economía nacional. Concentra su producción en los departamentos de Cundinamarca y Antioquia con más de 75 mil hectáreas dedicadas exclusivamente al cultivo de flores para exportación y representa el 7% de PIB del sector agropecuario en Colombia.

La floricultura representa uno de los productos privilegiados en los más de 16 tratados de libre comercio (TLC) firmados en Colombia. Para este sector, tiene una principal importancia el TLC con los EE. UU. pues más de 500 millones de flores son exportadas a este país en sus fechas conmemorativas como el 14 de febrero cuando se festeja la fiesta de San Valentín. La fecha representa uno de los días más importantes del año para esta industria, pues representa el 25% de sus ventas anuales a los mercados extranjeros, siendo Colombia el mayor exportador de flores del mundo, según la revista Dinero.

La industria se especializa en la producción tipo mono cultivo de rosas, claveles y alstroemerias principalmente.

La maquila de las flores: "El odio"

Fuera de pensar en números y

proyecciones económicas, detrás de esta industria están sus trabajadoras y trabajadores. El sector floricultor llegó a Colombia en los años 60 y se instaló en esta zona del país por la calidad del suelo propicio para este cultivo de flores, pero sobre los bajos costos de servicios laborales que ofrece Colombia y el interés de los empresarios buscando más rentabilidad, bajas tasas de sindicalización y pocas garantías para ejercer la libertad sindical.

Cerca de 130 mil personas (70% de ellas mujeres) trabajan en los cultivos realizando labores de siembra, cuidado, corte y empaque de flores, aportando a la riqueza de este sector de la agroindustria.

Las mujeres de la Sabana y sus alrededores, trabajadoras de estas empresas, sustentan sus hogares, desarrollando distintas jornadas laborales a la vez; el cuidado de las flores con su trabajo asalariado y el cuidado de sus familias con labores domésticas no remuneradas teniendo en cuenta todo el amplio espectro de tareas que implican los cuidados, (este es un tema que interesa profundizar).

Sin embargo, estas mujeres no dejan de engrosar los cinturones de pobreza en los barrios populares de los municipios de este territorio de la Sabana de Bogotá.

El esfuerzo de los trabajadores y trabajadoras, representado entre 8 y 15 horas diarias, implica muchas veces ceder tiempo necesario para compartir con las familias o desarrollar otras actividades.

Otro aspecto a tener en cuenta son las condiciones de salud a las que están expuestas las personas trabajadoras de esta industria, frecuentemente son de conocimiento casos de enfermedades generadas por la exposición a agroquímicos utilizados en los cultivos de flores, afectaciones por largas horas laborales con movimientos repetitivos y cambios extremos de temperatura, entre otras.

Las escasas garantías laborales dignas que ofrece el estado colombiano ha permitido que esta industria se beneficie de la fuerza laboral de personas, ofreciendo contrataciones sin garantías sociales por medio de contratos de cooperativas de trabajo asociado o empresas de servicios temporales que claramente no ofrecen estabilidad laboral ni garantías de prestaciones sociales que representen un servicio de salud digno, posibilidades de ahorros, pagos de pensiones y demás derechos laborales contemplados.

En los momentos financieros actuales en que el peso colombiano pasa por una devaluación histórica, esta industria aumenta sus ganancias, sin embargo, esto no se manifiesta en devolver de alguna forma a sus trabajadores y trabajadoras mejorando sus condiciones, teniendo en cuenta que sus principales activos son empleados, a diferencia de otras industrias la presencia del cuidado de las flores depende de las manos y el esfuerzo laboral de las personas que trabajan para esta industria.

Las afectaciones se trasladan también a las condiciones de los territorios donde están acentuadas estas empresas de flores, generando el envenenamiento de la tierra, igualmente por el uso de agroquímicos y la cantidad de agua necesaria para estos cultivos que regresa con tóxicos a la tierra, esta industria a pesar de estar de manera importante en la Sabana también comparte con pequeños y medianos agricultores de alimentos que usan también de esa misma agua para abastecer sus cultivos.

Día internacional de los y las trabajadoras de las flores

Todas estas problemáticas han sido caracterizadas y denuncia-

das por organizaciones no gubernamentales y organizaciones populares que trabajan desde hace muchos años junto con los y las trabajadoras del sector para presionar por condiciones laborales dignas, exigir por las condiciones de los territorios que están siendo saqueados y envenenados durante varios años.

Todos estos esfuerzos se han ido materializando en actividades, informes, documentos e investigaciones para visibilizar las condiciones que se viven bajo los invernaderos de las flores. Con ello desde el año 2001 se impulsó conmemorar el 14 de febrero como el *día internacional de los y las trabajadoras de las flores*, esto contrastando con las celebra-

nes internacionales del día de los enamorados fecha que representa para quienes trabajan en las flores la carga más intensa de su trabajo en cuanto a largas horas laborales y presión en su producción.

Desde su origen, la conmemoración se ha propuesto en dar protagonismo a las voces de las y los trabajadores sobre sus propias realidades, percepciones y expectativas, pretende que cada 14 de febrero sean estas personas las protagonistas y pretexto para dar a conocer sus condiciones y el mundo reconozca que "las trabajadoras y trabajadores son más importantes que miles de flores juntas".



TRANSICIONES

DICE LA REAL ACADEMIA ESPAÑOLA QUE TRANSICIÓN ES UN VOCABLO QUE DEVIENE DEL LATIN "TRANSITIO" Y REFIERE A LA ACCIÓN Y EFECTO DE PASAR DE UN ESTADO A OTRO DISTINTO



Por Bambina Stinga

Especialista en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos. Licenciada en Administración. Ex Profesora de Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis. Militante y Educadora Popular. Integrante del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz.

El 27 de octubre de 2021 el Banco Mundial publica en Washington un informe que titula "La Riqueza Cambiante de las Naciones". El informe indica que la riqueza mundial ha aumentado pero a expensas de la prosperidad futura y profundizando las desigualdades. Refiere al estudio sobre el seguimiento de la riqueza en 146 países abarcando los años 1995 a 2018. En él se mide el valor económico de lo que el Banco Mundial llama: **capital natural renovable** como por ejemplo tierras cultivables, bosques, recursos marinos incluyendo el capital natural azul formado por manglares y recursos pesqueros marinos; **capital humano no renovable** como son los minerales y los combustibles fósiles,

el **capital humano** en relación a los ingresos a lo largo de la vida de la persona, **el capital producido en edificios e infraestructura y activos extranjeros netos.**

En dicho informe el Banco Mundial dice que los desafíos del desarrollo económico del siglo XXI se caracterizaran por su complejidad y sus interrelaciones con el medio ambiente.

En ese marco realiza el informe donde las cuentas de riqueza presentan "una medición monetaria rigurosa y comparable de activos, basada en el enfoque de balances generales que se propone en el marco del Sistema de Cuentas Nacionales (SCN) y en el Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE)", brindando "un conjunto detallado de indicadores económicos que distintos actores, como los Gobiernos y el sector privado, pueden usar para ir más allá de las mediciones tradicionales tales como el producto interno bruto (PIB)".



El informe conjetura y permite analizar la riqueza del futuro en varios escenarios posibles de cambio climático y políticas sobre el clima.

Algunos datos que brinda el informe por ejemplo son: "En todo el mundo, la proporción del total de la riqueza en capital natural renovable (los bosques, las tierras cultivables y los recursos marinos) se está reduciendo y se encuentra amenazada por el cambio climático. (...) Al mismo tiempo, el capital natural renovable se está tornando más valioso porque brinda servicios esenciales para los ecosistemas. (...) Por ejemplo, los manglares protegen la costa contra inundaciones, y su valor en ese sentido ha aumentado más de 2,5 veces desde 1995 hasta superar los USD 547 000 millones en 2018."

En cuanto al capital humano refiere que se desconoce los impactos de la pandemia de COVID-19 a largo plazo, pero es innegable que las consecuencias serán más

graves en los países de ingresos bajos *"estimándose un perdida proyectada del 14 % del capital humano". (...) "La calidad del aire también tiene graves consecuencias tanto para el capital humano como para el cambio climático, y representa más de 6 millones de muertes prematuras por año".*

El Banco Mundial sostiene no privilegiar el crecimiento del PIB y de la riqueza en el corto plazo en detrimento de la reducción o desaparición de importantes áreas por ejemplo de capital natural renovable. Afirma que vivimos una era signada por la pobreza, el cambio climático y la desigualdad.

Son propuestas de los sectores dominantes el desarrollo económico, sustentable con gobernanza. Sin embargo, nada dicen esos informes que la pobreza, la desigualdad, el cambio climático no son un estado de carencia, por el contrario son condiciones necesarias de las relaciones entre las

personas en una civilización moderna que subordina toda vida a una lógica mercantil con centralidad en la ganancia.

Entendemos que es tiempo de pensar en una economía política desde las alternativas populares en resistencia en caminos de transición. Es por ello que el Boletín del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz le llamamos, en plural, TRANSICIONES porque hace un año sosteníamos la importancia de abrir los debates y discusiones con otros colectivos y espacios de pensamiento crítico, tanto desde el campo teórico como de las propias prácticas, buscando socializar análisis críticos que fuesen transición hacia un mundo no capitalista.

Algunos de los temas que en este primer año transcurrieron en TRANSICIONES: en educación, en el sistema de salud, en las coyunturas políticas, en los indicadores, en el mercado laboral; en el mun-

do del trabajo, en los feminismos; en economías populares; en problemáticas socioambientales; en modelos productivos; en actividades académicas y gremiales, en pandemia y COVID-19, en la independencia tecnológica, en diálogos de saberes, en los posgrados; en el lenguaje y la ideología en economía política; en las luchas de los pueblos...

TRANSICIONES que se tramaron desde lo colectivo, en múltiples voces y decires, y se urdieron en densidades categoriales diversas mostrando la complejidad que atravesamos en el mundo actual.

TRANSICIONES que esperamos seguir colectivamente trabajando /estudiando /reflexionando en pos de un mundo posible de habitar respetando toda vida.

TRANSICIONES a un nuevo ciclo que renace en este solsticio de verano a los 21 días del mes de diciembre de 2021.

Comité Editorial:

Enrique Elorza
Julio Cesar Gambina
Hugo Adrián Morales
María Belén Rolfi
Bambina Dorotea Stinga

Facebook: [Centro de Pensamiento Crítico "Pedro Paz"](#)

Mail de contacto: enriqueelorza@gmail.com

Enrique Elorza

Coordinador del Centro de Pensamiento Crítico Pedro Paz
Director Especialización en Estudios Socioeconómicos Latinoamericanos
Facultad de Ciencias Económicas, Jurídicas y Sociales
Universidad Nacional de San Luis

ISSN 2718- 7888

Localización Editor - Ruta Prov. N° 55(Ex.148)
Extremo Norte, Villa Mercedes, San Luis.



Universidad Nacional
de San Luis



Facultad de
Ciencias Económicas,
Jurídicas y Sociales



CENTRO DE
PENSAMIENTO CRÍTICO
PEDRO PAZ