

Contribución al desarme de Ian Steedman (VIII)
Contribution to disarmament by Ian Steedman –VIII–

Adrián López¹

Resumen

El Capítulo VII se ancla en el asunto del trabajo sencillo.

Al enfocar esa cuestión, asoma algo que ya observamos y es que el capitalismo que emerge en el intelectual glosado, es una sociedad burguesa pre capitalista.

Palabras claves: faena simple - comuna burguesa pre capitalista

Abstrakt

Kapitel VII ist im Fach der einfachen Arbeit verankert.

Bei der Annäherung an diese Frage kommt etwas zum Vorschein, das wir bereits beobachtet haben, nämlich dass der Kapitalismus, der im beschönigten Intellektuellen auftaucht, eine vorkapitalistische bürgerliche Gesellschaft ist.

Schlüsselwörter: Einfache Schlachtung - Vorkapitalistische bürgerliche Kommune

Síntese

O Capítulo VII está ancorado no tema do trabalho simples.

Ao abordar essa questão, emerge algo que já observamos, que é que o capitalismo que surge no intelectual glosado é uma sociedade burguesa pré/capitalista.

¹ El autor fue, en 1998, Licenciado Summa Cum Laude en Historia (distinción académica que es la única alcanzada en la Carrera de Historia de la UNSa., desde 1998 hasta 2024); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006. E-mail: libnynacimiento49@gmail.com.

Palabras/chave: tarefa simples - comuna burguesa pré/capitalista

Abstract

Chapter VII is anchored in the subject of simple work.

In approaching this question, something emerges that we have already observed, and that is that the capitalism that emerges in the glossed intellectual is a pre/capitalist bourgeois society.

Keywords: simple task - pre/capitalist bourgeois commune

La “... *asunción de que los precios [globales] son iguales a los valores [totales, conduce a] inconsistencias ...*”

Bertrand Schefold²

Los economistas “... *Ettore Guindani y Leonida Bissolati ... [consideran que el] ... ‘plusvalor es un sofisma ...*”

Ian Steedman³

“... *von Neumann propuso el análisis lineal general de la producción, distribución y de la expansión económica, ... [y el estudio de] la producción conjunta, del capital fijo y [del contexto para] la elección de la técnica ...*”

Heinz D. Kurz y Neri Salvadori⁴

² SCHEFOLD, p. 121, 2010.

Es parte de un pelimpsesto que integra una especie de colección en la que los que participan, se encuentran inteligentes y bonitos entre ellos. En una obra, Ian le regala flores a Heinz y en este libro, Kurz se embelesa con el londinense...

³ STEEDMAN, p. 173, 1995i (el cambio en la cursiva es del autor).

Ian aprueba lo que vociferan los italianos en escena. El asunto es que esa descalificación de la idea de “plusproducto”, contradice la intención del británico de conservar la noción para abordar r.

⁴ KURZ et al., nota 19, p. 65, 2003.

Ceroidad

El Objeto consiste en el Capítulo VII y el Problema es relevar que, en la idea de excedente positivo, anida la noción de que puede haber plusvalor negativo. El Tema radica en la cuestión de la labor sencilla.

La Meta es llamar la atención respecto a que la colectividad burguesa que imagina Steedman es una pre capitalista. El Propósito consiste en mostrar que el despliegue matriciero de lan es prescindible.

El Objetivo es explicitar que la sociedad burguesa que delira el cuate es un capitalismo Pedro Picapiedra.

Primidad

El economista isleño sostiene que, aunque las tareas heterogéneas sean innegables, el traslado de los obreros de un trabajo a otro, ocasiona que las diferencias entre las labores concretas se igualen –p. 88, 1977.

No obstante, considera que el eje que tal vez persista, es la de expresar la tarea calificada en unidades de labor simple. Nosotros ya contestamos esas cuestiones en LÓPEZ, 2023b.

Sea w' (p. 89, 1977).

Que el vector columna para w'_1 sea $\text{vectcol}W^1_1$. También existe $\text{vectcol}W^1_2$.

Sea el vector fila del tiempo de faena, $\text{vectfila}t_{\text{detrab}}$. Habrá $\text{vectfila}t_{\text{delab}_1}$ y $\text{vectfila}t_{\text{detar}_2}$.

lan aclara que $\text{vectfila}t_{\text{defae}}$ es positivo –nota 4, p. 89. Aunque aritméticamente exista la alternativa de que $\text{vectfila}t_{\text{detrab}}$ pueda ser negativo, algo así carece de sentido. Empero, Steedman no descarta de plano esa posibilidad absurda, la cual implicaría que se invierten unidades negativas de labor.

Estipula que $(\text{vectfila}t_{\text{delab}_1} \cdot \text{vectcol}W^1_1)$ significa que, para gestar el salario, son consumidas horas de tarea –90. Es lo mismo para $(\text{vectfila}t_{\text{defae}_2} \cdot \text{vectcol}W^1_2)$.

Que la unidad de trabajo sencillo sea unilabsimp –89. Hay unifarsenci_1 y unifaesimp_2 .

Para homologar las tareas en trabajo sencillo, se hace $[(\text{vectfila}t_{\text{delab}_1} \cdot \text{vectcol}W^1_1) \cdot \text{unifarsimp}_1]$. Es igual para $[(\text{vectfila}t_{\text{defae}_1} \cdot \text{vectcol}W^1_2) \cdot \text{uniftrabsenci}_2]$.

La suma de ambas identidades representa lo que fue invertido en labor y en montos de tarsimp_1 : $\{[(\text{vectfila}t\text{defae}_1 \cdot \text{vectcol}W^1) \cdot \text{uni}t\text{rabsenci}_1] + [(\text{vectfila}t\text{delab}_1 \cdot \text{vectcol}W^2) \cdot \text{uni}t\text{arsimp}_2]\}$.

Por analogía, también tenemos $[(\text{vectfila}t\text{defae}_2 \cdot \text{vectcol}W^1) \cdot \text{uni}t\text{rabsenci}_1]$ y $[(\text{vectfila}t\text{delab}_2 \cdot \text{vectcol}W^2) \cdot \text{uni}t\text{arsimp}_2]$.

Como en el ejemplo anterior, es plausible sugerir la fórmula que viene ahora: $\{[(\text{vectfila}t\text{defae}_2 \cdot \text{vectcol}W^1) \cdot \text{uni}t\text{rabsenci}_1] + [(\text{vectfila}t\text{delab}_2 \cdot \text{vectcol}W^2) \cdot \text{uni}t\text{arsimp}_2]\}$.

Para que los lucros sean positivos, $(\text{vectfila}t\text{defae}_1 \cdot \text{vectcol}W^1)$ y $(\text{vectfila}t\text{detrab}_2 \cdot \text{vectcol}W^2)$ deben ser < 1 (90).

Podría hacerse $[1 - (\text{vectfila}t\text{delab}_1 \cdot \text{vectcol}W^1)]$. Por imitación, puede escribirse $[1 - (\text{vectfila}t\text{detar}_2 \cdot \text{vectcol}W^2)]$.

Podrían multiplicarse las dos ecuaciones: $\{[1 - (\text{vectfila}t\text{defae}_1 \cdot \text{vectcol}W^1)] \cdot [1 - (\text{vectfila}t\text{detrab}_2 \cdot \text{vectcol}W^2)]\}$.

Asimismo, puede hacerse $(\text{vectfila}t\text{delab}_1 \cdot \text{vectcol}W^2)$. Por analogía, podría tipearse $(\text{vectfila}t\text{detar}_2 \cdot \text{vectcol}W^1)$.

Pueden multiplicarse las dos fórmulas: $[(\text{vectfila}t\text{defae}_1 \cdot \text{vectcol}W^2) \cdot (\text{vectfila}t\text{detrab}_2 \cdot \text{vectcol}W^1)]$.

Para que exista la probabilidad de que haya beneficios, $\{[1 - (\text{vectfila}t\text{delab}_1 \cdot \text{vectcol}W^1)] \cdot [1 - (\text{vectfila}t\text{detar}_2 \cdot \text{vectcol}W^2)]\}$ tiene que ser $> [(\text{vectfila}t\text{defae}_1 \cdot \text{vectcol}W^2) \cdot (\text{vectfila}t\text{detrab}_2 \cdot \text{vectcol}W^1)]$.

Una ecuación menos engorrosa, es que la condición para que exista ganancia sea que $(\text{vectfila}t\text{delab} \cdot \text{vectcol}W^1)$ sea < 1 (91). Lo que quiere decir que, para que los empresarios deseen crear mercancías, debe garantizarse algún lucro –92.

Como en el ejemplo del excedente, en el que puede haber 33 % para las tres posibilidades, es legítimo cincelar que existe 33 % de probabilidad para una ganancia negativa, 33 % para un beneficio 0 y 33 % para un lucro positivo. Empero, en la sociedad burguesa histórica el casi 100 % es ganancia mayor que cero (el casi es por las excepciones de beneficio 0).

Ezequiel habla, por su lado, de un beneficio para un capital individual –MAITO, p. 145, 2021b. Ese lucro es $g_{\text{paraburgsing}} = \{[(P_{\text{prdepartamental}}/Produ_{\text{csectorial}}) \cdot Produ_{\text{cempresindiv}}] - [C_{\text{cap}}\text{sing} + cv_{\text{burgindiv}}]\}$.

El beneficio particular es, casi siempre, menor que ϕ y, en ocasiones, puede ser como π (p. 147, 2021b).

Esteban plantea que existe un lucro por hora laborada –p. 150–: $[\sum (b_{prom})] / [\sum (h)]$.

Esa ganancia puede detentar sus equivalentes en *pretium* de mercado, en P_{pr} y en “verdi”: $[l/h]_{P_{globalmerc}}$, $[b/h]_{P_{prtotal}}$ y $[g/h]_{val_{global}}$.

Secundidad o Atesis

La notación algebraica del universitario es espantosa, como lo hemos señalado. Estaba empleando w^i ; ahora pasa a usar w a secas (91), mas, en las dos situaciones acude a la misma w , sin distinguirlas, lo cual tuvo que correr a nuestro cargo.

Que haya un salario real vinculado a una tarea j y que sea ${}_{real}W_{labj}$. Los ${}_{real}W_{trab}$ se incluyen en la matriz \mathbb{W} .

Faescenci son todos los trabajos simples. Podría enunciarse que el capitalismo es la comuna que usa Labsenci o la tarea simple para inducir un beneficio –92.

Lo que objetamos de esa sentencia es que la colectividad burguesa apela a las faenas intrincadas y cualificadas. En este tipo de errores, lo que percibimos es que el autor, en lugar de especular basado en una colectividad burguesa tecnologizada, parte de una especie de capitalismo *Flintstone* o pre burgués. Acaso sea el resultado de la Fisiocracia y del fiscalismo de esa clase de intelectuales.

Lo que hace el mercado es que los trabajos complejos sean traducidos a labores sencillas, pero... la base de la sociedad burguesa no es la tarea sencilla. Esta doble tendencia es simultánea en el capitalismo. No es una incongruencia de Marx; es una tensión en la comuna burguesa.

Que exista un vector para la labor f (91) y que sea ${}_{vect}trab_f$. Para cada ${}_{vect}trab$ está la matriz L .

$$v_{fj} = ({}_{vect}lab_f \cdot {}_{real}W_{trabj}). \quad {}_{cv}v_{fj} \text{ es miembro de } \mathbb{V}, \text{ la cual es } (N \cdot N).$$

$$L \text{ es } (N \cdot n) \text{ y } \mathbb{W} \text{ es } (n \cdot N).$$

$$\text{Por imitación de lo que es común en Karl, } {}_{cv}\mathbb{V} \text{ es } \equiv (L \cdot \mathbb{W}).$$

Que el vector para los niveles de empleo sea ${}_{vect}NivOcupac_{total}$ –92.

El vector para el conjunto de las plusvalías es ${}_{vect}Exc_{global}$.

$${}_{vect}NivEmp_{total} = [(\mathbb{V} \cdot {}_{vect}NivOcupac_{global}) + {}_{vect}Pl_{total}].$$

Que el vector para los productos de consumo acaparados por el empresario sea $\text{vectmerc}_{\text{consumapi}}$.

$$\text{vectExc}_{\text{global}} = (\mathbf{L} \cdot \text{vectprod}_{\text{consumbur}}).$$

La fórmula conectada con $\text{vectNivEmp}_{\text{total}}$, también puede ser $= \{\text{vectPl}_{\text{global}} \cdot [1/(I - CV)]\}$.

Terceridad, Afirmación, Inmediatez, Construcción, Posición y Tesis

Sea \mathbf{M} , $(n \cdot n)$ y sea la matriz de los inputs.

Sea \mathbf{A} , $(N \cdot n)$.

$$\mathbf{L} \equiv \{\mathbf{A} \cdot [1/(I - \mathbf{M})]\} \text{ (nota 8, p. 92)}.$$

La matriz Perron–Frobenius puede estamparse como $[\mathbf{M} + (\mathbf{W}' \cdot \mathbf{A})]_{\text{P-F}}^5$ (nota 9, p. 93).

a_j es la cifra a del trabajo simple j –92.

w' en moneda y asociada con la faena j es $\text{din}w'_j$ (93).

El vector fila de “les prix” en moneda es $\text{vectfilaP}_{\text{din}}$.

$$\text{vectfilaP}_{\text{mon}} = \{1 + r\} \cdot \{[(\mathbf{M} \cdot \text{vectfilaP}_{\text{din}}) + (\text{mon}w'_{j1} \cdot a_{j;1}) + (\text{din}w'_{j2} \cdot a_{j;2})] + \dots + [(\text{mon}w'_{jN} \cdot a_{j;N})]\}.$$

$$\text{din}w'_j = (\text{vectfilaP}_{\text{mon}} \cdot \text{real}w_{\text{lab}j}).$$

$$\text{Bajo los parámetros de } \text{real}w_{\text{tar}j}, \text{ vectfilaP}_{\text{din}} = \{[1 + r] \cdot \text{vectfilaP}_{\text{mon}}\} \cdot \{[(\mathbf{M}) + (\text{real}w_{\text{fae}j;1} \cdot a_{j;1}) + (\text{real}w_{\text{trab}j;2} \cdot a_{j;2})] + \dots + [\text{real}w_{\text{lab}j;N} \cdot a_{j;N}]\}.$$

Concluye de lo expuesto, que tampoco el asunto de pasar la labor calificada a tarea sencilla es un problema genuino –eso mismo es lo que argumentamos nosotros, aun cuando no matriciásemos.

Cuartidad, Negación, Exteriorización, Oposición y Desteje

Del Apéndice aritmético, rescatamos dos ecuaciones.

⁵ Si la matriz Perron/Frobenius podría ser $[\mathbf{M} + (\mathbf{W}' \cdot \mathbf{A})]$, el asunto de si $(\mathbf{M} \cdot \text{vectorX})$ puede ser $= (\lambda_{\text{P-F}} \cdot \text{vectorX})$, cambia para la cuestión de si $(\mathbf{M} \cdot \text{vectorX})$ podría ser $= \{[\mathbf{M} + (\mathbf{W}' \cdot \mathbf{A})] \cdot \text{vectorX}\}$. Apreciado el tema de ese modo, el elemento de más $(\mathbf{W}' \cdot \mathbf{A})$ indicaría que $(\mathbf{M} \cdot \text{vectorX}) = (\lambda_{\text{P-F}} \cdot \text{vectorX})$, si $(\mathbf{W}' \cdot \mathbf{A}) = 0$.

La primera se enlaza con e' , la cual es $\equiv [\text{vectExc}_{\text{total}} / (\text{vectNivOcupac}_{\text{global}} - \text{vectPl}_{\text{total}})]$ (tuvimos que acertar con lo referido al plus producto).

Frente a ese despropósito, sugerimos $pl' = [\text{exc} / (v \cdot 100)]$.

$\text{plusprod} = (\text{valaña} - \text{cvinv})$.

$e' = [(\text{valagrega} - \text{vinv}) / (cv \cdot 100)]$, de donde podría destilarse v para contrarrestar los delirios precedentes.

$[(cv \cdot 100) \cdot pl'] = (\text{valaña} - \text{vinv})$, por lo que $-\text{cvinv} = \{[(v \cdot 100) \cdot e'] - \text{valagrega}\}$, de donde $\text{cvinv} = \{\text{valaña} - [(v \cdot 100) \cdot pl']\}$.

La segunda identidad es $\{1/[1 + e']\}$ como $= a \{[M + (W \cdot A)]_{P-F} \cdot [L \cdot W']\}$.

A esta fórmula, se le puede oponer otra.

Sea la proporción de la participación de los burgueses, $\text{proporc}_{\text{delaparticipacempres}}$ –VALENZUELA FEIJOÓ, p. 171, 2015b (este autor nos parece impugnable, mas, lo incluimos para que se aprecie que no somos dogmáticos).

$\text{proporc}_{\text{delaparticipac capi}} = \{\text{exc} / [c \cdot v \cdot (1 + pl')]\}$, por lo cual $\{[v \cdot (1 + e')] \cdot \text{proporc}_{\text{delaparticipac burg}}\} = \text{plusprod}$, de donde $(1 + pl') = \{\text{exc} / [\text{proporc}_{\text{delaparticipacempres}} \cdot c \cdot v]\}$, por lo que $e' = \{\text{plusprod} / [v \cdot \text{proporc}_{\text{delaparticipac capi}}]\} - 1$.

Consideramos que la estridencia veintinueve es la de la sociedad burguesa Flintstone –92.

Bibliografía

FAUCCI, Riccardo et al. "Socialism and marginalism in Italy, 1880–1910". In: 1995h, en STEEDMAN, Ian (Edit.). *Socialism and marginalism in Economics. 1870–1930*. New York: Routledge Press, 1995a, en <http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>.

GUERRERO, Diego. *Un resumen completo de El Capital*. Madrid: Maia Ediciones, 2008.

KURZ, Heinz D. et al. *Classical economics and modern theory. Studies in long-period analysis*. New York: Routledge, Taylor & Francis Group, 2003, en [FM.DVI \(oapen.org\)](http://fm.dvi.org).

LÓPEZ, Edgardo Adrián. *El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y

Políticas - FISyP, 2023a, en < [LIBRO: El retorno a la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Bortkiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. Por Adrian Lopez. – Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas \(fisyp.org.ar\)](#)>.

_____. "Crítica del artículo de von Mises de 1920, ampliado en 1922 y publicado de nuevo en 1936, sobre el cálculo económico en el Socialismo (II)". In: Marzo de 2023, en el espacio de la Fundación de Investigaciones Sociales y Política, FISyP, en <<https://fisyp.org.ar/2023/03/15/critica-del-articulo-de-von-mises-de-1920-ampliado-en-1922-y-publicado-de-nuevo-en-1936-sobre-el-calculo-economico-en-el-socialismo-ii-por-adrian-lopez/>>.

MAITO, Esteban Ezequiel. "La transformación de valores en precios de producción: una constatación empírica para el sistema capitalista". In: 2021b, en <[La transformación de valores en precios de producción: una contrastación empírica para el sistema capitalista \(scielo.org.co\)](#)>.

MANDEL, Ernest. El Capital. Cien años de controversias en torno a la obra de Karl Marx. México: Siglo XXI Editores, S. A. de C. V., 1985, en <[El Capital, cien años de controversias en torno a la obra de Marx - Archivo de Anna \(annas-archive.org\)](#)>.

SCHEFOLD, Bertram. "Families of strongly curved and of nearly linear wages curves: a contribution to the debate about the surrogate production function". In: 2010l, en SAMUELSON, Paul et al. (Edit). Economic theory and economic thought: essays in honour of Ian Steedman. New York: Routledge Press, 2010a, en <[Economic theory and economic thought: essays in honour of Ian Steedman - Anna'nın Arşivi \(annas-archive.org\)](#)>.

SALAMA, Pierre et al. Une introduction à l'Économie Politique. Paris: Librairie François Maspero, 1973, en <[Une introduction à l'économie politique : Pierre Salama : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive](#)>.

SALAMA, Pierre. Sobre o valor. Elementos para uma critica. Lisboa: Livros Horizonte, Ltda., 1980, en <[\(Download PDF\) Salama - Sobre o Valor \(dokumen.tips\)](#)>.

SAMUELSON, Paul et al. (Edit). Economic theory and economic thought: essays in honour of Ian Steedman. New York: Routledge Press, 2010a, en <[Economic theory and economic thought: essays in honour of Ian Steedman - Anna'nın Arşivi \(annas-archive.org\)](#)>.

STEEDMAN, Ian. Marx after Sraffa. London: Verso Books, 1977, en <<http://ecocritique.free.fr/steedman77.pdf>>.

_____. (Edit.). Socialism and marginalism in Economics. 1870–1930. New York: Routledge Press, 1995a, en <<http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>>.

_____. "Socialist debate on the theory of value and distribution. La Critica Sociale, 1891–1901". In: 1995i, en STEEDMAN, Ian. (Edit.). *Socialism and marginalism in Economics. 1870–1930*. New York: Routledge Press, 1995a, en <<http://digamo.free.fr/steedman95.pdf>>.

VALENZUELA FEIJOÓ, José Carlos Manuel. "Tasa de plusvalía: significación e impacto". In: 2015b, en <<https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-tecnologica-americana/negocios/73-texto-del-articulo-105-1-10-2019-0122/73484783>>.

